

كُنْتُمْ أَمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ (الآية)

الْأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ يُصَلُّونَ (الحديث)

# تَسْكِينُ الصُّلَّاءِ

فِي  
تَحْقِيقِ أَحْوَالِ الْمَوْتِ  
فِي الْبَرْزَخِ وَالْقُبُورِ

تأليف

ابوالزاهد مولانا محمد سرفراز خان  
صدر دامت برکاتہم

مکتبہ تصفیہ دہلی  
نزد مدرسہ نورا العلوم  
گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
وَلَكُمْ أَمْوَانًا فَاحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمَيِّتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ۚ إِنَّ اللَّهَ لَذُو عَرْشٍ  
الْأَحْيَاءِ أَحْيَاءٌ فِي قُبُورِهِمْ يُصَلُّونَ (حدیث شریف)

# تَسْكِينُ الصُّدُورِ

## تَحْقِيقُ أَحْوَالِ الْمَوْتَى فِي الْبَرَزَخِ وَالْقُبُورِ

جس میں قرآن کریم صحیح احادیث اور حضرات سلف صالحین کی مانع عبارات قبر کا مفہوم اور راحت و عذاب قبر کے بارے میں اسلامی نظریہ بیان کیا گیا ہے اور صحیح احادیث اور شمس عبارات قبر میں اعادہ روح پر نفیس اور مدلل بحث کی گئی ہے نیز حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی قبور میں حیات اور عند القیور ان کے سماع پر واضح دلائل اور براہین سے تحقیق کی گئی ہے اور عام سماع مونی پر بھی مختصر مگر اصولی بحث کی گئی ہے اور مسئلہ توسل پر بھی مجد اللہ تعالیٰ سیر حاصل اور باحوالہ بحث کی گئی ہے اور اس سلسلہ میں کئے گئے جملة اعتراضات کے کتب تفسیر و عقائد شرح حدیث اور فقہ سے بفضلہ تعالیٰ ممکن جوابات عرض کئے گئے ہیں نیز اس طبع میں تسکین الصدور پر کئے گئے قابل توجہ اعتراضات کا بھی خوب جائزہ لیا گیا ہے۔ وَاللّٰهُ يَقُولُ الْحَقُّ وَشَرُّهُمْ بَدِی السَّيِّئِیۡلِ

مؤلفہ

ابوالزاہد محمد سرفراز خان صفدر خطیب جامع مسجد گھر و صد مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

ناشر

مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

﴿جملہ حقوق بحق مکتبہ صفدریہ گوجرانوالہ محفوظ ہیں﴾

طبع پانزدہم ..... مئی ۲۰۱۰ء

۱۲

نام کتاب ..... تسکین الصدور فی تحقیق احوال الموتی فی البرزخ والقبور  
تالیف ..... امام اہلسنت حضرت مولانا محمد سر فرار خان صفدری  
کتابت ..... محمد امان اللہ قادری  
مطبع ..... مکی مدنی پرنٹرز لاہور  
قیمت ..... ۲۷۵/- (دو سو پچھتر روپے)  
ناشر ..... مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ لہرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

### ملنے کے پتے

- |  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| ☆ ادارہ الانور بنوری ٹاؤن کراچی                  | ☆ کتب خانہ مظہری گلشن اقبال کراچی     |
| ☆ مکتبہ امدادیہ ٹی بی ہسپتال روڈ ملتان           | ☆ مکتبہ حقانیہ ملتان                  |
| ☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور                 | ☆ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور       |
| ☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور           | ☆ مکتبہ الحسن اردو بازار لاہور        |
| ☆ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی            | ☆ کتب خانہ مجیدیہ بوہڑ گیٹ ملتان      |
| ☆ مکتبہ صفدریہ چوہڑ چوک راولپنڈی                 | ☆ مکتبہ طہمیریہ درہ ویزوگی مردت       |
| ☆ مکتبہ سلطان عالمگیر اردو بازار لاہور           | ☆ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور        |
| ☆ اسلامی کتب خانہ اڈا گامی ایبٹ آباد             | ☆ مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ         |
| ☆ مکتبہ عثمانیہ میانوالی روڈ تلہ گنگ             | ☆ مکتبہ لاطہر یا نواز ارجمیلارخان     |
| ☆ اقبال بک سنٹرز دھاکہ مسجد صدر کراچی            | ☆ مکتبہ فاروقیہ بزازہ روڈ حسن ابدال   |
| ☆ مکتبہ علمیہ جی ٹی روڈ اکوڑہ خٹک                | ☆ مکتبہ سید احمد شہید اکوڑہ خٹک       |
| ☆ مکتبہ رحمانیہ قصہ خوانی پشاور                  | ☆ مکتبہ العارفی فیصل آباد             |
| ☆ مکتبہ فاروقیہ حنفیہ اردو بازار گوجرانوالہ      | ☆ دلی کتب گھر اردو بازار گوجرانوالہ   |
| ☆ ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ لہرۃ العلوم گوجرانوالہ | ☆ ظفر اسلامی کتب خانہ جی ٹی روڈ گلبرہ |

# فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۴	حضرت مولانا مفتی احمد سعید صاحب (سرگودھا)	۱۸	تصدیقات علماء کرام
۳۵	حضرت مولانا نذیر اللہ خان صاحب (گجرات)	۱۸	حضرت مولانا فخر الدین احمد صاحب سابق {
۳۶	حضرت مولانا مفتی محمود صاحب		شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند
۳۷	دور حاضر کے اکابر علماء دیوبند کے مزید حوالے		حضرت مولانا مفتی سید مہدی حسن صاحب {
۳۷	شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب کاسک	۱۹	سابق مفتی دارالعلوم دیوبند
۳۷	جناب سید عارف اللہ شاہ صاحب بخاری گجراتی کا پانچویں		حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب ہنتم {
۳۵	دیباچہ طبع دوم		دارالعلوم دیوبند
۳۵	نسکین الصدور کھینے کی وجہ ؟	۲۰	حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی (جہات)
۳۷	فریقین میں مصالحت کے لیے حضرت مولانا {		حضرت مولانا خیر محمد صاحب
۳۷	قاری محمد طیب صاحب کاسودہ	۲۱	حضرت مولانا شمس الحق صاحب افغانی
۳۹	دیوبند کا فتویٰ	۲۲	حضرت مولانا محمد یوسف صاحب بنوری
۵۰	بدعتی کے پیچھے غار مگر ہے (فتاویٰ رضویہ)	۲۲	حضرت مولانا مفتی جمیل احمد صاحب نقوی
۵۱	نسکین الصدور سے متعلق آراء و نظریات	۲۷	حضرت مولانا محمد عبداللہ صاحب ریختی
۵۱	پہلا نظریہ اکابر علماء دیوبند کا	۲۸	حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی
۵۲	دوسرا نظریہ حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب کا	۲۸	حضرت مولانا عبداللہ صاحب (اکوڑہ ٹنک)
۵۳	محترم نے اپنے بیشتر سابقہ نظریات رجوع کر لیا ہے۔	۲۹	حضرت مولانا عبدالخالق صاحب (مظفر گڑھ)
۵۴	ان کے سابق بعض نظریات	۳۰	حضرت مولانا خان محمد صاحب (کنڈیاں شریف)
۵۸	محترم کی بعض الفاظ ذکر الکیب پر گزرت {	۳۲	حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب (کراچی)
	اور اس کا جواب	۳۳	حضرت مولانا سید گل بادشاہ صاحب
۵۹	تیسرا تحریرین تقریریں یلوی صاحب اور {	۳۴	حضرت مولانا دوست محمد صاحب قریشی
	چند یلوی صاحب کا		
۶۰	نہائے حق کے منہ پر خدا صد اور اس پر اجمالی تبصرہ		



۸۳	امام قرطبی رحمہ	۶۱	جرح تبدیل پر مقدم ہے اس کا عمل اور جواب
۸۴	علامہ ابو الشکور السالمی رحمہ	۶۲	حسن حدیث کی حجت ہونے کا دعویٰ اور اس کا جواب
۸۵	مولانا بحر العلوم رحمہ	۶۳	ندانے حق کے بعض مضامین پر اجمالی تبصرو
۸۵	قرآن کریم سے عذاب قبر کا ثبوت	۶۴	جمہور زہر نور (معاذ اللہ تعالیٰ)
۸۵	پہلی دوسری اور تیسری آیت	۶۵	مؤلف ندانے حق کا پرہیزی نہیں
۸۶	حافظ ابن کثیرؒ سے تفسیر	۶۵	کیا حضرت ابو ہریرہؓ غیر فہیم تھے؟
۸۶	چوتھی آیت	۶۵	جسید مثالی
۸۷	عذاب قبر کی بعض احادیث	۶۶	زاویہ نگاہ کی خرابی
۸۷	حضرت ابن عباسؓ کی حدیث	۶۸	حضرت نقباء کرامؒ پر بیتان
۸۷	حضرت زید بن ثابتؓ کی حدیث	۶۹	راہ فرار
۸۸	حضرت انسؓ بن مالک کی حدیث	۷۱	نزالی تحقیق
۸۸	حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث	۷۱	بیکار بھرتی
۸۹	قبر کا تحقیقی مفہوم	۷۱	فتنہ انگیز کارنامہ
۸۹	قرآن کریم	۷۲	روح کے جسم فصری کے ساتھ تعلق میں عقلا
۹۰	منتد صحیح احادیث	۷۲	کوئی استبعاد نہیں
۹۱	قبر کا مجازی معنی	۷۳	امر کہہ نے جو غلطی جائزہ چاند پر آئے اُن کا
۹۱	عذاب قبر سے متعلق ایک اشکال اور	۷۳	اور غلطانہ ردوں کا زمینی مرکز سے باقاعدہ تعلق
۹۲	اس کا جواب	۷۴	سنجھنے لگتی
۹۲	امام قرطبیؒ اور حافظ ابن القیمؒ	۸۲	باب اول
۹۳	امام سیوطیؒ	۸۲	قبر کی راحت و عذاب حق ہے اور اس کا
۹۴	عذاب قبر کے بارے میں مذاہب	۸۲	انکار کفر ہے
۹۴	پہلا مذہب کہ سر سے عذاب ہی نہیں ہوتا	۸۳	علامہ طاہر بن احمد الحنفیؒ
۹۴	دوسرا مذہب کہ بے جان کو عذاب ہوتا ہے	۸۳	حافظ ابن الہمام الحنفیؒ

	علامہ خیالی سے اس کا رد	۹۴	جسم اور روح دونوں سے وابستہ ہے
۱۰۳	تمیز آگاہی کہ عذاب دوسروں سے روح کو ہوتا ہے مگر جمود اس کے قائل نہیں	۹۵	یہ جمود کا مذہب ہے اور یہی سنی ہے
۱۰۴	چونکہ مذہب کہ یہ کاروائی بدن مثالی سے ہوتی ہے۔ بدن مثالی کافی الجملہ ثبوت ہے	۹۵	راکھ شدہ انسان کو بھی اللہ تعالیٰ دوبارہ زندہ کر سکتا ہے (بخاری و مسلم وغیرہ)
۱۰۵	مگر یہ حضرات بدن عنصری سے بھی عذاب کا تعلق مانتے ہیں۔	۹۵	باب دوم اعادۂ روح
۱۰۶	حضرت مولانا تھانویؒ کی متعدد عبارتیں	۹۶	اعادۂ روح اہل سنت والجماعت کا مسلک ہے۔
۱۰۷	غریب دوسرے مصلوب کو عذاب ثواب قبر کی صورت	۹۶	اعادۂ روح کے ثبوت پر متعدد کتب حدیث سے صحیح حدیث مع توثیق روایات
۱۰۸	ثواب و عذاب کا تعلق جسد عنصری سے بھی ہوتا ہے حکیم الامت حضرت تھانویؒ	۹۶	امام حاکم رحمہ اللہ نے اور حافظ بیہقیؒ سے اس کی تصحیح
۱۰۹	پانچواں مذہب کہ بدن کے نصف اعلیٰ میں روح ڈالی جاتی ہے۔	۱۰۱	علامہ سید احمد حسنؒ۔ حافظ ابن تیمیہؒ۔ حافظ ابن مندہؒ اور حافظ ابن القیمؒ سے اس کی تصحیح
۱۱۰	جانور بدن کے پیٹ میں مردہ سے سوال ہوتا ہے بزازیمہ وغیرہ	۱۰۱	حافظ اصحابیؒ امام قرطبیؒ اور قاضی شافعیؒ سے اس کی تصحیح
۱۱۱	چھٹا مذہب کہ جب جسم محفوظ ہوتا ہے تو جسم اور روح دونوں کو مردہ صرف روح کو سرور و عذاب ہوتا ہے	۱۰۲	علامہ شبکیؒ۔ مولانا فارابیؒ حافظ ابی جریرؒ اور علامہ سلیمان بن داؤد البندلاویؒ سے اس کی تصحیح
۱۱۲	ساتواں مذہب کہ سوال کے وقت روح کا اعادہ ہوتا ہے اس کے بعد روح الگ ہو جاتا ہے	۱۰۲	اس حدیث پر کلام اور اس کا جواب سب سے پہلے علامہ ابن حزم الظاہریؒ نے اس پر کلام کیا ہے۔
۱۱۳	آٹھواں مذہب کہ قبر میں عذاب و راحت	۱۰۳	انہوں نے متعدد وسائل میں ٹھکر کھائی ہے

۱۳۹	حافظ ابن تیمیہ کے مزید حوالے	۱۱۶	حافظ ابن حجر۔ امام بخاری اور علامہ ذہبی سے
۱۴۰	امام سیوطی	۱۱۷	اغراض اول کہ محال بن عمرو ضعیف ہے
۱۴۱	ابن زعفرانی کون تھے؟	۱۱۸	اس کا جواب حافظ ابن تیمیہ سے
"	علامہ داؤد بن سلیمان کا حوالہ	۱۱۹	حافظ ابن القیم سے
"	قاضی شوکانی کا حوالہ	۱۲۰	علامہ سبکی اور مولانا سید احمد حسن سے
۱۴۲	قبر میں حیات مطلقہ نہیں بلکہ فی الجملہ (المقام قوی)	۱۲۱	اغراض دوم کہ امام شعبہ نے اس کو ترک کر دیا تھا
"	ادریہ ہمارے اور اک سے بالا ہے (علامہ آکوسی)	۱۲۲	اس کا جواب حافظ ابن حجر اور حافظ ابن القیم سے
"	خود علامہ آکوسی کی تشریح	۱۲۳	اغراض سوم کہ یہ روایت منقطع ہے
۱۴۵	حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا حوالہ	۱۲۴	ابن کا جواب حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ابن القیم سے
۱۴۵	حیات فی القبور اور حضرت شاہ عبدالحزیز	۱۲۵	اغراض چہارم کہ بعض سندوں میں الحسن بن عمار
"	محدث دہلوی	۱۲۶	آیا ہے جو ضعیف ہے
۱۵۱	قصویر کا دو مسلخ	۱۲۷	اس کا جواب حافظ ابن القیم سے
"	اور اس کا جواب خود ان کی عبارات سے	۱۲۸	اغراض پنجم کہ قبر میں لعادہ نسخ قرآن کریم کے
۱۵۵	حضرت شیخ عبدالحق دہلوی	۱۲۹	خلاف ہے
"	حافظ ابن حجر	۱۳۰	اس کا جواب کہ قبر کی حیات ایک تفسیر کے
۱۵۶	حضرت مولانا حسین علی صاحب	۱۳۱	رو سے خود قرآن کریم سے ثابت ہے
۱۵۷	باب سوم	۱۳۲	علامہ ابوالسود۔ بیضاوی۔ رازی ابن کثیر
"	اس حدیث کا شاہد اہل حضرت ابن عباس سے	۱۳۳	آکوسی اور البصام الرازی سے
۱۵۸	شاہد دوم حضرت ابو ہریرہ سے	۱۳۴	حافظ ابن القیم سے
۱۵۹	شاہد سوم حضرت جابر سے	۱۳۵	اغراض کہ حافظ ابن القیم روح کا تعلق جسم غفری
۱۶۱	باب چہارم	۱۳۶	سے نہیں مانتے
"	حضرت امام ابو حنیفہ امادہ روح کے	۱۳۷	اس کا جواب خود حافظ ابن القیم کی اپنی عبارت سے
"	قابل تھے فقہ اکبر	۱۳۸	حافظ ابن تیمیہ اور ابوبکر صدیق حسن خان صاحب

۱۸۱	امام ابو المظفر اسفہرائیؒ اور امام ہمدانیؒ	۱۶۱	شرح فقہ الکبیر ملا علی القاریؒ سے اس کی تفسیر
۱۸۲	فخر الممالک امام غزالیؒ	۱۶۲	فقہ اکبر حضرت امام ابو حنیفہؒ کی تالیف ہے
۱۸۳	علامہ تقی زانیؒ	۱۶۳	مقتزلہ فی اس کا انکار کیا ہے (طاش کبریٰ زادہ)
۱۸۵	علامہ فرہارویؒ اور علامہ الخجالیؒ	۱۶۴	حضرت امام احمد بن حنبلؒ بھی اعادۂ روح کے
۱۸۷	علامہ ابوبیؒ اور مولانا عبدالحکیم سیالکوٹیؒ	۱۶۵	قائل تھے۔
۱۸۸	مولانا فرہارویؒ۔ علامہ ابو الشکور السامیؒ	۱۶۶	اور اہل سنت والجماعت کا یہی مذہب ہے
	اور محقق دوانیؒ	۱۶۷	(امام نوویؒ)
۱۸۹	مولانا عبدالحکیمؒ	۱۶۸	امام نوویؒ کی عبارت میں ابن جریر کرائی ہے۔
۱۹۰	امام غزالیؒ کا ایک اور حوالہ	۱۶۹	امام ابن جریرؒ مثنیٰ کے حوالے
"	علامہ بدر الدین عینی الحنفیؒ	۱۷۰	حافظ ابن حجرؒ
۱۹۱	امام نیشاپوریؒ اور علامہ ابوالبرکات البیہقیؒ	۱۷۱	حافظ بدر الدین عینیؒ
۱۹۲	علامہ شامیؒ اور قاضی شامیؒ	۱۷۲	علامہ مناویؒ
	ارواح شہداء کا منتقر جنت میں سبز رنگ	۱۷۳	ملا علی القاریؒ
۱۹۳	کے پرندوں کا پیٹ ہے مگر میں ہمہ جسم	۱۷۴	فتح الباری
	سے بھی تعلق ہے	۱۷۵	حافظ ابن القیمؒ و مولانا سید احمد حسنؒ
۱۹۵	عام مومنوں کی ارواح بھی جنت میں ہوتی ہیں	۱۷۶	امام صدر الدین قزوینیؒ
	حقاً یرجہ اللہ الحدیث کا مطلب	۱۷۷	قبر میں حیات حاصل ہوتی ہے (علامہ آلوسیؒ)
۱۹۵	ملا علی القاریؒ سے	۱۷۸	علامہ بدر الدین علی الجنبیؒ اور علامہ الرازی الحنفیؒ
۱۹۶	حضرت مولانا حسین علی صاحبؒ سے	۱۷۹	علامہ سبکیؒ
"	اعادۂ روح کی تحقیق علامہ سلیمان بن سحمانؒ سے	۱۸۰	قاضی عضد الدین الاصبیؒ
۱۹۷	علامہ عبد الوہاب الشعرانیؒ	۱۸۱	علامہ سید شریفؒ
"	حضرت مولانا سید محمد النور شاہ صاحبؒ کے حوالہ	۱۸۲	حافظ ابن العمامؒ
"	العرف الشندی سے	۱۸۳	علامہ کمال الدین المقدسیؒ
۱۹۸	فیض الباری سے	۱۸۴	



۲۱۷	آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کا عقیدہ ضروری ہے (از ناوتوی)	۱۹۹	مفتی اعظم دیوبند حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب کا حوالہ
۲۱۹	باب ہشتم قبور میں حیات حضرات انبیاء کرام علیہم السلام	۲۰۰	صاحب ہدایہ بھی حیات فی القبر کے قائل ہیں علامہ باری فی الخفی سے اس کی تشریح
"	پہلی دلیل حضرت انس بن مالک کی حدیث	۲۰۱	غذاب قبر کے سلسلہ میں بدن مثالی کی حاجت ہی نہیں ہے مولانا سید محمد انور شاہ صاحب
"	امام بیہقیؒ ابن حجرؒ بیہقیؒ ملا علی نقویؒ علامہ عزیزیؒ عثمانیؒ شیخ عبدالحیؒ اور	۲۰۲	حضرت مجدد الف ثانیؒ کی مفصل عبارات
۲۲۱	قاضی شوکانیؒ سب اس کی تصحیح کرتے ہیں	۲۰۶	غذاب قبر میں جسم کا تعلق ہوتا ہے حضرت مولانا حسین علی صاحب
"	علامہ سہروردیؒ اور شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب بھی اس کی تصحیح کرتے ہیں	"	علامہ ابن عبدالباقیؒ
"	اقراف کراس کی سند بھی حسن بن قتیبتہ ضعیف ہے۔ اس کا جواب کہ مسند ابویعلیٰ کی سندیں یہ راوی نہیں ہے۔	۲۰۷	غیر قطعیین حضرات۔ قاضی شوکانیؒ
۲۲۳	یہ راوی سند بڑا کی سند میں ہے اور ہمارا مستدل نہیں۔	۲۰۹	حضرت عبداللہ بن عمروؒ کا واقعہ مؤطا امام مالکؒ سے
"	حضرات محدثین کرامؒ کے نزدیک تجد قویٰ اور ثابت مترادف الفاظ ہیں (تدریب اللہاوی)	"	مستدل حیات اور نواب صدیق حسن خالص صاحب
۲۲۵	علامہ ذہبیؒ کا وہم اور اس کا جواب	۲۱۱	باب پنجم حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی وفات ایک قطعی امر ہے۔
۲۲۸	منکر اور شاذ کی تعریف امام مسلمؒ اور امام شافعیؒ	"	قرآن کریم سے اس کا ثبوت
۲۲۹	حافظ ابن حجرؒ امام سیوطیؒ اور علامہ خزازیؒ	"	حضرت مولانا غلام غوث صاحب ہزاروی
۲۳۰	علماء اسلام اور مسئلہ حیات (حافظ ابن حجرؒ)	۲۱۵	کامیان (بر حاشیہ)
۲۳۱	امام بیہقیؒ اور ملا علی نقاریؒ	۲۱۶	وفات کا حدیث سے ثبوت
		"	علامہ عبدالکافی شیبکیؒ
		"	حضرت مولانا ناوتویؒ سے موت کا مسئلہ

۲۵۳	مولانا خانوانی اور حضرت مجدد الف ثانی	۲۳۲	علامہ سیوطی اور عبدالکافی السبکی
۲۵۴	عاقط ابن حجر صاحب حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شہید	۲۳۳	علامہ تاج الدین سبکی
۲۵۵	نجاشی مستند کارد زر قافی شرح مواہب	۲۳۴	عرض اعمال کی باحوالہ مختصر محبت (حاشیہ)
۲۵۶	اکابر علماء دیوبند کی دینی خدمات	۲۳۵	المعلم بالحسن الاشعری پر بہتان اور اس کا جواب
۲۵۷	المہند کی عبارت	۲۳۶	علامہ سبکی
۲۵۸	حافظ ابن حجر مولانا محمد ادریس صاحب ندوی اور	۲۳۷	امام قشیری
۲۵۹	مفتی عزیز الرحمن صاحب	۲۳۸	علامہ شامی
۲۶۰	علامہ آلوسی	۲۳۹	علامہ داؤد بن سلیمان اور امام سیوطی
۲۶۱	حیات خفایہ انبیاء علیہم السلام اور غیر مقلدین حضرت	۲۴۰	حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
۲۶۲	قاضی شوکانی عبدالحق بن محمد بن عبد الوہاب نجدی	۲۴۱	کی حیات متواتر احادیث سے ثابت ہے
۲۶۳	میان نذیر حسین صاحب بریلوی مولانا عظیم آبادی	۲۴۲	امام سیوطی اور علامہ داؤد بن سلیمان
۲۶۴	مولانا حفیظ صاحب الادب کا جو سکا منہ ہیں۔	۲۴۳	آپ قبر میں نماز پڑھتے ہیں امام شعرانی
۲۶۵	محمد بن الحسین درویش	۲۴۴	علامہ عثمانی
۲۶۶	ان کی عبارت پر کلام۔ بیداری میں بھی آنحضرت	۲۴۵	مولانا سید محمد نور شاہ صاحب فرماتے ہیں
۲۶۷	صلی اللہ علیہ وسلم کی روحیت ہو سکتی ہے۔	۲۴۶	کہ قبر میں اذان و اقامت ثابت ہے
۲۶۸	علامہ قسطلانی رحمہ اللہ محمد بن السید درویش	۲۴۷	علامہ بدال دین عینی معقبو میں حیات مانستہ ہیں
۲۶۹	امیر عیانی قاضی عیاض۔ علامہ سبکی ابن القیم	۲۴۸	مولانا عبدالحکیم فرنگی علی
۲۷۰	محمود دی۔ سخاوی۔	۲۴۹	مؤلف ندائے حق کا اعراض اور اس کا جواب
۲۷۱	مؤلف شغل الصدور کا اعراض اور اس کا جواب	۲۵۰	علامہ ابن عقیل۔ لعل۔ بشر بن علی اور شامی
۲۷۲	مولانا عبد الغفور امیر تسری	۲۵۱	المعلم بالمصنوع لفتاویٰ سخاوی۔ اور محمد عابد سندھی
۲۷۳	امام عبد القادر بغدادی مولانا تھانوی	۲۵۲	شیخ عبدالحق نواب قطب الدین خان افضل اللہ تہجدی
۲۷۴	ایجابی مسئلہ کا انکار گنا	۲۵۳	مولانا احمد علی سہا پوری اور مولانا عبد الباقی صاحب آبادی
۲۷۵	ہے (مولانا گنگوہی)	۲۵۴	مولانا عثمانی۔ مولانا خلیل احمد سہا پوری اور مولانا سید محمد

۲۹۵	امام سبکیؒ ابن حجرؒ عزیزیؒ نوویؒ ابن تیمیہؒ	۲۷۳	مجمیعہ حیات میں اختلاف ہے۔
و	زرغانیؒ نواب صاحبؒ سمہونیؒ مولانا سید	۲۷۴	ایک گروہ دینی حسی ماننا ہے شیخ عبدالحیؒ وغیرہ
۲۹۶	محمد انور شاہ صاحبؒ مولانا عثمانیؒ اور بونویؒ	۲۷۵	علامہ نورالحیؒ و قتادیؒ دارالعلوم دیوبند
	اس کی تفسیر	۲۷۶	مولانا حسین احمد صاحب مدنیؒ
۲۹۷	اعتراض کہ یہ روایت منقطع ہے اور اس کا جواب	۲۷۷	حیات دنیوی کا معنی حضرت نانوتویؒ سے
۲۹۸	مطلب حدیث؟	۲۷۸	ارواح کا ابدان عنصر یہ سے فی الجملہ تعلق ہے
۲۹۹	مولانا تھانویؒ علامہ مراغیؒ مولانا نانوتویؒ	۲۷۹	مولانا نانوتویؒ
	لور مدنیؒ	۲۸۰	غفران کہ قبر کی حیات اللہ یتوقی الآل نفس الیہ
۳۰۰	مولانا محمد منظور صاحب نعمانی	۲۸۱	کے خلاف ہے اس کا جواب اور نیز یہ کہ حیات نبویؐ کا
۳۰۱	اس حدیث پر اشکال اور اس کا جواب	۲۸۲	قابل اہل السنہ سے خارج نہیں ہے۔
۳۰۲	حافظ ابن حجرؒ مولانا عثمانیؒ اور امام غزالیؒ	۲۸۳	حیات حسی دینی سے مراد؟
۳۰۳	امام سبکیؒ حافظ ابن الملقنؒ اور علامہ عزیزیؒ	۲۸۴	دوسرا گروہ کہتا ہے کہ روح کا جسم سے اشتراک
۳۰۴	امام سیوطیؒ اور علامہ خفاجیؒ	۲۸۵	تعلق ہے
۳۰۵	مولانا سہارنپوریؒ ایک شبہ	۲۸۶	حافظ ابن القیمؒ
۳۰۶	اور اس کا جواب مولانا سید محمد انور شاہ صاحبؒ	۲۸۷	مولانا عثمانیؒ
۳۰۷	تیسری دلیل اِنَّ اللّٰهَ حَسْبُكَ عَلَى الْاَرْضِ	۲۸۸	عدم تعلق کا کوئی بھی قائل نہیں رہا۔
۳۰۸	اَجْسَادُ الْاَنْبِيَاءِ	۲۸۹	عاجزانه وادبلا
	اس کے روات کی توثیق (حاشیہ)	۲۹۰	اس کا جواب
	امام حاکمؒ ذہبیؒ ابن خزیمہؒ ابن حبانؒ	۲۹۱	حضرت شاہ عبد الغزیز صاحبؒ کا حوالہ
۳۰۹	دارقطنیؒ نوویؒ اور علامہ ابن عبدالباقیؒ	۲۹۲	مولانا اٹکھویؒ کا فتویٰ
	اس کو صحیح کہتے ہیں	۲۹۳	اس اجماع کے پہلے منکر شاہ صاحبؒ گجراتی ہیں
۳۱۰	علامہ عبد الغنی مقدسیؒ ابن حجرؒ ابن القیمؒ	۲۹۴	حضرت سلطان باہوؒ کا حوالہ
	عبدالباقیؒ علامہ عینیؒ مندرجہ ناہیؒ اور	۲۹۵	دوسری دلیل رد اللہ علیٰ روحی الحدیث
			اس کے روات کی توثیق۔

۳۲۲	حدیث کاراوی حدیث کے مطلب کو دوسروں سے بہتر جانتا ہے۔	۳۰۹	شیخ عبدالحق رحمہ اللہ اس کو صحیح کہتے ہیں
"	امیر یمنیؒ و مبارک پوریؒ	۳۱۰	مولانا محمد انور شاہ صاحب اور مولانا عثمانیؒ
۳۲۳	مولانا گنگوہیؒ اور نغانویؒ نے اس حدیث کو استدلال کیا ہے	"	بھی اس کو صحیح کہتے ہیں۔
"	پانچویں دلیل اِنَّ لِلّٰهِ مَلٰئِكَۃً	۳۱۱	اغراض کہ اس کا ایک راوی ضعیف ہے
"	سیاہین الحدیث	"	جواب کہ وہ مزموم اور ضعیف راوی اس میں نہیں ہے۔ (حافظ ابن القیم)
"	اس کے روات کی توثیق (حاشیہ)	۳۱۲	ابن حجر، طاعلی، القاری، سخاوی، سید احمدؒ اور منذریؒ
۳۲۴	علامہ سمودیؒ۔ ابن عبدالحادیؒ۔ عزیزیؒ۔ ہینٹیؒ۔ حاکمؒ۔ بیہقیؒ اور خاویؒ اس کو صحیح کہتے ہیں۔	۳۱۳	مولانا محمد زکریا صاحب
"	حضرت شاہ عبد الغزیز صاحب نے اس کو مستدل قرار دیا ہے	۳۱۵	حافظ ابن القیم اور شیخ الہندؒ
"	سلام کی طرح صلوة بھی آپ پر مروض ہے۔ (دارقطنی)	۳۱۶	طاعلی، القاریؒ۔ ابن تیمیہؒ اور مولانا ابوالعزیزؒ
۳۲۵	علامہ البیہقیؒ۔ عزیزیؒ اور مولانا نعمانیؒ	۳۱۷	چوتھی دلیل فینبی اللہ حی یرزق کی حدیث
۳۲۶	چھٹی دلیل مَنْ صَلَّى عِنْدَ قَبْرِیْ الْعَدُوِّ	"	اس کے روات کی توثیق (حاشیہ)
"	علامہ کنانیؒ کا حوالہ	۳۱۸	حافظ منذریؒ اس کو بسند حید کہتے ہیں۔
"	(حاشیہ)	"	علامہ عزیزیؒ، مناویؒ، زرقانیؒ، ابن حجرؒ
۳۲۸	امام سیوطیؒ کا حوالہ	۳۱۹	سمودیؒ، طاعلی، القاریؒ، شوکانیؒ اور عظیم آبادیؒ
۳۲۸	حافظ ابن حجرؒ، سخاویؒ، طاعلی، القاریؒ، نواب صاحبؒ اور مولانا عثمانیؒ اس کو بسند حید کہتے ہیں۔	"	بھی اس کو بسند حید کہتے ہیں
۳۲۹	جید اور صحیح مترادف ہیں۔	"	اقرض کہ امام بخاریؒ اس کو منقطع کہتے ہیں
"	امت کے تعامل سے ضعیف حدیث بھی	۳۲۰	اس کا جواب کہ یہ سند منقل ہے۔
		۳۲۱	اگر یہ منقطع بھی ہوں تب بھی اس سے ترجیح و تفسیر درست ہے
		۳۲۲	ادراج کا دعویٰ نہ ہے احتمال ثلثت نہیں ہوتا
		"	ادراج کی علامت (مترادف الراوی)



۳۳۱	محبت ہوجاتی ہے۔ (علامہ ابن خزمہ)	۳۳۱	مرزا غلام احمد فایانی کا فیصلہ بھی یہ ہے کہ
۳۳۲	اقرار ہے کہ حافظ ابن القیم نے اس کو	۳۳۲	حضرت عیسیٰ علیہ السلام ضرور نازل ہوئے
۳۳۳	غریب جدا کہ ہے	۳۳۳	باب مہتمم۔ عند القبر سماج کے بارے میں
"	اس کا جواب حق کی غرابت اور حیرت ہے	"	علامہ اسلام کا نظریہ
۳۳۴	اس کی آمد ہے	۳۳۴	علامہ مناوی اور عزیزی
۳۳۵	تقریب صحیح بھی ہوئی ہے اور غرابت	۳۳۵	ملا علی القاریؒ۔ طحاویؒ۔ غورغشتویؒ
"	صحت کے منافی نہیں	"	خفاجیؒ اور گنگوہیؒ
۳۳۶	جمہور کا استدلال الباشیخؒ کی سند ہے	۳۳۶	علامہ ابن عبد البادیؒ۔ مولانا سہارن پوریؒ
"	نہ کہ محمد بن مروان سدی کی سند سے	"	اور تھانویؒ
۳۳۷	فتیہ لکھا ابھی۔ حافظ ابن تیمیہ کا حوالہ	۳۳۷	قیامت کے دن کی شفاعت حق ہے
۳۳۸	ابن عبد البادیؒ کے حوالے	۳۳۸	قبر شریف پر شفاعت کی درخواست
۳۳۹	امام ابن عبد البرؒ کا حوالہ (ذیل الاوطار)	۳۳۹	کا ثبوت (سمودی)
۳۴۰	مولف ندائے حق کا دم سراسر مردود ہے	۳۴۰	امام عبد الکاظمؒ السبکیؒ
"	علامہ ابن عبد البادیؒ کا زعم صحیح نہیں	"	حضرت بلالؓ بن امارثؓ کی یہ دعایت صحیح
۳۴۱	ساتویں دلیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزل	۳۴۱	ہے۔ حافظ ابن کثیرؒ اور ابن حجرؒ
۳۴۲	کے بعد حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی	۳۴۲	ابن ابی شیبہ کی سند کے راوی اور ان کی توثیق
"	تبریک لکھا حاضر ہو کر اگر آپ کو ملائیں گے	"	یہ واقعہ ۱۸۱۵ء کا ہے خلیفہ راشدؒ
۳۴۳	تو آپ جواب دیں گے۔ مجمع الزوائد بیاں صحیح	۳۴۳	حضرت عمرؓ اور دیگر صحابہ کرامؓ نے اس کی
"	اس کا شاہد مستدرک اور درمثور سے	"	تصدیق فرمائی ہے۔
۳۴۴	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول متواتر	۳۴۴	مولف قاتمہ البرہان کا تعصب و جہالت
۳۴۵	احادیث سے ثابت ہے۔	۳۴۵	مولف ندائے حق کی ہرزہ مرانی
۳۴۶	من السماء کے الفاظ کتب حدیث میں موجود	۳۴۶	اقام محبت۔ تحریرات حدیث کا حوالہ
۳۴۷	ان کے نزول کا منکر قطعاً کافر ہے۔	۳۴۷	مولف قاتمہ البرہان کی غلطی کا سبب اور سینہ زہدی

	منع کی دلیل اور اس کا جواب	۳۵۴	اس واقعہ سے استدلال کرتے ہیں۔	
۳۶۶	قبر مبارک پر صلوٰۃ و سلام عرض کرنے کا طریقہ	۳۵۵	امام ابو عبد اللہ الحنفیؒ اور مفتی محمد شفیع صاحبؒ	
	(ملا علی القاریؒ)		اس روایت پر علامہ ابن عبد الباقیؒ	۳۶۷
	فتح القدر یا در مقام الوفا	۳۵۶	کی جرح کا جواب	
	حضرت امام مالکؒ اور استشفاع	۳۵۷	ضعیف حدیث جو موضوع نہ فضائل میں	۳۶۸
	عند القبر (شفاء کا حوالہ)		قابل عمل ہے۔ نوویؒ۔ نذیر حسین صاحبؒ	
	اس کی سند حیدر ہے عبد الکاظمؒ اور نوویؒ	۳۵۸	اور نواب صاحبؒ	
	خراب کاری		تعال کس طبقہ کا معتبر ہے؟	۳۶۹
	علامہ ابن عبد الباقیؒ اور حافظ ابن تیمیہؒ وغیرہ	۳۵۹	ابن المہمام الحنفیؒ عند القبر طلب شفاعت	
	اور اس کا جواب		کا طریقہ بتاتے ہیں	۳۷۰
	اس روایت کے تمام راوی ثقہ ہیں	۳۶۰	فتاویٰ عالمگیری	
	حافظ ابن تیمیہؒ کا وہم اور اس کا رد (خلافی)	۳۶۱	بحر العلوم	
	خود ابن تیمیہؒ سے روایت (نوویؒ)		علامہ سمہودیؒ۔ فارسی سید احمد صاحبؒ	۳۷۱
	حافظ ابن کثیرؒ۔ نوویؒ۔ نسفیؒ۔ سبکیؒ۔ شیخ	۳۶۲	اور علامہ شرنبلالیؒ	
	عبد الحق بحر العلومؒ اور سمہودیؒ وغیرہ تمام	۳۶۳	حضرات شیخینؒ کے ہاں توسل	
	استشفاع عند القبر کا یہ واقعہ مشہورہ		طلحہ دویؒ۔ آفندیؒ۔ حلبیؒ اور نوویؒ	۳۷۲
	نقل کرتے ہیں۔		علامہ رحمت اللہ سندھیؒ اور ملا علی القاریؒ	۳۷۳
	قسططانیؒ زرقانیؒ اور محمد نجیبؒ بھی یہ	۳۶۴	حضرات شیخینؒ سے توسل کا طریقہ	
	نقل کرتے ہیں		علامہ بغدادیؒ اور سمہودیؒ	۳۷۴
	قدیمی پر گرفت اور اس کا جواب		علامہ شامیؒ اور مولانا حسین علی صاحبؒ	۳۷۵
	حضرت تھانویؒ بھی یہ واقعہ بحرالہ نقل		اس واقعہ پر اعتراض اور اس کا جواب	۳۷۶
	کرتے ہیں۔		شہداء احد سے طلب شفاعت (ملا علی القاریؒ)	
	مولانا نانوتویؒ ظفر احمد عثمانیؒ سبکیؒ اور سمہودیؒ	۳۶۵	حق مولانا گنگوہیؒ اور سلمہ استشفاع	

۳۸۹	قرآن وحدیث کا کولسا مطلب مغیر نہیں ہے؟	۳۷۸	حضرات نعمان کو ائمہ کی ان عبارات کے جوابات
"	علامہ ابن ابی ہادی اور حضرت محمد الف ثانی	"	۱ مؤلف ندائے حق سے اس کا جواب اور اس کا رد
۳۹۰	إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَىٰ سَلَامٌ لَّكَ	"	نجیبوں سے بھی وقفہ آگے وہ بھی اس
"	کا جواب	۳۷۹	مسند میں کسی کی تکفیر نہیں کرتے صرف
"	علامہ حضرت ابن عمر کی روایت کو	"	بدعت کہتے ہیں
"	لیتے ہیں اور سلف کا سماع موتی پر	۳۸۰	۲ ائمہ مسائل اور مسائل اربعین کی عبارت
"	اجماع ہے۔ (ابن کثیر)	"	کا مطلب
۳۹۱	نفی سماع نافع کی ہے (ابن کثیر)	"	حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کا فتویٰ
"	ورنہ لازم آئے گا کہ کافر دنیا میں نہیں مٹتے	"	مخالطہ۔ فتاویٰ عزیزی کا حوالہ
۳۹۲	مولانا تھانوی اور قاضی شہار الدین صاحب	"	اہل قبور سے مراد بی مانگنا حرام و شرک ہے
۳۹۳	مولانا نانوتوی اور مولانا سید محمد نور شاہ صاحب	۳۸۳	متعدد حوالے
"	کہ نفی سماع کی ہے	"	۳ مؤلف ندائے حق کا جواب اور اس کا رد
۳۹۴	مولانا عثمانی اور علامہ لکھنوی فی الجملہ	۳۸۵	۴ مؤلف ندائے حق کا جواب اور اس کا رد
"	سماع ثابت ہے	۳۸۶	مؤلف اقامۃ البران کا جواب اور اس کا رد
۳۹۵	حافظ ابن تیمیہ سماع موتی کو حق کہتے ہیں	"	اغراض کہ عند القبر سماع قرآن وحدیث
"	سماع موتی پر حضرت ابن عباس رضی	۳۸۷	کے خلاف ہے
"	روایت دلیل ہے	"	حضرت عزیر علیہ السلام کا واقعہ اور
"	یہ روایت صحیح ہے ابن عبدالبر عبدالحی	"	إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَىٰ اور حضرت
۳۹۶	اشبیلی۔ ابن عبد البر ابی۔ شوکانی۔	"	زیب کی روایت اس کے خلاف ہے
"	عثمانی۔ اور ابن القیم	"	اس کا جواب کہ حضرت عزیر علیہ السلام
"	حافظ ابن القیم کے قصیدہ فونیہ کے	۳۸۸	۱ کے واقعہ کا ہم سماع سے کوئی تعلق
"	چند اشعار	"	نہیں۔
۳۹۷	غیر متعلق آیات سے استدلال قابل توجہ نہیں		

۲۰۵	کی بنا پر ہوتا ہے۔ (مولانا تھانویؒ)	۳۹۷	دنیائیں مجھ سے باہر کی آواز نہ سننے پر قیاس صحیح نہیں اور یہ نص کے مقابلہ میں ہے جو مسموع نہیں۔
"	توسل کی بعض صورتیں حافظ ابن تیمیہؒ کے نزدیک بھی صحیح ہیں	"	باب ہشتم مسئلہ توسل اور دعا کا مسنون طریقہ؟
۲۰۷	جمہور علماء کرام اور مسئلہ توسل مولانا تھانویؒ۔ سمودیؒ و شبکیؒ	"	توسل کا رد سب سے پہلے ابن تیمیہؒ نے کیا ہے شبکیؒ شافعیؒ اور آلوسیؒ
۲۰۸	حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ	۳۹۹	شفاء السقام کا رد الصارم المنکی اور اس کا رد المبرور المکی اور السعی المشکور سے کیا گیا ہے
"	حضرت شاہ محمد اسماعیل صاحبؒ	"	شفاء السقام درست رہے پر معمول ہے نہ کہ تعصب پر (مولانا عبدالحیؒ)
"	حضرت شاہ محمد اسماعیل صاحبؒ	"	توسل کا مسئلہ صرف جواز کا مسئلہ ہے (آلوسیؒ)
۲۰۹	قاضی شوکانیؒ نے جواز توسل پر منتقل رسالہ لکھا ہے	۴۰۰	توسل ببرکت شیخ کا معنی ابن تیمیہؒ سے توسل بالنبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا معنی
"	اس کا کچھ مضمون بواہر النواہر سے	"	توسل بصالح الاعمال درست ہے
۲۱۰	علامہ آلوسیؒ جواز توسل کے فائل ہیں	"	بخاری و مسلم کی روایت امام نوویؒ سے اس کا معنی
"	ہاں مگر کسی سے مراد انکما جائز نہیں	۴۰۱	توسل بالذات و بصالح الاعمال میں نزاع صرف لفظی ہے مآل ایک ہے
"	اذا تخیرتم فی الامور کا مطلب (مولانا عبدالحیؒ)	"	حافظ ابن تیمیہؒ کا وہم اور شبکیؒ سے اس کا نکار
۲۱۱	اکابرین علماء دیوبند اور مسئلہ توسل المہند کا حوالہ	۴۰۲	توسل دراصل نیک لوگوں سے محبت
۲۱۲	حضرت مولانا حسین علی صاحبؒ کے چند حوالے	"	
۲۱۳	مولانا مفتی عزیر الرحمن صاحب دیوبندیؒ	"	
۲۱۴	مولانا گنگوہیؒ اور مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ	۴۰۳	
۲۱۵	توسل کے کچھ دلائل	"	
۲۱۶	بعض حضرات قرآن کریم سے بھی استدلال کیا ہے	"	



۴۲۶	شیخ سلیمان بن سحانؒ	۴۱۷	علامہ آلوسیؒ اور حضرت شیخ الہندؒ
۴۲۷	توسل قوی	۴۱۸	مولف نے تخی کی تبلیغ اور اس کا جواب
"	مولانا سید محمد انور شاہ صاحبؒ نے آخر	۴۱۹	حافظ ابن القیمؒ اور علامہ بغدادیؒ
"	میں اس کی اجازت دی ہے (فیض الباری)	۴۲۰	بخن فلاں کے لفظ سے توسل کی تفصیل
۴۲۸	خطی اور خطی اور مدنی و مدنی کا جکر دینا	"	جس معنی میں مغزلہ اس کو استعمال کرتے ہیں
"	لیے سود ہے	"	اس معنی میں مکروہ ہے۔ ہدایہ، سرچیدہ
"	کسی کے وسیلہ سے دعا مانگنا	۴۲۱	شرح فقہ اکبر
۴۲۹	حضرت عثمان بن عفیفؒ کی روایت	"	اور اگر تخی معنی افضل اور وعدہ ہو تو
"	اس کے روات کی توثیق (حاشیہ)	"	درست ہے
۴۳۱	امام حاکمؒ ذی بی۔ خفاجیؒ سمودیؒ اور	"	علامہ ابو حمزہؒ مولانا گنگوہیؒ
"	حافظ ابن تیمیہؒ اس کی تصحیح کرتے ہیں	"	توسل بالدعاء اور استشفاع
"	اس کی سند میں ابو جعفر خطی ہے نہ کہ	۴۲۲	علامہ آلوسیؒ۔ حدیث بخاری و طحاوی
"	رازی وغیرہ	"	حضرت عمرؓ کا حضرت عباسؓ کو بطور
۴۳۱ و ۴۳۲	امام احمدؒ ابن سنیؒ۔ حاکمؒ ذی بی طبرانیؒ	"	توسل پیش کرنا
"	ابن حجرؒ ابن تیمیہؒ نے یہی کہا ہے	۴۲۳	ابن تیمیہؒ
"	ترمذی کے مصری نسخہ میں بھی خطی ہی ہے	"	حافظ ابن حجرؒ عینیؒ اور شوکانیؒ سے
"	مولانا تھانویؒ سے اس حدیث کی تفسیر	"	اس کی شرح
۴۳۳	منکرین توسل غیر متعلق آیات سے استدلال	۴۲۴	اور یہ توسل بھی درحقیقت آپؐ کی برکت
"	کرتے ہیں۔ (شوکانیؒ)	"	سے تھا۔ (سبکیؒ)
"	مولانا خلیل احمد صاحبؒ کا حوالہ	"	توسل فعلی
"	ایک شبہ کہ یہ توسل آپؐ کی زندگی	"	مولانا سید محمد انور شاہ صاحبؒ
۴۳۴	سے مخصوص تھا اور اس کا جواب	۴۲۵	حافظ ابن حجرؒ اور علامہ عینیؒ
"	طبرانیؒ کی روایت میں آپؐ کی وفات	۴۲۶	ابن عبد البرؒ ابن تیمیہؒ۔ ابن کثیرؒ علیؒ

۴۳۵	کے بعد بھی توسل ثابت ہے۔	۴۳۵	مسئلہ توسل اور غیر مقلد بن حضرات
۴	اور یہ روایت صحیح ہے طبرانیؒ مندرجی	۴	حضرت مدنیؒ کا حوالہ
۴	نشر الطیب اور بریقہ محمودیہ کا حوالہ	۴	مبارک پوریؒ عدم جواز کے قائل ہیں
۴۳۶	ابن الحاجؒ اور ابن حجرؒ کی کا حوالہ	۴۳۶	مولانا سید زید حسین صاحب اور مولانا محمد حسین
۴۳۷	مولانا عثمانیؒ کے چند حوالے	۴۳۷	خان جواز کے قائل ہیں

### نوٹ ضروری :

اودو زبان میں لفظ روح تو نمونہ ہی استعمال ہوتا ہے اور اس کی جمع ارواح کو اکثر حضرات نے نمونہ استعمال کیا ہے مگر بعض حضرات نے مذکور بھی استعمال کیا ہے اور انہی حضرات کی پیروی میں اس کتاب کے بعض مقامات میں یہ لفظ مذکور بھی استعمال ہوا ہے اور اس کے علاوہ بھی ہر ادب کی بعض باریکیوں کو اہل زبان کے قواعد کے مطابق تلاجم وغیرہ میں زیادہ ملحوظ نہیں رکھا جاسکتا، قارئین کرام سے استدعا ہے کہ وہ اپنی نگاہ صرف مندرجہ بالا نمونہ رکھیں اور ادبی باریکیوں کو نہ دیکھیں۔

(مؤلف)

# تصدیقات علماء کرام

منبع العلوم ومغزن الضوم محی السنۃ القراء محی البدعة الظلاء منذ العلماء رأس اللقیاء  
نورۃ سلف - صدر المدرسین - حضرت مولانا فخر الدین احمد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ  
سابق شیخ الحدیث دار العلوم دیوبند صانہا اللہ تعالیٰ عنہ شکل حاسدہ -

محترم مولانا دامت برکاتہم

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ - کتاب تکمیل الصدور کا دوسرے مرتبہ مطالعہ کیا پہلی مرتبہ سرسری طور پر اور  
دوسری مرتبہ کافی غور کے ساتھ مطالعہ میں کتاب اپنے موضوع کے لحاظ سے بے مثل ہے اور واقعی اسم باسنی  
تکمیل الصدوری سے ہر مسئلہ نہایت واضح طریق پر دلائل سے آراستہ پیراستہ اور غائبین کے دلائل کا صحیح رد  
جس سے دیکھنے والے کو حق معلوم کرنے میں زبردست امداد حاصل ہو سکے اور شرط انصاف انکار کی گنجائش  
باقی نہ رہے پھر اس کے ساتھ مسلک کی پوری پوری رعایت یہ جملہ امور ایسے ہیں کہ بے اختیار دل دینے کو جی  
چاہتا ہے کہ دل سے دعا نکلتی ہے کہ خدایا اس کتاب کو اہل حق کے لیے مقبول بنائے اور اس کے جامع کو  
دنوی عزت کے ساتھ آخرت میں خادمانِ دین میں سے ممتاز فرمائے۔ آمین میں نہایت عظیم الفرست ہوں  
اسی بنا پر اس قدر تاخیر واقع ہوئی جس سے آخرم کو ضرور کلفت ہوئی ہوگی میں معافی کا خواستگار ہوں -

والسلام

فخر الدین احمد غفرلہ

۱۲ ذی الحجہ ۱۳۸۹ھ

عروة الجبل المتین۔ رئیس الشیوخ الکرام۔ قطب فلک العلوم والعرفان۔ استاد العلماء  
رئیس المناظرین۔ صدر المفتیین حضرت مولانا سید محمدی حسن صاحب مفتی اعظم  
دارالعلوم دیوبند رحمہ اللہ تعالیٰ

محترم مولانا محمد قسیر از خال صاحب دامت برکاتہم

سلام سنوں عافیت مزاج کا طالب و داعی اللہ کرے زور قلم اس پر زیادہ کافی عرصہ کے بعد حاضر خدمت بذریعہ  
عریضہ پہنچا ہوں جس کے لیے معذرت خواہ ہوں کتاب تسکین الصدور وصول ہوئی شکر گزار ہوں وصول ہوتے  
ہی پڑھا شروع کر دیا جناب والا نے کتاب کے ہر بحث کو تشہہ نہیں چھوڑا مسائل کو دلائل صحیحہ اور نقول معتبرہ سے  
باحسن وجوہ ثابت کر دیا اور اہل سنت والجماعت کے عقیدے کو بطریق صحیح ثابت کرتے ہیں کسی قسم کا فتور واقع  
نہیں ہوا۔ اثبات عذاب قبر اور اثبات حیات انبیاء فی القبر کو جن دلائل حدیث سے ثابت کیا ہے وہ آپ ہی کا  
حصہ ہے طالب حق و ہدایت کو کسی قسم کے چون و چرا کی گنجائش نہیں ہے ینفعت اور معاند سے امید نہیں  
کہ وہ ہدایت قبول کرے۔ ان مسائل میں معاندین کے شبہات، رکبکہ اور اعتراضات و اہمہ میں ان کے جوابات  
فنان شکن محسوس ملتے ہیں اور ان شبہات کو زائل کر دیا ہے الحاصل کتاب تحقیقات سے مملو اور دلائل سے مٹھن ہے  
علام و خواص دونوں طبقوں کے لیے بہت مفید ہے۔ پڑھنے کے بعد مجھ جیسے نااہل کے صدر کو تسکین اور دل میں  
سرور اور اکھول میں ندر پیدا کر دیا اللہ تعالیٰ اس کی جزائے خیر آپ کو عطا فرمائے اور کتاب کو مقبول عام بنائے اور  
گراہوں کو ہدایت کے راستہ پر گامزن کرے آمین۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ایسے مسائل کی تحقیق کے لیے موفی کیا ہے  
قلہ الحمد والشکر اسی طرح آپ کی دوسری تصانیف بھی دلائل حدیث صحیحہ سے مٹھن ہیں کتاب مذکور میں جن مسائل  
پر آپ نے قلم فرمائی کی اور وہ تحقیق دی ہے میں اس کے ساتھ متفق ہوں کہ مسلک اہل سنت والجماعت کا  
ہے واللہ اعلم دعا گو و طالب دعا سید محمدی حسن مخدوم از شاہجہانپور محلہ جنت اکلاں مکان ۱۸، ۱۹ اگست ۱۹۶۵ء

میں سترہ ماہ سے وطن میں ہوں صاحب فرارش ہوں مغلوں ہوں نشست و برخاست و شوار تہ ہے  
دارالعلوم سے رخصت نے رکھی ہے ۸۸ سال کی عمر ہو گئی ہے ضعیف و کمزور ہوں کتاب دیوبند ہوتی  
ہوتی شاہجہانپور پہنچ گئی۔ کل اعزاز نامہ بھی پہنچا چند سطروں بشکل لکھ کر حاضر خدمت ہوا ہوں

وہ تمہم بالمعافیۃ والخیر



شمس فلک الشریعۃ البیضاء و بدر سماء الطریقتۃ القراءۃ فخر الائمہ - جامع الفضائل -  
 رازی وقت - غزالی و درال حضرت مولانا الحاج المحافظ القاری محمد طیب صاحب  
 دامت معالیہم مہتمم دارالعلوم دیوبند

الحمد للہ و سلام علی عبد اللہ الذین اصطفیٰ

رسالہ تافہہ تسکین الصدور مؤلف حضرت مولانا محمد سرفراز خاں صاحب معتمد سے استفادہ نصیب ہوا۔ رسالہ کی وقعت و عظمت کے لیے یہ کافی ہے کہ وہ مولانا سرفراز خاں صاحب کی تالیف ہے جو اپنی محققانہ اور معتدلانہ طرز تالیف میں معروف ہیں۔ تسکین الصدور حقیقت یہ ہے کہ اس موضوع کے مسائل میں تسکین الصدور جیسا ہے جس سے مدعی اور قلبی تسکین ہو جاتی ہے۔ جن جن مسائل پر کلام کیا گیا ہے وہ اپنی جگہ نہ صرف یہ کہ اہل السنۃ والجماعت کے مسلک اور مذہب منصور کے مطابق ہی نہیں بلکہ فی نفسہ اپنی حتمیتی رنگ کی وجہ سے پوری جامعیت کے ساتھ منضبط ہو گئے ہیں اور ان سے دلوں میں سرور اور آنکھوں میں نور پیدا ہوتا ہے۔ حق تعالیٰ خواہ مخواہ کو تمام مسلمانوں کی طرف سے بڑے بڑے عطا فرمائے اور ان کے علم و عرفان اور عمل و ایمان میں مدد افزوں ترقیات عطا فرمائے۔ آمین

محمد طیب مہتمم دارالعلوم دیوبند

۱۴۸۹ھ

جامع العلوم العقائد والنقلیۃ - المحدث الجلیل - ماہر سماء الرجال - فقیہ زمان - حامی توحید و سنت و حاجی شرک و بدعت - رئیس المحققین حضرت مولانا محمد حبیب الرحمن لاظمی امت فیوہم العالیہ

۵ مارچ ۱۳۸۵ھ

۱۰ ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ

محکم بن ابی الدرداء - مولانا محمد سرفراز خاں صاحب معتمد سید اللہ تعالیٰ و عاقلہ

اسلم علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بداست ہے کہ آپ کے نامہ لطف و کرم کا جواب بڑی تاخیر سے روانہ کر رہا ہوں، ایک طرف سنن

سید بن منصور جلد سوم کا دوسرا حصہ چھپ رہا تھا، دوسری طرف المطالب العالی فی زوائد المسانید الثانیہ کی تحقیق و تعلیق میں مصروفیت تھی، اب اس کا ایک ریع پریس بھیج چکا ہوں تو فوراً دم لینے کی فرصت ملی ہے، اسی فرصت میں آپ کی کتاب تکیین الصدور کا اکثر حصہ بالاستیعاب پڑھا۔ باقی پر سرسری نظر ڈالی، ماشاء اللہ خوب لکھا ہے، ہر برگشتے پر سیر حاصل بحث کی ہے، اور ہر ہر دعویٰ کو مدلل و مبرہن کیا ہے، اور اصل مسئلہ کو بالکل واضح کر دیا ہے مجھے کتاب پڑھ کر بڑی مسرت ہوئی، حق تعالیٰ آپ کو تادیر زندہ و سلامت رکھے، اور دین کی مزید خدمت کے لیے توفیق بخشنے۔

علا پر آپ نے لکھا ہے کہ "ممکن ہے بزار کی سند میں بھی الحسن بن قتیبة الخزاعی ہو آپ کا یہ خیال صحیح ہے، بزار کی سند میں بھی وہ واقع ہے، مسند بزار میں سند کا ابتدائی حصہ یوں ہے۔ حدیثنا محمد بن عبد الرحمن بن المفضل الحرانی ثنا الحسن بن قتیبة المدائنی الامی نے یہ حدیث کشف الاستاد فی ذیل مسند البزار تھیمی میں دیکھی ہے۔ جس کا قلمی نسخہ کتب خانہ مفتاح العلوم مؤرخ علی اعظم گڑھی میں موجود ہے۔ خیر و عافیت سے مطلع فرمائیں۔ والسلام،

حبیب الرحمن الاعلیٰ

رئیس المناظرین۔ استاد العلماء عالم بے بدل پیر طریقت ماہر علوم عقلیہ و نقلیہ حضرت  
مولانا خیر محمد صاحب جالندھری رحمۃ اللہ تعالیٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ بحمدہ و فصلی علی رسولہ الکریم و علی آلہ و صحبہ اجمعین  
کتاب تکیین الصدور فی تحقیق احوال المعنی فی البرفج و القبور مؤلفہ حضرت مولانا ابوالزہد محمد سر فرزا خاں  
مقدّم صاحب اطالی اللہ بقائہ، عم فیضندہ کریں نے اقل سے آخر تک حرفاً حرفاً سنا اتباع سلف صالحین میں  
ہر مسئلہ میں مذہب جمہور کو قرآن مجید و حدیث شریف صحیح و حسن و فخر حقی کے ذخیرہ کی روشنی میں مسائل کو دلدار کثیر  
سے ایسا برصن کیا ہے کہ اس سے زائد کی گنجائش نہیں۔ ہر مسئلہ میں دلائل صحیحہ کا اس قدر انبار لگا دیا ہے کہ ہر  
منصف اس پر اعتبار و اعتماد کرتے ہوئے اس کے پرمجور ہے۔

ع ایں کار از تو آید و روان چنین کند :

احقر خیر محمد عفا اللہ عنہ، انو ملتان

سابق وزیر معارف شرعیہ ریاستہائے متحدہ بلوچستان و شیخ التفسیر دارالعلوم  
دیوبند و شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ ڈابھیل و مال صدر شعبہ تفسیر اسلامی یونیورسٹی  
بہاولپور جامع العلوم العقلیۃ والنقلیۃ حضرت العلامة مولانا محمد شمس الحق صاحب  
افغانی دامت برکاتہم السایتہ

محترم المقام جناب مولانا ابوالوازم محمد سرفراز خان معتمد دامت فیوضہم  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ آپ کی کتاب تسکین الصدور فی تحقیق احوال الموقی فی البرزخ والقبر پہنچی اس کے  
مندرجات مطالعہ سے گزرے الم وراحت قبر اور انبیاء علیہم السلام کی حیثیت فی القبور اور ان کے متعلق غذایہ  
اور عام سماع دینی اور توسل بمقبولین کے ایماث کی تفسیری کلامی اور فقہی و حدیثی دلائل اور نقد الروایۃ کے  
مباحثہ بھی نظر سے گزرے ان ایماث پر آپ کی کتاب کا لب باب اہل السنۃ والجماعۃ کے مسلک کے  
مطالبین ہے اور نتیجہ سلف صالحین کا آئینہ دار ہے۔ احقر ان سے متفق ہے اور وعدہ کرتا ہے کہ اللہ جل مجدہ  
اس کتاب کو اہل تبلیغ کے لیے موجب ہدایت بنائے۔ مجھے امید ہے کہ اس کتاب کی برکت سے تنازعین  
کا اختلاف ختم ہو جائے گا۔ بشرطیکہ توفیق الہی اور خشیتہ اللہ و سیکری فرمائے اور اتباع ہدی کی آلائش سے  
قلب و ضمیر کو پاک لے لیں۔

احقر شمس الحق افغانی عفا اللہ عنہ بہاولپور ۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۵ھ

بحر العلوم۔ المحدث الکامل۔ الفقیہ البلیل۔ المحقق البلیل حضرت علامہ مولانا الید

محمد یوسف صاحب بنوری رحمہ اللہ تعالیٰ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى خصوصاً على سيدنا محمد المصطفى وآله

وصحبة مآکفی وشفا

اتباعہد۔ حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات بعد الحیات کا مسئلہ صاف و متفقہ مسئلہ تھا۔

شہداء کی حیات نبض قرآن ثابت تھی اور دلالت النص سے انبیاء کرام کی حیات قرآن سے ثابت تھی اور احادیث بنویر سے عبارت النص کے ذریعہ ثابت تھی۔ لیکن بڑا ہوا اختلافات اور فتنوں کا کہ ایک مسئلہ حقیقت زیر بحث اگر مشتبہ ہو گئی کہتے تاریخی بدیہات کو کج بحثیوں نے نظری بنادبا اور کہتے حقائق شرعیہ کو کج فہمی نے مسخ کر کے رکھ دیا یہ دنیا ہے اور دنیا کے مزاج میں داخل ہے کہ ہر دور میں کج فہم اور کج رو اور کج بحث موجود ہوتے ہیں۔ زبان بند کرنا تو اللہ تعالیٰ ہی کی قدرت میں ہے۔ ملامہ و زندقہ کی زبان کب بند ہو سکی۔ کیا اس دور میں امام حسینؑ کی شہادت کو افسانہ نہیں بنایا گیا اور کہا گیا کہ واقعہ ہے ہی نہیں۔ اور کیا امام حسینؑ کو باغی واجب القتل اور بنو ہاشم بن معاویہ کو امیر المومنین علیؑ برحق ثابت نہیں کیا گیا۔ کسی صحیح حدیث کو ضعیف بنانے کے لیے کسی راوی کے بارے میں کتب اہمال میں جرح کا کوئی کلمہ دیکھا جس کا کافی تھا کلاس پر بنیاد قائم کی جائے اگر عقل سلیم سے کام نہ لیا جائے اور صرف کتب میں جرح کو دیکھا جائے تو امام ابو حنیفہ امام مالک امام شافعی امام احمد تمام کے تمام آئمہ مجروح ہو کر دین کا سرمایہ ہی ختم ہو جائے گا۔ الغرض حیات انبیاء کرام علیہم السلام کا مسئلہ بھی تقریباً اسی قسم کے کج بحثوں میں الجھ کر اچھا خاصہ فتنہ بن گیا عصمت تو انبیاء کرام کا خاصہ ہے۔ علماء معصوم تو ہیں نہیں کچھ حضرات نے دانستہ یا نادانستہ حدیثی و کلامی بحثیں پیدا کر دیں اور سمجھایا گیا یا سمجھایا گیا کہ اس طرح تو نسل بالاموات اور استعانت بغیر اللہ وغیرہ وغیرہ بہت سے بدعات کا خاتمہ ہو جائے گا گویا علاج یہ تجویز کیا گیا کہ حیات انبیاء کرام سے انکار کرنے ہی سے یہ منہ نہ ختم ہو سکتے ہیں اس کی مثال تو ایسی ہوئی کہ بارش سے پکنے کے لیے پر نلے کے پتے جاکر بیٹھ گئے۔ بہر حال ان تفصیلات میں جانے کی حاجت نہیں اس خلفشار کو ختم کرنے کے لیے ارباب فکر و اخلاص نے چند حضرات کے نام تجویز کئے کہ اس اختلاف کو جس نے فتنہ کی شکل اختیار کر لی ہے ختم کرنے کی کوشش کریں راقم الحروف کا نام بھی ان میں شامل تھا تجویز یہ ہوئی کہ اس موضوع پر ایک معتقد کتاب موثر انداز میں لکھی جائے اور تشکیک پیدا کرنے والے حضرات کے شبہات کے جواب بھی دیئے جائیں اور مسئلہ کے تمام گوشوں پر سیر حاصل تبصرہ کیا جائے باتفاق رائے اس کام کے انجام دہی کے لیے جناب برادر گرامی مآثر مولانا ابوالزہد محمد سرفراز صاحب منتخب ہو گئے جن کے دماغ میں بحث و تمحیص کی صلاحیت بھی ہے قلم میں بختگی بھی علوم دینیہ اور حدیث و رجال سے اچھی قابل قدر مناسبت بلکہ عمدہ بصیرت بھی ہے مختلف مکان سے غرر نقول جمع کرنے کی پوری قدرت بھی ہے

اور حسن ترتیب کی پوری اہلیت بھی۔ الحمد للہ کہ برادر موصوف نے توقع سے زیادہ مواد جمع کر کے تمام گوشوں کو خوب واضح کر دیا ہے اور تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے میرے ناقص خیال میں اس سلسلہ تالیف اس مسئلہ میں جامع ترین نعیف ہے اور اس دور میں جتنی نعیف اس مسئلہ پر لکھی گئی ہیں ان سب میں جامع و واضح عالمائے بکرم حق تعالیٰ ہے اللہ تعالیٰ موصوف کی اس خدمت کو خلعت قبول سے نوازے اور مزید اس قسم کی خدمات کی توفیق عطا فرمائے عرصہ ہو کہ میرے رفیق محترم جناب مولانا سید احمد رضا صاحب بجزوی جن کو حضرت امام العصر مولانا محمد انور شاہ صاحب رحمہ اللہ کا نہ صرف شرف تلمذ حاصل ہے بلکہ فرزند نسب کا شرف بھی حاصل ہے جن کے قلم سے صبح بخاری کی حقائق اردو شرح الزوار الہامی وجود میں آ رہی ہے۔ اور اب سے اکتیس بتیس سال قبل مصر و استنبول کے علمی سفر میں رفیق طریق ہے ان کے جواب میں ۱۳۶۹ھ قلم برداشتہ نہایت عجلت میں جو کچھ لکھا تھا نامناسب نہ ہو گا کہ اس خط کا کچھ اقتباس نقل کیا جائے تاکہ میری ذاتی پرانی رائے بھی اس مسئلہ کے بارے میں معلوم ہو جائے اگرچہ وہ اشارات ہیں اور مخاطب ایک عالم تھے تفصیل کی حاجت نہیں تھی لیکن اس موضوع پر ایک جامع فیصلہ کی حیثیت سے ایک متن ہے۔ تشریح جتنی چاہیے کر لیجئے واللہ المستعان

### محولہ بالا طویل مکتوب کے چند اقتباسات

① شہداء کے لیے نص قرآن حیات حاصل ہے اور مزید دفع تجوز کے لیے "یذوقون" کا ذکر بھی کیا گیا ہے، جیسے آجکل کا عاودہ بھی ہے "فلان حی یرفق" عام اہل تہذیب سے ان کی حیات ممتاز ہے۔

② جب انبیاء کا درجہ عام شہداء سے اعلیٰ و ارفع ہے تو بدلہ لے لے انص یا بالادنی خود قرآن کریم سے ان کی حیات ثابت ہوئی (علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات) اور جب مرتبہ اعلیٰ و ارفع ہے تو حیات بھی اعلیٰ و اکمل ہوگی۔

③ اسی حیثیت کی اکیلیت کے بارے میں دو حدیثیں آئی ہیں، اِنَّ اللہَ حَرَّمَ عَلَی الْاَرْضِ اَنْ تَاْکُلَ اَجْسَادَ الْاَنْبِیَاءِ۔ اور حدیث الْاَنْبِیَاءُ اَحْیَاءٌ فِی قُبُورِهِمْ یُصَلُّوْنَ۔ اور ان ہی احادیث کے شراہ کے طور پر دیگر احادیث صحیحہ موجود ہیں مثلاً موصی علیہ السلام کا تلبیہ رچ۔ اور اس کے علاوہ روایات۔

④ روح کے تعلق اجساد سے پانچ قسم کے ہیں۔ فی حالۃ الجنین۔ بعد الولادۃ فی الدنیا۔ اور اسکی دوسریں ہیں، حالت نوم میں، اور حالت لفظ میں۔ بعد الموت فی البرزخ۔ بعد البعث فی المحشر۔ ضعیف ترین

اول و برال ہے، قوی ترین خاص اور متوسط دینی ہے، کماحقہ المتکلمون وابن القیم فی کتاب الروح و التقوی فی شرح الفقہ الاکبر۔

⑤ انبیاء کرام علیہم السلام کی نوم جیسے ممتاز ہے عام نوم سے۔ ان عینای تمامان و لا ینام قلبی۔ اسی طرح ان کی موت کی حالت بھی عام اموات جیسی نہیں، النوم اخر الموت، اور عام موتی میں تحقیق موت کے لیے انقطاع الروح عن الجسد بالکلیہ ہوتا ہے۔ اور یہاں بالکلیہ نہیں ہوتا، اور پھر علوم مرتبہ بتنا ہوتا ہے۔ اتنا ہی تعلق قوی ہوگا۔

⑥ مفارقت روح عن الجسد سے مفارقت تعلق الروح عن الجسد لازم نہیں آتا  
⑦ اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد مبارک کو روح کی کیفیت حاصل ہو جیسے معراج میں جسد پر روح کی کیفیت ظاہر ہوئی۔ تجدد ارواح اور تروح اجساد دونوں کی نظری عالم شہادت میں ہیں۔ تو عالم ارواح میں کیوں استبعاد کیا جائے جب کہ اس کا تعلق عالم غیب ہے،

⑧ دنیا میں۔ صوفیہ کرام کے یہاں۔ ابدان مثالیہ سے تعدد وقت و احد میں متعدد امکان میں ظہور آثار کے ثبوت پر مشہور واقعات ہیں، انبیاء کرام کی نقل و حرکت بالاجساد المتروکہ اس کی نظیر ہوگی۔

⑨ الغرض انبیاء کرام کے لیے حیات، بقا، اجساد، نقل و حرکت، اور اک و علم سب چیزیں حاصل ہیں۔ یہ حیات دینی حیات کے مماثل بلکہ اس سے اقویٰ ہے، دنیا میں ہمیشہ جسد کو روح کی خاصیت

حاصل نہیں ہوتی، اور برزخ میں ہوتی ہے، اب اگر اس کو حیات دینی سے بعض حضرات نے تعبیر کیا ہے۔ تو اس حقیقت کو واضح کرنے کے لئے کیا ہے، بہر حال وہ حیات دینی بھی ہے اور حیات برزخی

بھی۔ صرف حیات برزخی نہیں جس میں عام شہداء یا اموات بھی شریک ہوں، بلکہ اقربا و اکمل ہے، اس لیے حیات دینی کے مماثل، بلکہ اس سے بھی اقویٰ ہے۔ اختلاف تعبیرات میں نزاع عقلی ہے، اس دنیا سے رسمی تعلق منقطع ہونے کے بعد برزخی دور شروع ہوتا ہے۔ اب جو چاہے اطلاق کیا جائے۔

⑩ اگر احادیث و نصوص میں حیات کا ثبوت ہے، اور پھر عدم تلک بالاندراج المطرات اور عدم توریث و غیرہ کی علت اصل حیات کو کہا جائے تو درست ہے۔ بہر حال حکم شرعی کی کوئی علت ہی ہوتی ہے، اور یہاں تو علت از قبیل العلل المعبرۃ کے ہوگی نہ کہ علل مرسلہ کی قسم سے۔ اور اس علت کی تیغی اصولی تیغ

الفاظ اور تحقیق المناط سے زیادہ قطعی ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

صاحب الفہم الباہر والمرشد الزاہر فقیہ النفس والبصیرۃ التامۃ۔ والملکۃ الراسخۃ  
حضرت العلامة المفتی جمیل احمد صاحب تھانوی دامت فیو ضہم۔

## مُبدلاً ومحمدلاً ومصلیاً ومسلماً

حضرت مولانا علامہ فاضل فخر اہل محمد سر فراز خان صفدر صاحب کی تازہ تالیف تسکین الصدور فی تحقیق  
احوال المولائی فی البرزخ والقبور اول سے آخر تک حقائق پر مبنی، یوں تو علامہ موصوف کی ہر تالیف عمدہ سلیقہ  
کے ساتھ سنائیت تحقیقات پر مشتمل ہر ایک بہت بہت معلومات افزا روح پرور اور دلنشین ہوتی ہے  
خصوصیت اور بے انتہا قابل قدر خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ بزرگانِ سلفیت ہی ہر بات ماخوذ ہوتی ہے  
خود ذاتی کو دین نہیں بنایا جاتا ہے جو آجکل عام ہو رہا ہے۔ مجھے اس کتاب سے کچھ خاص دلچسپی ہوئی اور اس  
قدر کہ ہاٹ ٹاپک اور بلڈ پریشنگ تشکیص پر ڈاکٹروں کی ممانعت کے باوجود شروع سے آخر تک لیکھ گیا۔  
وجہ یہ تھی کہ تیس سال سے مجھے خود بھی ذاتی تجربہ یہ ہو رہا ہے کہ ہمارے بزرگوں نے جس مسئلہ میں جو  
نظریہ قائم کیا ہے واقع میں وہی راجح و صحیح ثابت ہوتا ہے جب خوب مکمل اور گہری تحقیقات کی جاتی ہے تو وہ  
اس سے سر مو تجاوز نہیں کہ باقی پوری تحقیقات کا پچھڑا آخر میں وہی دو عقلی مسئلہ نکلتا آنکھوں سے نظر آتا ہے  
اس وقت ان حضرات کے علم کا لدتی علم ہونا منکشف ہوتا ہے۔ اپنے اس ذاتی تجربہ اور ایسے ہی اور علما  
کے اس تجربہ کا یہ نتیجہ دل و دماغ کی ت میں جم جانا ضروری ہے کہ جو شخص کسی مسئلہ میں بھی ذرہ برابر ان سے  
اختلاف رکھتا ہے وہ یقیناً کم نظری یا غلط فہمی یا کسی خارجی اثر میں مبتلا ہے۔

ہم چند لوگوں کا ہی نہیں تمام امت کا کم و بیش یہی تجربہ ہے چنانچہ دیوبندی عالم وہی نہیں کہلاتا جو دیوبند  
کا باشندہ یا تعلیم یافتہ ہو بلکہ ہر وہ عالم دین جو فقہ حنفی و عقائد کے راجح و قوی ترین مسائل پر عامل اور متبع  
ہو دیوبندی عالم کہلاتے لگا۔ دہلی کے شاہ صاحبان مکھنوت کے مولانا عبدالحی اور دوسرے اطراف کے اہل حق و  
تحقیق علما جنہوں نے دیوبند کی شکل نہ دیکھی ہوگی علامے دیوبند کہلائیں گے۔ حق و تحقیق و تقویٰ ان کی ایسی  
خصوصیت بن گیا کہ خود اسی کا نام دیوبندیت بن گیا۔

۸-۱۰ سال سے حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات کا انکار بعض ایسے عاملوں کی طرف سے  
شائع ہونے لگا جو ہمارے اپنے شمار ہوتے تھے بہت جی چاہتا تھا کہ کوئی اللہ کا بندہ اس مسئلہ کی پوری

پوری تحقیق لکھ دے تو یقیناً ہر مسئلہ کی طرح یہاں بھی حق بات وہی ثابت ہوگی جو ان حضرات کی تحقیق کا غفلتوں میں غمہ شائع ہو چکا ہے پھر ممکن ہے اشتباہ والے بزرگوں کو بھی صحیح راہ نظر آ سکے۔ خود تو کم صحت کم فرصت کم استعداد اس سے قاصر تھا بس دل میں یہ تمنا موزوں تھی۔

حضرت مولانا سرفراز خان صاحب نے بڑی محنت جانفشانی اور عرق ریزی سے یہ تحقیق مکمل کر دی ہے اللہ تعالیٰ نے میری وہ دلی تمنا مولانا کے ہاتھوں پوری فرمادی اس لیے حرف حرف مزے لے لے کر پڑھا چلا گیا ہر بحث پر دل باغ ہوا گیا اور دعاؤں میں سرشار ہوا رہا۔

بشہد الحمد برآں چیز کہ خاطر می خواست  
آخر آمد ز پس پر وہ تقدیر پدید  
الحمد للہ جیسا دل چاہتا تھا یہ کام انجام پا گیا احادیث کے اسناد کی صحت اور معنومات کی تحقیقات ثبوت کے جواہرات ماشاء اللہ نور علی نور ہیں۔ اللہ تعالیٰ حضرت مصنف کو بہترین جزاؤں سے دونوں جہانوں میں سرفراز فرمائیں اور شتبا آشموں کے لیے کتاب کو سرمد بصیرت بنا لیں۔

جلیل احمد تھانوی

جامعہ اشرفیہ مسلم ٹاؤن لاہور ۱۹ ارجادی ۱۳۸۸ھ

اسوۃ الاصفیاء - ذرۃ سنام الدین - مجاہد جلیل - حافظ الحدیث امیر جمعیتہ  
علماء اسلام پاکستان حضرت مولانا محمد عبد اللہ صاحب خوشنواستی دامت برکاتہم

واجب الاکرام حضرت مولانا محمد فیض الرحمن صاحب صفہ دامت برکاتہم

سلام اللہ تعالیٰ علیکم ورحمۃ لدیکم جماعتی نامرعات سرفرازی ہوا۔ تسکین الصدقہ کے اکثر سچے دیکھے اپنے موضوع میں مسلک اہل سنت و الجماعت کے بیان میں کافی دشمنی ہے اور پچھلی تصانیف سے متعنی ہے۔ دعائیں یا دفرمائیں

والسلام

محمد عبد اللہ مدرسہ عربیہ مخزن العلوم

عید گاہ خانیپور

۷ نومبر ۱۹۶۶ء



قدوة العارفين - تربية المحدثين - عمدة العقباء - وأسوة العلماء حضرت مولانا ظفر احمد  
صاحب عثمانی رحمہ اللہ تعالیٰ

مکرمی ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ

ہریر نیہ تسکین الصدور موجب سرور و سکون ہوا۔ جنتہ جنتہ مقامات سے دیکھا دل خوش ہوا۔ ماشاء اللہ آپ نے  
حیات النبی اور سلع موتی پر خوب کلام کیا ہے اور درمیان درمیان میں اصول حدیث اور تنقید حدیث کا طریقہ  
بھی اچھا بیان کیا ہے۔ جزاکم اللہ خیر الجزاء۔ فرصت ملی تو کتاب کا بالاستیعاب مطالعہ کروں گا۔ جعلی اللہ و  
ایاکم کمدحب ویرضی وجعل آخرتنا خیراً من الاولی والسلام۔

ظفر احمد عثمانی حفظہ اللہ عنہ

دارالعلوم الاسلامیہ ٹنڈو الہ یار (سندھ) ۲۵/۷/۱۳۸۵ھ

یادگار سلف، استاد العلماء، العالم النحریر، امام الفضلاء شیخ الحدیث  
حضرت مولانا محمد عبدالحق صاحب دامت معالیہم

مخدومی المحترم المکرم حضرت مولانا صاحب، شکر اللہ علیکم ودمتم للاسلام  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

امید ہے مزاج گرمی بالخیروں گے۔ کتاب تسکین الصدور، سرور قلب، اور تبریر بصر کا موجب بنا۔ الحمد للہ کہ  
خداوند تعالیٰ نے اس عظیم اور اہم کام کی تکمیل اور اس کی اشاعت پذیر ہونے کا موقع میسر فرمایا۔ انتہا ہی  
فاضل ہے بدل اور محقق نگارشات کے بارے میں کچھ کہنا گستاخی ہے۔ جن کی تحقیق کا سکتہ سب ٹان چکے ہیں۔  
بہر حال تعمیل ارشاد میں اور استفادہ کی غرض سے کتاب کا مطالعہ کیا۔ محمد اللہ کتاب میں جتنے مسائل کی تیق  
اور تشریح کی گئی ہے۔ سب کو اہل سنت والجماعہ خصوصاً اکابر دیوبند کے مسلک کے موافق پایا۔ جس عزت  
اور عزت پرینی سے آپ نے ان مسائل کو تحقیقی دلائل اور اکابر ملت اور معتمد علماء کے اقوال سے مبرج کیا ہے  
وہ آپ ہی کا حصہ ہے اللہ تعالیٰ اس کتاب کو مسلمانوں کے اتحاد و اتفاق اور ان مسائل میں مسلک حق کی پیروی  
اور تسک بالکتاب والسنۃ کا ذریعہ بناوے۔ مسئلہ حیات، انبیاء میں طرفین کے دلائل کو جس تفصیل سے مشرح

فرمایا ہے۔ خدا کرے اگلے ایڈیشن میں دیگر مسائل از قسم قاتل وغیرہ میں بھی فریق ثانی کے دلائل سے اس تفصیل سے تعرض فرمایا جائے۔ والسلام

بندہ عبد الحق غفرلہ، مشہم دارالعلوم حقانیہ، اکوٹ، خٹک

سید العلماء۔ صفوة الصلحاء۔ سند الابرار۔ جامع الکمال۔ صادق الاحوال

حضرت العلام مولانا محمد عبد الخالق صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ

میں بہترین عبد الخالق مظفر گڑھی تلمیذ و خلیفہ مجاز حضرت قبلہ مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مولانا محمد سرفراز خالصا صاحب کی تصنیف لطیف تکیں الصدور فی تحقیق احوال الموتی فی البرزخ و القبور کو بالاجمال اول سے آخر تک دیکھا ہے اور بعض مواقع تفصیلاً بھی دیکھے ہیں۔ اس میں مندرجہ مسائل کو نہایت محققانہ طور پر بیان کیا گیا ہے اور اس سلسلہ میں کئے گئے جملہ اعتراضات کے مسکت جواب دیے گئے ہیں (۱) قبر کے ثواب و عقاب کے مسئلہ کو چند آیات و احادیث صحیحہ سے ثابت کیا گیا ہے اور اہل السنۃ والجماعۃ کا اجماعی مسئلہ مانا گیا ہے (۲) اور اعادۃ الروح الی الجسد کو صریح حدیثوں اور جمهور علماء اہل السنۃ والجماعۃ کے اقوال سے ثابت کیا گیا ہے (۳) اور جس طرح ہر ذی نوح کی موت قطعی ہے اسی طرح انبیاء علیہم السلام کی وفات کو قطعی مانا گیا ہے اور کتاب و سنت سے اس کا ثبوت پیش کیا گیا ہے اور اس کو اجماعی مسئلہ قرار دیا گیا ہے (۴) حیوۃ الانبیاء فی القبور کو متواتر احادیث صحیحہ سے ثابت کیا گیا ہے اور اس کو بھی اجماعی مسئلہ قرار دیا گیا ہے (۵) سماع الانبیاء عند القبور بلا واسطہ کو بھی احادیث سے اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تقریر سے اور جمهور علماء اہل السنۃ کے اقوال سے ثابت مانا گیا ہے (۶) توسل فی الدعاء کے مسئلہ کو بھی نہایت احسن طریق سے بیان کیا گیا ہے اور توسل بصلح الاعمال کے جواز بلکہ استحباب کو متفق علیہ اور توسل بالذات کو متنازع فیہ منزع لفظی مانا گیا ہے فللہ در المؤت بارک اللہ تعالیٰ فی حیاتہ و فی حسناتہ مجھے ان کی تحقیقات سے کلی اتفاق ہے۔

کتبہ عبد الخالق مظفر گڑھی

شیخ الاتقیاء۔ بقیۃ السلف۔ قدوة الخلف۔ وحید العصر حضرت علامہ

مولانا خان محمد صاحب عجمت مکارمہم خانقاہ سرچہ کنڈیاں ضلع میانوالی

بَعْدَ الْحَمْدِ وَالصَّلَاةِ وَارْتِثَالِ التَّسْلِيَمَاتِ الْقِيَامَاتِ. فَيُعْزِلُ الْوَلَدُ الْخَالُ مُحَمَّدٌ عَلَى عَهْدِ

تَسْلِيكِ الصَّدُورِ فِي أَحْوَالِ الْمَوْتِ فِي الْمَبْرُخِ وَالْقَبُورِ

حامداً ومصلحاً ومستقلاً

ابا بعد فقیر نے تلیمت منیت "تسلیم الصدور" مؤلفہ حضرت مولانا علامہ محمد سہروردی صاحب دامت برکاتہم  
کا مطالعہ بڑی دلچسپی کے ساتھ کیا اور نگاہِ تعالیٰ احوال موتی کے بارے اس کو اسم با سہمی پایا۔

حقیقت حال یہ ہے کہ ۱۵-۱۶ ہجری میں فرقہ کرامیہ علیہا، علیہا نے پیشاپہ میں امام اہل السنۃ ابو الحسن  
اشعری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر افتراءات کا ایک طوفان بے پناہ اٹھایا تھا جس کی وجہ جماعتِ حق اہل السنۃ و  
الجماعۃ کو سخت مصائب دوچار ہونا پڑا جس کی تفصیل "تبلیس کذب المقبری" اور "ملفوظات الشافعیۃ الکبریٰ"  
میں مذکور ہے کہ کرامیہ کے افتراءات کا اصل غشاء یہ تھا کہ انہوں نے اپنی فساد طبع اور عناد اہل حق کی بند پر  
اولاً اہل السنۃ پر یہ الزام تراشا کہ اہل السنۃ کا خیال و عقیدہ یہ ہے کہ مرگ کے بعد میت علم و ادراک سے  
بے نصیب ہو جاتا ہے پھر اسی پر یہ شلغ و برگ لگائے کہ اس سے یہ لازم کہ میت سے ایمان بھی منسوب  
ہو جائے کیونکہ ایمان بھی علم و معرفت کا ہی نام ہے مزید برآں یہ بھی لازم آئے گا کہ نبی بھی بعد الموت نبوت  
سے معزول ہو جائے کیونکہ نبوت کا ثمرہ بھی علم و معرفت ہی ہے۔

امام بیہقی اور امام قشیری رحمۃ اللہ علیہما نے اس دور پر فتنی کے مصائب برداشت کرنے کے ساتھ ساتھ  
ان الزامات کی تردید میں رسائل تحریر فرمائے اور ثابت کیا اہل السنۃ کے نزدیک تو میت کا صاحب  
ادراک و احساس و جود کے ساتھ قبر میں زندہ ہونا امر مسلم ہے کیونکہ عذابِ ثواب قبر جو متواتر شدہ علیہ  
میں سے ہے اس کا ترتیب بدون حیات متعذر ہے اور انبیاء علیہم السلام کی حیات فی القبر مع بقاء  
اجساد و مطہرہ اہل السنۃ والجماعۃ کا عقیدہ مجمع علیہا ہے۔ جس پر بہت سے مسائل متفرع ہوتے مثلاً  
سفر بقصد زیارات الی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم، عرض صلوة و سلام و زیار گاہ رسالت منجبتاً  
الی دفعۃ الاطہر علی ساکنہا الصلوۃ والسلام اید الہرہ عرض اعمال امۃ اور توسل بسید الانبیاء و

صلواتہ امتہ علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام وغیرہ مسائل جن پر متعدد اور مستقل رسائل اہل حق علمائے تصنیف فرمائے ہیں خلاصہ یہ کہ حیوۃ الانبیاء فی القبور کا مسئلہ تو تقریباً ضروریات دین میں سے شمار ہو کر امت کا ایک اجماعی مسئلہ بن چکا ہے۔ حتیٰ کہ علامہ ابن تیمیہ اور علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما جو داخل شہر کی تحقیق و تفتیش میں کافی توسع سے کام لیتے ہیں جس کی وجہ سے سفر الی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم والتوسل بہ علیہ السلام وغیرہ مسائل کو معرکہ الاراد بنا دیا گیا ہے مگر اصل مسئلہ کے بارے میں ان کی رائے بھی امت مرحومہ کے مسلک عقیدہ کے موافق رہی ہے۔ چنانچہ علامہ ابن قیم رحمہ اللہ خود بعد ذکر دلائل تحریر فرماتے ہیں بحصل من جملة ما القطع بان موت الانبياء انما هو راجع الى ان عقبت مواضعنا بحيث لا ندرکهم وان كانوا موجودين احياء الا مثلا كتاب الروح

مقام افسوس ہے کہ دور حاضر میں بعض قاصدین فی العلم طبائع نے اپنی متوجہانہ نظریات توحید میں اس قدر غلو اور تجاوز می حد الاعتدال اختیار کر رکھا ہے کہ بعض مسلمات و مستحبات کو بھی حدود شرک میں کھینچ لانے کے من مانی تصرفات کرنے سے بھی دریغ نہیں کرتیں۔ انہی عناصر نے اپنی متوجہانہ رنگ کی توحید کے نشہ میں عقیدہ حیوۃ الانبیاء کو بھی منافی توحید خود ساختہ قرار دے کر ہنگامہ آرائی شہرے کر دی اور صدیوں کے مردہ کرام کی یاد تازہ کر دی اراحم اللہ تعالیٰ الحق حقا و ذقمہ اتباعہ۔

اہل حق نے جب اس شرذمہ قلبیلہ کی ان ہنگامہ آرائیوں کو دیکھا تو حفظ دین اور عقیدہ اجماعیہ کے تحفظ کی حتی الامکان سعی فرمائی۔ انفرادی مساعی کے علاوہ اجتماعی طور پر ان مسائل پر ایک مکمل دستور العمل مرتب کرنے کے لیے حضرت شیخ الحدیث مولانا العلام محمد سرفراز صاحب کو منتخب کیا۔ جنہوں نے رسالہ تسکین الصدور بالیفت فرما کر اس مسئلہ میں پوری پوری داو تحقیق دی اور پوری جماعت پر عائد شدہ فریضہ کو دلائل قاطعہ اور براہین ساطعہ کے ساتھ انجام دے کر سب کو سبکدوش کر دیا جزا ہم اللہ تعالیٰ عنا و عن صائر المسلمین احسن الجزاء و تقبلہا اللہ تعالیٰ منهم قبولاً حسناً اللہ تعالیٰ سب مسلمانوں کو صراط مستقیم پر استقامت کرامت فرمائے اور اس رسالہ متبرکہ نافع سے منتفع ہونے کی توفیق عطا فرمائے۔ وما ذلک علی اللہ بجزیر و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین والصلوٰۃ والسلام علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین۔

ویرحم اللہ عبد اقال آمینا۔

امام الفضلہ۔ سند الابرار۔ رئیس الحکماء۔ جامع الاصول والفروع۔ جامع المعقول  
والمنقول مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ

۷۸۶

عزیز محترم مولانا فاضل صاحب زادکم اللہ تعالیٰ علما وعلما وانح مساعیکم للبدین  
السلام علیکم رحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ گرامی نامہ میں آپ نے رشتہ تلمذ کا ذکر کیا۔ ماشاء اللہ آپ کے علمی کمالات کے  
سامنے اس کا تصور بھی مجھے نہیں ہو سکتا۔ اور ضعف سن اور غلط فہمی کا خدا بھلا کرے اس نے اس سب کو بھلا بھی  
دیا ہے۔ بہر حال آپ کی سابقہ تصانیف کو اجمالاً دیکھا تھا اور مسلسل کتب تنقید میں اور تسکین الصدور کو  
کسی قدر تفصیلاً دیکھنے کی نوبت آئی۔ جوں جوں دیکھتا جاتا تھا دل سے دعائیں نکلتی تھیں کہ ماشاء اللہ تحقیق  
کام حق بھی پورا ادا کر دیا اور دوسروں پر تنقید کا طرز بھی بہت اچھا اور متین ہے۔ آج کل کے انشا پر داندوں  
یا واعظوں کی زبان اختیار نہیں کی۔ جس میں الزام تراشی اور فخرے کئے کا جذبہ اصلاح کے جذبہ کو دبا دیتا اور  
بے اثر بنا دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کے علم اور حسن عمل اور اخلاص میں ترقیات لا تھا ہی عطا فرمائیں وہ

بہنیں می رو کہ نہ پامی روی

یہ ناکارہ تو پہلے بھی ناکارہ ہی تھا اور اب تو ضعف سن اور هجوم افکار نے کسی کام کا نہیں چھوڑا۔  
اپنے چند رسائل جدیدہ بھیج رہا ہوں۔ دعاؤں میں کبھی احتقر کو بھی یاد فرمایا کریں تو عنایت ہو یاں ایک  
ضروری بات یاد آئی کہ آج کل کے پیش آنے والے نئے مسائل جو مشینی دور نے پیدا کر دیے ہیں اس طرح  
کچھ اور مسائل جو عوامی اور عمومی ضرورت اختیار کر چکے ہیں، ان کے متعلق احتقر کی پرانی تجویز دیوبند کے نطے  
سے یہ تھی کہ ایسے مسائل میں انفرادی فتوؤں سے اجتناب کیا جائے۔ اجتماعی صورت سے کسی نتیجہ پر پہنچ کر  
جواب لکھے جائیں اگر باوجود بحث و تمحیص کے آپس میں اختلاف بھی ہے تو اس اختلاف کو بھی معتدل  
صورت سے اسی فتویٰ میں واضح کر دیا جائے۔ دیوبند میں تو انٹر کے فضل سے اپنے اساتذہ موجود تھے اور سب  
بزرگ حضرت تھانوی قدس سرہ موجود تھے احتقر نے کسی ایسے مسئلے میں ان حضرات سے استصواب کے بغیر  
قلم نہیں اٹھایا۔ پاکستان میں یہ میدان بالکل خالی نظر آیا جس سے کمر ٹوٹ رہی ہے مگر تاہم ضروری کام  
چھوڑے نہیں جاسکتے اس لیے بڑے پیلے پر علماء کی رائیں جمع کرنے کی توجہت فرصت نہ نکال سکی۔

کراچی شہر میں علماء اہل فتویٰ کی ایک مجلس جم نے مقرر کر لی ہیں جس میں مولانا محمد رفیع صفت بنوری نیوٹانڈن کراچی سے مولانا مفتی رشید احمد مدرسہ اشرف المدارس سے امدان کے دوسرے رفقاء اور اپنے دارالعلوم کے چند اہل علم ماہ بمانہ جمع ہو کر ایسے مسائل پر بحث و تحقیق کر کے کچھ لکھتے ہیں۔

اس سلسلے میں اس وقت تک مسائل ذیل مستقل رسالوں کی صورت میں تیار ہو چکے ہیں۔ اب ان کی اشاعت اس مقصد کے لیے کرنے کا ارادہ ہے کہ اپنے ملک اور بیرون ملک کے علماء کے پاس پہلے بھیجے جائیں ان حضرات کی اگر کامیابی ہو جائے تو ان کو شامل کر کے مکمل اشاعت عام کی جائے۔ رسائل میں تدریسی باجزاء الانسان - بیمہ زندگی - پروڈکٹ فنڈ - بلا سود کی بنکاری - مشینی ذبیحہ - مواقیب حج اور عمرہ -

مشاء اللہ آپ کی وسعت نظر اور ذوق تحقیق کے پیش نظر دل تو یہ چاہتا ہے کہ اس مجلس میں بھی آپ کی شرکت ہوتی تو بہتر تھا مگر بعد بعید کی وجہ سے یہ نہ ہو سکا۔ اب یہ رسائل طبع ہوتے ہی میں آپ کے پاس بھیجوں گا۔ غرض فقہ کے ساتھ دیکھ کر اپنی رائے ثبت فرمادیں۔ طباعت میں غاہر ہے کہ کافی مدت لگے گی اس لیے یہ بھی ارادہ ہے کہ اگر اس درجہ کی کبھی لاہور وغیرہ کا سفر ہوا تو مسودات ساتھ لاؤں اور آپ کو دیکھنے کے لیے دوں۔ واللہ الموفق والہدین والسلام محمد شفیع دارالافتاء دارالعلوم کراچی ع

مجاہد حق گو۔ فاضل عصر۔ کامل دھر۔ صادق الاحوال حضرت مولانا  
سید گل بادشاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ

۱۱ شعبان ۱۳۸۸ھ

خدمت صاحب المد السخاۃ جناب مولانا سفر از خان صاحب دامت برکاتہم۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

محرم جناب مولانا عبد العزیز صاحب زادہ اللہ فخذ نے آپ کی لکھی ہوئی کتاب تکیں الصدوق فی تحقیق احوال الموق فی البرزخ والقبور حدیث دی۔ میں خود بھی اس کتاب کے انتظار میں تھا کتاب میں جو مسائل حق آپ نے جمع کی ہیں اور اہل سنت والجماعت کے صحیح و مسلک و عقیدہ کی جو آپ نے ترجمانی کی ہے۔ اس کے آپ مبارکباد کے مستحق ہیں۔

بھیجے علماء اسلام کے مجلس شوریٰ نے آپ پر پورے اعتماد کے ساتھ مسائل مذکورہ کی ترتیب و جمع

جو خدمت آپ کو سپرد کی تھی۔ یقیناً آپ اس اعتماد کے پورے اہل ہیں پاکستان میں اہل سنت والجماعت حنفی مسلمانوں کا عظیم غلبہ اور اکثریت ہے پاکستان میں دشمنان اسلام اعتزال وغیرہ کے فتنے پیدا کر رہے ہیں تاکہ پاکستان میں اہل سنت والجماعت حنفی مسلمانوں کی جو عظیم وحدت ہے اس کو توڑ دیا جائے اور آسانی سے مسلمانوں کے ایمان پر ڈاکہ ڈال دیا جائے۔

علماء حنفی مسلمانوں کے ایمان کے محافظ ہیں۔ آپ نے اس حفاظت کا پورا فریضہ ادا کیا۔ ہمارے نختون علاقہ جو کل کے کل اہل سنت والجماعت حنفی مسلمان ہیں آپ کی اس کتاب کے ان کو پوری تسکین ہوگی اللہ آپ کو جزا فرمائے اور خدمت دین کی مزید توفیق عطا فرمائے۔ والسلام

سید گل بلو شاہ ایوب جمعہ علماء اسلام پشاور ڈویشلی

اقامت گاہ سواہیان طلوع طلوع مسردان

امام المناظرین۔ صاحب الرأی الصائب۔ ذوالفہم الثاقب حضرت مولانا

الحاج دوست محمد صاحب قریشی رحمہ اللہ تعالیٰ

حضرت مولانا زید محمد

سلام سنوں۔ جناب کی تصنیف شہرہ تسکین الصدور بساطت مولانا عبد العزیز صاحب ہنچی اس عاجز نے اس سے پہلے اسکے اہم مقامات کا مطالعہ کر لیا تھا جناب نے اس کتاب میں ہمارے اسلاف کی صحیح ترجمانی اور تشریح فرمائی ہے خدا تعالیٰ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے اور مسلمانوں کے لیے اسے شعل راہ بنائے۔

ایں کار از تو آید و مردان جنیں کنند

فقیر دوست محمد قریشی صدر تنظیم اہل سنت پاکستان۔

عالم تحریر۔ فاضل بے نظیر۔ جامع العلوم النقلیہ والفضول العقلیہ۔ ذوالمجہد الفاتر

والفہم الباہر حضرت العلامة مولانا المفتی احمد سعید صاحب عم فیضہم العیمم

ہو الی القیوم

ذوالمجہد اکرم جناب مولانا صاحب مدظلہ  
السلام علیکم وعلیٰ من لدیکم۔ مزاج شریعت۔

کتاب تسکین الصدور کے متعدد اور اکثر مقامات کا مطالعہ کیا الحمد للہ کتاب دفع دوائی کے لیے کافی اور

الہدیان قلب کے لیے کافی ہے۔ مصنف کے ہاتھ ایک شعل ہدایت ہے اور متردد کے لیے برہانِ صالح۔  
بلا ریب یہ کتاب اسمِ بامعنی ہے۔ میں سفر پر تھا اس لیے جواب میں تاخیر ہو گئی۔

والسلام خیر الختام احمد سعید عفی عنہ

اقرا معہ عربیہ سراج العلوم سرگودھا

۲۲، جمادی الاول ۱۳۹۰ھ

المجاہد الجلیل - مخزنِ معاسن الاخلاق - ناشر عقیدۃ الکابر - ربيع ریاض الاسلام  
مقتدائے انام۔ ابوالاعجاز حضرت مولانا محمد نذیر اللہ خان صاحب کثر اللہ تعالیٰ امثالہم  
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى وسلا على عباده الذين اصطفى اما بعد۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد سرفراز صفدری شخصیت  
محتاج تعارف نہیں۔ ان کا علم و تقویٰ۔ علماء و علماء کے نزدیک مسلم ہے۔ جلد علماء تے موصوف کو اس منہم انشاء  
اس کے لیے منتخب کیا۔ بحمد اللہ تسکین الصدور اہل انابت کے لیے اسمِ با معنی ثابت ہوئی۔ معاذین کے لیے انما ینتقین  
صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گزشتی اور حجتہ اللہ فی الارض کتاب اللہ آخری کتاب بھی باعث ہدایت نہیں ہوتی جو شخص  
بھی خصوصاً اہل علم غائرانہ مطالعہ کرے گا تو تہ دل سے یہی فیصلہ کرے گا کہ اہل علم اور علماء کے لیے نعمت و غر مشرق  
ہے۔ جوابات کا ذخیرہ موجود ہے۔ اور مستحکم دلائل اور واضح حجج سے مسئلہ حیاۃ انبیاء علیہم السلام کو مبہن اور واضح فرمایا۔  
اصول حدیث میں مہارت رکھنے والے علماء حضرت موصوف کو ہمیشہ داد تحسین دینے بغیر نہیں رہ سکتے اور طالبین  
حق کی گردن پر بہت فرا احسان ہے۔ مصنف اور منیب کے لیے وسیلہ ہدایت اور معاذ اور مغالت کے لیے  
فراہم اللہ مرصفاً۔ من یرید اللہ فهو المہتد۔ ومن یضلل فلا ہادی لہ۔ یضل بہم کثیراً و یرسدى بہ کثیراً  
وما یضل بہ الا الماعنین۔ وما هو الا شفاء لما فی الصدور ہی شمس الضحیٰ اوبدو الدجی فی حیاۃ الانبیاء  
کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ۔ مشکوٰۃ محدثین اور فقہاء کے اقوال و آراء سے مسائل کو مدلل فرمایا۔ خداوند  
کریم باقیات صالحات کو قبول فرما کر ایہ ثواب آخرت فرمائے اور قیامت تک اس کتاب متغاب سے  
علماء اور علماء کو مستفیض ہونے کی توفیق عنایت فرمائے۔

وما الترفیق الا باللہ العزیز الحکیم۔ وما ذلک علی اللہ بعزیز



صَلَّى اللَّهُ عَلَىٰ مَنْ نَالَ الْأَنْبِيَاءَ أَحْيَاءَ فِي قُبُورِهِمْ يَصِلُونَ عَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ۔  
 ناظم الحروف خفيظ الرحمن الشيشير محمد نذير اللہ خان الدیوبندی المحمّی خطیب جامع مسجد حیات النبیؐ و گجرات  
 مستقطہ پنچوڑیاں من مضافات کاریان من ملحقات گجرات ۱۰ محرم الحرام ۱۳۸۹ھ

عُدَّةُ الْاُخْرَانِ وَلَا مِثْلَ - ذُو الْجَدِّ الْفَاخِرِ وَالْعِلْمِ الْاُخْرِ مِنْ طَائِفَةِ بَرُوجِ الْفَضَائِلِ مَطْرَحِ انْظَارِ  
 السَّادَةِ وَالْاَفْاضِلِ فَانْكَ جَمِيعَةُ عُلَمَاءِ اِسْلَامِ حَضْرَتِ مُوَكَّثًا مُفْتًی مُجَوِّدًا صَاحِبِ نَفْعَاتِ اللَّهِ تَعَالٰی بِعِلْمِهِ  
 الْحَمْدُ لِلَّهِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسولِ اللَّهِ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ هُدَاةِ خَلْقِ اللَّهِ فِي اَحْوَالِ  
 الْمَوْتِ فِي الْبَرَزَخِ وَالْقُبُورِ اِمَّا بَعْدُ زِيَارَةُ كِتَابِ تَسْكِينِ الصُّدُورِ مِنْ صُنْفِ مُحَمَّدٍ مَحْتَرَمِ حَضْرَتِ مولانا محمد رفیع خان صاحب  
 عَظَمَةِ الْعَالَمِ كَابُخُورِ مَطَالَعِ الْكِبَرِ۔

مولانا موصوف نے جمعیت علماء اسلام مغربی پاکستان کے فیصد کے مطابق اس کتاب کی تالیف کی ابتداء فرمائی  
 اور سورہ کی تکمیل کے بعد ملتان کے مجلس علماء کے ایک اجتماع میں اس مسودہ کو پڑھ کر سنایا۔ میں خود اس مجلس میں  
 شریک تھا۔ بعض مقامات میں انہیں نزاع کے لیے مشورہ بھی دیا جو مولانا نے بخوشی قبول فرمایا آخر منظوری کے  
 بعد حضرت مولانا نے اسے پھر سے مرتب کر کے کتابت و طباعت کی زینت سے آراستہ فرمایا بالجزا ہوا اللہ  
 احسن الجزء حضرت مولانا نے بالکل مثبت علمی انداز میں اہل السنۃ الجماعۃ کے متفقہ عقائد کو بڑی نیت  
 اور سنجیدگی کے ساتھ کتاب و سنت اور اقوال فقہاء و متکلمین اُمت کے جامع استدلال سے مسلمانوں کے  
 سامنے پیش فرمایا کسی مخالف کی تشخیص و تعیین یا اس پر تنقید و تنقیص سے کامل احتراز کیا۔ عبارت سلیس۔  
 صاف اور عمدہ اختیار کی گئی ہے جس کے پڑھنے سے مطالب خود بخود دین میں ڈھلتے چلے جاتے ہیں میں  
 اس دینی خطیم خدمت پر مولانا موصوف کی خدمت میں ہر تبریک پیش کر کے دُعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ  
 حضرت کی اس تالیف کو قبول فرما کر عامۃ المسلمین کے لیے مفید بنائے اور اسے زائنین کی ہدایت کا ذریعہ  
 بنا کر حضرت مولانا موصوف کی فلاح دُنیوی و نجات اُخروی کا سبب بنائے۔ و ما ذلک علی اللہ بعزیز۔

حَمْدُ وَعَفَا اللَّهُ عَنْهُ مَا دُمَ نَأْسِمُ الْعُلُومَ مِلَّتَانِ وَ

ناظم عمومی کل پاکستان جمعیۃ علماء اسلام

۲۶ ربیع الثانی ۱۳۸۹ھ

اکابر دیوبند کا مسدک  
اور ان کا متفقہ اعلان

حضرت اقدس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور سب انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے کے بارے میں اکابر دینید کا مسلک یہ ہے کہ وفات کے بعد اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ اور ان کے ابدان مقدسہ بعینہما محفوظ ہیں اور جہنم غرضی کے ساتھ عالم برزخ میں ان کو حیات مہمل ہے۔ اور حیات دنیوی کے مماثل ہے۔

صرف یہ ہے کہ احکام شریعہ کے وہ مکلف نہیں ہیں۔ لیکن وہ نماز بھی پڑھتے ہیں اور روزہ اقدس میں جو درود پڑھا جائے بلا واسطہ سنتے ہیں۔ اور یہی جہور محمدین اور متکلمین اہل سنت والجماعہ کا مسلک ہے۔ اکابر دیوبند کے مختلف رسائل میں یہ تصریحات موجود ہیں۔ حضرت مولانا غلام نادر قزوینی کی ترجمہ نقل تصنیف حیات انبیا پر "آپ حیات کے نام سے موجود ہے۔ حضرت مولانا حلیل احمد صاحب جو حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کے ارشد خلفاء میں سے ہیں ان کا رسالہ المہند علی المفند بھی اہل انصاف اور اہل بصیرت کے لیے کافی ہے۔ اب جو اس مسلک کے خلاف دعوے کرے اتنی بات یقینی ہے کہ ان کا اکابر دیوبند کے مسلک سے کوئی واسطہ نہیں۔ واللہ یعول الحق وهو ہدی السبیل۔

[illegible]

اس کتاب کے موضوع کے مناسب چند اکابر علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جانتیم کہ ایک تازہ استفادہ اور اس کے جواب افادہ عوام کے لیے شامل کیا جا رہا ہے جو درج ذیل ہے۔

بخدمت اکابرین دیوبند کے جانشینان کرام متعنا اللہ تعالیٰ بطول بقائکم بالخیبر

السلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ ————— عرض یہ ہے کہ آج کل بعض حضرات  
 (۱) ابتداء کرام علیہم السلام کے وصال کے بعد حیات برزخی جسمانی کا انکار کرتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جدِ اہل میں بھی کسی حد تک حرکت قائل نہیں ہیں اور نہ ہی روضہ پاک پر سلام عرض کرنے والے کے سلام سننے کے قائل ہیں اور ساتھ ہی اس خیال کو اکابر دیوبند کا مسلک بتاتے ہیں (۲) عالم برزخ میں ثواب عذاب کا تعلق صرف روح مانتے ہیں حجم فشری پر عذاب عتاب کے قائل نہیں ہیں اور اسے دیوبندی مسلک قرار دیتے ہیں۔ (۳) ذوات ابتداء کرام اور اولیاء اللہ کے ساتھ وسیلہ پکڑنے کو صحیح نہیں سمجھتے اور اسے بزرگان دیوبند کا مسلک سمجھتے ہیں (۴) سماع منیٰ کے قائل ہونے کو شرک کی بنیاد قرار دیتے ہیں اور اپنے آپ کو دیوبندی کہلاتے ہیں سوال یہ ہے کہ آپ حضرات جو مسلک دیوبند کے نزدیک ہیں اور بزرگان دیوبند کے سابقین اولین سے براہ راست مستفیض اور مستفید ہونے والے ہیں یہ وضاحت فرمادیں کہ مندرجہ بالا خیالات کھنے والے صاحبان مسلک دیوبند سے منسوب منسک ہو سکتے ہیں یا نہیں، اور کیا اکابرین دیوبند کا یہی مسلک تھا یا یہ ان کی ذاتی آراء ہیں اور بزرگان دیوبند کے مسلک سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

التسألون

بیتونا توجروا

حضرت مولانا (خان محمد) صاحب خانقاہ سراجیہ نزدیکیاں قطع میانوالی — مولانا (محمد رمضان) صاحب مہتمم مدرسہ تبلیغ الاسلام میانوالی — حافظ (سراج الدین) صاحب کلور کوٹ

الجواب وبالله التوفیق

مسائل متفقہ میں بزرگان دیوبند کا مسلک صاف اور واضح ہے اور اس سے قبل بھی بار بار اس کی اشاعت ہو چکی ہے۔ نیز علماء دیوبند کے مختلف اور متعدد تصانیف میں مکرر مذکور اسے بیان فرمایا گیا ہے اور وہ کتابیں علم و خاص میں معروف و مشہور ہیں مثلاً (۱) آب حیات (۲) جمالِ قاسمی (۳) نشر الطیب (۴) المشابہ الشاقب، (۵) المصالح العقیلیہ (۶) فیض الباری (۷) المہند علی المہند (۸) اور متفقہ اعلان وغیرہ لوک (۹) حیوۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ الف — چنانچہ المہند علی المہند میں بحواب سوال خامس صاف طور پر بیان کیا گیا ہے کہ ہمارے اہل ہمارے مشائخ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قبر شریف میں زندہ ہیں اور آپ کی یہ حیوۃ عام مومنین یا عام لوگوں کی طرح برزخی ہی نہیں ہے بلکہ عالم برزخ میں دینی (جسمانی) ہے مگر مکلف بالا اعمال نہیں ہیں اور یہ



ہے۔ کانہ یقول برحمتک وفضلک علی فلان ادعو منک هذا۔

سماع مونی :- علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الروح میں فرمایا ہے دھند السلام (ای السلام عند زیادة القبور) والخطاب والنداء لوجود یسمع ویعقل ویردون السلام وان لم یسمع المسلم المذنب والسلف یجمعون علیہ۔ هذا وقد تواترت الاثر عنہم بان المیت یعرف الحق ویستبشر بہ۔ ہمارے مشائخ بھی فی الجملہ سماع مونی کے قابل ہیں جیسا کہ فیض الباری للعلاقۃ الکثیرہ شیخ وغیرہ میں ہے اور سے ہرگز شرک کی بنیاد قرار نہیں دیتے۔ جو لوگ ان مسائل میں کچھ اور رائے رکھتے ہوں وہ کچھ بھی ہوں بہر حال مسک دیوبند سے ان کا تعلق نہیں ہے انہیں بزرگان دیوبند کی طرف غلط نسبت نہیں کرنی چاہیے۔ واضح رہے کہ بزرگان دیوبند کے بی نظریات بجز اللہ قرآن و سنت اور سلف صالحین کی تصریحات کے مین مطابق ہیں۔ ساتلین کو چونکہ صرف مسک دیوبند کا تعین اور لٹھنص مقصود تھا اس لیے صرف مسائل کے بیان پر انتقاد کیا گیا دلائل سے تعرض نہیں کیا گیا۔ واللہ یقول الحق وہو ھدی السبیل۔ کتاب الحروف عبد الکریم عقی عتہ، بحکم صدی حضرت افغانی مدظلہ، مولانا شمس الحق افغانی نقلاً عنہ، مولانا محمد رفیع بونہ، اہل الرحمن فریادہ، وحی عزوجل

از احقر جمیل احمد تھانوی جامعہ اشرفیہ لاہور

مولانا افغانی زید علیہم السلام کا اطلاق جواب حق و صواب ہے۔ چاروں مسئلوں میں علمائے دیوبند کا یہی مسک ہے بلکہ (۱) توکل اہل السنۃ والجماعت کا اجماعی یہ مسئلہ ہے۔ عدم حیات کا قول تو صرف بعض معتزلہ اور رافضیہ کا ہے۔ اہل حق میں سے کسی کا نہیں البتہ اہل السنۃ والجماعہ میں تین قول ہیں (۱) حیات میں قطع مسلسل (۲) منقطع ہو کر عود کرنا (۳) منقطع ہو کر عود کرنا اور زنا قیامت ہنا۔ مگر یہ اختلاف نہ جیسا کہ ہے حق باطل کا نہیں ہے اور معتزلہ سے حق و باطل کا اختلاف ہے چونکہ عذاب قبر توازن سے ثابت ہے اور بغیر حیات کے ثواب عقاب نہیں ہو سکتا اس لیے حیات قبری ہر انسان کے لیے اس قدر یقینی و متوازن احادیث کی ثابت ہے کہ جس سے عذاب و ثواب کا ادراک ہو جاتا ہے۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ ”انکار شعور و ادراک اموات اگر کفر نہ باشد در الحاد و بولون اور شبہ نیست فتاویٰ عزیزی ج ۳ ص ۹۳، بحدف دلائل تفصیلی دلائل و ماں ہیں (۲) جمہور امت کے نزدیک یہ قول صحیح ہو اور روح دونوں کو عذاب ہوتا ہے اور عذاب قبر اس کے متوازن ثبوت کی دلیل ہے کیونکہ عذاب قبر اسی کو ہوتا ہے جو قبر میں ہو، اگر قبر میں فقط جسم ہو تو نہ عذاب عذاب ہے اور نہ ثواب ثواب کہ وہ ادراکات سے خالی ہے اور صرف

روح قبر میں ہو جسٹم ہو یہ ظاہر ہے کہ باطل ہے لہذا دونوں پر عذاب ہوگا، عذاب قبر سے ضرور عذاب برزخ مراد لینا عذاب قبر کا انکار کرنے کا قبر خاص ہے برزخ (جو موت کی قیامت تک کا زمانہ ہے) عام ہر قبر کو برزخ ہے مگر برزخ ہر ایک قبر نہیں جو عام خاص کا خاصہ ہے اگر عذاب قبر ہو تو عذاب برزخ ہے۔ عذاب برزخ عذاب قبر نہیں اگر صرف روح کو عذاب مانا گیا تو وہ قبر میں نہیں ہوگا۔ تو عذاب قبر نہ ہوا لہذا عذاب برزخ ہوگا یہ انکار متوازن کا ہے۔ (۳) وسیلہ اس کی ذات سے ہو تو بے اہل ہوگا لیکن حق تعالیٰ کی ایسی صفت سے ہو جس کا تعلق اس سے ہے مثلاً محبت و نسبت وغیرہ پھر تو وسیلہ صورت گوان سے کیا جاسکے حقیقتہً اللہ تعالیٰ کی صفت سے ہے اس کو ناجائز کون کہہ سکتا ہے فقط حدیث شریف میں انبیاء سے توسل آیا ہوا ہے بعیسیٰ روحاً و موسیٰ نجیاً او کما قال لمی حدیث ہے (۴) میں ہمارے بزرگوں نے احتیاط کی ہے کہ صحابہ میں اختلاف رہا ہے ایسا نہ ہو دوسروں کی بے تعظیمی ہو جائے مگر مدار اس کا حیات پر ہے اگر حیات بقدر ادراک عذاب و ثواب ثابت ہو، تو سماع بھی ثابت ہے اور تمام اہل السنہ والجماعہ کے نزدیک حیات بقدر ادراک نعم و نعم ثابت ہے حیات کے لیے سماع لازم ہے یہی بات علامہ سیوطی نے اس کو سوال و جواب کر کے انظم بھی کیا ہے جس میں یہ شعر بھی ہے (الحادی ج ۱ ص ۷۷)۔

سماع موقی کلام الخلق معتقد

جاءت به عندنا الاشارة في الكتب

یعنی جمور ائمت کا عقیدہ ہے احادیث قریب بمتوازن دلالت کرتی ہیں مثلاً احادیث سلام احادیث معرفت قتال وغیرہ احادیث تلقین جو کجائیت وارد ہیں اور مجموعہ متوازن بن جاتا ہے اس لیے حضرت شاہ صاحب سرخسل علماء ہند کا ہی فتویٰ راجح و قوی صحیح ترین معلوم ہوتا ہے۔ اور علماء دیوبند ہی اعتقاد رکھتے ہیں جو ان اسلاف کا تھا اور چودہ سو سالہ اسلاف کا ہے۔

نہرو دستخط  
نجیل احمد قضاوی مفتی جامعہ شریعہ فیروز پور لاہور ۱۳ رمضان ۱۳۹۶ھ

شیخ القرآن حضرت مولانا غلام خان صاحب کاسمک؟

ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی ستمبر ۱۹۵۹ء  
صفحہ ۱۵ میں ایک مفصل استفسار

ہے۔ جس کی پانچ شقیں ہیں۔ جن میں دوسری ہیں۔ نیز آیار روح مبارک کا تعلق بدن پاک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ ہے، یا نہیں؟ نیز انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا سماع عند القبر اخاف اور علماء دیوبند کے نزدیک ثابت ہے یا نہیں؟ جو جواب تحریر فرمایا جائے اس پر حضرت مولانا غلام خان صاحب کے دیکھ ضروری ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ اُن کی اور اُن کی جہات کی اس مسئلہ میں کیا تحقیق ہے؟

(انامل عمریات شاہ ۲۷ صفر ۱۳۷۹ھ)

الجواب واللہ الموفق للصواب (پہلی تین شقوں کا جواب دینے کے بعد) تعلق باقی ہے چنانچہ فتح العزیز کی عبارت مذکورہ میں مصرح ہے وتعلق بقبر نیز ارواح رابعا۔ ثلث۔ قبر کے ساتھ تعلق باقی ہے تو اجساد کے ساتھ خود باقی ہے اور فقہاء کرام نے بھی تصریح کی ہے کہ تنعم وغیرہ میں اجساد کو بھی شمولیت ہے اور وہ اسی بقا تعلق پر مبنی ہے۔ البتہ اس تعلق کی کیفیت ہمیں معلوم نہیں ہے اور نیز یہ ثابت ہے کہ یہ تعلق مثل تعلق دنیا کے ہے۔

۵۔ کئی اکابر علماء نے اپنی تحریروں میں تصریح کی ہے کہ عند القبر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا سماع بلاشبہ ثابت ہے خصوصاً سید الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مقام بہت بلند ہے اور آپ کے سماع میں تو کچھ شبہ ہی نہیں۔ بلفظ

عبد الرشید مفتی دارالعلوم تعلیم القرآن راولپنڈی ۲۷ صفر ۱۳۷۹ھ

الجواب صحیح لاشئ غلام اشخان

مہر دارالافتادہ

جناب سید عنایت شاہ صاحب بخاری گجراتی کاپی فوٹو

تکمیل الصدور ۲۸۳ و ۲۸۴ میں  
ہم نے ماہنامہ تعلیم القرآن ماہ جولائی

اگست ۱۹۶۰ء کے حوالہ سے جناب شاد صاحب کافوٹو نقل کیا ہے۔ جس پر پچاس علماء کرام کا تصدیقات موجود ہیں۔ اس فتوے کے آخر میں ہے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام

اور خصوصاً سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو بعد الملت سب سے اعلیٰ و ارفع جمل و افضل حیات برتر  
عطا فرمائی گئی یہ جمہور اہل سنت و الجماعت کا مسلک ہے اس پر کتاب اللہ احادیث صحیحہ اور  
ارشادات صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم شاہد ہیں بلفظہ

عنایت اللہ شاہ بخاری عنہ مسجد جامعہ گجرات

حضرات علماء دلیہ کے نزدیک یہ حیات دیورہ برتر خیر ہے دیورہ تو اس لیے کہ لوح مبارک  
کا تعلق اس جہلہ سے ہے جو آپ کو دنیا میں حاصل تھا گوہ حیات اہل دنیا کے اور اک و شہرے  
بالا تر ہے اور لیکن لَا تَشْعُرُونَ کا مصدق ہے اور برتر خیر اس لیے ہے کہ بنفخ میں ہے  
ظاہر امر ہے کہ یہ حیات روح کی تو ہرگز ہو نہیں سکتی کیونکہ روح پر موت نہیں آتی موت تو جسم  
پر وارد ہوتی ہے اور یہ حیات برتر خیر بقول جناب شاہ صاحب کتاب اللہ (یعنی بکلی الحیات ابدیہ)  
اور احادیث صحیحہ (مثلاً فتقاد روحہ فی جسدہ وغیرہ) اور ارشادات حضرات صحابہ کرام رضی  
سے ثابت ہے اور یہی جمہور اہل سنت و الجماعت کا مسلک ہے جب حیات ثابت ہے  
تو اسی حیات کی وجہ سے اہل اسلام عند القبر صلوٰۃ و سلام کے سماع کے قائل ہیں اور اسی بات کو  
حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ کی بول بیان فرماتے ہیں اے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سماع  
میں کسی کو اختلاف نہیں (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۰۰ طبع دہلی)۔ اور یہ بات حکم الامت حضرت  
مولانا محمد اشرف علی صاحب فتاویٰ رضویؒ سے ملتی ہے۔ کیونکہ روضہ مبارک پر جو درود شریف پڑھا  
جالتا ہے وہ بالاتفاق بلا واسطہ حضور پر پیش ہو تا ہے اور آپ اس کو سنتے اور جواب دیتے ہیں اور  
ماہنامہ تعلیم القرآن بابت ۱۹۶۲ء اگست ۱۸ء میں ہے  
باقی رہا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس صلوٰۃ و سلام کے سماع کا مسئلہ  
تو اس میں فریقین کے درمیان قطعاً کوئی اختلاف نہ تھا الخ تو ہماری گزارش ہے کہ اس اتفاق  
مسئلہ میں اختلاف نہ ہو گا چھوڑ دیں اور جرات کا مظاہرہ کریں۔ راقم اشیم بھی پہلے جمعیت اشاعت التوحید  
والسنۃ کی مجلس حاضر کارکن تھا جناب شاہ صاحب بخاری گجراتی کے غلو کی وجہ سے الگ ہوا  
ہے اس دیرینہ تعلق کی بنا پر جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کے ہندو گول سے پُر زور اپیل ہے  
کہ جمہور اہل اسلام اور اہل سنت و الجماعت کے مدلل بالکتاب والسنۃ اور حضور بالہدیین



مسلک کو ترک نہ کریں اور تمام مصلحتوں سے بالاتر ہو کر حق بات کہنے کا واسطو اعلان کریں  
 ہماری قلبی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کو راہِ راست کی توفیق مرحمت فرمائے مگر یہ  
 تعاقب ان کی عادت ہے نہ باتیں پریشانیہ نہ وہ طرزِ ادا بدے نہ میں رنگ دعا بدلا  
 زمانہ معترف ہے اب ہماری انتقامت کا نہ ہم سے قافلہ چھوٹا نہ ہم نے رہنا بدلا

# دیباچہ

(طبع دوم)

بسملا و محمدلا و مصلیا

تسکین الصدور لکھنے کی وجہ؟

اس کتاب کے معرض وجود میں آنے کی وجہ اجمالی طور پر طبع اول میں مذکور ہے مگر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ قدرے تفصیل سے اس کی وجہ عوام کے سامنے عرض کر دی جائے تاکہ آنے والی نسلیں کو بھی اس کا علم ہو سکے اور بات کی ترمیم پہنچنا ان کے لیے آسان ہو۔

(۱) چند سال ہوئے ہیں کہ پاکستان کی ذر ذر زمین میں بعض سفارت نے بڑے غرور و زور سے نشر سے سرشار ہو کر گچہ ایسے نظریات اپنا رکھے ہیں جو اہل السنۃ والجماعت کے مسلک کے خلاف ہونے کے ساتھ ساتھ اکابر علماء دیوبند کثر الشانہ تعالیٰ جماعتہم کی تصریحات کے بھی سراسر خلاف ہیں لیکن وہ حضرات محض سینہ ندوی کے ساتھ اپنے ان نظریات کو علما دیوبند کے نظریات بتانے اور باور کرنے کے درپے ہیں اور پر ملا وہ جلسوں میں ان کی خوب تشہیر کرتے ہیں اور اس طریق کو وہ بڑے غرور و خوش توہینہ کا ایک حصہ یا شرک کے رو کا بہترین ذریعہ قرار دیتے ہیں اور بقول ان کے ان نظریات کی نشر و شائع کرنے سے قوم کے شرک میں مبتلا ہو جانے کا شدید خطرہ ہے لہذا اس میں مداخلت کسی طرح بھی مداخلت نہیں بلکہ بالعموم وہ انہی نظریات کی تبلیغ و تشہیر کو اپنی مستعار اور فانی زندگی کا عظیم مقصد سمجھتے ہیں اور اسی سبب سے ہم منت نہ کو شائستہ ہیں ان کے بعض نظریات یہ ہیں۔

(۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کا آپ کے جہد اطہر کے ساتھ قبر شریف میں کوئی تعلق نہیں (معاذ اللہ تعالیٰ) ہاں دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی طرح آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا جہد اطہر قبر مبارک میں بالکل محفوظ ہے۔

(۲) آپ عند القبر صلوٰۃ و سلام وغیرہ کا سماع نہیں فرماتے ہاں غرقِ عادت کے طور پر جیسے اللہ تعالیٰ پتھروں کو سنا سکتا ہے ویسے ہی آپ کو بھی سنا دے توجہ دہا بات ہے (معاذ اللہ تعالیٰ)

(۳) عند القبر صلوٰۃ و سلام کے سماع کی جتنی حدیثیں ہیں ان کے خیال میں موضوع اور جمل اور کلام کم منعیف ہیں جن کا کوئی اعتبار نہیں ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ)

(۴) الانبیاء اخیاء فی قبورہم یصلون۔ کی حدیث الہیہ کے نزدیک باطل۔ نہایت منعیف اور بے اصل ہے ان کے نزدیک تو حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نہ نمازیں پڑھتے ہیں۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ) ان کے نزدیک یہ ساری کاموائی اور طرح کرتی ہیں۔ اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اہل عباد و عسریہ کا اس میں کوئی دخل نہیں ہے۔

(۵) قبر میں ثواب و عذاب کا تعلق صرف روح سے وابستہ ہے بدن عسری کا اس سے کوئی واسطہ نہیں اور اگر بدن تسلیم بھی کیا جائے تو بدن مثالی ہے (جسے ان کے وکیل نفس ناطقہ اور سمیعہ تعبیر کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو مذہب حق ص ۲۱۳) بدن خاکی و عسری ہرگز نہیں۔

(۶) عند القبر عام مردوں کے سماع کا نظریہ ان کے نزدیک مشرکانه نظریہ اور خیال ہے اور سماع الموتی کا قائل ان کے خیال میں مشرک ہے اور باطل و جہر یہ سب کبیر ذہبہ شرک ہے۔

(۷) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یا امت میں سے کسی بزرگ شخصیت کے طفیل وسیلہ برکت اور حرمت وغیرہ سے دعا کرنا ہواؤ لا ید شفعائے عند اللہ کا مصداق ہے جو حرام اور خالص شرک ہے اور احادیث نظریات کی الاقوال المرغیہ۔ شفاء الصدوق۔ مذاکے حق اور اقاوست البرہان وغیرہ میں تائید کی گئی ہے اور بحیال خویش ان کو برحق کیا گیا ہے مگر یہ نظریات اہل سنت و الجماعت کے نظریات کے سرسری خلاف ہیں اب اگر انہوں نے کلاماً یا بعضاً ان نظریات سے رجوع کر لیا ہو تو ہمیں علم نہیں اور اللہ تعالیٰ کے ہاں توبہ کا دروازہ ہر وقت کھلا ہے لیکن پتے ان کے یہی نظریات تھے

پاکستان میں مشہور دینی مدرسہ نیر المدارس کے سالانہ جلسہ پر ان میں سے بعض حضرات نے اپنے

نظریات کی تبلیغ شروع کر دی جس کا اسی موقع پر شدید رد عمل ہوا اور حضرت مولانا خیر محمد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اپنے اکابر کی تائید کرنے ہونے والی طور پر باسوالہ جلسہ عام میں ایسے غلط نظریات کی تردید کر دی جس سے ان نظریات کے بعض حاملین حضرات کو بہت ہی صدمہ ہوا اور یہ تردید ان کی ناگوار گذری اور اس کا ردائی کیا انہوں نے اپنی ذاتی توہین سمجھ کر پھر اپنے نظریات کی برملا ہر جگہ تشہیر شروع کر دی۔

(۳) اس راقم انجیم سے ملے کہ مرکزی اکابر تک بعض بزرگوں نے اس معاملہ کو سمجھانے اور عوام کا تفریق سے بچانے کے لیے جسے حق و باطل کو کشش کی کو صدافوس ان حضرات پر اس کا کچھ اثر نہ ہوا اور سادہ بھانے سمجھنے کے سربہ الجھ کر دیکھا حتیٰ کہ غرانا اعلیٰ تیس المتکلمین الحاج المحافظ الفاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم دارالعلوم دیوبند کی علمی اور مرکزی طہ پر بہن الاتفاقی شخصیت کو دربان لایا گیا اور حضرت نے ماہولہ، یہ طرفین کے رشتہ دار حضرات نے ذیل کی تحسیر پر دستخط لے کر سطح گرا دی اور نشنت انفرات سے بچنے کی یون تلعین فرمائی کہ عامہ مسلمین کو فتنہ زار و جدال سے بچانے کے لیے مناسب ہو گا کہ مسئلہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سلسلہ کے ہر دو فرقہ کے ذمہ دار حضرات عبارت ذیل پر دستخط فرمائیں یہ مسئلہ قدر مشترک ہو گا ضرورت پڑنے پر اسے ہی عوام کے سامنے پیش کر دیا جائے تفصیلات پر ذرہ دیا جائے، عبارت مجوزہ صوب ذیل ہے۔

وفات کے بعد نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جد امیر کو برزخ (قبر شریف) میں بہ تعلق روح حیات حاصل ہے اور اس حیات کی وجہ سے روحہ اقدس پر حاضر ہونے والوں کا آپ صلوة و سلام سنتے ہیں۔

احقر محمد طیب (لاہور پٹی)

نور محمد قلند ویدار سنگھ

محمد علی جالندھری عفا اللہ عنہ - لاشی غلام اللہ خان

۱۸، محرم ۱۳۸۲ھ - ۲۲ جون ۱۹۶۲ء

الغرض مصالحت کی یہ دستاویز پایہ تکمیل کو پہنچ گئی اور معاملہ خیریت میں ملے ہو گیا تو اس مسئلہ کو اٹھانے والے بزرگ جیساں کا علم ہوا تو وہ آپس سے باہر ہو گئے اور اس معاہدہ کو منسوخ کرانے کے لیے اپنے بعض

دوستوں کے ساتھ لاہور پہنچے جہاں حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم ہندوستان جاتے کے لیے تیار تھے چونکہ حضرت کو پہلے پروگرام کے مطابق دیوبند پہنچنا تھا اور مزید نظر کرنے کی گنجائش نہ تھی اور ان میں سے بعض حضرات کو اس تحریر کو منسوخ کرانے پر شدید اصرار تھا اس بات طے نہ ہو سکی البتہ حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم نے یہ فرمایا کہ میری سمجھ میں جو بات آسکتی تھی وہ میں کہہ چکا ہوں اگر مزید آپ کچھ کرنا اور کہنا چاہتے ہیں تو حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھری کی طرف مراجعت کریں جو یہاں پاکستان ہی میں رہتے ہیں یہ فرما کر حضرت متہم صاحب دامت برکاتہم دیوبند تشریف لے گئے۔

④ اس کے بعد پھر اس سلسلہ کا اجتماع ملتان میں ہوا اور وہاں کچھ ایسی ناگفتنی باتیں اور نامناسب کارروائیاں ہوئیں کہ شرم و حیا بھی سوہیٹ کر رہ جائے چونکہ معاملہ کو مضامنی میں ڈالنا مقصود تھا اس لیے کامیابی نہ ہوئی اور معاملہ جوں کا توں انجھاؤ میں رہا اور تحریک و افتراق کا یہ دروازہ بند نہ ہو سکا۔ فالی اللہ المشتکی

⑤ ارباب علم و بصیرت تو ان تمام مسائل کی شرعی اور فنی حقیقت کو جانتے ہی تھے لیکن طلبہ کرام اور علوم شمس و بزم میں مبتلا تھے کہ دونوں طرف مولوی ہیں اور پہلے کو دیوبندی کہلاتے اور دیوبندی مسک سے وابستہ بتاتے ہیں اور ان مسائل میں ان کے بیانات بالکل متضاد ہیں اب ہم کہاں جائیں؛ اور کس حق پر سمجھیں؛ اور کس نظریہ اور عقیدہ کو اپنائیں؛ اور کس نظریہ کو اکابر کے مسک کے عین مطلب بق اور کس کو خلاف سمجھیں؛ اس مجبوری کے پیش نظر جمعیتہ علماء اسلام کا لاہور میں ایک عظیم اجتماع ہوا جس میں تمام مولویوں کے سینکڑوں حضرات علماء کرام موجود تھے۔ انہوں نے پانچ افراد کی ایک کمیٹی بنائی اور اس کا ناظم راقم ایٹم کو بنایا جس کی بعد مندرجہ تفصیل سخنباٹے گفتنی طبع اول میں موجود ہے اور ان مذکورہ بالا مسائل پر باحوالہ دلائل کے ساتھ کتاب مرتب کرنے کا فریضہ اس کوتاہ علم و فہم کے سپرد کیا گیا راقم ایٹم نے انتہائی مصروفیت اور بے بضاعتی کے پیش نظر مسودہ تیار کیا اور پھر ملتان میں علماء کرام کی فائدہ مجلس میں پیش ہوا جس کا نام تسکین الصدور تجویز ہوا اور بحث و مباحثہ کے بعد وہ اس مجلس میں متفقہ طور پر منظور ہوا اور پھر کتابی شکل میں معرض وجود میں آیا۔ جس کا طبع اول قارئین کرام اس سے قبل پڑھ چکے ہیں اور طبع دوم آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

⑥ تسکین الصدور کے منصفہ شہود پر آنے کے بعد دوسرے فریق کی طرف سے اس پر خاصی برہمی ہوئی اور اس کا اُبال تسکین القلوب، نڈائے حق اور اقامۃ البرطان وغیرہ کی شکل میں جوش مار کر نکلا مگر حق آخر حق ہوتا ہے اس کو تسلیم کیے بغیر بھی کسی باخیر کے لیے چارہ نہیں بشرطیکہ کوئی ماننا چاہے چنانچہ صاحب تسکین القلوب نے حق تسلیم

نکاح ہے جس کا بیان آگے آرہا ہے انشاء اللہ تعالیٰ مگر یقینہ حضرت کو حق ماننے کی ابھی توفیق نہیں ہوئی ہماری قلمی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کو بھی حق قبول کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے آمین۔

④ علم غیب تو صرف پروردگار کو ہے لیکن قرائن و شواہد کی روشنی میں یہ کہنا بے جا نہیں کہ تسکین الصدور کے جواب کے لیے دوسری جانب کے جبرگوں میں بحث و تمحیص کے بعد حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب دام عیدم کو آمادہ کیا گیا کہ وہ پڑانے مدرس اور محقق عالم ہیں وہ علمی رنگ میں اس کا خوب رد کریں گے لیکن جب قاضی صاحب کی کتاب سامنے آئی تو نیلوی صاحب وغیرہ دوستوں کی پریشانی کی کوئی حد نہ رہی اور بالکل ان کی یہ حالت ہو گئی کہ نہ جاملے ماذن نہ پائے رفتن اور سب حیران ہو گئے کہ بن کیا گیا ہے نہ اگلے تے اور نہ نکلتے کیونکہ جناب قاضی صاحب نے اپنی کتاب تسکین القلوب میں اصولی اور بنیادی طور پر وہ سب مسائل تسلیم کر لیے ہیں جو تسکین الصدور میں درج تھے جیسا کہ آگے آرہا ہے انشاء اللہ تعالیٰ مؤلف نے حق اور ان کے مشیروں نے راقم کو سامنے رکھ کر اور بظاہر تسکین الصدور کو نشانہ بن کر درحقیقت تردید محترم جناب قاضی صاحب کی تسکین القلوب کی کی ہے جب انہوں نے محسوس کیا کہ غیر تو اپنے نہ بن سکے اور اپنے بھی ہاتھ سے ٹھل گئے تو اس کو فتن کی وجہ سے ان کا ہارہ چڑھ گیا اور یہی وجہ ہے کہ نہائے حق میں ان کا لہجہ خاصا ترش ہے اور نہائے حق ملاہ میں تسکین القلوب کا حوالہ دیا گیا ہے جو اس امر کا واضح قرینہ ہے کہ یہ نہائے حق سے پہلے کی تابعیت ہے اور مصنف نہائے حق نے اس کو غیبی دیکھا ہے۔

ایسی زمانہ میں ایک صاحب نے اپنی تسلی کے لیے مرکز علوم اسلامیہ دارالعلوم دیوبند لیک **دیوبند کا فتویٰ** استفادہ بھیجا تھا جس کا باحوالہ جواب آیا اور اس وقت کے دینی رسائل میں و طبع بھی

ہوا جس پر پاکستان کے بعض جلیل القدر علماء کرام کے دستخط بھی ثبت ہیں وہ استفادہ مع جواب یہ ہے: استفادہ ۱۹۹۸ء یہ عقیدہ رکھنا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک علیین میں ہے آپ کا اپنی قبر اور جسد کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے لہذا آپ کی قبر پر درود و سلام پڑھا جائے تو پٹھن والے کو ثواب ملتا ہے لیکن آپ سُننے نہیں کیا ایسا عقیدہ صحیح ہے کہ نہیں؟ اور غلط ہونے کی صورت میں بدعت سیئہ ہے یا نہیں؟ اور ایسے عقیدہ والے کی امامت کا کیا حکم ہے بیہیت خوا تو جودا۔

الجواب: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مزار مبارک میں ہی مجسّمہ موجود اور حیات ہیں آپ کے مزار پر پاس کھڑے ہو کر جو سلام کرتے ہیں اور درود پڑھتا ہے آپ خود سننے ہیں اور جواب دیتے ہیں ہمارے کان نہیں کہ ہم

نہیں آپ اپنے خزانہ میں حیات ہیں مزار مبارک کے ساتھ آپ کا خصوصی تعلق بحمدہ و درجہ ہے جو اس کے خلاف کتاب ہے۔ وہ غلط کتاب ہے وہ بدعتی ہے غراب عقیدے والا ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے یہ عقیدہ صحیح نہیں ہے حدیث میں آتا ہے إِنَّ اللَّهَ حَزَنَ عَلَى الْأَوْفَى أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادُ الْأَنْبِيَاءِ الْحَدِيثِ وَهَذَا مِنْ رِوَايَةِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ حَلَّى عَلَى عِنْدَ قَبْرِى سَمِعْتُهُ وَمَنْ حَلَّى عَلَى مَنْ بَعِيدٍ أَعْلَمْتُهِ رَوَاهُ الْإِسْلَامُ وَهَذَا جَيْدُ الْقَوْلِ الْبَدِيعِ ۱۳۷۸ عَنْ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْأَنْبِيَاءُ (صَلَّاتُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِمْ) أَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ يَصَلُّونَ رَوَاهُ ابْنُ عَدَى وَالْبَيْهَقِيُّ وَغَيْرُهُمَا رَشْفَادُ السَّقَامِ ۱۳۷۹) رَوَيْنِ حَدِيثِشِ نَقْلُ كَرْدِى هِيَ اس باب میں کثرت احادیث وارد ہیں جن کا انکار نہیں کیا جاسکتا اور جو انکار کرتا ہے بدعتی اور غایب اہل سنت والجماعت ہے۔ غرض پڑھنے والے کو غراب بھی پہنچتا ہے اور مزار مبارک کے قریب پڑھنے سے آپ سنتے بھی ہیں اور اپنے مزار مبارک میں بحمدہ موجود ہیں اور حیات ہیں واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب کتب الیومدی حسن معنی دار العلوم دیوبند

۱۳۷۹ھ

(مہر دار العلوم دیوبند)

الجواب صحیح جمیل احمد قاضی جامعہ اشرفیہ ٹیلا گنبد لاہور ۲۱ روال ۱۳۷۹ھ

اجاب الجیب واجاد محمد ضیاء الحق کان اللہ لہ، مدرسہ جامعہ اشرفیہ لاہور

الجواب صواب محمد رسول خان رضا اللہ عزہ

راقم انیم سے بھی اس فتویٰ پر جواب طلب کیا گیا تو راقم نے بھی اس پر الجواب صحیح لکھا غرض فرمائیں کہ دار العلوم دیوبند کے جناب صدر مفتح صاحب مرحوم و مغفور اور حضرت مولانا مفتی جمیل احمد صاحب تھانوی اور استاد اعلیٰ حضرت مولانا محمد رسول خان صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایسا عقیدہ رکھنے والے کو اہل سنت والجماعت سے خارج اور بدعتی قرار دیا ہے اور تصریح فرمائی ہے کہ ایسے شخص کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔

قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کے فتاویٰ سے چند حوالے بھی ملاحظہ فرمائیں۔  
۱۔ سوال بدعتی کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ الجواب ۱۔ بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمہ ہے فقط (کنزانی الدر المختار باب الامتاع) فتاویٰ رشیدیہ ج ۳ ص ۱۳۷۸ طبع جدید بقی پریس دہلی۔

۲۔ سوال بدعتی کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟ الجواب مکروہ تحریمہ ہوتی ہے (ج ۳ ص ۱۳۷۸)

مٹا اور بدعتی امام کے پیچھے نماز پڑھنا گناہ ہے جبکہ دوسری مجلس منع سنت امام موجود ہے (ج ۲ ص ۹۵)  
 الغرض جو نظریات اکابر سے بہت کر ان حضرات اور مؤلفین مذکور نے حق وغیرہ اپنے  
 رکھے ہیں وہ اہل بدعت کے عقائد ہیں اہل السنۃ والجماعت کے ہرگز برگز نہیں ہیں اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم  
 سے بدعت کے عقائد و نظریات سے بچائے اور معتزلہ کلمے آمین ثم آمین سے

مقام فقر ہے کتا بہت شاہی سے روش کسی کی گدایا نہ ہونو کیا کہئے !

تسکین الصدور کے طبع ہونے کے بعد ملک کے کونے کونے میں اس کے بارے  
 میں مختلف خیالات اور آراء کا اظہار کیا گیا اور قدرتی و طبعی طور پر ایسا ہونا ناگزیر  
 امر تھا جو حضرات صحیح طور پر مسلک دیوبند سے وابستہ ہیں ان تمام حضرات نے  
 نہ صرف یہ کہ اس کی تائید ہی کی بلکہ اس کو بہت حد تک سراہا اور اس کو علمی و تحقیقی شاہکار کا درجہ دیا اور پیشتر  
 خطوط اس تالیف کی دو تحفین اور مبارک باد کے موصول ہوئے جمال اس کتاب سے ان حضرات کو قلبی تسکین  
 اور علمی اطمینان حاصل ہوا وہاں اس نظریہ کے مخالف حضرات کو اس کتاب کے معرض وجود میں آنے سے  
 بے مدق و قلق اور صدمہ پہنچا اور بعض کے بارونہی چہرے دفعہ مر جھانگئے اور کچھ احباب تو مسیح پامی ہو گئے اور ایسا ہونا  
 ایک نفسیاتی امر تھا کیونکہ یہ کتاب ان کے غلط نظریات پر ضرب کاری ہے اور اس کتاب نے بعض حضرات  
 کے اوسان بھی خطا کر دیے ہیں جیسا کہ ان کی کتابوں سے یہ بالکل ظاہر ہے مگر یہ ایک فطری بات ہے کہ نظر  
 اپنی اپنی پسند اپنی اپنی اس وقت تک تحریری طور پر جو اثر نظریات تسکین الصدور کے بارے میں ہمیں موصول  
 ہوئے وہ یقیناً قسم کے ہیں۔

اس کتاب میں درج شدہ تمام مسائل و دلائل اسلام مذہب اہل السنۃ والجماعت فقہ حنفی  
 اور مسلک علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے عین مطابق ہیں اور اس میں کوئی ایک مسئلہ بھی  
 ایسا نہیں جو مذہب حق کے خلاف ہو اور اس کتاب میں درج شدہ تمام حوالے محسوس صحیح اور مطابق ہیں اور  
 یہ کتاب ایمان والیقان کی عظیم دولت مہیا کرنے کا ذریعہ ہے (اللہ تعالیٰ اس کو ایسا ہی بنائے آمین ثم آمین)  
 یہ نظریہ اور رائے پاک و ہند کے اکابر علماء دیوبند کی ان واضح تحریرات اور زریں تقریظات میں چمکدار  
 موتیوں کی طرح عیاں ہے جو اسی کتاب میں باقاعدہ صریح ہیں قارئین کرام خود ان کو پڑھ کر اندازہ لگا سکتے ہیں  
 ہمیں کچھ کہنے کی ضرورت نہیں کیونکہ عیاں راہچہ بیاں علما کرام تو اپنے مقام پر ہے عام مسلمان بھی اس بات کو بخوبی



جانتے ہیں کہ اس دوسرے اندر پاک و مہذب اسلام مذہب اہل سنت و الجماعت و فقہ حنفی اور مسلک علماء دیوبند کے صحیح ترجمان اور حقیقی جانشین یہی حضرات ہیں کیونکہ قرآن و سنت کے علاوہ علوم و بینات میں جو بصیرت و پختگی اور عمق ان کو حاصل ہے وہ اس وقت ان علاقوں میں اور کسی کو حاصل نہیں ہے لہذا ان ہی حضرات کی رائے قابل اعتبار لائق اعتقاد و صحیح ہے اور انہی حضرات کے دامن سے وابستہ رہنا ہی ذریعہ نجات اور باعث فلاح و کامرانی ہے۔

قوموں کے لیے مریخ مرکز سے جدائی ہو صاحب مرکز نو فروری کیسی؟ غلطی یہ الگ بات ہے کہ مؤلف نے حق ان کو امداد کے پیروکاروں کو دیوبندی سمجھنے اور کہنے پر آمادہ نہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں: اگر زمانہ حال کے بناسپی دیوبندی علماء کہیں (۱۵ ص ۱۵) نیز اسی صفحہ میں لکھتے ہیں: یہ نام نہاد بناسپی دیوبندی دراصل تقیہ کرنے والے بریلوی ہیں (۱۶ ص ۱۶) نیز لکھتے ہیں: اور یہ بناسپی دیوبندی فرماتے ہیں (۱۷ ص ۱۷) ہر صاحب فہم و بصیرت مسلمان اس کو بخوبی سمجھتا ہے کہ اگر اس وجہ میں یہ حضرات (جن کی تصدیقات اس کتاب میں شامل ہیں) صحیح مسلک علماء دیوبند پر گامزن نہیں تو اور کون ہو سکتا ہے؟ اور اگر یہ بناسپی دیوبندی ہیں تو اصلی دیوبندی کہاں ہیں اور کون ہیں؟ اور اگر یہ تقیہ باز بریلوی ہیں تو جبری اور حق گو دیوبندی کس دنیا میں رہتے ہیں اور کیا ال میں نہ۔

خوش بیانی۔ خوش کلامی یا خوش اسلوبی نہیں خوشے دلاری نہیں یا بڑے غصبی نہیں

استاذ العلماء سابق مدرس دارالعلوم دیوبند جمعیت اشاعت التوحید و السنۃ کے نائب امیر حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب دام مجد رحمہ کا ہے جو تسکین القلوب میں میں درج ہے موصوف نے اس کتاب میں ہماری کتاب تسکین الصدور کے بعض حوالوں اور بعض اشعار پر بزرگ خود مناظرانہ تنقید بھی کی ہے اس کے علاوہ بزرگانہ ذہن و تریخ اور اپنی افتاد طبع کے موافق تعلق۔

غصہ اور شکوہ بھی اس کتاب کے اوراق میں جا بجا موجود ہے۔ سماع موٹی کے مسئلہ کے علاوہ جو صدیوں سے اہل حق میں اختلافی چلا آرہا ہے جس کی مبسوط اور باحوال بحث ہم نے بفضلہ تعالیٰ سماع المصلیٰ میں کر دی ہے (۱ ص ۱) اصولی طور پر تسکین الصدور میں درج شدہ باقی تمام مسائل حضرت قاضی صاحب دام مجد رحمہ نے کچھ سیدھی زبان میں اور کچھ ایسے پھر کی زبان میں تسلیم کر لیے ہیں جن میں اس کی تعظیم و توقیر کا بھی خیال ہے پھر اہم مسائل تسلیم کر لینے کے بعد ان سے اُلجھتا بھی مناسب نہیں کہ وہ پھر تو نزاع صرف برائے نزاع ہی

ہو سکتا ہے اور ہم اس میدان کے سوار نہیں ہیں اور نہ اس فضول اور غیر مقصود بحث میں اپنا قیمتی وقت صرف کرنا مناسب سمجھتے ہیں ان کی بعض مناظرانہ مرثکافیوں کا ذکر عنقریب آ رہا ہے قارئین کرام خود ان سے اذکارہ لگا سکتے ہیں کاش کہ موصوف بجائے الاقوال المرضیہ شفاء الصدور اور البصائر وغیرہ پر اعتنا کرنے کے (جی بی قطع و برید کر کے عبارتیں پیش کی گئی ہیں) اصل کتابوں کی طرف مراجعت فرماتے تو وہ رست کے ذرات سے ہونا الگ کرنے کی اہلیت رکھتے ہیں ان پر اصل حقیقت بالکل منکشف ہو جاتی مگر موصوف کو عموماً دبی کتابوں کے علاوہ دیگر کتابوں کا مطالعہ کرنے کی نہ تو عادت ہے اور نہ فرصت و شوق اس لیے وہ ایک تنگ معذور بھی ہیں و تسکین الصدور میں اصولی طور پر ایک مسئلہ یہ بیان کیا گیا تھا کہ مرنے کے بعد قبر میں میت کی طرف مدد اور اعادۂ روح حق ہے (جس سے نکیرین کے سوال کا فہم و شعور اور راحت و تکلیف کا احساس ہو سکے) اور مدد کا بدن عنقریب سے ایسا تعلق ہے جس پر سوال و جواب اور ثواب و عقاب مرتب ہو اور حضرات انبیاء کرام حلیم الصلوة والسلام اپنی اپنی قبور میں زندہ ہیں اور حضرت فاضل صاحب محترم اس کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

ہم اپنی پہلی بعض کتابوں میں یہ واضح کر چکے ہیں کہ الانبیاء اسیما فی قبورہم یصلون لاشک فیہ احد یہ بھی عرض کر چکے ہیں کہ صوفیاء کرام کے نزدیک یہ عذاب و ثواب قبر اور تائم تلمذ و صرف روح سے تعلق رکھتا ہے (صوفیاء کرام میں ایک جماعت اس کی قائل ہے کہ قبر میں ثواب و عقاب کا تعلق روح کے ساتھ بخدا کرت بدن مثالی ہے اور یہ حضرات مدد کا تعلق جسم عنقریب اور جسم مثالی دونوں سے تسلیم کرتے ہیں جیسا کہ علامہ آلوسی کے حوالے سے یہ بات یقیناً مقام پر آ رہی ہے انشاء اللہ تعالیٰ صفحہ ۱) اس جسم عنقریب سے اس کا تعلق نہیں اور فقہاء کرام اور متکلمین کے نزدیک یہ جسم خواہ دینہ دینہ ہو چکا ہو پھر بھی قبر کے عذاب و ثواب اور تائم و تلمذ میں وہ مدد کا شریک ہے اور فتویٰ بھی فقہاء کرام کے قول پر دینا چاہیے۔ اگر آپ کو ہماری اس

گزارش پر اعتماد ہو اور بدگمانی بدستور رکھیں تو اس کا ہمارے پاس کوئی علاج نہیں الا (بقدر الحاح) بتسکین القلوب ص ۴) اور نیز وہ فرماتے ہیں کہ علامہ کرام کی ان عبارات کے اس اضطراب بلکہ هجوم اضطراب سے ہم اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ عذاب القبر حق اور فتویٰ قول فقہاء و متکلمین پر مشتمل ہے کہ عذاب و ثواب تائم و تلمذ میں بدن بھی فی ابی حال کان شریک روح ہے اور ان کے تعلق کی کیفیت اللہ تعالیٰ کے سپرد کرتے ہیں واللہ اعلم بالصواب (تسکین القلوب) موصوف کی خود نوشت سے معلوم ہوا کہ حدیث الانبیاء اعباد فی قبورہم یصلون لغرض صاحب التعلیق الضعیف علی مشکوٰۃ المصابیح ج ۳ میں بھی تصریح فرماتے ہیں وقال الفقہاء رحمہم اللہ مع

صحیح ہے اور اپنے معنوم اور مدلول کے لحاظ سے لاشک فیہ اور نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ قبر میں ثواب و عذاب کے سلسلہ میں روح کا جسم عنصری تعلق ہوتا ہے اگرچہ وہ ریزہ ریزہ ہو جائے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات فقہاء کرامؒ اور متکلمین کا یہی مسلک ہے اور اسی پر محترم جناب قاضی صاحب فتویٰ دیتے ہیں جب موصوف نے صحیح بات تسلیم کر لی ہے تو ان سے الجہنا پسندیدہ بات نہیں ہے البتہ نہایت ادب سے یہ گزارش ہے کہ ہم آپ کی قسم کی بدگمانی نہیں کرتے اور اس پر یقین رکھتے ہیں کہ ان بغضی القلوب انعم، لیکن خود موصوف نے پہلے اس کے خلاف تصریح فرمائی ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں: حق یہی ہے کہ صحابہ کرامؓ تابعینؓ تبع تابعینؓ و خلفاء راشدینؓ و ائمہ اربعہؓ و محدثینؓ و بخاریؓ و مسلمؓ و ابو داؤد و دیگر حیات الشہداء و الایمان و خلیفہ الصلوٰۃ والسلامؓ فی القلوب کا یہی معنوم سمجھا جاتا تھا جس میں تعلق روح بالجسم عنصری کا نام تک نہیں ملتا بلکہ روایات میں صراحتاً اس تعلق کی نفی ملتی ہے الا بغضی رسلک العلماءؓ اور ص ۲۳ میں تحریر فرماتے ہیں کہ تعلق بالجسم العنصری کا اشارہ تک بھی نہیں پایا جاتا اور نہ اس میں لکھتے ہیں کہ تعلق روح بالجسم العنصری کا اشارہ تک بھی نہیں ملتا الخ اگر ان تصریحات بعد بھی بدگمانی کی نسبت ہماری طرف ہو تو یہ بالکل ناانصافی ہے بہر حال بہت ہی اچھا ہوا اور خوشی کی بات ہے کہ آپ نے حضرت فقہاء کرامؓ اور حضرات متکلمینؓ کے قول پر فتویٰ دیا اللہ تعالیٰ جمہور کے اس مفتی بہ قول پر آپ کو قائم رکھے جس کی وجہ آپ کے میکروفا ملنا گرو اور شاگرد و شاگرد و شاگرد بفضلہ تعالیٰ جمہور کے حق مسلک کی طرف رجوع کریں گے اور یہ اللہ علی الجماۃ کی نورانی جاودہ کے نیچے آجائیں گے لیکن مخرم قاضی صاحب کی تحریر کے پیش نظر حیدرآباد میں ہماری سمجھ سے بالاتر ہیں اول صحابہ کرامؓ تابعینؓ تبع تابعینؓ و خلفاء راشدینؓ و ائمہ اربعہؓ محدثینؓ و بخاریؓ و مسلمؓ اور ابو داؤد و غیرہ کی وہ کونسی صریح روایات اور عبارتیں ہیں جن عبارت انفس کے طور پر یہ ثابت ہے کہ قبر میں ثواب و عذاب کا تعلق جسم عنصری سے نہیں؟ روح و جسم عنصری اور عدم تعلق کی تصریح ہوتی چاہیے۔ دوم وہ کون سی روایات ہیں جو صراحت سے روح کے جسم عنصری کے عدم تعلق کی تصریح کرتی ہیں؟ سئم کیا حضرات صحابہ کرامؓ تابعینؓ تبع تابعینؓ و خلفاء راشدینؓ و ائمہ اربعہؓ محدثینؓ و اہم بخاریؓ و مسلمؓ اور ابو داؤد و فقہاء کرامؓ و متکلمینؓ کی مدین شامل نہیں ہیں؟ چنگم۔ یہ حضرات آپ کے سابق نظریہ کے مطابق کچھ فرما رہے ہیں اور آپ کے مفتی بہ اندر رجوع الیہ قول کے موافق ان کی رائے کچھ اور معلوم ہوتی ہے؟ پنجم حضرات فقہاء کرامؓ و متکلمینؓ نے ان حضرات کی بلا وجہ اور بلا دلیل کیوں مخالفت کی ہے جب کہ ان کے نزدیک روح کے جسم عنصری کے ساتھ تعلق کا اشارہ بھی نہیں پایا جاتا اور حضرات فقہاء کرامؓ اور متکلمینؓ جسم عنصری کے ریزہ ریزہ سے تعلق تسلیم کرتے ہیں سئم محترم جناب قاضی صاحب نے تکیہ القلوب

حشہ میں اس پر خاصاً زور صرف کیا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا قبور میں نماز پڑھنا اور اسی طرح دیگر جگہ امور۔ ان کی ارواح متشکلہ بشکل اجسام یا داخلہ فی اجسام مثالیہ کرتی ہیں (صفحہ ۱۷) بے حد حیرت اور استغناء چیرائی کی بات ہے کہ عام اموات کے اجسام عنصریہ کے ریزہ ریزہ سے ان کے ارواح کا تعلق ہوا اور ثواب و عذاب میں ان کے اجسام عنصریہ کا بھی تعلق ہو لیکن جب باری آئے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی اپنی قبور میں نماز پڑھنے یا دیگر اُمم کی توان کے اجسام عنصریہ کا ان کے ارواح سے تعلق نہ ہو حالانکہ ان کے اجسام مبارک بالکل صحیح و سالم اور محفوظ ہیں چنانچہ خود قاضی صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ماوردی ایدان انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ان قبور میں جیسے پہلے دلی رکھے گئے تھے ترو تازہ اور اپنی حالت پر قائم ہیں اور زمین پر حرام ہیں ساقط حرمت تکوینی کے نہ ان کو زمین چیرتی ہے اور نہ متغیر کرتی ہے (الامساک الحلالہ ص ۱۸) جب ان کے اجسام عنصریہ اصلی حالت میں موجود و محفوظ اور ترو تازہ ہیں تو ان کے ارواح مبارک کا اجسام عنصریہ سے تعلق کیوں نہیں جب کہ عام اموات کے ارواح کا ان کے اجسام عنصریہ کے ریزہ ریزہ سے تعلق ہے اور مفتی ابہ قول بھی یہی ہے پھر ان کے لیے اجسام مثالیہ کی کیا ضرورت ہے؟

نکات تسکین الصدور میں صحیح حدیث و تعداد الروح فی جسد کی مفصل تفصیل اور تشریح ہم نے کی ہے اور اعادۂ روح کے بارے میں خاصے حوالے ہم نے دیے ہیں۔ محترم جناب قاضی صاحب نے اسکو بھی اصولاً تقسیم کر لیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں رد روح اور اعادۂ روح سے جو مراد ہے وہ حق ہے اَمَّا وَصْفُ مَاتٍ آگے اس کی پوری کیفیت ہم نے بحکم خداوندی عدم شعور میں رکھ دی ہے (تسکین القلوب ص ۱۸) پوری کیفیت جاننے کا دعویٰ جمہور نے بھی نہیں کیا بلکہ وہ بھی یہی فرماتے ہیں کہ رد روح اور اعادۂ روح الی الجسد فی الجسد سے یہی مراد ہے کہ روح کے جسم عنصری سے ایک گونہ تعلق کے ساتھ اور اک اور عدم و شعور پیدا ہو جاتا ہے جس سے سوال ٹیپرین کو سمجھنا اور جواب دینا اور ثواب و عذاب کا احساس متحقق ہو جائے۔

محترم جناب قاضی صاحب نے تسکین القلوب ص ۱۸ میں اعادۂ روح الی الجسد کی روایات کے بارے میں تعارض واضعاً کلامی کا دعویٰ بھی کیا ہے اور مؤلف نے نہ حق نے مسئلہ میں اسی لا حاصل بحث کو اپنی کتاب کی زینت بنایا ہے کہ کسی روایت میں الی جسد کسی میں فی جسد اور کسی میں متصل بدن وغیرہ کے الفاظ آئے ہیں مگر علی طہ پر اس کو کوفہ کی بھی کوئی وقعت نہیں کیونکہ کوفہ مطلقاً اس کے جواز کے حق میں ہیں نہ صرف جہاں ایک دوسرے کی جگہ آسکتے ہیں (حاشیہ بخاری ج ۱ ص ۱۸۷ وغیرہ) لہذا اس بخاری قاعدہ کے مطابق الی الجسد۔

فی الجسد اور بدن میں کوئی اضطراب نہیں اسی طرح رد اعادہ اور اتصال بدن سے روح کا بدن سے تعلق مراد ہے مگر ایسا تعلق جس سے مردہ میں ادراک و شعور پیدا ہو جائے۔

۱۰ تسکین الصدور میں جہور کے نظریہ کے مطابق باحوالہ مسئلہ بھی عرض کیا گیا تھا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم عند القبر صلوة و سلام کا سماع فرماتے اور جواب دیتے ہیں محترم جناب قاضی صاحب نے اعلیٰ طور پر اس کو بھی تسلیم کر لیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ اور مولوی صاحب نے سماع عند القبر کے عنوان سے بلوغ صلوة و سلام کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی کا مسئلہ بھی ذکر فرمایا مولوی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ جب اللہ تعالیٰ نے فرمایا صَلُّوا عَلَیْهِ وَسَلِّمُوا تَبْلِغًا تو ہر مسلمان کا عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو امت کی طرف سے فرستادہ صلوة و سلام پہنچتا ہے اگر نہ پہنچتا تو اللہ تبارک و تعالیٰ اس کا سر کیوں فرماتے؟ اور ایمان کے لیے اتنا کافی ہے کہ یقین محکم ہو کہ پہنچتا ہے آگے اس کی کیفیت کیا ہے؟ وہ اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے اگر ہمارے فہم اس کیفیت کے پالنے سے قاصر ہیں تو اس پر اللہ تعالیٰ مواخذہ نہیں کرے گا (تسکین القلوب) اس عبارت سے واضح ہوا کہ عند القبر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلوة و سلام کا سماع فرماتے ہیں اور بلوغ صلوة و سلام صحیح ہے اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ۔ اس بلوغ اور رد (سلام) کی کیفیت اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے (۱۱) اس سے خوب روشن ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند القبر سلام کہنے والوں کو سلام کا جواب دیتے اور رد سلام فرماتے ہیں یہ الگ بات ہے کہ اس کی کیفیت اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے اور جہور نے بھی پوری کیفیت جلستے کا کتب دعویٰ کیا ہے۔

۱۲ تسکین الصدور میں مسئلہ قتل پر بھی خاصی بحث ہے اور موصوف مسئلہ قتل پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔ اب ایک صورت رہ گئی محرمیت خلال سے دھار کر تا تو اس میں شک ہے کہ سلف صالحین قرون ثلاثہ میں اس کا رواج نہ تھا اور نہ اس میں شک ہے کہ متاخرین کا فہم (الامام اللہ تعالیٰ) اس کے جواز کے قائل ہیں بلکہ یہ طریق ان کے ادعیہ میں بھی عام ذکر ہے اور نہ اس میں شک ہے کہ ہماری ساری جماعت بلا استثناء احد اور بلا استثناء سپہ غزوت اللہ شاہ صاحب بخاری اس کے جواز کے قائل ہیں مگر اس تاویل سے جہور گویا نے کی ہے چنانچہ اسی سلسلہ میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ اور حاصل تو سئل فی الدعاء کا یہ ہے کہ اے اللہ تعالیٰ فلاں بندہ آپ کا مورد رحمت کا ہے اور مورد رحمت سے محبت اور اعتقاد رکھتا (جو ہمارا ایک نیک عمل ہے) بھی موجب جلب رحمت ہے اور ہم اس سے محبت اور اعتقاد

کہتے ہیں کہ ہماری نیک عمل مقبول فرما اور اس نیک عمل کے وسیلہ سے ہم پر بھی رحمت فرمائیں۔  
 صحت ۲ اور وہ مطلب بالکل واضح ہے پس ویش کی گنجائش نہیں اور یہی تاویل بعینہ حضرت مرشدنا قدس سرہ العزیز  
 نے فرائض تکیسین القلوب مسئلہ پھر آگے حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب تحفۃ العارضین  
 کا حوالہ دیا ہے جس میں اس تاویل کا ذکر ہے اور پھر آگے کہتے ہیں کہ۔ تو سوائی برادرانِ دینی راقم الزام محمد رفیع  
 اور عزیز مرصوفی عبدالحید نے یہاں دو خیانتوں کا ارتکاب کیا ایک یہ کہ ناظرین کو یہ تاثر دیا کہ ہماری جماعت دینی  
 جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ ۱۳ منہ) سرے سے بکرمیت فلاں کے ساتھ دعا کی قائل ہی نہیں اور یہ سراسر  
 افتراء و بہتان ہے ہماری جماعت پہلے آپ کی جماعت کے اس وقت وکیل اعظم مولف نمائے حق کہتے ہیں۔ اہم  
 بورس مطلب تو مثل ہدایت الہیت یا ہدایہ الہیت یا ہدایۃ الہی ۳ بعد از وفات کو یا حرم کنا پر ہے ۴ یا سکوت اقتیاد  
 کرنا پر ہے ۵ بلا شک شک کھلے طور پر کسی شرعی قاعدہ کی مد سے جواز کا فتویٰ نہیں دیا جاسکتا (۱۸) اور دوسرا یہ کہ  
 اکابر کی عبارات تو نقل کر دیں مگر جس تاویل سے وہ حضرات بکرمیت فلاں سے دعا کرنے کے قائل ہیں اس کو  
 نظر انداز کر گئے پھر اگر یہ ناواقف کیا تو عبادت اور عدم فطانت ہے اور اگر واقف کیا تو خیانت ہے (تکیسین القلوب)  
 اس عبارت سے بالکل آشکار ہو گیا کہ محترم جناب قاضی شمس الدین صاحب اہل ان کی جماعت مسئلہ تو مثل  
 کو تسلیم کرتی ہے مگر اسی تاویل سے جو بیان ہوئی اہل کہتے ہیں کہ سوائی برادرانِ ہم پر افتراء و بہتان باندھتے ہیں  
 اور مجتہدین حضرات کی تاویل کو نظر انداز کر کے عبادت یا خیانت کا ثبوت دے رہے ہیں۔

سو گزارش ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کو اور آپ کی جماعت کو مسئلہ تو مثل کے جواز پر قائم رکھے آمین مگر وہاں  
 گزارش ہے کہ آپ اپنی جمیعت کے صدر جناب سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری سے بھی اس مسئلہ پر  
 مذاکفہ فرمائیں۔ راقم کی تقریباً آج سے تیس برس پہلے گھٹری میں نہ صرف گفتگو ہوئی تھی بلکہ جھڑپ بھی ہوئی تھی  
 جب کہ انہوں نے اس مسئلہ کے لیے پیش کی گئی کتاب الحمد للہ علی المفسرہ دکھاتے والے محترم جناب ماسٹر حسین  
 صاحب۔ اور ٹی۔ شیجر گورنمنٹ ٹریننگ انسٹی ٹیوٹ گھٹری کی جھولی میں زور سے پھینک دی تھی الغرض مسئلہ  
 تو مثل کے انکار کی نسبت آپ کی پوری جماعت کی طرف تو ہرگز نہیں کی گئی یہ نسبت ہم پر خالص بہتان  
 اور افتراء ہے اور ہماری عبارت میں جو بزرگ مراد ہیں وہ اس وقت اس کے منکر اور سخت مخالفت تھے۔  
 اب کا علم نہیں ہے اللہ تعالیٰ کرے کہ وہ آپ کے ہمنوا ہو گئے ہوں اور مولف نمائے حق کا حوالہ بھی آپ  
 ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ باقی دوسری بات بھی بڑی عجیب اور ذی مضحکہ خیز ہے وہ اس طرح کہ ہم نے تکیسین القلوب

میں حضرت بخاریؒ کے حوالے سے باقاعدہ اس تاویل کا تذکرہ کیسے اور غفلت کی بات یہ ہے کہ خود جناب قاضی صاحب بھی ہماری بیان کردہ تاویل کا ہماری کتاب کے حوالے سے ذکر کرتے ہیں اور پھر فرماتے ہیں کہ ہم نے تو سئل کے قائلین حضرات کی تاویل کو نظر انداز کر دیا ہے انتہائی تعجب خیز بات ہے۔ موصوف نے تسکین القلوب میں اپنے بعض سابق نظریات کا اور خود اس کتاب میں بیان کردہ بعض نظریات کا بے شعوری میں بہترین رد کر دیا ہے۔ مگر جو شاد و جبرائیل میں سمجھے نہیں بھر حال تسکین القلوب میں بیان کردہ اصولی مسائل میں وہ ہم سے متفق ہیں۔ اس لیے ہم ان سے زیادہ الجھنا پسند بھی نہیں کرتے کیونکہ وہ ہمارے بزرگ ہیں بات صرف بعض مسائل کے حق پہلوؤں سے بھی سمجھنا اور غفلت وہ ان کو صاف طور پر تسلیم کر چکے ہیں۔

محترم باب قاضی شمس الدین صاحب دامت برکاتہم نے مناظرۃ الازان میں سواتی برادران در اقم اٹیم اور عزیز صوفی عبدالحمیدؒ پر غلطی گروت بھی کی ہے مثلاً فیوضات حینیٰ اور ایدان غصریٰ میں صفت اور موصوف میں مطابقت نہ ہونے سوال کھڑا کیا ہے مگر اس کی چنداں وقعت نہیں ہے۔ اذکذا اس لیے کہ بے شک عربی عبارت میں تو اس کا التزام ضروری ہے۔ مگر اذکذا وغیرہ میں اس کا التزام ضروری نہیں سمجھا جاتا۔ اخبارات میں وہ روزانہ مشرق و مغربی کا جملہ تو پڑھنے والے ہوں گے ہاں مطابقت کا مستحسن ہونا اچھی بات ہے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ نے جمال قاسمی ص ۱۱ میں ضروریات دینی الا کا اور حضرت مولانا شاہ محمد اسحاق صاحب نے ملاح مسائل ص ۱۱ میں آیات قرآنی الہ کا جملہ استعمال کیا ہے اور اردو اور فارسی کی عبارات میں اس کی بجزت شاملیں موجود ہیں اہل علم اور وسیع النظر علماء سے یہ بات مخفی نہیں دہلیا حضرت مولانا نانوتویؒ کی متعدد کتابوں کا نام تو ضرور حضرت قاضی صاحب نے سنا ہی ہوگا مثلاً اسرار قرآنی۔ لطائف قاسمی اور قصائد قاسمی وغیرہ اور حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتویؒ نے حضرت نانوتویؒ کی زندگی کے مختصر حالات پر کتاب لکھی ہے جس کا نام سوانح عمری ہے کیا ان تمام حضرات کی بھی ویسی ہی بھینتی محترم قاضی صاحب اڑائیں گے جیسے سواتی برادران کی اڑائی ہے؟ وثائق ہمارے پیرو مشہد حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ائمہ مبارک سے جو کتاب لکھی اور آپ کی زندگی میں وہ طبع ہوئی اس کا نام فیوضات حینیٰ ہی ہے اس میں ناقل کا کیا قصور ہے؟ آپ کی اصل بھینتی کا مورد اور محل تو حضرت مولانا مرحوم ہیں جو خیر سے آپ کے بھی محترم استاد اور پیرو مشہد ہیں وراثتاً محترم معاف رکھنا آپ کو صرف عربی کے زور سے یہ حق کہاں سے حاصل ہوا کہ آپ نے از خود ہی حضرت مرحوم کی کتاب کا نام بجائے فیوضات حینیٰ کے افادات حینیٰ کر دیا ہے؟ یہ عجیب بات ہے کہ خود موصوف نے اپنے ایک مضمون میں بتائے ہیں کہ جہاں بزرگوار جہاں فیروز کے جہاں بزرگوار جہاں دینی کے

کیا یہ علمی خیانت نہیں ہے؟ اسی طرح محترم جناب قاضی صاحب نے فیوضات حسینی کے آخر میں حضرات موفیاء کرامہ کے مختلف سلاسل کے بزرگوں کے نام جو بحرمت فلاں الخ سے حضرت مرحوم کے زمانہ میں طبع ہوئے تھے بالکل حذف کر دیے ہیں اور جو کتاب اب جناب قاضی صاحب نے طبع کرائی ہے اس میں ان تمام سلاسل کا نام تک بھی نہیں آنے دیا اور شاید یہ اس لیے ہو کہ محترم جناب شاہ صاحب گجراتی کو جو توسل کے معنی سے منکر ہیں حرمت کے لفظ بچتے ہیں۔

اسی طرح محترم جناب قاضی صاحب نے مشہور راوی ابو جعفر خلّی کے بارے میں بھی بہت سی فضلی و مشکافیناں کی ہیں کہ راوی مطلق ابو جعفر ہے یا ابو جعفر مثنی یا مثنیٰ حلقی ہے یا خطی و غیرہ و غیرہ تسکین القلوب انگریز کتب اسما و الرجال پر گہری اور وسیع نظر رکھنے والے جانتے ہیں کہ تفسیر روایات کے ناموں انکی دلالت کیفیت اور نسبت و غیرہ کے بارے میں ایسے بے شمار اختلافات آتے ہیں مگر کوئی بھی اس وجہ سے ان کو ضعیف اور مجروح قرار نہیں دیتا نقل کے لحاظ سے جو صحیح وجہ سامنے آتی ہے اس کو لے لیا جاتا ہے اور باقی چیزوں سے صرف نظر کر لی جاتی ہے اگر محض اختلاف روایات اور کتابت کی ایسی غلطیوں کو پتے باز دھریا جائے تو پھر علم حدیث کا اثبات کوہ کندن اور گاہ برآمدن کا مصداق ہے اگر جرح کا یہی طریقہ رہا تو خدا ہی حافظ ہے۔

تیری بزم میں اور بھی گل گنلیں گے اگر رنگ یارین مغل یہی ہے

محترم جناب قاضی صاحب نے تسکین القلوب میں صرح شدہ جو مسائل تسلیم کئے ہیں اگر ان کے پاس ان مسائل کے اثبات کے لیے وہی دلائل اور حوالے ہیں جو ہم نے تسکین القلوب میں نقل اور پیش کئے ہیں تو ہرگز اور اگر وہ ان پر مطمئن نہیں ہیں تو ان مسائل کے اثبات کے لیے جو دلائل اور حوالے ان کے پاس ہیں ضرور ان کو صفحہ قرطاس پر لائے کی زحمت فرمائیں تاکہ ہمارے جیسے کم علم لوگ بھی ان سے مستفید ہو سکیں اس کا تو بظاہر تصور بھی قدرے مشکل ہے کہ حضرت قاضی صاحب جیسے مدرس اور محقق عالم بلا ثبوت اور بدلیل ملل کے ان کو تسلیم کرتے ہوں دلیل تو ضرور ہوگی مگر ضرورت اس امر کی ہے کہ وہ اس کو علمی تھیلے سے باہر نکالیں تاکہ وہ صحیح اور غیر مجروح دلیل افادہ عام کا ذریعہ بنے۔

دلوں میں درپتچے گلے آرزو کے سنئے دل لے شوق کے جستجو کے

تسکین القلوب کے متعلق تفسیر تحریری نظریہ جناب مولانا سید محمد حسین صاحب نیلوی اور محترم مولانا محمد امیر صاحب بنیاد لوی (بامداد قوی از مشیران کرام) مذاہن حق

تفسیر تحریری نظریہ



اور مقدمہ نڈائے حق کی صورت میں نمودار ہوا ہے۔ مقدمہ نڈائے حق کا خلاصہ درج ذیل ہے۔

اس مقدمہ کا اجمالی خاکہ یا الفاظ دیگر اس کا مختصر تانا بانا یوں بیان کیا جا سکتا ہے۔ (۱) اس میں تقریباً چودہ صفات میں قرآن کریم کی متعدد آیات کریمات اور ساتھ ہی ان کا ترجمہ نقل کیا گیا ہے اس

سے ان کا مقصد بزعیم خویش تسکین الصدور کے مسائل کو تفصیل قرآنہ کے خلاف بتانا ہے لیکن یقین جانئے کہ ان میں سے ایک آیت کریمہ بھی تسکین الصدور میں پیش کردہ کسی مسئلہ کے خلاف نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں جمہور کے مسائل درج ہیں اور اگر یہ قرآن کے خلاف ہوں تو پھر جمہور اہل سنت والجماعت اور خصوصیت حضرت مشکین عظام اور فقہاء کرام کا دینی اعتبار سے نہایت محتاط گروہ قرآن کریم کا مخالف ہوا؛ و معاذ اللہ تعالیٰ ان کو ان مسلمان اس کا تصور کر سکتا ہے؟ کہ واقعی یہ قرآن کریم کے مخالفت تھے۔ اور پھر حضرات علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعت ہم بھی اس باطل نظریہ کے تحت قرآن کریم کے مخالفت ہوئے؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) ان آیات کریمات سے جو کچھ ثابت ہے اُمّاً وَصَدَقَ ہمارا ان پر کلی ایمان ہے اور ان میں سے کسی ایک کی مخالفت ہم نے نہیں کی ہم نے ان میں سے بیشتر آیات کی تشریح اپنی متعدد کتابوں مثلاً تیسرے الزواجر۔ الزلزالہ الارب۔ گلدستہ توحید اور دل کا سرور اور سماع الموقی وغیرہ میں کر دی ہے وہاں ہی ملاحظہ کریں۔ انقرض ان آیات کی کیا مخریعت نڈائے حق اور مندرجہ ذیل بزرگ اور ان کی جماعت کے کسی دعوے سے کہ کچھ قطعاً کوئی تعلق نہیں ہے ان غیر متعلق آیات

کریمات نفل کے بعد صاحب مقدمہ لکھتے ہیں مقدمہ الکتاب کی مریضہ آیات میں صاحب تسکین کے غزوات عقائد اور اعمال ضعیفہ۔ احوال مردودہ۔ خیالات باطلہ۔ طلب و مایں جمیع منکرات من اولیٰ الآخرہ کا ماد مفر ہے ان قطعیات یقینات کے ہوتے ہوئے کسی سلف یا خلف اکابر یا اصاغر حجابیہوں یا مشاہیر کا قول و فعل حجت نہیں بن سکتا (ملفوظات) مبحثان اللہ تعالیٰ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ صاحب تسکین کا محمد اللہ تعالیٰ ایک بھی عقیدہ قرآن کریم احادیث صحیحہ و جبرہ سلف و خلف کے خلاف نہیں ہے صاحب تسکین تو اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے صراط مستقیم پر گامزن اور العروۃ الوثقی سے تمسک اور حضرات اکابر کا مضبوط ان تھامے ہوئے ہے اور اس کتاب میں جہور کے عقائد حقہ روایات صحیحہ و حسنہ نقل مرفیہ و مسائل قویہ اور جھوٹے عقلی و نقلی مستدلات جمع کئے گئے ہیں جن میں صاحب تسکین کو جمہور حضرات سلف و خلف اور مشاہیر اکابر کی پوری پوری تائید حاصل ہے یہ الگ بات ہے کہ مؤلف نڈائے حق بعد اس کے صاحب مقدمہ اپنی اور اپنے فکریات کی رائے کو صحیح قرار دیکر جمہور حضرات سلف و خلف اور مشاہیر اکابر کے پختہ و واضح علم و نظریہ میں ان کا ساتھ نہ دیں بلکہ ان کے

وہمحق اڑائیں جیسا کہ ان کی عبارت سے ظاہر ہے لاشع فیہ ۔

مذاہبے حق کے مقدمہ باز بزرگ نے پھر آگے مثلاً امام علیؑ میں صاحب تسکین (یعنی رقم اشیم صفحہ ۲۳) غلطیاں بتائی ہیں اور یہ سب مذاہبے حق سے ماخوذ ہیں اور پھر مثلاً امام علیؑ میں مشرعوہ و خیانتیں ذکر کی ہیں بعض ضروری امور کا ذکر تو انشاء اللہ الغریب تسکین الصدوق میں آجائے گا اور بعض کا ذکر سماع الموفی کے رسالہ میں ہم نے کر دیا ہے اور اس کے بعد مزید روکی ضرورت باقی نہیں رہتی اور بعض ایسی پھر پورج باتیں ہیں جن کو ایک متبذی طالب علم بھی آسانی سے سمجھ سکتا ہے اور ان کے جواب دینے کی سسر سے کوئی ضرورت ہی نہیں ہے لیکن مناسب معلوم ہوتا ہے کہ غور نہ کے طور پر ہم ان کی عبارت میں ایک غلطی اور ایک خیانت کا تذکرہ کر کے اس کا جواب عرض کر دیں ۔

(۱) غلطی ۲۴ اصول حدیث کا مسئلہ قاعدہ کہ جس روای پر بعض علماء نے تنقیہ کی ہو اور بعض دوسروں نے اس کی توثیق کی ہو تو جرح کو توثیق پر ترجیح دی جائے گی لیکن صاحب تسکین نے اس کے خلاف لکھا ۔  
انتہی بلفظہ (مقدمہ مذاہبے حق)

الجواب :- جرح کے توثیق پر مقدم ہونے میں بحث ہے حافظ ابن حجرؒ کہتے ہیں کہ :-

والجرح مقدم علی التعذیل و اطلق ذلك جماعة ولكن محله ان صدر مینا من عارف باسبابها لانہ ان كان غیر مفسر لم یصح فی من ثبتت عدالتہ وان صدر من غیر عارف بالاسباب لم یعتبر بها ایضاً ۔

جرح تعذیل پر مقدم ہے اس کو ایک جماعت نے مطلق چھوڑا ہے لیکن اس کا مصدق یوں ہے کہ جب جرح کے اسباب جاننے والے کی طرف سے مفسر جرح ہو تو تعذیل پر مقدم ہوگی کیونکہ جب جرح مفسر ہو تو جس کی عدالت ثابت ہو چکی ہو اس کے بارے میں جرح قلعہ نہیں ہو سکتی اور اسی طرح اگر جرح کے اسباب جاننے والے کی طرف سے جرح ہو تو اس کا بھی کوئی اعتبار نہیں ہے ؟

(شرح منجۃ الفکر ص ۱۱ طبع جمہوریہ کانپور)

اس سے معلوم ہوا کہ جرح مفسر ہو اور عارف باسباب الجرح سے صادر ہو تب وہ توثیق پر مقدم ہوگی ورنہ نہیں اس تفصیل سے صرف نظر کرتے ہوئے مطلقاً جرح کے توثیق پر مقدم ہونے کو اصول حدیث کا مسئلہ قاعدہ بنا کر طعن کرنا قلت مذکور کا نتیجہ ہے اور تادیب الراوی میں اس مسئلہ کی تحقیق اور اختلاف بیان کرتے ہوئے لکھا ۔

واختار شیخ الاسلام تفصیلاً حتی ان کان من اوشیح الاسلام نے اس میں ایک اچھی تفصیل کو اختیار کیا ہے

جرح مجازاً قد وثقاً احد من ائمة هذا الشأن  
لم يقبل الجرح فيه من احد كاتبين كان الا  
مفسراً لا نه قد ثبتت لها رتبة الثقة فلا  
يخرج عنها الا بامر جلی فان ائمة هذا الشأن  
لا يوثقون الا من اعتبروا له في دينهم ثم في  
حديثه وقد رواه كما ينبغي وهم يقط الناس  
فلا ينقض حكم احد هم الا بامر صریح -

(۲۴۰ طبع مصر)

وہ یوں ہے کہ اگر جرح نے اجمالی طور پر جرح کی ہو اور  
اس فن کے اہل میں سے کسی ایک نے اس کی توثیق کی ہو تو  
اس کی جرح قبول نہ ہوگی خواہ جرح کرنے والا کوئی بھی ہو کہ  
جس کو ثقاہت کا درجہ حاصل ہو اس سے بغیر کسی ماضیات  
کے عدل نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اس فن کے امام صرف اسی  
شخص کی توثیق کرتے ہیں جس کے دین کا پھر حدیث میں اس  
کا حال بخوبی انکو معلوم ہوتا ہے اور میں طرح اس کو پرکھتا  
ہے وہ اس کو کہتے ہیں اور وہ اس فن میں سب لوگوں سے زیادہ دیدار  
واقع ہوئے ہیں تو ان میں کسی کا حکم کسی صریح بات بغیر نہیں کر لیا جاسکتا۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ اصول حدیث کے جس قاعدہ کی مخالفت کا ہم پر الزام لگایا گیا ہے موصوف  
خود اصول حدیث میں اس قاعدہ کے بارے میں تفصیل سے ناواقف ہیں۔

جہاں میں بندہ حُر کے مشاہدات ہیں کیا تیری نگاہ غلامانہ ہو تو کس کی؟  
و خیانت کا۔ حدیث حسن کو مطلقاً حجت بنانا اصول حدیث میں ایک مجرمانہ حرکت ہے جو اہل  
علم کے نزدیک مہجوب ہے۔ انتہی بظلمہ (۲۴۱)

الجواب :- اصل بات یہ ہے کہ یہ صاحب اصول حدیث ہی سے بے خبر ہیں اور محض اپنے باطل اور  
معتزل نظر پر کے تحت مذہبات کے زو میں بے بس ہو کر ایسی بے سرو پا باتیں کر کے اپنے دل کی تشفی حاصل  
کرتے اور اپنے ضدی حواریوں کو غرض کرتے ہیں فن حدیث میں جب مطلق حسن کا لفظ بولا جاتا ہے تو اس  
سے من لایہ مراد ہوتی ہے کیونکہ فرد کامل یہی ہے اور اس کے حجت ہونے میں کوئی شک نہیں ہے۔  
چنانچہ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ :-

وهذا القسم من الحسن مشارك للصحيح في  
الاحتجاج به وان كان دون ومثابة لما  
في انقسامه الى مراتب بعضها فرق بعض ويكتنف  
طرقه يصحح احد (شرح بركة الفكر ۲۴۲)

حدیث حسن کی یہ قسم استعجمی میں صحیح کے ساتھ شریک ہے اگرچہ (تعارض  
کے وقت) اس سے کم ہو اور حدیث شریک میں مقدم ہونے میں صحیح کے مقابلہ  
ہے کہ اس کی طرح اس کے مراتب کا بھی اعلیٰ و اعلیٰ پہنچا کا بھی فرق ہے  
اور کثرت اسناد کی وجہ سے من حدیث صحیح ہی جاتی ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ جس طرح حدیث صحیح قابل استدلال ہے اسی طرح حدیث حسن بھی قابل احتجاج ہے۔  
 ہاں معارضہ میں فرق ہونا الگ بات ہے۔  
 امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ:-

وعليه مدار اكثر الحديث ويقبلها اكثر العلماء اور اس پر اکثر احادیث کا مدار ہے اور حدیث حسن کو اکثر  
 واستعملها علماء الفقهاء اہل تقریب مع التدریس بلعصر علماء قبول کرتے اور عام فقہاء اس کو معمول بہ باتے ہیں۔  
 اور اسی کے قریب الفاظ ہیں علامہ حجازیؒ کے (ملاحظہ ہو توجیہ النظر ص ۱۴۵) اس سے معلوم ہوا کہ صحیح کی نسبت  
 حسن قسم کی حدیثیں زیادہ ہیں اور اکثر علماء محدثین اور فقہاء نے حدیث حسن کو معمول بہ قرار دیا ہے۔  
 حدیث حسن سے استدلال کا انکار امام ابو حاتمؒ نے (ملاحظہ ہو تدریب الراوی ص ۱۴۵) توجیہ النظر ص ۱۴۵ کیا ہے  
 اور اسی طرح امام بخاریؒ اور ابن العربیؒ نے انکار کیا ہے چنانچہ قاضی شوکانیؒ لکھتے ہیں کہ:-

وهكذا يجوز الاحتجاج بما صحح احد الاثمة المعتمدين اسی طرح جب ائمہ معتبرین میں سے کسی ایک نے حدیث کے حسن ہونے  
 بحسنه لان الحسن يجوز العمل به عند الجمهور ولم کسی تصریح کی ہو تو اس سے استدلال جائز ہے کیونکہ جمہور کے نزدیک  
 مخالف في الجواز الاحتجاجي وابن العربي والحق ما حدیث حسن پر عمل جائز ہے اس جواز میں صرف امام بخاریؒ اور ابن  
 قال الجمهور لان ادلة وجوب العمل بالاحاد والعرفي في اختلاف كيدس لیکن جن جمہور کے ساتھ ہے کیونکہ خبر احاد  
 قبولها شاملة لهما (نیل الاوطار ج ۱ ص ۱۴۵ طبع مصر) پر عمل کرنے اور اس کو قبول کرنے کے واجب ہونے کے لہذا اس کو بھی لیں۔

چونکہ صاحب مقدمہ مذاتے حق اور ان کے حواریوں کو جمہور سے بیزار اور چڑھے اس لیے وہ قدم قدم  
 اور جزئی جزئی میں جمہور کی مخالفت کرتے ہیں کیونکہ ان کا کوئی بھی باطل نظریہ جمہور کو ساعدہ کہہ کر ہرگز حاصل نہیں  
 ہو سکتا اس لیے وہ جمہور کو بھی مٹی لٹی سنانے سے باز نہیں آتے۔

ان کی بعض مغالطہ آفرین باتوں کا ذکر موق بموقع آگے  
 کتاب میں آئے گا انشاء اللہ تعالیٰ مگر مشتے نمونہ از ذرا سے

مذاتے حق کے بعض مضامین پر اجمالی تبصرہ

یہاں بھی اجمالاً بعض ملاحظہ کر لیں۔

راقم پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

جمہور زبور جب عموماً روح کا مسئلہ آیا تو جمہور کا نام لیا اور ضعاف حدیثوں کا سہارا لیا جب حیات انبیاء کا  
 مسئلہ آیا جب بھی جمہور کا نام لیا اور ضعاف حدیثوں کا سہارا لیا جن کے ضعف کا اقرار خود حضرت مائتویؒ نے کیا

جب قبر بنی پر سلام وصلوۃ کے سماع کا مسئلہ آیا جب بھی جمہور کا نام لیا اور سن گھڑت حدیث کا سہارا لیا انہیں ساری آئی تو سن بالذلت والاموات کی اس میں بھی جمہور کا نام لے کر اس میں گھڑت حدیث کو اپنا مسئلہ بنایا اگر جمہور کا یہ حال ہے تو ہم ایسے جمہور کی اتباع سے ہے ہم جمہور سے علیحدہ ہی اچھے ہیں ہم ایسے جمہور کے عاشق نہیں ہیں تو قرآن و سنت و اجماع مجتہدین کافی ہیں یہ جمہور زہود کثفت خواہیں جنگلیوں کا مذہب آپ ہی کو نصیب ہوا لا رندائے حق ص ۳۳۳ جمہور کے بارے میں مؤلف مذکور کے ناپاک دل اور قلم کا اہل ملاحظہ فرمائیں لا حول ولا قوۃ الا باللہ عربی میں زہود بھڑک کر کہتے ہیں جو زہر ملاؤ گنگ ملاتی ہے۔

الحمد للہ تعالیٰ کہ راقم کو جمہور کا مذہب نصیب ہوا اور ہر مسئلہ پر راقم کی پیش کی ہوئی حدیثیں محدثین کرام کے مبتلے ہوئے اصول کے مطابق بالکل صحیح ہیں اور جمہور محدثین کرام نے ان کی تصحیح کی ہے ان البستہ چکڑا لوی۔ پرویزی اور معتزلہ وغیرہ باطل فرقوں کے اصول کے مطابق یہ حدیثیں صحیح نہ ہوں۔ اور مؤلف غلطے حق اور ان کے کچھ دعویٰ انکو صحیح تسلیم نہیں کرتے تو اس میں جھگڑا کیا مقصود ہے؟ اور اگر اللہ تعالیٰ نے حق قبول کرنے والا دل اور حق گو زبان اور قلم آپ حضرات کو نہیں دیا تو ہم کیا کر سکتے ہیں؟ دینے والا تو وہی ہے۔ قسمت کیا ہر ایک کو قسام ازل نے جو شخص کہ جس چیز کے قابل نظر ہو گیا

حضرات شہداء کرام کی برزخی حیات چھٹ کر کے جوئے کہتے ہیں کہ نہ

**مؤلف مذکور کا پرویزی ذہن**

مگر انبیاء کرام کی حیات جو اہم ترین اور اعلیٰ ترین اور حیات شہداء سے الگ اور مختلف مراتب کثیرہ اس سے قرآن مجید کا ساکت ہونا یہ دلیل ہے اس امر کی کہ یہ انبیاء کا مذہب مدقیر ہونا یہ کوئی مسئلہ قابل اعتبار نہیں المسکوت فی معرض الہیان بیان بیان کے موقع پر بیان نہ کرنا یہ بھی بیان ہے۔ اس کا یہ نہیں ہے اگر ہوتا تو اس کا بیان ہوتا (مذائے حق ص ۲۵۳) اس عبارت میں قطع نظر دیگر کوتاہیوں کے صرف یہ بات ہی ملاحظہ فرمائیں کہ بقول مؤلف مذکور کے چونکہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات کا ذکر قرآن مجید میں نہیں اس لیے یہ کوئی مسئلہ قابل اعتبار نہیں اور یہی کچھ پرویز صاحب اور ان کے حواری کہتے ہیں کہ جو کچھ قرآن مجید سے باہر ہے وہ ظنی ہے اور قابل اعتبار نہیں اور موصوف نے اپنی ساری کتاب غلطے حق میں اہل حق اور اہل سنت والجماعت کے دلائل پر کلام کرتے ہوئے معتزلہ اور پرویزیوں کا یہی ذہن استعمال کیا ہے اور اپنی نادر مسائل کو نصوح اور اکابر کی صریح عبارات کے مقابلہ میں دخل دیا ہے جیسا کہ پڑھنے والے اس بات کو بخوبی سمجھ سکتے ہیں اور باتوں کا تو ذکر ہی چھوڑ دیجیے مولانا موصوف کو یہ امر تو بخوبی معلوم ہوگا۔

کہ قرآن کریم میں نمازوں کی رکعات اور رکوع کا نصاب بیان نہیں کیا گیا ان کے قاعدے کے مطابق ان کا کوئی اعتبار نہیں اگر ان کا اعتبار ہوتا تو ضرور ان کا ذکر قرآن کریم میں ہوتا کیونکہ السکوت فی معرض البیان بیان اور ان کے اپنے باطل نظریہ کے مطابق جو روایات قرآن کریم سے متصادم ہوں وہ سب ضعات ہوتی ہیں اور وہ قابل اعتبار نہیں اور بقول ان کے عمرو بن زبیر پر کیا اعتبار ہو سکتا ہے؟

کیا حضرت ابو ہریرہؓ غیر فقیہ تھے؟

سب اہل السنۃ والجماعت اس پر متفق ہیں کہ تمام حضرات صحابہ کرامؓ عادل ہیں اور ان کے نزدیک الصحابہ کلمہ عدول کا جملہ درست مشہور ہے لیکن مولف ندرتے صحیح حضرت امام بیہقیؒ پر جو جمہور کے وکیل ہیں گرفت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ان کو صرف ایک صحابی غیر معروف الفقه والعدالت یعنی حضرت ابو ہریرہؓ ہی کی حدیث علی الوضو ۱۲۵ بعد والے لفظ میں اس عبارت کو بدل دیا گیا ہے اور ایسی عبارت الائی مافی جس کا مفہوم یہ لگتا ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ غیر معروف الفقه والاجتہاد تھے مگر یہ بھی درست نہیں ہے اس لئے کہ حضرت ابو ہریرہؓ توفیق کے قاضی تھے (طاری ج ۱ ص ۳۲۳) اور غیر فقیہ کے قاضی بننے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور محققین فقہاء احناف حضرت ابو ہریرہؓ کو فقیہ مانتے ہیں احناف میں سے عیسیٰ بن ابانؓ نے (جو کہ امام شافعیؒ کے ہم عصر ہیں) کہا ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ غیر فقیہ تھے اور اسی سے اصول فقہ کی بعض کتابوں میں یہی لکھ دیا گیا ہے مگر یہ قول درست نہیں ہے۔

ندرتے صحیح میں اگر کوئی غلطی یا نیم علمی باتیں ہیں تو ہمارے خیال کے مطابق وہ ان کے ان پرودہ نشین مشیروں کی ہیں جو چین سے لگے بیٹھے ہیں خیر ہماری بلا سے ہر حال ان میں شرعی طور پر کوئی جان اور عقلی لحاظ سے کوئی وزن نہیں اور نہ اکابر کی تصدیق و تائید ان کو حاصل ہے ان کے سابق بالکل غلط نظریات کے علاوہ چند بے بنیاد وعادی کا اجمالی خاکریہ ہے (اور آگے کتاب میں جن کا ذکر ہو گا وہ ان کے علاوہ نہیں۔)

جسد مثالی

سوال نمبر ۱۱ اور راحت و عذاب قبر کے سلسلہ میں روح کے ساتھ جسم عنصری کی مشارکت کا انکار کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔ اعادۃ روح فی الجسد کی بابت براہین عازبہ کی حدیث اول تو صاحب تسکین کو مفید نہیں اور اہل حق کو مضر نہیں کیونکہ اس میں مطلق جسد ہے (لا بشرط شئی) صاحب تسکین اس کا مصداق جسد عنصری کہتے ہیں اور اہل حق (اہل السنۃ والجماعت) جسد یعطی لہ فی البرخ (مثالی) مراد لیتے ہیں علماء اہل سنت میں سے کوئی بھی ایسا نہیں ہوا جس نے عنصری کا قول کیا ہو کتب اہل سنت میں کہیں عنصری کا نشان نہیں ملتا یہ تقیدی لفظ جناب (سرفراز) کی خانہ زاد ہے یہ ان کی اہوائی کے جہواؤں کی فہم کی ایجاد ہے الا بلقظہ (ندرتے صحیح ص ۲۱۳ و نحوہ فی ص ۱۵۴) سبحان اللہ تعالیٰ مولف ندرتے صحیح

کی کیا ہی تحقیق اینق اور راست گوئی ہے کہ حضرت بڑا روشن عذاب کی روایت صاحب تسکین کو مفید نہیں اور اہل حق کو مضر نہیں لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔ مؤلف فکر کو معلوم ہونا چاہیے کہ یہ صحیح اور صریح روایت صاحب تسکین کے دعویٰ کے لیے نص صریح ہے اور سو فیصدی دعویٰ سے مطالبی اور مفید ہے اور خروج و روافض اور مؤلف مذاکے حق وغیرہ کے لیے سم قائل ہے بحمد اللہ تعالیٰ صاحب تسکین کو حضرت محدثین کرام فقہاء عظام اور متکلمین کی سو فیصدی تائید حاصل ہے اور حضرات جمہور کی محبت نصیب ہے اور بقول حضرت قاضی شمس الدین صاحب فتویٰ بھی اسی پر ہونا چاہیے اور اہل حق اور اہل سنت والجماعت کی کتبوں میں اس کی تصریح موجود ہے کہ عذاب و نعیم قبر کے سلسلہ میں روح کا جسم کے ریزہ ریزہ سے تعلق ہوتا ہے اب مؤلف مذکور ہی از روئے انصاف یہ بتائیں اگر انصاف نام کی کوئی چیز ان کے نزدیک ہے کہ نفس ناقصہ نسو اور جسد مثالی ریزہ ریزہ ہوتا ہے یا جسد غفری؟ اور کیا جب مطلق جسد کا لفظ بولا جاتا ہے تو اس قول کے لیے جسد غفری مراد نہیں ہوتی؟ اور پھر اہل سنت کے تصور نظر یہ سے کٹ اور ہٹ کر خروج و روافض وغیرہ باطل فرقوں کے ہونا ہو کر اپنے آپ کو اہل حق اور اہل سنت کس منہ سے کہتے ہیں؟ اور کیا حضرات محدثین کرام فقہاء عظام اور متکلمین آپ کے نزدیک اہل حق اور اہل سنت ہیں؟ کیا آپ نے ان کی واضح اور صریح عبارات نہیں دیکھیں جن میں روح کا جسم کے ساتھ وہ تعلق وہ تسلیم کرتے ہیں؟ اور کیا ان کی یہ کتابیں اہل سنت اور اہل حق کی کتابیں نہیں ہیں؟ اور کیا جسد غفری کے سینہ ریزہ سے تعلق تسلیم کرنا مراد از اس کے ہمنوائی کی خانہ نادا یا جادو ہے یا غلط ان ظالم اکابر اور جمہور کی پیروی میں یہ کہتا ہے؟ اور کیا آپ کے نزدیک محترم جناب قاضی شمس الدین صاحب عہدہ اہل سنت میں سے نہیں ہیں؟ آپ کو معلوم صحیح کیا فرما گئے ہیں؟ اور کیا آپ حضرات محدثین عظام فقہاء کرام اور متکلمین کی عبارات میں مثالی کا لفظ بتا سکتے ہیں آپ کو قیامت تک کی ملت ہے ہمت کرو دیکھیں دیدہ باید۔

بعض حضرات صوفیہ کرام کی عبارات میں جسد مثالی کا تذکرہ منہ موجود ہے اور وہ بھی انہوں نے منکرین عذاب قبر کو جواب دینے کے لیے ایک غلط ڈھونڈ نکالا ہے کہ جس کو جلا کر لکھ کر دیا ہو تو اس کے عذاب راحت کا تعلق جسد مثالی سے ہے جس کا جسم غفری موجود ہو اس کے لیے جسد مثالی کے وہ بھی قائل ہیں اور پھر میدان فتویٰ میں اعتبار صرف حضرات محدثین کرام فقہاء عظام اور متکلمین کا ہے۔

زاوۃ نگاہ کی خرابی

مؤلف مذاکے حق (امداد اس کے مقدمہ باز بزرگ) و تسکین الصدوق و دیلموں اور حوالوں میں خاصی خامیاں۔ کوتاہیاں بلکہ کیڑے نظر آتے ہیں اور اس کے انوکھت

تشریح عکس ہوئے ہیں اور بعض مقامات پر انہوں نے درجہ کار اور غیر متعلق باتوں کو جوڑ کر تنکوں کا پل بھی بنایا ہے اور خاصی بھرتی کر کے کتاب کو عوام پر رعب ڈالنے کے لیے حجم بھی بڑھایا ہے اور بعض مقامات پر انتہائی دیدہ و دبیری سے عبارات میں قطع و بربد کر کے علمی خیانتیں کی ہیں اور سینہ زدوں کے ساتھ بعض علماء اور حضرات فقہاء کرام کو اپنے مانگے پر سوار کرنے کی بے جا سعی کی ہے جس کی قدر سے وضاحت ہم نے سماع الموائی میں کر دی ہے الغرض بات بن کی ہے یا نہیں بنی انہوں نے بزم خویش کچھ نہ کچھ کہہ کر اپنے حقیقت ناشناس حواریوں کو اپنی حسن کارکردگی کا احساس ضرور دلایا ہے لیکن پاک و ہند کے اکابر کے مقابل میں نژاد صاحبوں کا علم وسیع ہے اور نہ تحقیق بخیر ہے اور نہ رائے صحیح ہے اور نہ فہم کامل ہے اور ان اکابر کے تقویٰ و ورع اور خدا خوفی اور بصیرت دینی کے مقابل ان کی کوئی نسبت ہے ایسے حالات میں جو نتیجہ یہ خام خیال حضرات نکالیں گے وہ اظہار من ائس ہے اور نہ آئے حق میں اول سے آخر تک انہوں نے یہی کچھ کیا ہے صغردی بخار میں مبتلا مریض کو شہادہ کھانڈ بھی کڑی عسوس ہوتی ہے اور بھینگے آدنی کا زانوئے نگاہ ٹیڑھا ہونے کی وجہ سے کوئی چیز اپنی اصل حالت میں نظر نہیں آسکتی یہی حال مؤلف مذکور کے حق و غیرہ کا ہے کہ ان کو تسکین الصدور کہہ کر باطل اور دلائل سید سے نظر نہیں آئے اس کے برعکس پاک و ہند کے اکابر علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کو جن کو گہری دینی بصیرت ہے بے لوث علمی خدمت و غضب کی اصابت ملے اور بے لاگ حق گوئی کا قدق ملے حال ہے اپنی درست نگاہوں سے تسکین الصدور میں تمام درج شدہ مسائل اور پیش کردہ دلائل اور حوالے حق اور صحیح نظر آئے ہیں اور اس میں درج شدہ تمام مسائل ان کو اسلام - اہل السنۃ والجماعۃ - اخاف اور دیوبندی مسلک کے عین مطابق معلوم ہوئے ہیں اگر مؤلف مذکور کے حق اور ان کے حقیقت ناشناس حواریوں کو تسکین الصدور کے مسائل و دلائل میں خرابی اور خامی نظر آتی ہے تو ان کو اکابر علماء دیوبند کی خدمت میں حاضر ہو کر زانوئے تلمذ طے کر کے علم حاصل کرنا چاہیے کیونکہ اس دور میں صحیح علم علماء دیوبند کی وراثت ہے اور وراثت بیٹوں کو تو ملتی ہے مگر بے پاکوں کو نہیں مل سکتی اور ان احباب پر لازم ہے کہ وہ اپنے سود مزاج اور بھینگے پن کا محقول علاج کروائیں پھر ان کو ہر چیز اصلی صورت و شکل میں نظر آئے گی - انشاء اللہ تعالیٰ ہم نے مذکور حق میں پیش کردہ صرف اس بات کے جواب کو ملحوظ رکھا ہے جس سے کسی طالب حق کے مغالطہ میں مبتلا ہونے کا خطرہ ہوگا - دیگر بعض باتوں کا جواب ہم نے سماع الموائی میں دیدہ و دبیری سے دیا ہے اور ہم نے سرے سے درجہ اعتناء اور قابل التفات ہی نہیں دیا اور نہ لایعنی



اور ذی مجذوبانہ باتوں کو نقل کر کے ان کے جوابات دے کر عوام کے اذعان کو مشورہ کرنا مناسب سمجھا ہے اور جو زبان انہوں نے استعمال کی ہے ہم نے علمی سطح سے گری ہوئی وہ زبان استعمال نہیں کی اللہ تعالیٰ کا جہان بڑا وسیع ہے ہو سکتا ہے کہ کوئی صاحب ہمت انہیں کی بولی میں ان سے ہم کلام نہیں ہم اس میدان کے شہسوار نہیں ہیں اور ہمارے پاس ایسی مجذوبانہ باتوں کے رد کرنے کے لیے فالتو وقت ہے۔ بحمد اللہ تعالیٰ ہمارے مسائل بالکل حق اور دلائل و حوالے بڑے معتبر اور مخصوص ہیں جن کی کھجور کھارہم نے اپنی وسیع دینی بصیرت کے ساتھ ہانڈا اور شاندار الفاظ میں بھرپور حمایت اور مکمل تائید کی ہے جیسا کہ ان کی تصدیقات سے ظاہر ہے۔ وَالْحَقُّ مَعَهُمْ حَيْثُ كَانُوا۔

### فقہاء کرامؒ پر بہتان

حضرات فقہاء کرامؒ نے فقہی طور پر یہ مسئلہ بیان کیا ہے کہ جب ولی جنازہ پڑھ چکے تو اس کے بعد کسی کو جنازہ پڑھنے کا حق حاصل نہ رہے کیونکہ جنازہ فرض کفایہ ہے اور وہ ایک فہم ادا کرنے سے ادا ہو جائے اور بغیر غفلت جنازہ مشروع نہیں ہے جو ہے کہ ہم نے تمام لوگوں کو اول سے آخر تک دیکھا کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارکہ پر جنازہ نہیں پڑھا حالانکہ آپ کا وجود مبارک آج بھی اسی طرح صحیح و سالم ہے جس طرح قبر مبارک میں رکھا گیا تھا کیونکہ حضرات ائمہ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا جو دین پر زام کر دیا گیا ہے وہ اس کو کھاتہ محصلہ ہدایہ پر افتاء و بدائع الصنائع ج ۱ ص ۱۳۱ علامہ کاسانی فرماتے ہیں کہ ائمہ کبار کا جنازہ علی القبر اس بات کی دلیل ہے کہ علم تکوین جنازہ پر اجماع ہے (محصلہ بدائع الصنائع) ان غیر متعلق عبارات اور خصوصاً علامہ کاسانی کی جملہ سے استدلال کرنے میں مختلف مذاہب نے سختی لکھنے میں کبیر عبارت غمازی کر رہی ہے کہ باطل اُمت کا جیسے اجماع ہے حضرت

پر صلوٰۃ الجنائزہ کے ترک پر بعد الدفن ایسے ہی تمام اُمت کا اجماع ہے اس امر پر کہ بعد طہر میں اعادۂ روح نہیں ہوتا بلکہ بعد از موت صلاحتہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ ملاحظہ کیا آپ نے نیلوی صاحب کی دینی بصیرت اور عشق محمدی؟ (علی صاحب الف الف نختہ و سلام) محترم! معاف رکھنا یہ عبادت ہرگز اس امر کی غمازی اور پشنی نہیں کر رہی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم مبارک سے آپ کی روح مبارک کا کوئی تعلق نہیں اور یہ کہ بعد طہر میں اعادۂ روح نہیں ہوتا۔ یہ آپ کی سود فہم کا نتیجہ اور حضرات فقہاء کرامؒ پر خاص افتراء و بہتان اور سفید جھوٹا ہے۔ اللہ تعالیٰ ضد اور تعصب کے پچھلے حضرات فقہاء کرامؒ اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم مبارک کے ساتھ روح مبارک کا باقاعدہ تعلق تسلیم کرتے اور عند القبر صلوٰۃ و سلام کے سامع پر متفق ہیں کہ کربیب فیدہ حضرات فقہاء کرامؒ غلط اس کی دلیل بھی ساتھ ہی بیان کر دی ہے کہ جنازہ

فرض کفایہ ہے جب ایک دفعہ ادا ہوگئی تو پھر دوبارہ اس کی اجازت نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ نیکیوں کا صاحب کو صحیح مسجد اور احترام اکابر کی توفیق بخشنے۔

**راہ فرار** مؤلف مدائے حق نے اپنے پردہ نشین مشیروں کی بے پناہ انگشت سے دعویٰ تو ایسا کیا کہ اہل حق اور اہل السنۃ والجماعت میں سے ایک شخص بھی ان کا سامتی نہیں ہے وہ یہ کہ قبر مبارک میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسد اطہر سے روح مقدس کا کوئی تعلق نہیں اور آپ عند القبر صلواہ وسلم نہیں سنتے (معاذ اللہ تعالیٰ) لیکن اس بے بنیاد اور پادہ بود عرصے پر وہ ایک بھی صریح اور صحیح حوالہ پیش نہیں کر سکے اور تا قیامت کر بھی نہیں سکتے ہاں وہ شیش محل میں رہ کر دوسروں کے ٹھوس اور مضبوط دلائل پر مجذوبانہ انداز میں الفاظ کے بہرہ پھیر سے پتھراؤ کے نوگرہیں اور پھینکے آدمی کی طرح ان کو کچھ کا کچھ نظر آتا ہے اور اپنے لیے جو محفوظ قلعہ تلاش کیا ہے وہ یہ ہے کہ اہم سرخس فرماتے ہیں کہ۔

لا دلیل علی النافی فی احکام الشریعہ والما الدلیل احکام شریعہ میں ثانی کے ذمہ دلیل نہیں قائم کرنا تو علی المثبت (اصول غری ج ۳؎ مدائے حق ص ۱۲۰ اور ص ۱۲۱) مثبت کے ذمہ ہے۔

قادیان کرام! سمجھ گئے ہوں گے کہ حضرات جمہور کے حق اور مدلل مسائل کے مقابلہ میں دلیل اور برہان قائم کرنا غالباً ہی کا گھر تو ہے نہیں اور اس سے مؤلف مذکور اور ان کی پوری جماعت سراسر قاصر اور قطعاً عاجز ہے۔ اس لیے اپنے بچاؤ کے لیے اصول سرخس کا ہوائی قلعہ تلاش کیا ہے مگر خیر سے محفوظ اس میں بھی نہیں ہے تعاقب کرنے والوں نے قلعہ پر بھی یلغار کر دی ہے اور اس قلعہ میں بھی ان کو چین سے نہیں رہنے دیا اولاً اس لیے کہ مثبت و مدعی الانافی و مدعی علیہ کا درجہ قائم کرنا علمی اور تحقیقی رنگ میں خاصاً مشکل ہے کبھی کوئی چیز بظاہر سببی ہوتی ہے مگر درحقیقت وہ اثباتی ہوتی ہے اور اس کو بھی دلائل سے ثابت کیا جاتا ہے اور اس پہلو کو اختیار کرنے والا مثبت اور مدعی کہلاتا ہے اور اس کے مقابلہ والا نافی اور مدعی علیہ قرار دیا جاتا ہے وثانیاً۔ خود مؤلف مذکور نے ص ۱۲۱ میں صاحب ہدایہ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ مدعی کی ایک تعریف یہ ہے کہ جو غیر ظاہر سے متمسک ہو اور مدعی علیہ وہ ہے جو متمسک بالظاہر ہو (ہدایہ ص ۱۲۱) اس لحاظ سے ہم صحیح احادیث اور اقوال حضرات محدثین کرام و فقہاء عظام و اور متکلمین کے خطا بر سے متمسک ہیں اور آپ اس کے خلاف ہیں اس لیے آپ مدعی ہیں اور ہم مدعی علیہ ہیں لہذا آپ پر دلائل کا اثبات لازم ہے وثالثاً آپ کو یہ تو نظر بظاہر معلوم ہی ہو گا کہ حضرات احناف کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم قرآنہ حلف الامام۔ رفع الیدین

عذر الکرع وعند رفع الرأس من الركوع آمین بالجہاد نماز میں صلوٰۃ فاتحہ سے پہلے جہر کے ساتھ ہم اللہ شہنے کے قابل نہیں ہیں اور ایسے ہی دیگر بے شمار مسائل ہیں اور ان تمام مسائل میں ثانی ہیں اور یہ سب کے سب احکام شرع ہیں۔ بایں ہمہ نہ تو حضرات اصناف نے صرف اتنی بات پر اکتفا کی ہے کہ چونکہ ہم ثانی ہیں اس لیے ہمارے ذمہ دلائل نہیں ہیں اور نہ فروع ثانی ان کو دلائل قائم کئے بغیر چھوڑنا ہے۔ باوجودیکہ ہر ایک تمام مسائل میں ثانی ہیں لیکن بعضہ اپنے مقام پر نقلی اور عقلی دلائل پیش کرتے ہیں اور اس پر وہ مجبور ہیں چونکہ آپ کا دعوئے غلط قطعاً باطل اور خلاف اجماع ہے اور عوام کی گمراہی کا ایک بہت بڑا سبب ہے اس لیے آپ کو دلیل قبول کا واضح ثبوت دینا ہو گا محض معصومانہ یا مجذوبانہ انداز سے آپ ہرگز غلطی نہیں کر سکتے۔

سے بچھڑ کر قافلے والوں سے جب تم رہ گئے تنہا تو پھر دوش ہوا پر دلربا بننے سے کیا ہر گز مؤلف مذکور اسی صفحہ میں لکھتے ہیں کہ اگر یہ اجماعی مسئلہ ہے تو موطا امام مالک اور صحاح ستہ اور مسند شافعی اور مسند امام عظیمہ وغیرہ و کتابوں میں اس کا ذکر کیوں نہیں ہے؟ اور کیوں یہ خاموش ہیں!۔  
الجواب:- یہ بھی زرا غلطہ سوال ہے اولاً اس لیے کہ ان کتابوں میں تمام اجماعی مسائل کے تذکرہ کا ہرگز التزام نہیں کیا گیا بعض ایسے مسائل بھی ہیں جو اجماعی ہیں مگر ان کتابوں میں ان کا ذکر تک نہیں ہے مؤلف مذکور نے صفر ۲۵۳ تا ۲۵۵ میں ایک عجیب بے مغز اور زری ہوائی تقریر کی ہے اور آخر میں لکھا ہے کہ:- یہ ہے اجماع صحابہ تابعین خیر القرون اور ائمہ مجتہدین کا کہ قبر عرنی میں حضور کو زندہ نہیں مانتے الا علیا و ابنا علیہ السلام مؤلف مذکور کا ان تمام حضرات پر یہ سراسر جھوٹ اور نرا افتراء ہے یہ تمام حضرات آپ کو قبر مبارک میں زندہ تسلیم کرتے ہیں اور ان میں سے ایک بھی ان کا منکر نہیں ہے لیکن سوال یہ ہے کہ اس مفروض اجماع کا ذکر ان کتابوں میں کہاں ہے۔ آخر یہ کہاں اس اجماع کے ذکر سے کیوں خاموش ہیں؟

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

و ثانیاً:- البواوہ وغیرہ صحاح ستہ ہی کی کتاب ہے اور اس میں اس کی تصریح موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جو شخص سلام کہتا ہے آپ اس کو سنتے اور اس کا جواب دیتے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے آپ کی طرف روح مبارک لوٹائی ہوتی ہوتی ہے۔ اسی پیش نظر کتاب میں اس کی بحث موجود ہے۔ اور صحاح ستہ اور جہاد وغیرہ ہی کی کتابوں میں تصریح ہے کہ عام مومنین بھی قبور کے پاس سلام کہنے والوں کا سلام سنتے اور اس کا جواب دیتے ہیں اس کی تحقیق راقم کی کتاب سماع الموفیٰ میں ملاحظہ فرمائیں اور یہ سب کچھ ان کی حیات فی القبر

کی تین دلیل ہے۔

**نالی تحقیق** فتح القدر۔ فتاویٰ عالمگیری نور الایضاح۔ طحاوی اور دیگر متعدد کتابوں کے حوالہ سے ہم نے

تسکین الصدور میں لکھا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کچھ پاس معاصر ہو کر آپ کے طلب مضرت کی سفارش کرنا درست ہے۔ ان عبارات کا جواب مؤلف مذمے نے یہ دیا ہے۔ بس ہم اب آسانی سے کہہ سکتے ہیں کہ جتنی کتابوں میں یہ مسئلہ قبر پر حضور سے دعا و استغفار استشفاع کا جو معتبر کتب میں لکھا جا چکا ہے۔ وہ باغیوں کا لکھا ہوا ہے اور بس (انتہی بلغظہ مذمے حق ص ۱۲) یہ ہے مؤلف مذکور کا حضرات فقہاء کرام کی عبارات کا معقول اور شافی جواب جو اس قابل ہے کہ روس کے عجائب گھر کے دروازہ پر آویزاں کیا جائے لاجل ولا قرة الا باللہ تعالیٰ اسی طرح کے کئی اور باطل نظریات ان کے ہیں بعض کا ذکر اگلے کتاب میں آئے گا انشاء اللہ تعالیٰ اور بعض کا ذکر ہم نے مسئلہ سماح الموتی میں کر دیا ہے۔

**بیکار بھرتی** صاحب مذمے نے غیر متعلق حوالے تو کافی پیش کر دیے ہیں اور کفید کرنے کی بھی بے حد سعی کی ہے لیکن ایک حوالہ بھی اس پر نہیں پیش کر سکے اور نہ ہی بفضلہ تعالیٰ قیامت

بیکار پیش کر سکتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک کا قبر شریف میں آپ کے جہد اطہر سے کوئی تعلق نہیں اور آپ عند القبر صلوٰۃ و سلام نہیں سننے (معاذ اللہ تعالیٰ) حضرت مجدد الف ثانی ؑ اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی ؒ وغیرہ حضرات کی بالکل غیر متعلق عبارات سے دجن کا ذکر آتا ہے انشاء اللہ تعالیٰ اس کا ہرگز ہرگز ثبوت نہیں ہوتا اور ابھی تک مؤلف مذمے حق وغیرہ اپنے اس باطل اور بے بنیاد نظریہ پر کوئی دلیل نہیں قائم کر سکے اس سے قطعاً عاجز و سراسر قاصر اور یقیناً بے بس ہیں۔

**فقہہ انجیر کا زنا** پوری کتاب مذمے نے حق میں بجائے اس کے کہ وہ اپنے باطل اور بے بنیاد دعویٰ پر محسوس عقلی و نقلی دلائل پیش کرتے انہوں نے جمود کے دلائل پر بلاوجہ تنقید کرنے اور

ان میں کیشرے نکالتے پر ہی سارے دعوے کیا ہے لیکن یہ سب کچھ ان کے سو، استعداد اور سود مزاج کی وضع دلیل ہے محض تنقید کر دینے اور کچھ کہہ اور لکھ دینے سے دلائل حق کی تردید نہیں ہو جایا کرتی قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی حکم کتاب ہے لیکن قدیم و جدید شریکین کے مہمل اور بے سواد اعتراضات بھی خود قرآن کریم اور کتب اسلامیہ پر موجود ہیں آریا کے مشہور بیڈر سر دیانند سرموٹی نے اپنی کتاب ستیاد تھپہ ماش کا چودھوالا پا ہی بسم اللہ سے لے کر والناس ہمک قرآن پر تنقید کے لیے وقت کیا ہے کیا معاذ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو یہ

دیکھ لینا چاہیے کہ ایک پڑھا لکھا اور منطقی قسم کا آدمی اعتراض اور تنقید کر رہا ہے لہذا اس سے ضرور قرآن کریم کی صداقت متاثر ہوگئی ہے؟ یا مثلاً احادیث کے منکر و مسلک و حار بارش کی طرح ان پر بلا و قذف برتتے ہیں۔

عبداللہ بن مسعودؓ، انس بن مالکؓ، ابو ہریرہؓ، اسلم ہیرا چہری، اور مسر غلام احمد پرویز وغیرہ کے یہ بیباک کارنامے کس عالم اور غیر مسلمان سے اوجھل ہیں؟ پھر کیا یہ یقین کر لینا چاہیے کہ واقعی احادیث میں کمی کمزوری اور خافی ہے؟ کون مسلمان اس کے قصہ کے لیے تیار ہے؟ حضرات صحابہ کرامؓ پر تنقید کرنے والوں نے کیا کجی چھٹی ہے؟ جس کی ادبی رنگ میں کمی اب مودودی صاحب نے خلافت ملوکیت وغیرہ میں پوری کدی ہے کیا کجی یہ مان لینا چاہیے کہ حضرات صحابہ کرامؓ کی وہ برگزیدہ شخصیتیں جن پر کلام اور تنقید ہوئی ہے حقیقت میں ایسے ہی ناقابل اعتبار اور گئے گذرے اخلاق کی مالک ہیں؟ اسی طرح اللہ دین، اور فقہاء کرام، و محدثین عظام پر جو کجی ہو جس کی گئی ہے کیا وہ قابل اعتماد ہیں؟ اور ان کا توقعہ ہی جانے دیجئے امام اللہ سراج الامت حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ، پھر جو اعتراضات کئے گئے ہیں خصوصیت سے امام خطیب بغدادی الشافعیؒ نے اپنی تاریخ بغداد میں امام صاحب پر انتہائی ناشائستہ اور نازیبا جرحی اور تنقیدی بحث جو تقریباً پچاس صفحات میں کی ہے کیا وہ سب درست ہے؟ جس میں بعض حوالوں کے روئے امام صاحب کو معرتی اور نحو سے ہی نااہل قرار دیا گیا ہے دُور نہ جائے قریب کے زمانہ میں بعض غالی غیر مقلدوں نے فقہ حنفی پر جو کتابیں شائع کر کے لوگوں کے سامنے پیش کی ہیں جن میں حقیقتاً خصوصیت سے قابل ذکر ہے۔ کیا ایسی کتابوں کے پیش نظر تمام کتب حدیث حنفی سے ہند و حدود بنا چاہئے اور فقہ کی تمام کتابوں کو یہ کہہ کر رد کر دیا جائے کہ اگر ان میں درج شدہ مسائل ضروری اور اہم ہوتے تو ضرور ان کا ذکر قرآن و حدیث میں بطور صحت ہوتا۔ ان حضرات کو ہوش میں آجانا چاہئے کہ یہ کہہ کر سود مزاج میں مبتلا بعض افراد کی گرفت اور دینی طور پر بیباک اور غلط کار لوگوں کی تنقید کوئی حیثیت نہیں رکھتی حتیٰ جمہور کے ساتھ ہے اور محمد اللہ تعالیٰ لیکھن الصدقہ کی ذمہ دار حضرات نے تصدیق کر دی ہے۔

روح کے جسم عنصری کے ساتھ تعلق  
میں عقل کوئی ابتعا د نہیں ہے

مسلمان کے ایمان و اطمینان کا ذریعہ تو قرآن کریم حدیث شریف اور اجماع امت کے واضح دلائل ہیں وہ ان کی موجودگی میں کسی اور چیز کا قطعاً محتاج نہیں ہوتا لیکن آج کی مادہ پرست

دنیا اور عقل نارسا کی بیماری نئی پود کے لیے آج کی سائنس نے ایسی واضح مثالیں اور نظریات پیش کیے ہیں جن سے وہ اپنے مغیرہ کو سائنس کی ایجادات سے بھی مطمئن کر سکتے ہیں قریب کے زمانہ میں امریکہ نے تین مرتبہ چاند پر کامیابی

کے ساتھ اپنے آدمی آتارے اور جبریت انگیز معلومات سے دنیا کو محو حیرت کر دیا پہلی مرتبہ ۱۶ جولائی ۱۹۶۹ء کو امریکہ کے تین غلامانہ۔ نیل آرمسٹرانگ۔ ایڈولف آلڈرین اور مائیکل کزنز تین ہزار ایک ٹن وزنی خلائی جہاز پائونڈم کے ذریعہ زمین سے روانہ ہو کر ایک سو دو گھنٹے پینتالیس منٹ اور سیالیس سیکنڈ میں چاند کی سطح پر پہنچے اول الذکر دونوں قمری گاڑی کے ذریعہ ۲۱ جولائی ۱۹۶۹ء پاکستان وقت کے لحاظ سے ساڑھے سات بجے صبح قمری گاڑی سے چاند کی سطح پر اترے اور دو گھنٹے پچیس منٹ تک کامیابی کے ساتھ تجربات کرتے اور مٹی کے نمونے جمع کرتے رہے اور چاند کی سطح پر انہوں نے بیچ بھی کھایا۔ اور اس وقت قمری گاڑی زمین سے دوا لاکھ چالیس ہزار میل (ساتھ دواؤں نے جرنی بیٹائش کی ہے اس کے مطابق چاند زمین سے دوا لاکھ چھبیس ہزار نو سو ستر میل دور ہے۔ اخبار امر روز ۶ اگست ۱۹۶۹ء ص ۱) کے فاصلہ پر بحر صحریت کی وصول پر جمی رہی۔ آرمسٹرانگ اور آلڈرین چاند پر تجربات کے بعد گاڑی میں جا کر سو گئے تھے روانگی سے دو گھنٹے چوں قبل انہیں بیدار کر دیا گیا اور اس طویل سفر میں خلائی جہاز اور قمری گاڑی اور غلامانوں کے جسم کے ساتھ زمینی مرکز کیپ کینیڈی میں خلائی مرکز سے بدستور تعلق قائم رہا حتیٰ کہ ان کے دل کی رفتار تک سنائی دیتی رہی خلائی مرکز کے ڈاکٹر چارلس بیرن نے بتایا کہ غلامانوں کا کام کر رہے تھے تو ان کے دل کی حرکت بالکل نارمل تھی حالانکہ چاند پر اترائی کے وقت ان کے دل کی رفتار ستر پچتر سے یکدم ٹوٹے اور تھوڑی دیر بعد ایک سو پچیس تک ہو گئی زمین کے مدار سے نکلنے کے بعد جب خلائی جہاز نے چاند کی طرف پرواز شروع کی تو اس کی رفتار چوبیس ہزار میل فی گھنٹہ تھی خلائی جہاز کو صحیح سمت پر رکھنے کے لیے گرافٹ کنٹرولر سائنسی آلات سے کام لیتے رہے اور نسل نے خلا نور دہوں کو بیدار کرنے کی کوشش نہیں کی بلکہ جی بھر کر سونے کی اجازت دی۔

ماخوذ از اخبار امر روز لاہور ۱۸ جولائی ۱۹۶۹ء ص ۱۷، ۲۲ جولائی ۱۹۶۹ء ص ۱۷، ۲۳ جولائی ۱۹۶۹ء ص ۱۷  
اور پالو پائونڈم جب ۲۶ جولائی ۱۹۶۹ء کو روانہ ہوا تو اس میں تین مرد نور دھے۔ ڈیوٹ سکاٹ پیچمران  
اور ورنڈن ان میں ٹھونڈا لڑکھو تو کان گاڑی میں چاند کے گرد چکر لگاتا رہا اور پینے دونوں چاند پر اترے انہوں  
نے کئی مقامات پر مٹی اور پٹاڑوں کے نمونے حاصل کئے اور ضروری تجربات کئے اس مہم کا مقرر وقت سات  
گھنٹے تھا لیکن زمینی کنٹرول نے آکسیجن میں تیزی سے کمی آجانے کے باعث اس میں نصف گھنٹے کی کمی کر  
دی زمینی کنٹرول نے کمانڈر سکاٹ کو انتباہ کیا کہ اس کے دل کی دھڑکن درست طور پر سنائی نہیں دیتی  
اس لیے وہ مقرر پروگرام سے زیادہ ہرگز کام نہ کریں۔ (اخبار مشرق لاہور ۲ اگست ۱۹۶۹ء ص ۱۷) اس

مہم کے سربراہ سکاٹ نے پانڈک سٹی پر پہنچنے کے بعد یہ دگرگم کے مطابق چاند گاڑی کا وہ واڑہ کھولا اور کوئی نصبت گھنے ٹھک اپنا آدھا جسم باہر نکال کر چاند کی فضا اور مناظر دیکھتے رہے اور جیمز ارون اپنی نشست پر ہی رہے۔  
 وریس اٹنٹیلی وٹین پر ان کا ہر کام واضح اور صاف دکھائی دے رہا تھا۔ (اخبار امروز لاہور یکم اگست ۱۹۶۱ء ص ۱۷)

امریکہ نے ۲ مارچ ۱۹۶۲ء کو کیپ کیٹیڈی سے اپنا خلائی جہاز پائیرا-۱ نظام شمسی کے سب سے دور واڑہ ستارہ مشتری کی طرف روا کر دیا ہے جو تقریباً تیس ہزار میل فی گھنٹہ کی رفتار سے چل رہا ہے۔ مشتری زمین سے تقریباً ایک ارب کیلو میٹر دور ہے جبکہ سورج کا فاصلہ زمین سے ۸۳۰۰۰۰۰ میل ہے گویا مشتری کا سورج سے فاصلہ زمین سے سورج کے فاصلہ سے پانچ گنا زیادہ ہے اور اس کا قطر زمین سے گیارہ گنا زیادہ ہے زمین کا استوائی قطر ۸۸۰۰ میل ہے اور قطبی ۸۲۸۰ میل ہے یہ خلائی جہاز اگر اس کے آلات ٹھیک طور پر کام کرتے ہیں۔ تو ۲۱ ماہ کے بعد ۲ دسمبر ۱۹۶۳ء مشتری کے مدار میں داخل ہوگا اور اس کے سائنسی آلات ملتے طاقت ور ہیں کہ زمین سے دو ارب چالیس کروڑ میل کے فاصلہ تک وہ زمین سے رابطہ قائم رکھے گا۔ (اخبار امروز لاہور ۱۹ مارچ ۱۹۶۲ء ص ۱۶)

امریکہ نے حال ہی میں جو خلائی گاڑی وائی ٹنگ کامیابی سے مریخ پر آزمائی ہے زمین سے مریخ کی مسافت ایکس کروڑ پچاس لاکھ میل ہے) اس کے کھدائی کرنے والے ایک بانو میں پن خراب ہونے کی وجہ سے کام میں تعطل پیدا ہو گیا تھا زمین پر پہنچنے والے سائنسدانوں نے اس کی خرابی دور کر دی اور وہ کام کر رہی ہے۔  
 چنانچہ اخبار لوٹے وقت لاہور ۲۷ جولائی ۱۹۶۲ء ص ۱۷ میں یہ سرفی قائم کی ہے۔ خلائی گاڑی کے مشینی باز کو زمینی مرکز سے درست کر دیا گیا گئے تفصیل یوں درج ہے۔ پساڈیا کیلے دنیا ۲۶ جولائی (اوپر) مریخ پر اترنے والی وائی ٹنگ کی خلائی گاڑی کا جوشینی باز و خراب ہو گیا تھا اسے سائنسدانوں نے زمینی آلات کی مدد سے ٹھیک کر دیا ہے اور وہ مریخ پر زندگی کے امکانات معلوم کرنے کے لیے بدھ کے روز سے پھر کھدائی شروع کر دے گا۔ وائی ٹنگ کی کمال کا یہ بانو اسے وائی ٹنگ سے جوڑنے والے ایک پن کے خراب ہو جانے کی وجہ سے معطل ہو گیا تھا اور

یہ توانائی سائنس اور انسانی کوشش اور کاوش کا ایک نتیجہ ہے کیا اللہ تعالیٰ کی قادر مطلق ذات کو اس پر قدرت نہیں ہے کہ امداد کر عظیمین یا سمجین میں رکھنے کے باوجود (جیسا کہ روایات سے ثابت ہے)

ان کا تعلق قبول میں ان کے اجسام یا اجسام کے ذرات سے وابستہ رکھے؟ اگر یہ امور وقوع پذیر ہو سکتے ہیں اور  
 سورج کا تعلق زمین سے ایک واضح مشاہدہ کی حیثیت رکھتا ہے تو ادوار کے اجسام کے ساتھ تعلق رکھنے میں  
 بھی عقلی طور پر ہرگز کوئی مضائقہ نہیں ہے مرنے کے بعد روح کے جسم عنصری کے ساتھ تعلق کو مستبعد سمجھنے والے  
 حضرات میں اگر حق کی طلب و جستجو ہے تو انشاء اللہ تعالیٰ بالآخر یہ اپنی غلطی کا ضرور احساس کر کے مہمور اور  
 اکابر کا دامن تقام لیں گے کیونکہ حق کی راہ میں پلینے والے زیادہ دیر تک الگ نہیں رہ سکتے حق ان کو جمع کر کے  
 ہی رہتا ہے کیونکہ حق کی فطرت ہی جمع و تالیف اور وحدت و یکا گت کی متقاضی ہے تفرقہ اور تخریب  
 صرف اسی صورت میں رونما ہوتا ہے جب حق کے ساتھ کچھ نہ کچھ باطل اور نفسانیت کی آمیزش ہو یا اوپر  
 حق کی نمائش ہو اور اندر باطل مفاد پرستی انانیت اور ذاتیات کا فرما ہوں نحو باللہ من شروہ انفسا سے  
 ممکن ہے کہ تو جس کو سمجھتا ہے ہماراں اور ول کی نگاہوں میں وہ موسم ہو خزاں کا۔



# سخنہائے گفتنی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
مُحَمَّدًا وَصَلَّى عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

اَمَّا بَعْدُ !

① قیامت کی نشانیاں تو بہت کچھ ہیں مگر ان میں ایک نشانی یہ بھی ہے کہ ہر آنے والا دن پہلے دن سے ہر لحاظ سے متفاوت ہے مگر اس وقت میں مادی ترقی کو بہت کچھ عروج حاصل ہو رہا ہے لیکن اخلاقیات کے دین سے بے اعتنائی اور غفلت بھی برق رفتاری کے ساتھ ترقی پذیر ہے اور دین کے نام پر بہت سے فتنے پروان چڑھ رہے ہیں اور ہر پٹھا کھٹا اور قاعدہ علی السلام آدمی اپنے کو مجتہد اور مجتہد سے کم نہیں سمجھتا اور اپنی رائے اور فہم کو حجت آخر اور قطعی تصور کئے بیٹھا ہے اور تعجبِ علی ذی دایہ برائے خدا کا ارشاد پورا ہو رہا ہے یعنی ہر آدمی اپنی رائے پر مغرور و نازاں ہو گا حالانکہ راہِ نجات اور سلامتی کا طریقہ ہی وہی ہے جس پر حضراتِ سلف صالحین کا تکیہ اور عمل پیرا تھے ان کے دامن سے وابستہ رہنا ہی فلاح و کامیابی کا ضامن اور اس سے کنارہ کشی اختیار کرنا ہلاکت و بربادی اور گمراہی و ضلالت کا سبب ہے اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو حضراتِ سلف صالحین کے دامن سے وابستہ رکھے آمین۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مجھے تمہاری خطا کا خطرہ نہیں لیکن مجھے تمہارے جان بوجھ کر (غلط کاری) اختیار کرنے کا خطرہ ہے

علاوہ ایک حدیث کا جملہ ہے جو حضرت ابو ثعلبہ خثعمی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: **حَقِّيْ اِذَا رَاَيْتَ شَخْصًا مَّطَاعًا وَّهَوٰی شَبَعًا وَّاجَابَ كُلَّ ذِيْ دَانٍ بِرَأْيِهِ فَعَلَيْكَ فَتْسَدُ رِجْلُكَ** (اور جو شخص مٹاؤں پر چلے اور ہوا سے چسبے اور ہر آدمی کی رائے کو اپنی رائے پر کرے تو اس وقت تو اپنے نفس کی نگرانی اور حاکم کا معاملہ چھوڑ دے)

﴿موارد الطمان ۶۱﴾ ونظرة وما اخشى عليكم الخطأ ولكن اخشى عليكم العجز

﴿۵﴾ چند سال سے پاکستان میں بعض مسائل وجہ نزاع بنے ہوئے ہیں جن میں علی الخصوص مسئلہ حیات الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عند القبر صلوٰۃ والسلام کا سماع، قبر اور برزخ کے عذاب کی نوعیت اور توسل وغیرہ ان میں قابل ذکر ہیں بعض حضرات کا یہ خیال ہے کہ قبور میں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی اس طرح طیبات کا ان کے اجسام مبارکہ سے کوئی تعلق نہیں ملایوں ان کے اجسام مبارکہ بالکل محفوظ ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عند القبر صلوٰۃ والسلام کا سماع نہیں فرماتے اور اسی طرح عذاب قبر ان میں سے بعض کے نزدیک صرف روح کو ہے اور بعض کے نزدیک صرف بے جان جسم کو اور دعا میں توسل بھی جائز نہیں جب کہ جمہور علماء کرام ان نظریات کے بالکل مخالف ہیں اور وہ کہتے ہیں کہ حیات حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام جسم اور روح دونوں سے متعلق ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عند القبر صلوٰۃ والسلام کا بنفس نفیس خود سماع فرماتے اور جواب دیتے ہیں اور اسی طرح قبر میں نیکیوں کو جو راحت و آرام اور گناہگاروں کو جو عذاب و سزا ہوتی ہے وہ بدن مادی اور روح دونوں سے متعلق ہے اور توسل کا مسئلہ اپنی جائز صورتوں کے ساتھ جائز اور مشروع ہے ملک کے طول و عرض میں جب یہ مسائل منظر عام پر آئے تو عامۃ المسلمین کا رجوع ملک میں حضرات علماء کرام کی ذمہ دار جماعت جمعیتہ علماء اسلام کی طرف ہوا جن میں تحقیق اور مدرس عالم بھی ہیں اور فاضل و مقرر بھی تھیں و تالیف کے میدان میں بھی قابل اعتماد ہیں اور ملکی سیاست میں بھی ان کا بفضلہ تعالیٰ خاصا حصہ ہے کافی غور و غوض کے بعد محض علوم کی رہنمائی کے لیے انہوں نے ان مسائل میں اپنے بزرگوں کی اور خود اپنی رائے کا اظہار ضروری سمجھا ان میں سے بعض مسائل پر حضرت مولانا علامہ خالد محمود صاحب ایم اے سیالکوٹی نے ایک عمدہ، مدلل اور مستحسن کتاب مقام حیات لکھ کر اہل علم کی علمی تشنگی بجھائی ہے اس کتاب کے بعض حوالوں اور دلائل اور ان سے طرز استدلال میں تو علمی اور تحقیقی طور پر اختلاف ہو سکتا ہے لیکن مجموعی اعتبار سے یہ عمدہ اور محسوس کتاب ہے اور ہم نے بھی بعض حوالوں میں اس سے استفادہ کیا ہے مگر پھر بھی ان تمام مسائل پر مدلل طریقہ سے کتاب کی ضرورت باقی تھی جس کی ضرورت علماء کرام نے محسوس کی۔

﴿۶﴾ ۲۰ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ مطابق ۲۸ اگست ۱۹۹۶ء میں جمعیتہ علماء اسلام کے مرکزی اجلاس میں جولاہور میں منعقد ہوا اور جس میں ملک بھر کے سینکڑوں ذمہ دار علماء کرام تشریف فرما تھے ان مسائل پر بھی خوب گفتگو کر کے بحث ہوئی بالآخر بالاتفاق یہ طے ہوا کہ ان مسائل کی ترتیب و تدوین اور ان کے باحوالہ مدلل و مبہر بن کرنے کے

پہلے ایک کمیٹی بنائی جائے اور وہ ان مسائل پر علمی مولد جمع کرے اور اس کے بعد فہم دار حضرات کی رائے سے ان کو شائع کیا جائے چنانچہ اس کمیٹی کے لیے پانچ حضرات منتخب ہوئے۔

(۱) حضرت مولانا محمد یوسف صاحب بنوری دامت برکاتہم (۲) حضرت مولانا مفتی محمود صاحب علم جہد (۳) حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب سرگودھی رحمہ اللہ تعالیٰ (۴) حضرت مولانا عبدالحق صاحب دامت فیوضہم (اکوڑہ ٹنک (۵) راقم اشیم، اور اس کمیٹی کا ناظم راقم کو منتخب کیا گیا باوجود نااہلی عدیم الغرض مفتی اور علامت کے ناچار الامتداد کے قاعدہ کے تحت اکابر کا حکم اور فیصلہ تسلیم کرنا پڑا آخر مشورہ مقولہ ہے حکم ماکم مرگ مغالبات ان جملہ اکابر کی ہدایت اور حکم کے مطابق راقم نے ان مسائل کو جمع کیا اور ان کو اطلاع دی کہ مجبوراً مرتب ہو چکا ہے اس پر انہار رائے کے لیے کوئی عذر اور وقت متعین کریں مگر مشکل یہ پیش آئی کہ کراچی و ملتان اکوڑہ ٹنک نہرگودھا اور گکھڑ ایک دوسرے سے سینکڑوں میل دور واقع ہیں اور مستزاد ہر ان میں سے ہر بزرگ اپنے مقام پر انتہائی مصروف تھے اور راقم اشیم ان سب کے بڑھ کر مصروف تھا اگر ایک صاحب کو فراغت نصیب ہوتی تو دوسرے کسی الجھن میں مبتلا ہوتے اور اگر کسی دوسرے کو قدرے فرصت ملتی تو کوئی اور صاحب مصروف وغیرہ کے دورہ پر ہوتے اور کچھ نہ ہوتا تو مرض و علامت ہی دامن گیر ہو جاتی الغرض رکاوٹ پر رکاوٹ اور تاخیر پر تاخیر پیش آتی رہی اور کتاب کی سماعت اور اس پر رائے زنی کا موقع میسر نہ آ سکا حتیٰ کہ اس کمیٹی کے ایک بزرگ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب سرگودھی رحمہ اللہ تعالیٰ (المتوفی ۱۳۸۵ھ) اللہ تعالیٰ کو پیار سے ہو گئے اور یہ معاملہ جوں کا توں حلق رہا مگر کیا کیا جائے تقدیر میں ہر کام کا ایک وقت مقرر ہے۔

۱۵۱ بالآخر ۲۴۔۲۵ شعبان ۱۳۸۴ھ مطابق ۲۴۔۲۵ نومبر ۱۹۶۵ء کی تاریخ میں منتخب ہوئیں اور ملتان خیر البرکات جگہ متعین ہوئی مگر حضرت مولانا عبدالحق صاحب دہم مجدد خود تشریف نہ لاسکے اور ایک نوازش نامہ ارسال فرمایا جو بعینہ درج ذیل ہے، اسی طرح سودا اتفاق سے حضرت مولانا محمد یوسف صاحب مظاہر بھی شریک نہ ہو سکے۔ ان کا جو پیام آیا وہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

(۱) حضرت مولانا شیخ الحدیث محمد یوسف صاحب بنوری دامت برکاتہم کا گرامی نامہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مکرمی ماثر مولانا المحترم وفقکم اللہ لکل خیر وسعادة

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ میں رحیم آباد، رحیم یار خان اور چند گھنٹوں کے لیے ملتان گیا تھا، ۹ نومبر سے ۲۶ تک میں رسالہ غیر موجود تھا، واپسی پر ڈاک میں مکتوب گرامی ملا اور آج ۲۸ نومبر پڑھنے کا اتفاق ہوا بہت صدمہ ہوا آج ۲۵ شعبان ہے شام کا وقت ہے، اگر مجھے اس کا علم ہو جاتا تو میں ملتان ٹھہر جاتا انا اللہ بہر حال زخموں صلفی کا امکان نہ نائب مقرر کرنے کا سوال۔ میری غیر موجودگی میں جو صاحب ڈاک کے منتظم تھے وہ بھی تعطیل میں رخصت ہو گئے تھے اور نہ مجھے ٹیلیفون یا تاسٹ مطلع کرتے۔ بہر حال اب جو کچھ آپ حضرت نے فیصلہ کر لیا ہو گا وہ بالکل درست ہو گا، مجھے اس سے اتفاق ہو گا۔ مجھے اس کا اطمینان ہے کہ وہ درست ہو گا ورجح ہو گا۔ اب زیادہ ٹاسٹ کیا ہو سکتا!

والسلام

محمد یوسف بھٹی مدظلہ العالی

۲۵ شعبان ۱۳۸۷ھ

(۱) حضرت مولانا محمد عبدالحق صاحب شیخ الحدیث مدظلہ العالی نامہ

۱۸ رجب ۱۳۸۷ھ

حوالہ نمبر ۱۵۹۲۷

بگرامی خدمت مخدومی المحترم المکرم جناب حضرت علامہ مولانا صاحب

زادکم اللہ عجلاً وسخراً

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گرامی نامہ باعث عزت افزائی بنایا اور فرائی کا رد دل سے شکور ہوں۔ مسائل مذکورہ کے بارہ میں مجھے آنحضرت کے گرامیہ تحقیقات کی اتفاق ہے۔ پھر دیگر حضرات اکابر و فاضل کے غور و غوض سے جو فیصلہ ہو گا۔ اس سے میرے اختلاف کی کیا مجال ہے۔ آپ حضرات نے جو بھی طے کیا، اس کی میں کاٹنا ٹیکر کرنا ہوں۔ مینگ میں بھی شریعت سرمدیہ سے سمجھا ہوں۔ مگر افسوس کہ ان ہی دونوں بعض ایسے مواقع اور اعذار درپیش ہیں، جس کی وجہ سے ملتان حاضر نہ ہو سکوں گا۔ ایسے قلیل وقت میں مجھ کو مشاغل کو طسوی کرنا بھی مشکل ہے، حضرات اکابر نے جو بھی فیصلہ کیا۔ میرا اتفاق اس کے ساتھ لکھ لیں، اور اگر مزید ضرورت ہو۔ تو مسائل مذکورہ کے بارہ میں ان حضرات کی رائے گرامی یہاں ارسال فرمادیں۔ میں بھی تائیدی دستخط ثبت کر لوں گا۔ امید ہے میری ذاتی مجبوریوں کی وجہ سے نہ سکھنے پر کبیدہ خاطر

نہ ہوں گے، آپ کا وجود علمی اور دینی دنیا کے لیے مختلفات میں سے ہے۔ خداوند تعالیٰ ماسعی علیہ کو برکت اور قبولیت سے نوازا، آمین، آمین والسلام

بندۃ عبد الحق محمد صاحب دلائل العلوم حقانیہ اکوڑی شنگ۔

مقام کے اس اجلاس میں جن حضرات نے شرکت کی، بعد ازاں اسے آخر تک راقم کتاب شہارہ اور یہ بزرگ مٹتے جاتے اور بعض بعض مقامات میں اصلاح بھی کرتے رہے اور آخر میں بعض مسائل پر بحث بھی ہوئی اور ان کی ہدایت پر عمل کیا گیا، وہ یہ ہیں:-

- (۱) حضرت مولانا خیر محمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ (۲) حضرت مولانا مفتی محمود صاحب دہلوی (۳) حضرت مولانا مفتی محمد عبداللہ صاحب دہلوی (۴) حضرت مولانا محمد عبداللہ صاحب دہلوی (۵) حضرت مولانا محمد علی صاحب جاماندھری رحمہ اللہ تعالیٰ (۶) حضرت مولانا غوث صاحب دامت برکاتہم (۷) حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب دہلوی (۸) حضرت مولانا محمد زبیر اللہ خان صاحب دہلوی (۹) راقم شیم (۱۰) اور گاہے گاہے حضرت مولانا محمد احمق صاحب کو ٹی نائب مفتی فیضان میں بھی اس میں حصہ لیتے ہیں۔

(۶) یہ بات بھی اچھی طرح ملحوظ خاطر رہے کہ قرآن کریم اور حدیث شریف کے معانی و مطالب جس طرح حضرت سلف صالحین نے سمجھے اور بیان کئے ہیں وہی صحیح اور درست ہیں کیونکہ ان میں علم اور علم کا حق خدا تعالیٰ اور درجہ جس طرح موجود تھا وہ بعد کے آنے والوں کو غیب نہیں ہو سکا اور نہ اس بات کے قریب کی برکت اور خیر القرون کی سعادت سے جس انداز سے وہ بہرہ ور ہوئے وہ اتنی حضرات کا حصہ ہے۔ خلیفہ دارالافتاء حضرت غفر بن عبدالعزیز (المتوفی ۷۵۰ھ) نے ایک موقع پر متکین تقدیر کو نصیحت کرتے ہوئے ایسی بہترین باتیں ارشاد فرمائی ہیں جو بلا مبالغہ آپ زہرے کہنے کے قابل ہیں انہوں نے طویل مضمون میں ان لوگوں کے شبہات کا ازالہ فرمایا اور پوری احمدی و سوسنی سے ان کی غیر خیر خواہی کی ان لوگوں کا یہ شبہ نکالا کہ اگر تقدیر پر ایمان لانا ضروری ہے اور یہ قرآن (و حدیث) سے ثابت ہے تو قرآن کریم میں ایسی آیات کیوں موجود ہیں جن سے تقدیر کی نفی ثابت اور معلوم ہوتی ہے۔ ان کے اس پادرمی ہوا شبہ کو رد کرتے ہوئے حضرت عمر بن عبدالعزیز نے جو کچھ فرمایا وہ سارا مضمون پڑھنے اور یاد رکھنے کے قابل ہے اس کے چند جملے یہ ہیں:-

وَلَمَّا قُلْنَا لَمْ يَنْزِلِ اللَّهُ آيَةً هَذَا وَاِلَيْكُمْ  
اور اگر تم یہ کہو کہ اللہ تعالیٰ نے فلاں آیت کیوں نہ اُتائی  
قَالَ هَذَا الْقَدَرُ مَا نَهَ مَا قَرَأْتُمْ وَعَلِمُوا مِنْ  
فرمائی ہے (جس سے تقدیر کا انکار ثابت ہوا ہے)

تَاوِيلُهُ مَا جَهَلْتُمْ وَقَالُوا بَعْدَ ذَلِكَ كَلَامًا  
يُحْكَبُ وَقَدَرُ مَا يَقْدِرُ يَحْكُنُ وَمَا شَاءَ اللَّهُ  
عَانَ وَمَا لَمْ يَشَأْ لَمْ يَحْكُنْ وَلَا تَمْلِكُ لِأَنْفُسِنَا  
نَفْعًا وَلَا ضَرًّا ثُمَّ رَغِبُوا بَعْدَ ذَلِكَ وَدَهَبُوا  
(ابن جریر ۲ جلد ۲ صفحہ ۲۴۰)

اور اللہ تعالیٰ نے اس طرح کیوں فرمایا ہے؟ تو  
اس کا جواب یہ ہے کہ بلاشبہ قرآن کریم کی یہ  
آیتیں اور مضمون حضرات سلف صالحین نے بھی پڑھا ہے  
جیسا کہ تم پڑھتے ہو مگر وہ اس کا مطلب سمجھ گئے اور  
تم نہ سمجھ سکے اور باوجود اس کے انہوں نے (پہلے  
ہی سے اعمال کے) کلمے کا اور تقدیر کا اقرار کیا سو جو چیز  
اللہ تعالیٰ کے ہاں سے مقدر ہوتی ہے اور جس کو وہ  
چاہتا ہے وہ ہو کر رہتی ہے اور جس کو وہ نہیں  
چاہتا وہ نہیں ہوتی اور ہم اپنے لیے نہ نفع کے مالک  
ہیں اور نہ ضرر کے اور پھر وہ راغب (راوی اللہ بھی اچھے  
اور اللہ تعالیٰ سے ڈرتے بھی ہیں)۔

مراد واضح ہے کہ قرآن کریم کی ان آیات سے اگر تمہیں تقدیر کا انکار معلوم ہوتا ہے تو یہی قرآن کریم اور  
اس کی آیات حضرات سلف صالحین کے سامنے بھی تو تھیں پھر کیا وجہ ہے کہ ان کو ان آیات سے نفی معلوم  
نہ ہوئی اور تمہیں معلوم ہو گئی کیسے ہوا کیا جائے کہ تم ان آیات کی تو تک رسائی حاصل کر گئے اور ان پر یہ راغب  
نہ ہو سکا۔ اس کا مطلب بجز اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ اگرچہ تم قرآن کریم کی آیات پڑھتے ہو لیکن ان کا مطلب  
نہیں سمجھتے اور ٹھوکر کھا جاتے ہو اور حضرات سلف ان کی تو تک پہنچ گئے تو انہی کے دامن سے وابستہ رہنا  
ضروری اور کامیابی کی جانی ہے اور ان سے اعراض نہ خطرہ کا آلاطم ہے۔ اور پھر جمہور امت اور اکثریت کا  
خطا سے محفوظ رہنا مقصود سے ثابت ہے اکیلے دو کیلے کی غیر معمولی رائے ان کے مقابل میں کیا وقت کھتی  
ہے؟ علامہ اقبال مرحوم نے کیا اچھا فرمایا ہے کہ علی

فَسَدِّ قَائِمٍ رِبْطُ مِلَّةٍ سَعَى بَنِي تِهَانٍ كَيْفَ نَحْنُ

اس لیے قرآن کریم کی ہر آیت اور ہر حدیث کا مطلب سمجھنے کے لیے حضرات سلف صالحین کا دامن  
تھامنا ضروری ہے اور یہی نجات کا راستہ اللھم وفقنا لما تحب وشرّفی۔

# باب اول

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ ۝ الَّذِیْ لَا شَرِیْكَ لَدُنِّیْ اَخْلَقَ وَالْاَمْرِ بِیْدِهِ الْمَوْتَ وَالْحَیٰوۃَ  
وَهُوَ الَّذِیْ قَالَ کَیْفَ تَکْفُرُوْنَ بِاللّٰهِ وَکُنْتُمْ اَمْوَٰنًا فَلَمَّا کَلِمَ لَمْ یُنِیْسْکُمْ ثُمَّ یُخِیْسْکُمْ ثُمَّ اِلَیْهِ تُجْعَلُوْنَ  
وَهُوَ الَّذِیْ اَرْسَلَ رَسُوْلًا بِالْهُدٰی وَبِوَحْیِ الْحَقِّ ۚ وَاَعْلٰی ذَرَجَتِنَا فِیْ اَعْلٰی جِلْسِیْنِ وَحَرَّمَ عَلٰی الْاَرْضِ  
جَسَدَ الشَّرِیْفِ ۚ وَاَجْسَادَ سَائِرِ الْاَنْبِیَا عَلَیْهِمُ الصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ اَنْ تَاْکُلْنٰهُ وَمَنْ مَّسَّ عَلَیْهِ  
بَعْدَ قَبْرِیْ سَبْعَ عَشْرَ مَلٰٓئِکَۃً نَّارِیًا یُلْقُوْنَہَا عَلَیْہِ وَرَکْعَۃً عَلَیْہِ وَرَکْعَۃً عَلَیْہِ وَرَکْعَۃً عَلَیْہِ  
یَوْمَ الدِّیْنِ - اٰمِیْن ثُمَّ اٰمِیْن -

قبر کی راحت اور عذاب حق ہے۔ اور اس کا انکار کفر ہے۔

جملہ اہل سنت والجماعت اس عقیدہ پر متفق ہیں کہ قبر اور برزخ میں اہل ایمان اور اصحاب طاعت کو لذت و سرور نصیب ہوتا ہے اور کفار و منافقین اور گناہگاروں کو عذاب و تکلیف حاصل ہوتی ہے اس میں کسی شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں ہے، قرآن و سنت اور اجماع امت کے صریح دلائل کے پیش نظر یہ عقیدہ اتنا مضبوط ہے کہ حضرات فقہاء کرام کا ذمہ دار گروہ عذاب قبر کے منکر کو کافر کہتا ہے حالانکہ وہ تکفیر کے مسئلہ میں بڑا ہی محتاط ہے اور ان کا یہ فیصلہ ہے کہ اگر کسی ایک کلمہ میں مثلاً متو معانی کا احتمال بھی پیدا ہو سکتا ہو جن میں نونا توڑے پہلو کفر کے نکلتے ہوں اور صرف ایک ہی پہلو اسلام کا پیدا ہوتا ہو تو قائل کی تکفیر نہیں کی جائے گی کیونکہ ہو سکتا ہے کہ قائل کی مراد اسلام ہی کا پہلو ہوں اگر وہ خود ہی کفر کا کوئی معنی اور پہلو متعین

کرتے تو پھر کفر کے فتویٰ سے اس کو کوئی تاویل نہیں چکا سکتی، مسئلہ کی وضاحت کے لیے ہم اہم حضرات فقہاء کرام میں سے چند بزرگوں کی شہادت نقل کرتے ہیں۔ ۱۔

① علامہ طاہر بن احمد الحنفی (المتوفی ۵۸۲ھ) لکھتے ہیں کہ ۱۱۔

ولا يجوز الصلاة خلف من ينكر شفاعته  
النبي عليه الصلاة والسلام وينكر  
كلام الصحابة وعذاب القبر هكذا  
من ينكر الرؤية لانه حاصر  
(خلاصۃ الفتاویٰ جلد ۱ ص ۱۴۹)

یہ عبارت اپنے مفہوم و مدلول کے لحاظ سے بالکل روشن ہے کسی فریب تشویش کی محتاج نہیں۔

⑦ محقق علی الاطلاق حافظ ابن الہمام محمد بن عبد الواحد الحنفی (المتوفی ۸۶۱ھ) فرماتے ہیں کہ ۱۔

ولا يجوز الصلاة خلف منكر الشفاعة والرؤية  
وعذاب القبر والكلام الصحابة لانه  
حاصر لتواتر هذه الامور عن الشارع صلى  
الله عليه وسلم

علیہ السلام سے تواتر کے ساتھ ثابت ہیں۔

• (فتح القدیر جلد ۲ ص ۲۴ طبع مصر)

یہ حوالہ بھی اپنے مدلول میں صریح ہے فتاویٰ عالمگیری (جلد ۲ ص ۲۴ طبع مصر) میں بھی انکار عذاب قبر کو کفر کہا ہے۔

③ امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن بکر الانصاری الخوزی الاندلسی القزطبی (المتوفی ۳۴۴ھ) ارشاد فرماتے ہیں کہ ۱۔

فاعلموا ايها الرعوان ان عذاب القبر ولعيه  
حق عصا صحت به الاما ديث الصحيحه  
ولكن الله تعالى ياخذ يا بصائر الخلاء في واصلهم  
لے بجایو تم بخوفی جان لو کہ قبر کا عذاب اور اس کی رحمت  
برحق ہے جیسا کہ صحیح امادیت طریقت اس پر دلالت  
کرتی ہیں لیکن اللہ تعالیٰ اپنی رحمت کے مخلوق میں سے



من الجن والانس عن رؤيته عذاب القبر ونعيم  
الحكمة الالهية ومن شك في ذلك فهو ملحد  
مختصر تذكرة القلوب لعبد الوهاب الشعرائي •  
مطبوع مصر

جنوں اور انسانوں کی آنکھوں اور کانوں سے قبر کے  
عذاب اور راحت کو اوجیل و کتاب ہے کیونکہ حکمت الہی  
کا تقاضا ہی یہی ہے اور جو شخص اس کا انکار کرے تو  
وہ ملحد ہے۔

علامہ ابو شکور السالمی (المتوفی ۱۰۰۰ھ) فرماتے ہیں کہ :-

فاما عذاب القبر للمؤمنين من المجازات  
وللكافرين من الواجبات والله تعالى يقول  
اَنَّا نُرِيهِمْ نُورًا عَلَيْهِمْ كَأَنَّهُمْ قِيَمُونَ  
وقوله دل انه كان مهيأ في ابي موضع وحلي  
اي حال ومن انحر هذا يصيح كافرا والله اعلم  
(تمہید صفحہ ۱۲۵ طبع لاہور)

عذاب قبر مومنوں کے لیے جائز اور کافروں کے لیے  
واجب ہے، اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ فرعون اور اس کی  
قوم صبح و شام آگ پر پیش کی جاتی ہے۔ یہ ارشاد ولایت  
کرتا ہے کہ عذاب صبح ہے جس جگہ میں ہو اور جس حالت  
میں ہو جو اس کا منکر ہو سو وہ کافر ہے واللہ تعالیٰ اعلم

مولانا عبد العلی بحر العلوم الحنفی (المتوفی ۱۲۳۵ھ) لکھتے ہیں کہ

منكر الشفاعة لاهل الكبار والرواية وطلب  
القبر ومنكر الكرام الكاتبين كافر  
(دسانا بحر العلوم ص ۱۱۰)

اہل کبار کے بے شفاعت اور روایت و طلب  
قبر اور کرام کاتبین کا انکار کرنے والا شخص کافر ہے۔

ذمیرہ کتب حدیث میں صحیح اور صریح احادیث میں جن کا احصاء و شمار بھی مشکل ہے۔ طبی وضاحت  
اور صراحت کے ساتھ قبر کی راحت اور عذاب کا ذکر ہے۔ اور عذاب قبر کا ذکر قرآن کریم میں بھی مذکور ہے  
مگر کچھ لوگ اپنی بد قسمتی سے قرآن کریم اور احادیث صحیحہ کی روشنی میں دیکھنے کے بجائے محض اپنی نارسا عقل  
اور ہوی طبیعت کے زور سے ان مسائل کو حل کرنے کی بے جاسعی کرتے ہیں اور اپنی رائے سے قرآن کریم  
کی تفسیر کرنے کے غور ہیں وہ دیگر کئی مسائل کی طرح عذاب قبر کا بھی انکار کرتے ہیں کیونکہ ان کی ناقص سمجھ  
میں یہ بات نہیں آتی کہ مرنے کے بعد ثواب و عتاب اور راحت و عذاب بے جان جسم کو ہو؛ لیکن نعشوں  
قطعہ اس باطل نظریہ کی پُر زور تردید کرتی ہیں۔ اور یہ ثابت کرتی ہیں کہ جسم کے ساتھ روح کا تعلق ہوتا ہے  
اور قطع نظر احادیث کے قرآن کریم میں عذاب برزخ کا ذکر ہے اپنے دعویٰ کو مبرن کرنے کے لیے ہم

چند آیات پیش کرتے ہیں:-

(۱) اللہ تعالیٰ سرکشوں اور باغیوں کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے کہ:-

وَكُلُّهُمْ رَافِقٌ إِذَا ظَلَمُوا فِي عَمَوَاتِ الْمَوْتِ  
وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُو أَيْدِيهِمْ جِئُوا  
أَنْفُسَهُمْ أَلَيْسَ لَكُمْ عَذَابٌ الْعُتُونَ  
بِمَا كُنتُمْ تَفْعَلُونَ عَلَى اللَّهِ غَيْرُ الْمُقْتَدِرِينَ  
عَنْ آيَاتِهِمْ تَشْكُرُونَ ○

اور اگر تو دیکھے جس وقت کہ ظالم موت کی سختیوں میں ہونگے  
اور فرشتے اپنے ہاتھ بڑھائے ہوں گے (اور کہیں گے کہ کمال  
اپنی جانیں آج کے دن تمہیں بدلہ ملے گا ذلت کے عذاب کا  
اس سبب کہ تم اللہ تعالیٰ پر جھوٹی باتیں کہتے تھے اور اس کی  
آیتوں سے منکر کیا کرتے تھے۔

(پ۔ الانعام - ۱۶)

خروج نفس اور رمح کے بعد انبؤم تجزؤن عذاب النہون میں جس عذاب کا ذکر کیا گیا ہے یہی اصطلاح  
شریعت میں عذاب قبر اور عذاب برزخ کہلاتا ہے اور چونکہ یہ الفاظ استعمال کرنے والے معصوم فرشتے  
ہیں جن کے صادق ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا اور جو تجزؤن برزخ و دگ کے بلکے بوسنے کے مجاز نہیں اس  
یہ کہ مرنے کے بعد جلدی ہی عذاب نہ ہو تو (معاذ اللہ تعالیٰ) یہ کلام صادق نہ ہے گا اور جب یہ ارشاد  
حق ہے تو ثابت ہوا کہ مرنے کے بعد عذاب ہوتا ہے۔ (ملفوظ از کتاب الروح ص ۹)

(۲) دوسرے مقام پر منافقوں اور مجرموں کے تذکرہ میں ارشاد ہوتا ہے کہ:-

وَلَوْ شَاءَ اِذْ يَتَوَلَّى الْاِثْنَيْنِ فَكَرِهُوا  
الْمَلَائِكَةُ يُضْطَرُّونَ وَجُوهُهُمْ  
اَذْبَارُهُمْ فَيَذَرُوهَا عَذَابِ الْحَرِيقِ ○

اور اگر دیکھے تو جس وقت جان قبض کرتے ہیں فرشتے  
کافروں کی (اور) مارتے ہیں ان کے منہ اور ان کی  
کمریوں اور کہتے ہیں کچھ عذاب جلتے گا۔

(پ۔ الانفال - ۷۱)

مرنے کے بعد جو عذاب الحریق کافروں کو پہنچایا جائے گا وہی عذاب قبر اور عذاب برزخ ہے اس  
آیت کیرہ سے بھی بلا کسی تاویل کے ثابت ہوا کہ موت کے وقت ہی سے کافروں کو عذاب کی وعید  
سنائی جاتی ہے اور لوگوں کی نگاہوں سے اور جہل ہونے کے فوراً بعد عذاب شروع ہو جاتا ہے۔

(۳) ایک مقام پر فرعونوں کا واقعہ نقل کرتے ہوئے رب العزت فرماتے ہیں کہ:-

وَحَاكِي يَالِ فِرْعَوْنَ سُوءُ الْعَذَابِ ○

اور گمیر یا فرعونوں کو بری طرح کے عذاب وہ آگ ہے

اَنۡتَاۤیُعَوِّضُوۡنَ عَلَیْہَا عَذۡرًا وَّ غَیۡثًا  
 دَلِیۡمٌ تَقۡعُمُ السَّاعَۃُ اَذۡیٰجُلُوۡا اِلَیۡ فِرۡعَوٰی  
 کہ پیش کئے جاتے ہیں اس پر صبح و شام اور جس دن قیامت  
 قائم ہوگی حکم ہوگا کہ داخل کرو فرعونوں کو عذاب سے  
 سخت عذاب میں۔ (پک ۱۱ المؤمن ۵۰)

اس ارشاد سے صاف ظہر پر معلوم ہوا کہ صبح و شام یعنی دوام و اتکرار کے ساتھ فرعونوں کو آگ کے عذاب پر پیش کیا جاتا ہے اور وہی عذاب قبر اور عذاب برزخ کہلاتا ہے کیونکہ قیامت کا عذاب تو دَلِیۡمٌ تَقۡعُمُ السَّاعَۃُ کے الفاظ سے بیان کیا گیا ہے جو اشدّ العذاب ہوگا اور جو حکم فرعونوں کا ہے وہی حکم حملہ افکار و مشرکین کا ہے کیونکہ جو جنت ان کے عذاب اور سزا کی ہے وہی دوسروں میں بھی پائی جاتی ہے۔

حافظ علامہ الدین بن کثیر الشافعی رحمہ اللہ (متوفی ۷۸۰ھ) اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

وهذه الآية اصل حبیرو فی استدلال  
 اهل السنة علی عذاب البرزخ فی القیور  
 یہ آیت کہ یہ قبر میں عذاب برزخ کے اثبات کے  
 سلسلہ میں اہل سنت کے لیے ایک بڑا قاعدہ اور ضابطہ  
 (تفسیر ابن کثیر جلد ۱۱، مطبوع معہ)

(۴) حضرت نوح علیہ السلام کی نافرمان اور مجرم قوم کا ذکر کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ:-

مِمَّاۤ اٰخِطَبۡنَہُمۡ اَعۡرَفُوۡا فَاذۡیٰجُلُوۡا اَنۡتَاۤیٰ  
 فَلَمۡ یٰجِدُوۡا اَلٰہَہُمۡ مِنْ دُوۡنِ اللّٰہِ اَنۡتَاۤیٰ  
 اور اپنے من ہوں کے وہ غری کئے گئے پس ڈالے گئے  
 آگ میں پھر پاپا انہوں نے اپنے لیے اللہ تعالیٰ کے  
 سوا کوئی مددگار۔ (پ ۲۹-۲۰ نوح ۲۰)

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ حضرت نوح علیہ السلام کی مجرم قوم غرقاب ہوتے ہی فوراً عذاب میں مبتلا ہو گئی کیونکہ اَعۡرَفُوۡا ماضی کا صیغہ ہے اور اسی طرح فَاذۡیٰجُلُوۡا بھی ماضی ہے جس میں حرف فاقبہ برحقیت بلاشبہ کے لیے آتا ہے۔ (الخیالی ۱۱) اور مرنے کے بعد فوراً جو عذاب ہوتا ہے اسی کا نام عذاب قبر اور عذاب برزخ ہے ان آیات طیبات سے معلوم ہوا کہ اصل عذاب قبر کا ثبوت قرآن کریم میں موجود و مذکور ہے بل اس کی تفسیر و تشریح جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے وحی پاکر اپنی زبان مبارک سے بیان کر دی ہے جو بالکل حق ہے کیونکہ یہ

گفتہ او گفتہ اللہ بود گرچہ از مخلوق عبد اللہ بود

## عذاب قبر کی بعض احادیث

عذاب قبر کے بارے میں بکثرت احادیث وارد ہیں ہم اس مقام پر صرف چند احادیث باتوالہ عرض کرتے ہیں  
(۱) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ:-

مَرَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَبْرَيْنِ فَقَالَ  
أَنْهَمَا لَيُعَذَّبَانِ وَمَا يُعَذَّبَانِ فِيهِمَا  
أَحَدُهُمَا فَنَكَانَ لَا يَسْتُرُ مِنَ الْبَوْلِ وَفِي رِوَايَةٍ  
لِمُسْلِمٍ لَا يَسْتَنْزِلُ مِنَ الْبَوْلِ وَإِلَّا خَرَفَهُمَا  
يَسْأَلُ بِالْغَيْبَةِ ثُمَّ اخْتَصَرَهُ رِوَابَةٌ فَشَقَّهَا  
بِخَصْفَيْنِ ثُمَّ غَوَزَ فِي هَلْ قَبْرٍ وَاحِدٍ لَأَقُولَ  
يَا رَسُولَ اللَّهِ لِمَ صَنَعْتَ هَذَا فَقَالَ لَعَلَّهَا  
أَنْ يَخْتَفِ عَنْهُمَا مَا لَمْ يَرِيبَنَّ  
(متفق عليه، مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۳۵۰ بخاری ج ۱ ص ۳۵۰ و  
مسلم جلد ۱ ص ۱۷۰ و موارد الفہام ص ۱۹۰)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دو قبروں کے پاس گزرے  
تو آپ نے فرمایا کہ ان دونوں کو عذاب ہو رہا ہے لیکن  
کسی بڑے گناہ میں عذاب نہیں ہو رہا ایک کو تو اس لیے  
عذاب ہو رہا ہے کہ وہ پیشاب کی چھینٹوں سے نہیں بچتا تھا  
اور دوسرا بھٹی کیا کرتا تھا پھر آپ نے کھجور کی تریشنی لی  
اور اس کے دو حصے کئیے ایک حصہ ایک قبر میں  
گھڑ دیا اور دوسرا دوسری قبر میں پھر فرمایا شاید کہ ان سے  
عذاب ہلکا ہو جائے جب تک کہ یہ شنیاں خشک  
نہ ہوں۔

اس حدیث میں شراح حدیث نے جو روایتیں اور درایتی احادیث کی ہیں اس وقت ان سے غرض نہیں  
ہے یہ صحیح روایت عذاب قبر کے بارے میں نقل ہے اور اس موقع پر یہی پہلو مقصود ہے۔

(۲) حضرت زید بن ثابت سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ:-

بَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي  
حَاطِطٍ لِبَنِي النَّجَارِ عَلَى بَغْلَتِهِ لَهُ وَتَحْتَهُ مَعَاذُ اللَّهِ  
بِهِ نَكَدَاتٌ تَلْفِيهِهَ وَإِذَا اقْبَرُ مَسْتَمًا وَاضِعًا  
فَقَالَ مَنْ يَعْرِفُ أَصْحَابَ هَذِهِ الْقُبْرِ قَالَ  
رَجُلٌ أَنَا قَالَ فَسُئِلَ مَا تَوَقَّعَ فِي الشَّرِكِ فَقَالَ  
أَنَّ هَذِهِ الْأُمَّةُ تَبْتَلَى فِي قُبُورِهَا فَكُلُوا مِنْهَا  
تَدَا فَنُؤَادُ عَوْتَ اللَّهِ أَنْ يَسْمَعَ مِنْ عَذَابِ

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غمر پر سوار ہو کر بنو نجار  
کے ایک باغ میں جا رہے تھے اور ہم بھی آپ کے ساتھ  
تھے یکایک غمر پر بڑا قریب تھا کہ آپ کو گرا دیا  
معلوم ہوا کہ وہاں باغی یا چھ قبریں تھیں آپ نے ارشاد فرمایا کہ  
ان قبروں میں کون لوگ دفن ہیں؟ کوئی جانتا ہے؟ ایک  
شخص بولا میں حضرت میں جانتا ہوں یہ فاجر شرک میں  
فوت ہوئے ہیں آپ نے فرمایا کہ اس امت (یعنی مکلفین) کو

القبر الذی اسمع منه (الحیث) و مشکوٰۃ جلد ۱۵، ۲ مسلم جلد ۲، ۲۸ مولود الظہان مثلاً  
کا قبروں میں استماع ہوتا ہے اگر مجھے یہ ڈرنہ ہو کہ تم مرنے  
کو دفن نہیں کرو گے تو میں اللہ تعالیٰ سے دعا کروں کہ جو  
عذاب قبر میں سنا ہوں وہ تمہیں بھی نہ دے۔

اس روایت سے بھی عذاب قبر کے اثبات پر صراحت سے روشنی پڑتی ہے۔

(۳) حضرت انس بن مالک کی ایک طویل حدیث میں یہ بھی آتا ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
فرمایا کہ:-

ویضرب بطارق من حدید ضریت فیہیم و یضرب  
صیحتہ لیسعہا من یلید غیر الثقلین۔  
منافق کو لوہے کے آٹھ ٹکڑوں سے سختی سے مارا جائے  
حتیٰ کہ اس کی آواز کو انسانوں اور جنوں کے علاوہ قریب  
و متفق علیہ و لفظہ للبخاری و مستد احمد  
والی سدی معلق منقہ ہے۔

۲۸، ۲۹ مشکوٰۃ جلد ۱۵، ۲۸

اور ایک روایت میں آتا ہے:-

انہم لیعدون فی قبورہم تسمعہ الہائے  
(مولود الظہان ص ۲۸)  
بلا سغبہ ان العجڑوں (کو قبروں میں سزا دی جاتی ہے:-  
جن سزا کی آواز سنا پائے بھی سنتے ہیں۔

چونکہ انسان اور جن مکلف مخلوق ہے، اس لیے ان سے ایمان بالغیب مطلوب ہے، اور ان کو قبر کا عذاب سنا  
مکلف کے خلاف ہے بخلاف پوپایوں اور باقی جانوروں کے کہ وہ مکلف نہیں اس لیے وہ سُن سکتے ہیں۔

(۴) حضرت ابو ہریرہؓ کی ایک طویل حدیث میں آتا ہے کہ منکر کبیر جب نیک و بد سے سوال کر سکتے ہیں تو منافق  
اور مجرم کے متعلق:-

فیقال للارض التثی علیہ فقتلتم  
علیہ فقتلت اضلاعہ فلا یزال فیہا  
معذبا حتیٰ یبعثہ اللہ من مفیجہ  
ذالک رواۃ الترمذی جلد ۱۴  
زمین کو حکم ہوتا ہے کہ اس پر سمٹ کر کھجی ہو جو زمین  
اُس پر سمٹ جاتی ہے اور اس کی پیٹیاں اُپر اُپر جاتی  
ہیں یہ نماز اس کو اس وقت تک ہوتی رہتی ہے جب تک  
کہ قیامت کے دن قبر سے کھڑا نہیں کر دیا جاتا۔

زمشکوٰۃ جلد ۱۵، ۲۸

ہم نے صرف چند حدیثیں عرض کی ہیں حقیقت یہ ہے کہ راحتِ قبر اور عذابِ قبر کے بارے میں اس

کثرت سے احادیث وارد ہیں جن کا احصاء و شمار آسانی سے نہیں ہو سکتا، حافظ ابن الحاتم کے حوالے سے گزر چکا ہے کہ عذاب قبر کی احادیث متواتر و جہد کی ہیں اور ان کا انکار کفر ہے یہی وجہ ہے کہ اہل اسلام کے سبھی طبقے عذاب قبر اور راحت قبر کے مسئلہ پر متفق ہیں مگر کچھ بد نصیب منکر ہیں۔

### قبر کا حقیقی مفہوم

لفظ قبر اور اس کی جمع قبور اور اس کا مادہ قرآن کریم میں آیا ہے (ذَا الْقُبُورِ بُعْثِرَتْ) (پٹ افطار-۱)

جس وقت قبریں اکھاڑی جائیں گی اور منافقوں کی زوید کے سلسلہ میں روشن ہو جائے :-

وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ - پ ۱۰ - التوبہ) اور تو ان میں سے کسی کی قبر پر کھڑا نہ ہو۔

اور ایک اور مقام پر آیا ہے :-

فَأَمَّا أَتَىٰ فَاذْكُرُوا - (پٹ عبس-۱)

پس اس نے اس کو ملا یعنی اس کو قبر میں داخل کرنے کا حکم دیا (تعبیر عزیزی پارہ ۵ ص ۵۵ ترجمہ اردو)

اور نیز ارشاد ہوتا ہے :-

إِذَا يُعْثَرُ مَنَ فِي الْقُبُورِ - (پٹ العادیات ۱۱)

اور حکمائے نبیین اَلْقَاؤُ مِنْ اَلْأَحْكَابِ الْقُبُورِ جیسا کہ کافر اہل قبور کی حیات سے، تا امید ہو چکے ہیں۔

(پ ۱۲۸ المختصر ۲۰)

حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی فرماتے ہیں۔ یعنی منکروں کو قیامت میں قبر سے کوئی اٹھیکا اور

پھر دوسری زندگی میں ایک دوسرے میں گئے یہ کافر بھی ویسے ہی نا امید ہیں (ماشبہ ص ۱۵)

اور احادیث میں اس کثرت سے یہ لفظ آیا ہے کہ اس کا آسانی سے شمار نہیں کیا جاسکتا اور لفظ قبر حقیقتہً

اس گڑھے پر اطلاق کیا جاتا ہے جس میں میت کو دفن کیا جاتا ہے اور جس میں اس کا جسد عسری رکھا جاتا ہے

مابقی پیش کی ہوئی حدیثیں اس کا واضح ثبوت ہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جن قبوروں پر کھجور کی ٹہنی دو

تھکے کر کے گاڑ دی تھی وہی قبریں اور گڑھے ہی تھے کیونکہ اس سے علیین اور عقیبن کا وہ برزخی مقام قوراد نہیں جو

مستقر و اح ہے کیونکہ ٹہنی کے دو تھکے وہاں نہیں کاٹے گئے تھے اسی طرح بنو نجار کے جس باغ میں پانچ یا چھ قبریں

تھیں اور جن کے پاس سے گزرنے ہوئے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا چوبدکا تھا وہی قبریں ہی تھیں سب سے کامدہ برزخی مقام

تھا چرا و اح کفار کا مستقر ہے کیونکہ چوبدکا نہیں لگایا تھا بلکہ بنو نجار کے باغ میں جو قبریں تھیں ان کے پاس گڑھے لگائے

انہیں قبروں کی نشاندہی ایک انصاری نے کی تھی اور اسی طرح میت کے عذاب کی آواز کا انسانوں اور جنوں کے بغیر جانوروں کا سنا بھی اس ظاہری اور حسی قبری سے متعلق ہے کیونکہ بہائم اور جانور بھی کے مقام پر فرائض پہنچنے بلکہ سڑاؤ کی پنڈاہری اور حسی قبروں کے آس پاس چلتے اور چرتے پھرتے ہوتے ہیں اور اسی طرح ایک ہیئت میں آتا ہے۔

ان المیت اذا وضع فی قبرہ انہ یسمع  
خفق نعالہم حین یولون مدبرین  
الحديث (موارد الطمان ۱۹۱ واللفظ ملہ و  
کے کھٹکھاہٹ کر سکتی ہے۔

بخاری جلد ۱۸، مسلم جلد ۲ ص ۲۸۶)

میت جس قبر میں رکھی جاتی ہے اور دفن کرنے والے جس قبر سے واپس ہوتے ہیں تو وہ یہی حسی قبر اور گڑھا ہوتا ہے کیونکہ دفن کرنے والوں کی رسائی چلتی اور سچیں تک نہیں ہوتی۔ حضرت ایشرف بن خصاصیہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مشرکوں کی قبروں کے پاس سے گزرے تو یقیناً دفعہ فرمایا کہ یہ لوگ کتنی بڑی خیر سے محروم ہو کر دنیا سے چلے گئے ہیں اور جب مسلمانوں کی قبروں کے پاس سے گزرے تو یقیناً ہی مرتبہ یہ ارشاد فرمایا کہ یہ لوگ کیا ہی عمدہ خیر اور بھلائی کا کار دنیا سے رخصت ہوئے ہیں انہیں میں آپ نے توجہ فرمائی۔

فاذا هو بجل یدشی بین القبر ودعلیہ  
فقدان فنادہ یا صاحب البیتین  
ان بیتینک الحدیث (موارد الطمان ص ۱۹۱ و  
تو دیکھا کہ ایک شخص جوتی پہن کر قبروں کے درمیان  
چل رہا تھا آپ نے اس کو آواز دی اور فرمایا کہ اے جوتیاں  
پہننے والے اپنی جوتیاں اتار۔

مسندک جلد ۲ ص ۲۸۶ قال الامام والذہبی ص ۱۱۱)

ظاہر امر ہے کہ وہ شخص حسی قبروں کے درمیان جوتیاں پہن کر چل پھر رہا تھا علیین اور سچین کے برزخی مقام میں تو نہ تھا۔ غزوہ احد میں جب ستر حضرت صحابہ کرام شہید ہو گئے تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

کان یجمع الثلاثۃ ولا تشین فی قبر  
ولحد الحدیث (مسندک جلد ۱ ص ۲۱۵)

یہ قبریں بھی حسی تھیں کیونکہ ظاہر طور پر شہداء احد کو انہی میں دفن کیا گیا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم نے ارشاد فرمایا کہ :-

اذا وضعتم موتاكم في قبورهم فقولوا  
بسم الله وعلى ملأه رسول الله الحديث  
ومت ذلك جلدًا من قال الحاکم والذہبی  
على شرطهما

اس سے بھی سچی قبر میں مردہ ہے کیونکہ دفن کرنے والے انہیں قبروں میں دفن کرتے ہیں۔  
فاتح مہر حضرت عمرؓ نے وفات کے وقت پٹنہ بیٹے کو وصیت کرتے ہوئے یہ بھی ارشاد  
فرمایا تھا کہ جب تم مجھے دفن کر چکو اور میری قبر پر مٹی ڈال چکو۔

ثم اقيموا حول قبري قد رماي بخندق الجوز  
ويقسم لحدها حتى استأنس بحكم واعلم  
ماد الامايح بها رسل بني  
وسلم جلدات وابو حنيفة جلدات ومشكون جلدات  
تو میری قبر کے ارد گرد اتنا وقت کھڑا ہونا جتنے میں  
اونٹ ذبح کر کے اس کا گوشت تقسیم کیا جاسکتا ہو تاکہ  
میرے ہمارے ساتھ انوس ہو کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے  
آئے ہوئے فرشتوں کو جواب دے سکوں۔

اس حدیث سے بھی بخوبی یہ واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے وفات کی وصیت میں جس قبر کا  
ذکر ہے وہ یہی جی گڑھا ہے کیونکہ دفن کرنے والے اسی کے پاس کھڑے ہو سکتے تھے عیدین پر جانا ان  
کے بس میں نہ تھا۔

اور حضرت پریدہؓ نے وصیت کی تھی کہ جب میری وفات ہو جائے تو میری قبر پر کھجور کی دو ٹہنیاں  
گاڑ دینا۔ (بخاری جلد ۱ ص ۱۸۱)

ان تمام صحیح روایات سے یہ ثابت ہوا کہ لفظ قبر اور قبور ان سچی گڑھوں پر اطلاق ہوا ہے جن میں  
مردوں کو دفن کیا جاتا ہے اور یہ سب الفاظ صحیح احادیث میں وارد ہیں جو صاحب شریعت حضرت محمد  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان فیض وسان اور حضرات صحابہ کرامؓ کی زبانوں سے نکلے ہیں اس لحاظ سے  
جہاں بھی لفظ قبر یا قبور بولا جائے گا تو اس سے حقیقت شریعت میں ہی گڑھے مراد ہوں گے جن میں مردے  
دفن کئے جاتے ہیں اور شتر تک انہی میں بہتے ہیں اگرچہ ان کے ذرات ہی کیوں نہ ہو چکے ہوں۔  
شتر تک گتے رہیں گے قبر میں آرام سے اب تو اپنی منزل خواب گراں تک آگئے





عذاب البرزخ فقل من مات وهو مستحق  
للعذاب ناله نعيبه منه قبره ولم يقبر فلو كانت  
السياح او احرق حتى صار رملاً او سُفَّت في الهوا  
او صلب او غرق في البحر وصل الى روحه  
وبدنه من العذاب ما يصل الى المقبور  
وعقاب الروح مك طبع واشرق المعارف حية اباوكن

ہیں پس ہر ایک شخص جو عذاب کا مستحق ہے جب مر جائے  
تو اس کو اس کے عذاب کا حصہ پہنچ ہی جاتا ہے قبر  
میں دفن کیا گیا ہو یا نہ ہو اگر اس کو مدفن سے کھانگے ہوں  
یا جلا دیا گیا ہو حتیٰ کہ اس کی راکھ ہو اس بارڈی گئی ہو یا شلی  
پر شکا دیا گیا ہو یا دریا جڑ ہو چکا ہو یا بکھٹ اس کی ریح  
اور بدن دونوں کو وہ عذاب حاصل ہو گا جو قبر میں دفن  
شدہ کو حاصل ہوتا ہے۔

امام جلال الدین سیوطیؒ (المتوفی ۸۵۴ھ) لکھتے ہیں کہ:-

قال القاضي ان من لم يدفن من  
بقي على وجه الارض يقع لهم السؤال  
والعذاب ويوجب الله البصار المكفين  
عن رؤية ذلك كما يجبا عن رؤية  
الملك والياطين قال بعضهم و  
تم الحياة الى المصلوب ونحن لا نشعر  
به كما اننا نحس المعنى عليه  
ميتا وهذا يضيق عليه الجور  
كضمة القبر ولا يستكر شيئا من  
ذلك من خالط الايمان قلبه  
وذلك من تفرقت اجزائه  
يخلق الله الحياة في بعضها او كلها  
ويوجد السؤال عليها قاله امام  
الحرمين قال بعضهم وليس هذا  
يا بعد من الذر الذي اخرجه الله

رئيس المتكلمين امام اهل السنة (قاضی محمد ابوبکر بن الطیب  
ابن قاضی المتوفی ۸۵۴ھ) فرماتے ہیں کہ جو شخص دفن نہ کیا گیا ہو  
اور وہ زمین کی سطح پر ہو تو اس سے بھی سوال ہوتا ہے اور  
اللہ تعالیٰ مکلف مخلوق کی نگاہوں کے دیکھنے سے دکھتا ہے  
جیسا کہ اُس نے فرشتوں اور شیطان کے دیکھنے سے اسی نگاہ پر رکھ  
دی ہے اور بعض فرماتے ہیں کہ جس کو شلی پر شکا جاتا ہے ننگ  
اس کی طرف بھی لڑائی جاتی ہے لیکن ہم اس کا شعور نہیں کر  
سکتے جیسا کہ ہم پہنشی رائے کو مردہ خیال کرتے ہیں اور  
اس کی حیات کا شعور نہیں کر سکتا اور قبر کی طرح اس پر  
جو اور فضا کو تنگ کیا جاتا ہے جس شخص کے دل میں ایمان داخل  
ہو چکا ہے وہ ان میں سے کسی چیز کو بھی اور پراسنیں سمجھتا اور اسی  
طرح جس کے اجزاء متفرق ہو چکے ہوں اللہ تعالیٰ بعض یا کل اجزاء  
میں حیات پیدا کر دیتا ہے اور پراس پر سوال متوجہ ہوتا ہے امام الحرمین  
دستار امام غزالیؒ (ابو العالی عبدالملک المتوفی ۵۰۵ھ) نے ایسا ہی فرمایا  
ہے اور بعض کہتے ہیں کہ یہ کارڈلی ان چیزیں ہوں سے زیادہ مستبعد

تو نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پشت سے نکالا اور  
پھر ان کو ان کے نفوس پر پہناتے ہوئے گواہ بنایا کیا میں تمہارا رب نہیں؟  
انہوں نے کہا کیوں نہیں۔

• من صلب آدم واشہدہم علی  
الفسم الست برہم قالوا بلی انتہی  
(شرح الصدور مرقہ طبع مصر)

### عذاب قبر کے بارے میں مذاہب

قبر میں راحت و عذاب کے بارے میں جو مختلف اقوال، شروح حدیث کتب کلام وفقہ اور تفاسیر و علم تصوف  
میں نظر سے گذرے ہیں (جن میں بیشتر اقوال کا ذکر آگے متعدد عبارات میں آ رہا ہے انشاء اللہ العزیز) وہ یہ ہیں۔  
(۱) یہ کہ قبر میں راحت و عذاب اور سوال وغیرہ کچھ نہیں ہوتا کیونکہ جب میت میں حیات ہی نہیں ہوتی  
تو پھر یہ امور جو حیات پر متفرع ہیں کیونکر تحقق ہو سکتے ہیں؟ یہ مسلک ملائکہ، خوارج، کچھ معتزلہ اور بعض مرجئہ  
وغیرہ کا ہے جن میں ضرار بن عمرو، بشر المریری وغیرہ کا نام آگے عبارات میں آئے گا۔ اور علامہ ابن حزمؒ لکھتے ہیں  
کہ معتزلہ کے ایک شیخ ضرار بن عمرو و الغطفانی نے عذاب قبر کا انکار کیا ہے جن خواص سے ہم ملے ہیں ان کا بھی  
یہی مذہب ہے، اہل سنت اور بشر بن المعمر و الجبائی اور بقیہ معتزلہ عذاب قبر کے قائل ہیں اہم بھی اسی کے قائل  
ہیں اس لیے کہ اس کے متعلق جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے احادیث ثابت ہیں (مسل و محل  
جلد ۱ ص ۱۷۷) اور کتب علم عقائد اور شروح حدیث میں ان کا نفوس رد موجود ہے یہ مسلک قرآن  
و حدیث کی نفوس قطعیہ و مصرحہ کے خلاف ہے اور محسوس امت کا اتفاق و اجماع اس پر مستزاد ہے بعض دلائل  
کا ذکر پہلے کر دیا گیا ہے اور بعض کا ذکر آئندہ اوراق میں ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ اور ایک بہت حقیقت کے اثبات  
کے لیے اس سے زیادہ کی ضرورت بھی نہیں ہے۔

(۲) یہ کہ عذاب قبر اور راحت صرف بدن کو حاصل ہوتی ہے اور روح کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہوتا  
یہ نظریہ محمد بن جریر کرمی، عبد اللہ بن کلام، ابو الحسین الصالحی (جو فرقہ صالحیہ کا سربراہ تھا) اور ان کے دیگر پیرو  
گوں کا ہے لیکن روح کے اتصال اور تعلق کے بغیر محض بے جان جسم کے عذاب و راحت کا قول نئی قیمت  
ہے۔ چنانچہ علامہ شمس الدین احمد بن موسیٰ المشور بہ الحلی (المتوفی سنہ ۷۴۰ھ) اس گروہ کا رد کرتے ہوئے  
بہل ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

جوڑ بعضهم تعذیب غیر الحی و لا شک  
انہ مضطرب الخیالی مشغوف فی خبر (ص ۳۷)

ان میں سے بعض نے بلا حیاتی بدن کے معذب ہونے کو جائز قرار  
دیا ہے لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یہ نئی حماقت ہے۔

(۳) یہ کہ قبر میں عذاب و راحت محض روح کو ہوتی ہے کیونکہ بیشتر اہل ان ریزہ ریزہ ہو جاتے ہیں اور بعض کو جلا کر رکھ کر دیا جاتا ہے اور بعض کو دھنڈے پر بندے اور ٹھیلیاں کھا جاتی ہیں اور ان کے اجسام ان حیوانات کا جزو بدن ہو جاتے ہیں تو پھر بدن کے معذب ہونے کا کیا مطلب؟ یہ مذہب علامہ ابن حزمؒ اور ابن مسیرہؒ (ابن حبیبؒ) وغیرہ کا ہے اور یہی غلط نظریہ مولانا قاضی البدرؒ ان کا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ - باقی انبیاء علیہم السلام شہداء اکرام اور مومنین کو برزخ میں جو نعیم و راحت حاصل ہوتی ہے - وہ صرف ان کی روحوں کو ہے - اہل ان حصہ اس میں شریک نہیں ہیں بل غلط (ص ۱۹۸) اعیان باللہ تعالیٰ - لیکن صحیح اور صریح حدیثیں اس مذہب کا پُر زور رد کرتی ہیں اور متعدد علمائے ملت اس کے خلاف ہیں اور یہ حضرات جمہور ذوقی دلائل سے ان کی تردید کرتے ہیں جیسا کہ عنقریب باحوالہ عبارتیں آرہی ہیں انشاء اللہ العزیز ۔

(۴) یہ کہ قبر اور برزخ میں راحت و کلفت روح اور بدن دونوں کو ہوتی ہے لیکن بدن اولیٰ عنصری اور مادی کو نہیں بلکہ بدن مثالی کو جو ان کے نزدیک بدن عنصری کے اندر حلول کئے ہوئے ہوتا ہے جس کو بعض نفس ناطقہ اور بعض شمس بھی کہتے ہیں اور قبر میں روح کا تعلق اس بدن مثالی سے ہوتا ہے اور راحت و عذاب اس بدن کو ہوتا ہے اگرچہ بدن عنصری اور مادی ریزہ ریزہ ہو کر فنا ہی کیوں نہ ہو جائے اور یہی وجہ ہے کہ دیکھنے والوں کو قبر میں کوئی راحت و تکلیف جو مروجہ پر وارد ہوتی ہے محسوس نہیں ہوتی کیونکہ ان کی نگاہ تو بدن مادی پر پڑتی ہے اور بدن مثالی محسوس نہیں تو اسی طرح اس کی راحت و تکلیف بھی محسوس نہیں ہوتی یہ مسلک بعض حضرات صوفیائے کرام کا ہے اور اس مسلک کے اختیار اور قبول کرنے کا باعث بھی وہی مجہوری ہے جو دوسرے لوگوں کو پیش آئی کہ بسا اوقات بدن مادی اور عنصری بالکل خاک ہو جاتا ہے یا اس کو جلا دیا جاتا ہے یا اس کو حیوانات ہڑپ کر جاتے ہیں تو پھر اس کو سزا کیونکر ہو سکتی ہے؟ اور چونکہ احادیث صحیحہ اور حضرات ائمہ دینؒ کی عبارات میں جسم اور بدن کا لفظ مذکور ہے اس لیے ان حضرات نے اس بدن سے بدن مثالی مراد لی ہے اور فرماتے ہیں کہ اگر باپ کشت نے اپنے کشت کے ذریعہ اس بدن کا ادراک کیا ہے اور متعدد کتب تفسیر اور تصوف میں بدن مثالی کا ذکر موجود ہے اور علامہ آلوسیؒ نے لکھا ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام کی ملاقات لوگوں سے بدن مثالی ہی سے ہوتی ہے (روح المعانی جلد ۱ ص ۳۲۱) اور زیلعی نے جس وقت حضرت یوسف علیہ السلام کو درغلانے کی کوشش کی تھی تو اس وقت حضرت یعقوب علیہ السلام کی مثال صورت ہی ان کے سامنے پیش ہوئی تھی (تفسیر ابن کثیر جلد ۲ ص ۴۴ و مواطع مستقیم ص ۱۳۸) اور حضرت

شاہ ولی اللہ صاحب نے حجتہ اللہ البالغہ میں عالم مثال کے وجود پر ایک مستقل باب قائم کیے اس حقیقت کو آشکارا کیا ہے بلا شک یہ سب باتیں اپنے مقام پر حق اور صحیح ہیں لیکن یہ بات بخوبی سمجھ لینی چاہیے کہ جو حضرات قبر اور برزخ میں حساب و سوال اور عذاب و راحت بدن مثالی کے لیے تسلیم کرتے ہیں وہ یہ نہیں فرماتے کہ بدن مادی اور عنصری کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہوتا بلکہ ان کا نظریہ یہ ہے کہ بدن مثالی کے ساتھ بدن عنصری اور مادی بھی اس کارروائی میں برابر کا شریک ہوتا ہے اچانچہ صوفی کامل حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ (المتوفی ۱۲۶۳ھ) اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے پہلے یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ قبر میں روح تعلق بدن مثالی سے قائم کیا جاتا ہے اور عذاب و راحت اس سے البتہ تعلق ہے پھر آگے تحریر فرماتے ہیں کہ:-

البتہ بعض احوال میں رد روح الی الارض وعود فی الجسد آیا ہے جس سے اسی بدن دنیوی کے ساتھ تعلق اور بدن مثالی سے عدم تعلق متبادر ہوتا ہے سو ممکن ہے کہ سوال کے وقت وہ روح بدن مثالی کے اندر ہو کر ارض کی طرف بھیجی جاتی ہو اور اس بدن عنصری کے ساتھ اُس مجموعہ کو ایک گونہ متعلق کر کے سوال اُسی روح اور بدن مثالی سے ہوتا ہو مگر یہ تعلق عادتاً کسی حکمت سے اُسی وقت شرط ہو جب کہ جب عنصری باقی ہو اور اگر وہ متفرق و متلاشی ہو گیا ہو سوال وغیرہ اُسی مجموعہ روح و بدن مثالی سے ہو جانا ہو خواہ ارض میں یا غیر ارض میں (الفتح المکشف ۵۵ طبع اشرفیہ دہلی و طبع لاہور ۱۳۱۵ھ) اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:-

### غرق و سوختہ و مصلوب کے عذاب و ثواب قبر کی صورت

ناممکن اور متعین نہیں ہے کہ مصلوب اور غرق کی روح پھیر دی جائے اور ہم معلوم نہ کر سکیں کیونکہ وہ روح اور قسم کی ہے اسے ہوش اور کتہ زندہ اور مہوت زندہ ہوتے ہیں اور ان کی روحیں ان کے ساتھ ہی ہوتی ہیں اور ظاہر وہ مردہ دکھائی دیتے ہیں ان کی زندگی ہم کو معلوم و محسوس نہیں ہو سکتی جس کے ٹکڑے ٹکڑے اور اجزاء الگ الگ ہو کر پراگندہ ہو جائیں خدائے قادر مطلق پر نہ مشکل ہے اور نہ متعین ہے کہ ان اجزاء میں روح کو پورست کر دے اور دروازہ رکھ اور کھکھ کا شعور ان اجزاء میں پیدا کر دے الخ (المصلح العقلیۃ حصہ سوم مکتبہ دینیہ بیروت)

اور ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ:-

۱۔ حضرت مولانا تھانویؒ لکھتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بعد وفات کے بھی حیات برزخیہ ثابت ہے وہ حیات شہداء کی حیات سے بھی بڑھ کر ہے اور اتنی قوی ہے کہ حیات ناسوتی کے قریب قریب ہے (میلاد النبی ماخوذ از ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی ص ۱۹۶ نمبر دسمبر ۱۹۶۶ء)

اسی طرح بلاشبہ مرنے کے بعد اجزائے بدن سے بھی روح کا تعلق رہتا ہے گو ٹیکوں کی روحیں علیین میں ہوتی ہیں اور بدول کی سچیتیں میں لیکن روحوں کا روحانی تعلق ابدان کے ذرات کے ساتھ رہنا ضروری ہے خواہ کسی کو قبر میں دفن کریں خواہ جلادیں خواہ وہ ڈوب جائے ذرے ذرے کے ساتھ روح کا تعلق (بالا تراز فہم) رہتا ہے اس کی نظیر ایک تار برقی کافی ہے تار برقی کا تعلق دیکھئے کہاں سے کہاں تک رہتا ہے ایسا ہی روح کا تعلق باوجود علیین و سچیتیں کے تعلق کے بدن کے ساتھ بھی ہے اور ضرور ہے مگر اس کو دنیا کی آنکھیں محسوس نہیں کر سکتیں کیونکہ عالم غریب کے اسرار دنیا دار کی آنکھیں نہیں دیکھ سکتیں اور نہ دکھایا جاتا ہی مناسب ہے کیونکہ پھر ایمان بالغیب نہیں رہیگا الا (المصالح العقیلہ حصہ سوم ص ۲۲۷ و ۲۲۸)

نیز حضرت مولانا تھانویؒ ار قیام فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے تین مقام انسان کے لیے ٹھہرائے ہیں دنیا بدن و دیر قرار اور ہر ایک مقام کے لیے علم و علمہ کچھ احکام ٹھہرائے ہیں جو اسی سے مخصوص ہیں اور انسان کو بدن اور نفس سے مرکب کیا اور دنیا کے احکام بدلول پر ٹھہرائے اور روحوں کو بدلول کے تابع کیا اس لیے شرعی احکام ان حرکات سے مرکب کئے ہیں جو زبان اور اذنا مول سے ظاہر ہوتے ہیں اگرچہ دل میں کچھ اور باتیں چھپی ہوئی ہوں اور خدا تعالیٰ نے برزخ کے احکام روحوں پر ٹھہرائے اور جسموں کو روح کے تابع کیا پس جیسا کہ روح دنیا کے احکام میں بدلول کے تابع ہو کہ بدن کے درونک ہونے سے درونک ہوتی اور لذت پاتی ہے قبر یعنی عالم برزخ میں جسم فکوں اور سکھوں میں روح کے تابع ہو جاتا ہے اور روح دکھ اور سکھ کو مہنتی ہے تو بدن بھی اس دکھ سکھ کے تابع ہو جاتا ہے اور اس جگہ بدن ظاہر ہے اور روح پوشیدہ اور عالم قبر یعنی عالم برزخ میں روح غالبہ ظاہر ہوگی اور بدن پوشیدہ اور برزخ کے احکام اوضاع پر جاری ہوں گے یعنی دکھ اور سکھ روح کو جب پہنچے گا تو وہ صاحب روح کے جسم پر بھی سرایت کرے گا جیسا کہ دنیا میں جسم کو کچھ راحت یا دکھ پہنچے گا اس کا اثر روح پر بھی سرایت کر جاتا ہے جب یہ ہے تو ان واقعات کا ظاہر جسیم بظاہر ہونا ضروری نہیں وہ سب احکام روحانی ہیں جس کو روح مدد کرتی ہے اور وہ سب واقعات بھی اس عالم کے ہیں پس ان کا محسوس ہونا بھی ضروری نہیں بلکہ عادیہ ممکن بھی نہیں الا ماشاء اللہ تعالیٰ خدا تعالیٰ نے اپنی رحمت و لطف و احسان سے اس امر کا نمونہ دنیا میں بھی سونے والے کے حال سے ظاہر و باہر فرمایا ہے کیونکہ خواب میں جو دکھ اور سکھ سونے والے کو پہنچتا ہے اس کی روح پر جاری ہونا ہے اور اس میں بدن اس کے تابع برقیہ البسا ہی عالم برزخ میں بھی جسم اور روح کچھ دکھ اور سکھ کا لڑتی جاری ہے بلکہ اس خواب بھی طرح کو بگا کیونکہ اس عالم برزخ میں روح کا مجرد اور ظاہر ہونا بہت کامل ہوتا ہے اور روح کا تعلق بدن سے گویا عام حالات

میں ظاہر نہیں لیکن ایک غیر معلوم وجہ پر بھی یہ رہتا ہے بدن سے اس کا بالکل انقطاع اور جلتی نہیں ہوتی  
 انتقی بلفظ (المصلح العقلیہ حصہ سوم ص ۲۱۶ و ۲۱۷) اس عبارت میں جس جسم کا ذکر ہے وہ یقیناً جسم عنصری  
 مادی اور خاکی ہے۔ کیونکہ دنیا میں جس جسم کے ساتھ روح کا تعلق ہوتا ہے وہ یہی جسم عنصری ہے یا وہ ہے کہ یہ  
 پوری عبارت حافظ ابن القیم کی کتاب الروح مکہ و مدینہ کا بعینہ عقلی ترجمہ ہے۔ نیز مرشاد فرماتے ہیں  
 پس یہ امر کہ ارواح کا قبور کے ساتھ تعلق ہوتا ہے اس چشم سے لینا چاہیے جس کو کسی قدر کشفی آنکھ نے بھی  
 بتلایا ہے کہ اس تودہ خاک سے ارواح کا ایک تعلق ہوتا ہے اور السلام علیکم یا اہل القبور کہنے سے جواب  
 ملتا ہے جو آدمی ان قوی سے کام لے جن سے کشف قبور ہوتا ہے تو وہ ان تعلقات کو دیکھ سکتا ہے (حصہ سوم ص ۲۳۱)

اور نیز فرماتے ہیں۔ غرض روح کا تعلق قبر کے ساتھ ضرور ہوتا ہے۔ انسان میث سے کلام کر  
 سکتا ہے ارواح کا تعلق آسمان سے بھی ہوتا ہے جہاں اس کے لیے ایک مقام ملتا ہے اور یہ ایک ایسی  
 مسلم بات ہے کہ ہندوؤں کی کتابوں میں بھی اس کی گواہی موجود ہے پس یہ مسئلہ عام طور پر مسلمہ ہے  
 بجز اس گمراہ فرقہ کے جو نفی بقائے روح کرتا ہے۔ (ایضاً ص ۲۲۷)

مؤلف مدائنی نے ص ۷۷ تک قبر کے معنی کی بزم خویش تحقیق کی ہے اور اس پر خلاصہ اہرار کیا ہے کہ  
 قبر اس گڑھے کو نہیں کہتے جس میں مردہ کو دفن کیا جاتا ہے بلکہ قبر سے مراد ہے اور اس کے لیے انہوں نے چند حاکم  
 حضرت نھانویؒ کے اور ایک نظم الغرائد کا اور ایک مولانا عبدالحی کا دیباچہ حضرت نھانویؒ فرماتے ہیں طبر سے  
 مراد عیش میں عالم برزخ ہے نہ حقوہ (دگرگھا) (محاسن الحکماء ص ۱۲) طبر فرض ایک جسم تو یہاں ہے اور ایک جسم عالم مثال  
 میں ہے وہاں کی دوزخ بھی مثالی ہے پس اس مثال ہی کا نام قبر ہے کیونکہ وہ جو عالم مثال ہے وہیں اس کو  
 عذاب قبر بھی ہوگا اشکال تو تب ہوتا جب جسم قبر سے مراد یہ گڑھا ہوتا جس میں لاش دفن کی جاتی ہے حالانکہ  
 اصطلاح شریعت میں قبر گڑھے کو کہتے ہی نہیں بلکہ عالم مثال کو کہتے ہیں قبر اور وہاں پہنچنا کسی حال میں متفق نہیں  
 خواہ مردہ دفن ہو یا نہ (اشرف الجواب ج ۲ ص ۲۳۱) مگر نے کے بعد مثالی قبر میں اٹھایا جاتا ہے وہیں سوالات اور  
 عذاب ثواب ہوتا ہے۔ (اشرف الجواب ج ۳ ص ۲۳۱) اس روح کو برزخ میں دوسرا جسد عطا ہوتا ہے اور ساتھ ہی  
 اس جسد سے تعلق رکھتا ہے اور قبر کا سوال و جواب اس جسد مثالی سے ہوتا ہے جو وہاں عطا ہوتا ہے اور  
 جسد عنصری سے تعلق نہیں کا ایسا ہی درجہ ہے جیسے کوئی ایک فضائی آنا کر دیکھ دے اور دوسری اوڑھ لے اب

چینا پھرنا تو دوسرے جسم کے ساتھ ہوتا ہے اگرچہ ایک گونہ تعلق پہلے کے ساتھ بھی رہتا ہے تو روح گودیل  
جسد مثالی کے ساتھ ہوگی مگر تعلق اس جسد عنقریب کے ساتھ بھی ہوگا۔ اب اس سے یہ شبہ بھی جاتا رہا کہ اگر  
کسی میت کو شیر کھا جائے یا آگ میں جل جائے تب بھی حساب ہوگا؟ سورہ جواب سوال اسی جسد مثالی کے ساتھ  
ہوگا جو عالم برزخ میں عطا ہوتا ہے (ملفوظات ج ۲ ص ۵۱۵ و ج ۲ ص ۵۱۶)

مولانا محمد احسن صاحب سنبھلی فرماتے ہیں کہ مراد قبر سے وہ گڑھا نہیں جس میں میت دفن کی جاتی ہے  
بلکہ اس سے مراد موت کے بعد دوبارہ اٹھ کھڑے ہونے تک سارا عالم برزخ ہے (نظم الغرائد حاشیہ شرح  
عقائد النسخیہ ص ۱۸۱ مترجم)

۱۰ مولانا عبدالحق حقانی مفسر و معلم دہلوی فرماتے ہیں۔

قبر کے وسیع اور تنگ ہونے سے ہماری پیرا نہیں کہ یہ گڑھا کہ جسم کو جس میں چھپا پایا ہے وہ تنگ وسیع  
ہوتا ہے بلکہ اس عالم میں روح پر تنگی اور کشیدگی ہوتی ہے اور اصل قبر اس کی وہی ہے ہاں عرف عام  
میں اس جسم کے اعتبار اس گڑھے کو بھی قبر کہتے ہیں (عقائد الاسلام ص ۱۹۱) حضرت تھانوی کی عبارت  
میں تصریح ہے کہ روح کا قبر اور برزخ میں جسد عنقریب کے ساتھ بھی تعلق ہوتا ہے اور یہ تعلق بارشاد ان  
کے اس تودہ خاک سے ارواح کا ایک تعلق ہوتا ہے اور السلام علیکم یا اہل القبور کہنے سے جواب ملتا  
ہے (کما مر) ظاہر امر ہے کہ سلام کہنے والے حیثی اور عرفی قبور کے پاس جایا کرتے ہیں عالم مثال میں نہیں  
جایا کرتے باقی رضائی کی مثال صرف سمجھانے کی خاطر ہے کہ ایک جسم چھوڑا کہ اب بعد اس میں معرفت  
و تدبیر نہیں کرتی کہ وہ تنمید اور غذا کا محتاج ہو دکا تنیاتی انشاء اللہ تعالیٰ) اور دوسرا اپنا لیا مگر پہلے سے  
تعلق ہے ان تمام عبارات میں جیسا کہ خود حضرت تھانوی کی عبارت میں تصریح ہے اس اشکال کا  
جواب دیا گیا ہے جو محدثین کی طرف سے کیا جاتا ہے کہ جس کو شیر وغیرہ دے کھا جائیں یا جلادیا جائے  
یا پانی میں ڈوب جائے تو اس کا سوال و جواب کہاں ہوتا ہے؟ اور اس کی سزا و رحمت کہاں ہوتی ہے  
حضرت تھانوی نے جو یہ ارشاد فرمایا ہے کہ اس گڑھے کو اصطلاح شریعت میں قبر نہیں کہتے اس کا  
یہ مطلب ہرگز نہیں کہ یہ حیثی قبر اور گڑھا شرعاً قبر نہیں ہوتا بلکہ مراد یہ ہے کہ اسی کا نام قبر نہیں ہے تاکہ وہ  
لوگ اس سے مستثنیٰ قرار پائیں جن کو جلایا گیا یا جانور کھا گئے یا دریا و خیرہ میں غرق ہو گئے بلکہ قبر کا معنوم  
اس سے وسیع ہے ہاں یہ مٹی کا گڑھا بھی قبر ہے جیسا کہ خود حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں



ترجمہ اور تفسیر میں لکھتے ہیں۔ پھر (بعد غرض ختم ہونے کے) اس کو موت دی پھر اس کو قبر میں لے گیا (کنولہ تعالیٰ) **فِيهَا يُعَذِّبُكُمْ** خواہ اول ہی خاک میں رکھ دیا جائے یا بعد چندے خاک میں بل جائے (بیان القرآن ص ۱۱۶ طبع دہلی) اس مقام میں حضرت تھانویؒ خاک کے اس گڑھے کو قبر کہتے ہیں جس میں مردہ رکھا جاتا ہے۔ حضرت تھانویؒ شرعی طور پر میت کو دفن کرنے کے مسئلہ بیان کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں میت کی قبر کھ انکھم اس کے نصبت قدر کے برابر گہری کھودی جائے اور قدر سے زیادہ نہ ہونی چاہیئے۔ جب قبر تیار ہو چکے تو میت کو قبلے کی طرف سے قبر میں اتار دیں۔ قبر میں اتارنے والوں کا طاق یا جنت ہونا مسنون نہیں۔ قبر میں رکھتے وقت **بِسْمِ اللّٰهِ وَحَقِّ مِلَّةِ رَسُوْلِ اللّٰهِ** کہنا مستحب ہے۔ میت کو قبر میں رکھ کر دہانے پہلو پر اس کو قبدرہ کر دینا مسنون ہے۔ قبر میں رکھنے کے بعد کفن کی وہ گرہ جو کفن کھل جانے کے خوف سے دی گئی تھی کھول دی جائے۔ مردوں کے دفن کے وقت قبر پر یہ وہ کرنا نہ چاہیئے الا جب میت کو قبر میں رکھ چکیں تو جس قدر مٹی اس کی قبر سے لکھی ہو وہ سب اس پر ڈال دیں اس سے زیادہ مٹی ڈالنا مکروہ ہے۔ قبر میں مٹی ڈالتے وقت مستحب ہے کہ سر ڈالنے کی طرف ابتدا کی جائے اور ہر شخص اپنے دونوں ہاتھوں میں مٹی بھر کر قبر میں ڈال دے اور پہلی مرتبہ پڑھے **عَنْهَا خَلَقْتُمْ** اور دوسری مرتبہ **وَفِيهَا تُعِيدُكُمْ** اور تیسری مرتبہ **وَفِيهَا تُخْرِجُكُمْ** **ثَّأْرَةً** اُخْرٰی بعد دفن کے تھوڑی دیر تک قبر پر ٹھہرنا اور میت کے لیے دعائے مغفرت کرنا یا قرآن مجید پڑھ کر اس کا ثواب اس کو پہنچانا مستحب ہے بعد مٹی ڈال چکنے کے قبر پر پانی چھڑک دینا مستحب ہے قبر کا موقع (جہاں) بنانا مکروہ ہے۔ قبر کا ایک بالشت سے بہت زیادہ بلند کرنا مکروہ بخیر ہے۔ قبر پر گچ کرنا یا اس پر مٹی لگانا مکروہ ہے۔ بعد دفن کر چکنے کے قبر پر کوئی عمارت مثل گنبد یا قبے وغیرہ کے بنانا بضرع زینت حرام ہے اور مضمون علی کی نیت سے مکروہ ہے و ہشتی (زیر حلقہ) یہ بتانا تو مؤلف ذائے حق وغیرہ کا کام ہے کہ ان عبارات میں شرعی اور فقہی طور پر لفظ قبر گڑھے پر اطلاق ہوا ہے یا بلند اور مثالی قبر پر؟ اس کے علاوہ بھی متعدد عبارات میں حضرت تھانویؒ کی اس بارے میں موجود ہیں، ان تمام عبارات سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ قبر میں عذاب و راحت کے سلسلہ میں بدن مثالی سے تعلق ہونے ہوئے بھی بدن مادی اور عنصری کے ذرے ذرے سے نعر کا تعلق ہوتا ہے اور ضرور ہوتا ہے اگرچہ یہ ہماری عقل سے بالاتر ہے مگر اللہ تعالیٰ کی قدرت سے کچھ بعید نہیں ہے۔ اجزاء خواہ ٹکڑے ٹکڑے ہو جائیں یا جلا دیئے جائیں مگر روح کا تعلق ان سے ضرور ہے، اس حد تک بدن مادی اور عنصری

سے تعلق تسلیم کر چکنے کے بعد عذاب و راحت کا تعلق بدن مثالی سے بھی ہو تو اس سے کسی نفس یا جمہور کے مسلک پر کوئی زد نہیں پڑتی۔

(۵) یہ کہ بدن کے نصف اعلیٰ میں روح ڈال دی جاتی ہے اور بدن کا پچھلا حصہ روح کے تعلق سے محروم ہوتا ہے۔ حافظ ابن حجر سے ایک فتویٰ اسی مضمون کا آگے کر چاہے انشاء اللہ تعالیٰ ان کے علاوہ یہ معلوم نہیں کہ اور کون حضرات اس کے قائل ہیں؟ چنانچہ حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی (المتوفی ۱۳۹۴ھ) فرماتے ہیں کہ: اور بعض کہتے ہیں کہ روح کا حلول بدن کے نصف اعلیٰ میں ہوتا ہے، ظاہر احادیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ میت کے تمام اجزاء میں روح کا اعادہ ہوتا ہے جس بدن سے روح نکالی گئی تھی قبر میں پھر اسی بدن میں روح ڈالی جاتی ہے اور مردہ قبر میں اٹھ کر بیٹھ جاتا ہے اور جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ جس حد میت کے اجزاء متفرق ہو چکے ہیں اس کے فقط دل یا دماغ میں یا کو کسی عضو میں حیات ڈالی جاتی ہے۔ اس شخص پر کوئی نقل نہیں دیکھی اور دلیل عقلی کافی نہیں البتہ کہ اس طرح کہیں کہ جس میت کے اجزاء متفرق ہو گئے ہوں اللہ تعالیٰ کو اختیار ہے کہ جتنے اجزاء کو چاہے اس کے جمع کر کے اس میں حیات پیدا فرما دیں اور پھر ان سے سوال فرما دیں اور مزید تحقیق کی نہ تو کوئی ضرورت ہے اور نہ کوئی امکان ہے واللہ تعالیٰ اعلم اور جس شخص کو زندہ سے یا پرندے کھا جائیں اس سے اس وقت سوال ہوتا ہے کہ جب وہ ان جانوروں کے ہیٹ میں قرار پڑ جائے اور یہ بات حقیقت ہے مجاز نہیں جیسے کہ بزازیؒ نے فتاویٰ بزازیہ میں اس کی تصریح کی ہے، بزازیؒ فقہاء حنفیہ میں سے ہے فتاویٰ بزازیہ میں لکھتے ہیں سوال فیما یتفقو فیہ المیت حق لواء الہ البیع فالسوال فی بطنہ انہی یعنی سوال اسی جگہ ہوتا ہے جہاں میت قرار پڑے حق کہ اگر کسی کو زندہ سے کھالیا ہو تو اس سے درندہ کے ہیٹ میں سوال ہوگا اور دفعہ الغنور و منت لمولونا کاندھلوی شرح منظومۃ القیود السیولہ (علامہ بزازیؒ کی یہ عبارت اہم سیولہ نے بھی نقل کی ہے اور فی بطنہ سے آگے یہ عبارت بھی ہے۔

فان جعل فی التابوت ایتاماً لنقلہا الی مکان آخر لا یسأل مالہم یدفن الہا  
اور اگر میت کو دوسری جگہ منتقل کرنے کے لیے تابوت میں رکھا گیا تو جب تک اس کو دفن نہیں کیا جائے گا اس سے سوال نہ ہوگا۔ (شرح الحدود ص ۶)

خط کشیدہ الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض لوگوں کا یہ خیال ہے کہ تمام بدن میں روح نہیں لٹائی

جاتی بلکہ صرف بالائی حصہ میں اس کا اعادہ ہوتا ہے، لیکن حضرت مولانا نے ظاہر احادیث کے حوالہ سے اس مسلک کا جواب دے دیا ہے مزید رد کی ضرورت نہیں ہے۔

(۶) یہ کہ اگر جسم موجود و محفوظ ہو تو عذاب قبر یا آرام جسم اور روح دونوں کو ہوتا ہے اور بصورت دیگر علقین یا سچتین میں جہاں ارواح ہوتے ہیں عذاب یا آرام ان کو ہوتا ہے یا یوں سمجھئے کہ جب روح اور جسم دونوں کا تعلق ہوتا ہے تو ثواب و عذاب دونوں کو ہوتا ہے اور جب یہ تعلق باقی نہیں رہتا تو سزا اور راحت صرف روح کو ہوتی ہے مشہور صوفی امام عبداللہ بن سعد یعنی الشافعی (دالموتی ۵۵) جو صاحب غوارق و کرامات و تصانیف کثیرہ تھے اپنی کتاب روضۃ الساجین میں (جس کا ترجمہ حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی المتوفی ۱۳۶۳ھ کے حکم سے حضرت مولانا جعفر علی صاحب گنگوئی نے کیا ہے جس کا نام زمزمۃ البساتین رکھا ہے) لکھتے ہیں کہ:-

اور دلائل شرعیہ مثل احادیث صحیحہ اور آثار مشہورہ اس پر وال ہیں کہ قبر میں عذاب و ثواب روح و جسم دونوں کو اور صرف روح کو ثواب و عذاب علقین اور سچتین میں ہوتا ہے بقدر اپنی سعادت و شقاوت کے اور یہ امر عیناً بھی محال نہیں ہے اور نقلاً ثابت ہے جس کا بیان طویل ہے الی ان قال یہ جو کچھ بیان ہوا ہے کہ کبھی عذاب صرف روح کو ہوتا ہے اور کبھی جسم اور روح دونوں کو ہوتا ہے یہ عالم بنسخ کا واقعہ ہے ورنہ بعد قیامت کے عذاب جسم کو روح کے ساتھ ہی ہوگا۔ اس پر جمیع اہل اسلام کا اجماع ہے اور کوئی مسلمان اس کا انکار نہیں ہے اور (زمزمۃ البساتین ط ۱۱) قبر اور بدن میں جسم اور روح دونوں کے معذب ہونے کا مسلک تو مجموعہ اہل سنت کا ہے لیکن صرف روح کے معذب ہونے کا قول علامہ ابن حزم اور ابن میثم وغیرہ کا ہے اور مجموعہ اہل سنت اس کے قائل نہیں ہیں جیسا کہ باحوالہ آگے اس کا بیان ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ اس کی الگ تردید کی حاجت نہیں ہے۔

(۷) یہ کہ قبر و بدن میں جب منکروں کی کاسوال ہوتا ہے تو اس وقت روح کلیتہً لٹا دی جاتی ہے اور جب حساب و سوال ہو چکا ہے تو اس وقت روح کو علقین یا سچتین میں پہنچا دیا جاتا ہے اور بدن کے ساتھ عام لوگوں کی روحوں کا تعلق باقی نہیں رہتا دہاں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اس سے ان کے نزدیک بھی مستثنیٰ ہیں بحث اپنے مقام پر ذکر کی جائے گی انشاء اللہ تعالیٰ یہ نظریہ فتح الباری عمدة القدری اور بعض دیگر کتبوں میں بعض حضرات کا منقول ہے لیکن روح کے جسم سے قبر میں الگ ہونے پر کوئی قطعی الدلالت

اور صریح دلیل موجود نہیں ہے اور نہ جمہور اہل سنت اس کے قائل ہیں اس لیے اس نظریہ کی طرف بھی زیادہ توجہ مبذول کرنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔

(۸) یہ کہ قبر و برزخ میں ثواب و عذاب جسم اور روح دونوں کو ہوتا ہے، اور قبر و برزخ میں روح کا جسم کی طرف اعادہ ہوتا ہے بعض کے نزدیک یہ اعادہ اس طریق سے ہوتا ہے جس طرح دنیا میں روح جسم کے اندر داخل تھی اور بدن میں تصرف اور تدبیر کرتی تھی اور اس طرح بدن کو حیات کاملہ اور مطلقہ حاصل ہو جاتی ہے اور جمہور اکثر اس کے قائل ہیں کہ روح بدن میں مکمل طور پر داخل نہیں ہوتی جس طرح کہ دنیا میں تھی بلکہ روح کا بدن سے اتصال اور تعلق قائم کر دیا جاتا ہے اور بعض کے نزدیک روح کا جسم پر یا اس کے اجزاء پر پختہ پڑتا ہے جس کو وہ اشراق اور اشرف سے تعبیر کرتے ہیں اور اس اتصال و تعلق سے ایک گونہ حیات (نوع من الحیوۃ) جو مردہ کو حاصل ہوتی ہے اس سے وہ نکیر من کا جواب بھی دیتا ہے اور ثواب و عذاب بھی محسوس کرتا ہے یہی مذہب جمہور اہل سنت کا ہے اور یہی حق و منصور ہے۔ علامہ شمس الدین القسبانی الخفیف (در المتوفی ۹۵۲ھ) کہتے ہیں کہ:-

والمعذب فی القبر کما یقال بہ جس کو قبر میں سزا دی جاتی ہے وہ اس انداز کا زندہ ہونا ہے جس سے وہ اذیت محسوس کرے اور یہی بات حق کے دھوا اقرب الی الحق

(جامع الرموز ج ۲ ص ۲۹۲ طبع نو کشتور) قریب ہے۔

اس مذہب کے دلائل و براہین اپنے مقام پر آئے ہیں انشاء اللہ العزیز، اس مسلک پر سب سے بڑا اور وزنی اعتراض جو وارد ہوتا ہے (اور یہی باطل اور مرجوح فرقہ کو پریشان کئے ہوئے ہے) یہ ہے کہ جب میت کو درندے اور پرندے کھا جاتے ہیں یا وہ جل کر راکھ کر دیا جاتا ہے تو اس کا بدن کہاں رہا؟ جب بدن ہی نہ رہا تو روح کا اس سے تعلق اور اتصال اور پھر اس تعلق اور اتصال کی وجہ سے اس کی حیات کا کیا مطلب؟ لیکن یہ بات نرا مغالطہ اور شبہ ہے کیونکہ قبر اور برزخ کا معاملہ اس جہان سے ہے جو ہماری مادی نگاہوں سے بالکل اوجھل ہے اور عاودۃ اُس عالم کی چیزیں نہیں اس جہان میں نظر بھی نہیں آسکتیں ورنہ ایمان بالغیب نہ رہے گا جب دلائل قوی ہوں تو ہر مومن کو ان پر ایمان لانا ضروری ہے۔ صحاح ستہ کی مرکزی کتابوں میں حضرت ابوسعید بن الخدری (در المتوفی ۳۸ھ) حضرت خدیفہ بن ایمان (در المتوفی ۳۵ھ) اور حضرت ابو ہریرہ (در المتوفی ۵۸ھ) وغیرہ حضرات صحابہ کرام

سے مختلف الفاظ کے ساتھ روایت مروی ہے چنانچہ حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں :-  
 عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال کان دجل یسرف علی نفسه فلما حضرہ الموت قال لنبیہ اذا انامت فاحرقنی ثم اطمئنی ثم ذرونی فی المزم فواللہ لئن قدر اللہ علی لیعذبنی عذابا ماعذبہ احداً فلما مات فعل بہ ذلک فامر اللہ تعالی الارض فتال اجمعی ما فیک منه ففعلت فاذا هرقا ثم قال ما حملک علی ما صنعت قال مخافتک یا رب فغفر لہ الحدیث (بخاری جلد ۲۹۵ واللفظ لہ وصلم ۲/۳۵۶)  
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک شخص نے گناہوں کی وجہ سے اپنے نفس پر بڑی زیادتی کی تھی جب اس کی موت کا وقت آیا تو اس نے اپنے سینوں سے کہا کہ جب میں مر جاؤں تو تم مجھے جلا کر میری راکھ کو خوب میں کر دو میں اڑا دینا بخدا اگر اللہ تعالیٰ نے مجھ پر تنگی کی تو مجھے وہ ایسی سزا دے گا جو اور کسی کو اس نے نہیں دی جب اس کی وفات ہوئی تو اس سے یہی کارروائی کی گئی اللہ تعالیٰ نے زمین کو حکم دیا کہ اس کے تمام ذرات کو جمع کر دے تو اس نے ایسا ہی کیا جب وہ جمع کر دیا گیا تو وہ آدمی تھا جو کھڑا کر دیا گیا فرمایا کہ یہ کارروائی تو نے کیوں کی اس نے کہا تیرے ڈر سے اے میرے پروردگار صواللہ تعالیٰ نے اسے بخش دیا۔

اور ایک روایت میں آتا ہے کہ اس نے کہا کہ میری راکھ کا آدھا حصہ خشکی میں اور آدھا دریا میں بکھیر دینا چنانچہ ایسا ہی کیا گیا (بخاری جلد ۱۱۱۱ وسلم جلد ۲۵۶) حضرت ابو سعید الخدریؓ کی روایت منہ احمد ۲/۴۷۱ میں بھی موجود ہے۔

اس صحیح روایت سے معلوم ہوا کہ پروردگار کو اس امر پر قدرت کاملہ ہے کہ وہ راکھ کے ذرات کو بحر و بر سے جمع کر کے اس سے بھلا چنگا آدمی اور انسان بنا دے اور پھر اس سے سوال کرے اس کو جو شخص اللہ تعالیٰ کی قدرت کو تسلیم نہیں کرتا یا معاذ اللہ تعالیٰ اس کی قدرت کو محدود مانتا ہے تو اس کے لیے یہ بات تسلیم کرنا بڑی ہی مشکل اس کے نزدیک مردہ کی راکھ کو بھلا کیونکر جمع کیا جاسکتا ہے؟ آگے ہم حضرات جمہور کے مسلک کی تشریح کرتے ہیں کہ وہ قبر اور برزخ میں جسم کی طرف اعادہ روح کے قائل ہیں اور اعادہ روح کے ساتھ جو حیات ہوتی ہے وہ برزخی بھی ہے بایں معنی کہ یہ کارروائی برزخ میں ہوئی اور جسمانی بھی ہے بایں تفسیر کہ قبر میں روح کا اتصال اور تعلق جس درجہ کا بھی ہے جسم مادی اور عنصری سے ہے جو بدن دنیا میں

حاصل تھا اس لحاظ سے جن حضرات نے اس حیات کو برزخی کہا ہے وہ بھی ٹھیک ہے اور جنہوں نے جسمانی کہا وہ بھی ٹھیک ہے ہمارے نزدیک یہ نزاع صرف لفظی ہے، ہاں لا شککہ کا کوئی علاج نہیں ہے، اس کی کچھ ضروری بحث اپنے مقام پر آئے گی انشاء اللہ تعالیٰ اب ہم محسوسات و احکام کے اس نظریہ کے اثبات پر صحیح حدیث اور اس کے شواہد اور اقوال حضرات ائمہ اور عبارات علماء پیش کرتے ہیں کہ قبر میں میت کے جسم کی طرف روح لوٹائی جاتی ہے یا اس طوع کہ روح کا جسم سے اتصال و تعلق قائم کر دیا جاتا ہے جس کی وجہ سے اس کو ادراک و شعور ہو جاتا ہے اور اسی شعور سے راحت و کلفت اس کو محسوس ہوتی ہے، باقی ملامتیں گار د آئندہ پیش ہونے والے دلائل میں خود بخود ہوتا رہے گا اور ان کا مستقل رد نہیں کیا جائے گا اور نہ اس کی ضرورت ہے۔

اس سابق بیان سے معلوم ہوا کہ جو میت جلا کر رکھ کر دی گئی ہو یا اس کو دندے کھدکے ہوں تو اس کو جو سزا دی جاتی ہے وہ صرف روح اور بدن مثالی ہی سے متعلق نہیں ہوتی بلکہ اس کے ساتھ اس کے بدن عنصری کا تعلق بھی ہوتا ہے اس کے بدن کا تعلق کیونکر ہوتا ہے؟ اس کا جواب انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ اوراق میں ملے گا بشرطیکہ صحیح بات کو ماننے کے لیے کوئی آمادہ ہو ورنہ اس کے حق میں دلائل کا انبار بھی بڑے سے بڑے ہے۔

تہی دستانِ قسمت را چہ شود از رہبرِ کامل

کہ خضرِ آفتاب حیواں تشنہ آرد سکنہ را !

الحاصل لفظ قبر حقیقتہً اس گڑھے پر اطلاق کیا جاتا ہے جس میں میت دفن ہوتی ہے اور مجازی طور پر اس برزخی مقام پر بھی بولا جاتا ہے جہاں میت یا اس کے اجزاء اصلیت ہوں عام اس سے کہ وہ دندوں اور پرندوں کا پیٹ ہو یا دریا کی گرائی ہو، آتش کہہ ہو یا ہول ہو لیکن یہ خیال ہے کہ اس موقع پر جمع بین الحقیقتہ والہماز کا شائبہ ہو جو اب اصول کے نزدیک جائز نہیں ہے بلکہ یہ عموم مجاز کے طعنہ پس ہے جس کے صحیح ہونے میں کوئی کلام نہیں ہے۔

خذ ما صفا ودع ما کدر

قدرت خداوندی کی تو وحدانیت نہیں اور نہ وہ مخلوق کے حیطہ امکان میں ہے لیکن صفا اللہ ہوں جاری ہے کہ حیات جسم روح کے تعلق کے بغیر متحقق نہیں ہوتی اس لیے قبر کی حیات بھی روح کے

تعلق سے ہی ہو سکتی ہے اور دلائل صریح سے ثابت ہے کہ موت کے وقت روح جسم سے نکالی جاتی ہے اور اس کے مستقر پر (جو عیالین اور سچین ہے) پہنچا دی جاتی ہے۔ مگر یہ بھی صحیح براہین سے ثابت ہے کہ قبر میں بیٹ کی طرف اس کی روح لوٹائی جاتی ہے۔ اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اعادۂ روح کے کچھ دلائل باحوالہ عرض کر دیں تاکہ ماننے والوں کے ایمان و یقان میں اضافہ ہو اور نہ ماننے والوں کے لیے شاید کہ رشددہدایت کا ذریعہ ثابت ہوں یا کم از کم اتمام حجت ہی ہو جائے۔ وَمَا ذَلِكْ عَلَى اللَّهِ بِعَزِيزٍ۔

# باب دوم

## اعادۂ روح

اہل النّت والجماعت کا یہ مسلک ہے کہ میت جب قبر میں دفن کر دی جاتی ہے تو اس کی روح اس کے جسم کی طرف لوٹا دی جاتی ہے یہ اعادہ بالجملہ (لوہا) ہو یاں طور کہ روح یکجا لہ پورے جسم میں داخل ہو جائے جیسا کہ دنیا میں داخل تھی یا فی الجملہ یعنی اس قدر روح کا جسم سے اتصال اور تعلق ہو کہ جس سے راحت و تکلیف کا احساس ہو سکے یہ اپنے مقام کی بحث ہے اور اس کے بارے میں کچھ ضروری بحث آگے بیان ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ اس اعادہ کا ثبوت صحیح حدیث سے ہے جس کی سند یوں ہے حضرت امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ ہم سے ابو معاویہؒ نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے اعمشؒ نے بیان کیا وہ منہالیؒ بن عمروؒ سے اور وہ زاذانؒ سے اور وہ حضرت برادر بن عازب رضی اللہ عنہما سے

لے ان کا نام محمد بن خادمؒ تھا، حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ وہ بعد مشائخ الحدیث الثقات المشہورین تھے (البدایہ والنہایہ جلد ۲ ص ۲۳۵) علامہ ذہبیؒ انکو احد الامۃ الاعلام الثقات فرماتے ہیں (میزان المادۃ جلد ۲ ص ۲۸۲) اور نیز لکھتے ہیں کہ وہ ثقہ اور ثبت تھے (میزان جلد ۲ ص ۱۹۱) امام عینیؒ یعقوب بن سفیانؒ اور نسائیؒ انکو ثقہ کہتے ہیں احمد بن حنبلؒ انکو مصدق کہتے ہیں ابن حبانؒ انکو ثقات میں لکھتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ اور متقن تھے ابن سعدؒ انکو ثقہ اور کثیر الحدیث کہتے ہیں (تذیب التذیب جلد ۲ ص ۱۲) حافظ ابن حجرؒ انکو ثقہ کہتے ہیں (تقریب ص ۳۱۵) علامہ غلیب بغدادیؒ نے اپنی تاریخ جلد ۲ ص ۲۴۲ سے ۲۴۳ تک کئی صفات میں علم حدیث میں ان کی ثقاہت اور اتقان پر متعدد حضرات محدثین کرام کے ذہین اقوال نقل کئے ہیں اور امام عینیؒ بن عیینہؒ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ (باقی حاشیہ ص ۳۱۵) پر ملاحظہ کریں





اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میرے بندے کا نام عیین میں رُج  
 کرو اور اس کو زمین کی طرف لوٹا دو کیونکہ میں نے ان کو  
 زمین سے پیدا کیا ہے اور اسی میں ان کو لوٹاؤ لگا اور اسی سے  
 دوسری مرتبہ نکالوں گا پس اس کی مدح اس کے جسم میں  
 لوثی جاتی ہے تو اس کے پاس دو فرشتے آتے ہیں اور  
 اس کو بٹھا کر من ربك الخ سے سوال کرتے ہیں۔

اكتبوا كتاب عبدی فی علیین واعیدوه  
 الی الارض فانی منها خلقتهم و فیها اعیدهم  
 ومنها اخرجهم تارةً اخرى فتعاد روحه فی  
 جسده فانیه ملحان فیہلسانہم فیقولون  
 له من ربك الحدیث (مسند احمد جلد ۲ ص ۲۸۷)  
 و تفسیر ابن کثیر جلد ۲ ص ۵۳ و تخریصات حدیث ص ۲۵  
 اور روایت امام ابن المبارک کی کتاب الزم والرقاق ص ۳۳  
 طبع علمی پریس مالیکانڈن میں بھی ہے۔

### صفحہ گذشتہ کا بقیہ حاشیہ

الشان لم یقبل الجرح فیہ من احد عانت  
 من كان الا مفسرا  
 کسی ایک سے اسکی توثیق کے لئے جرح کسی کی بھی قبول نہ ہوگی خواہ جرح  
 کرنے والا کوئی بھی الایہ کہ جرح مفسر ہو۔

سکھ ناظرین ان کی کینیت ابو عبد اللہ ہے اور بعض نے ابو عمر و بیان کی ہے الکندی نسبت ہے۔ امام ابن معین فرماتے ہیں کہ وہ ایسے  
 ثقہ تھے جن کی مثل کے بارے میں سوال ہی نہیں کیا جاسکتا (ثقة لا یשל عن مثله) ابن عدی فرماتے ہیں کہ جب ان سے  
 روایت کرنے والا ثقہ ہو تو ان کی احادیث لا باس بہا ہیں علامہ ابن سعد ان کو ثقہ اور کثیر الحدیث لکھتے ہیں علامہ خطیب  
 اور مجلسی ان کو ثقہ کہتے ہیں ابن حبان ان کو ثقات میں لکھتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں کہ وہ کثیر الخطا تھے اور حاکم ابو احمد فرماتے ہیں کہ  
 نہیں بالمستین عنہم اور حاکم نے فرمایا کہ وہ کثیر الکلام تھے۔ لیکن امام ابن حبان کا ان کو کثیر الخطا کہنا جملہ کے نزدیک علم نہیں  
 امام ابن حبان متشدد بھی تھے اور متباہل بھی تھے کبھی کسی بے سرو پا میں کہ جلتے تھے چنانچہ ناقد فن بحال علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ:-  
 ابن حبان لا یدری ما یخرج من دامنہ  
 ابن حبان نہ لایدری ما یخرج من دامنہ

(الاجوبة الكاملة ص ۳۵ مولانا عبدالحی)

اگرچہ ہر جرح مفسر نے ہو تو لیس بالمستین سے حالات ماقول نہیں ہوتی (تذریب الراوی ص ۲۳) اور روایت میں حدیث  
 ہی رکن اکبر ہے (توجیہ النظر ص ۳ طبع مصر) اور کثیر الکلام ہونا فن حدیث کے لحاظ سے کوئی جرح نہیں ویسے کوئی صرفی قسم  
 کا آدمی اس کو روایت لینے میں احتیاط کرتا ہے تو یہ اس کا اپنا ذاتی نظریہ ہے تذریب الراوی ص ۲۲ میں لکھا ہے کہ:-  
 باقی حاشیہ صفحہ آئندہ پرنسٹن یونیورسٹی

اور نیز مصنف ابن ابی شیبہ ۳ ص ۲۸ طبع حیدر آباد دکن میں بھی ہے اور تفسیر ابن جریر ۱۳۶ ص ۲۱۴ میں بھی یہ روایت موجود ہے۔

اور اسی حدیث میں کافر کے بارے میں یہ الفاظ بھی مذکور ہیں کہ آسمانوں کے دروازے اس کے لئے نہیں کھلتے  
 فيقول الله اكتبوا كتابي في سبعين في الدرع  
 السفلى فتطرح روحه طرعا ثم قراؤ من  
 يشرك بالله فكأنما خر من السماء فتخلفه  
 العظيم اذ تهوى به الروح في مكان يحيى  
 فتعاد روحه في جسده ويأتيه ملطان فيجلسان  
 ويقولان له من ربك الحديث  
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اس کی کارگاہی اور نام وغیرہ سب میں  
 کھنڈ جو ساتویں ذین ہیں ہے پھر اس کی روح وہاں سے بھیجی  
 جاتی ہے پھر اپنے پروردگار جل جلالہ کے حکم پر جو شخص اللہ تعالیٰ کے  
 ساتھ شرک کرتا ہے اس کو یا کہ وہ آسمان سے گرا اور اس کو  
 پندرہ ایک کھنڈ لگے یا ہوائے گرجے گرجے میں ڈال دیا  
 اور پھر اس کی روح اس کے جسم میں لٹائی جاتی ہے اور اس کے  
 پاس دو فرشتے آتے ہیں اور اس کو پٹھلا کر من ربک اللہ سے

صفحہ گذشتہ عاقبتہ حاشیہ ۱۰ سنہ ۱۰۰۰ ہجری کے گورے طبرستان کی آواز سننے کی وجہ سے امام شیعہ کا ان کی روایت  
 کو نہ لینا اور حکم میں تنبیہ کا کثیر الکلام ہو چکی جس سے زاذان کی روایت کو نہ لینا واپس نہ کر رہا (یعنی اصول حدیث کے لحاظ سے کوئی جرح نہیں)  
 (محصلہ تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۲۸۱) حافظ ابن القیم فرماتے ہیں کہ:

وذاذان من الثقات روی عن اصحاب الصحابة والكثير  
 وغيره (مطبوع المروحة ص ۵۶)  
 وذاذان في تفریدوں میں سے تھے حضرت سقر و غیرہ اکابر  
 صحابہ کرام سے اس نے روایتیں کی ہیں۔

مولا علی نے حق نے ص ۲۹ میں بحوالہ تقریب مذکور زاذان کے بارے میں یقینی حدیث و فیہ شیعہ کے الفاظ نقل کئے ہیں  
 اور اسی طرح ص ۲۸ میں تفسیر بے نظیر کے حوالے سے بھی یہ الفاظ نقل کئے ہیں لیکن یہ بالکل غلط ہے تقریب ص ۲۸  
 میں اس سند کے راوی زاذان ابو عمر کندی کے بارے میں لکھا ہے صدوق پرسل و فیہ شیعہ احمد یہ روایت متصل  
 ہے اور شیعہ ہونا بغیر داعیہ کے اصول حدیث کے لحاظ سے کوئی جرح نہیں اور اعادہ روح الی الجہا اہل السنۃ والجماعۃ  
 کا مسلک ہے نہ کہ شیعہ کا وہ اگر اعادہ روح مانتے ہیں تو نصف حد تک (بحوالہ ذیل ص ۲۸) اور تقریب  
 ص ۱۳۹ میں زاذان ابو یحییٰ الثقات کے بارے میں لکھا ہے۔ یعنی احمدیث مگر وہ اس سند کا راوی نہیں ہے  
 وہ اور ہے۔

سوال کرتے ہیں۔

یہ روایت ابو داؤد طیالسی سننا میں بھی مذکور ہے اور اس میں یہ الفاظ ہیں فیروالی الاذن وتعدا روحہ فی جسدہ الحیث کہ اس کو زمین کی طرف لٹایا جاتا ہے اور اس کی صراح اس کے جسم میں لٹائی جاتی ہے اور یہ روایت تفسیر ابن جریر ج ۱۳ ص ۲۸۸ میں بھی ہے اور یہ روایت صحاح ستہ کی مشترک کتاب ابو داؤد جلد ۲۹۸ میں بھی اختصار مروی ہے، اور اس میں یہ جملہ بھی موجود ہے وتعدا روحہ فی جسدہ الا اور مشکوۃ جلد ۱ ص ۲۸۸ میں بھی اختصار یہ روایت موجود ہے اور اس میں بھی دیکھا گیا میں کوثر منہ احمد مذکور ہے اور مشکوۃ جلد ۲ ص ۲۸۸ میں بھی اختصار یہ روایت موجود ہے اور اس میں بھی دیکھا گیا روحہ فی جسدہ الخ کے الفاظ موجود ہیں اور آخر میں لکھا ہے رواہ احمد والبیہقی و ابو داؤد اور امام حاکم نے یہ روایت مستدرک جلد ۲ ص ۲۸۸ میں نقل کی ہے اور اس میں مثنیٰ کے بارے میں الفاظ موجود ہیں فتعدا روحہ الی جسدہ الا اور کافر کے حق میں یہ الفاظ مروی ہیں فیروالی بروحہ حتی تقع فی جسدہ (جلد ۳ ص ۲۸۸) حاکم کی صراح کو پھینک دیا جاتا ہے یہاں تک کہ وہ اس کے جسم میں جا پڑتی ہے۔ امام حاکم نے معشائرا ملازمین کوئی طریق اور متعدد اسانید کے ساتھ یہ روایت نقل کر کے آگے تحریر فرمایا ہے۔

هذا حديث صحيح على شروط الشيخين فقد احتجا بهما  
بالإمام بن عسرو وذاقن أبي عمرو الكندي و  
وفي هذا الحديث فوائد كثيرة لأهل السنة  
وتابع للبتسعة (مستدرک جلد ۲ ص ۲۸۸)  
یہ حدیث بخاری اور مسلم کی شرط پر صحیح ہے دیکھو کہ ابو داؤد  
اور ابن ماجہ اور بخاری اور مسلم کے مرکزی نسخے میں (مستدرک جلد ۲ ص ۲۸۸)  
بن عسرو اور ذاقن ابی عمرو والکندی سے بھی بخاری اور مسلم  
نے احتجاج کیا ہے، اور اس حدیث میں اہل سنت کے لیے  
کئی فوائد اہل بدعت کے عقائد کے قطع کا خاصا  
ثبوت موجود ہے۔

علامہ ذہبیؒ اس روایت کے بارے میں اپنا فیصلہ لویل ارقام فرماتے ہیں کہ:-

وهو على شرطهما فقد احتجيا بالمعالي (مستدرک جلد ۲ ص ۲۸۸)  
یہ روایت بخاری اور مسلم کی شرط پر صحیح ہے کیونکہ امام بخاریؒ  
مسلمؒ دونوں نے معشائرا سے احتجاج کیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ کے استاد حافظ نور الدین البیہقی (المتوفی ۸۵۸ھ) اس حدیث کے بارے میں  
فرماتے ہیں کہ:-

رواه احمد ورجالہ رجال الصیح (مستدرک جلد ۲ ص ۲۸۸)  
اس حدیث کو امام احمدؒ نے روایت کیا ہے اور اس کے

در جمع الزوائد جلد ۱ ص ۱۴۷ و ۱۴۸

تمام راوی صحیح بخاری کے راوی ہیں۔

اور مولانا سید احمد حسن صاحب (المتوفی ۱۳۰۰ھ) حضرت امام بیہقی کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ ا۔

وقال البيهقي هذا حديث صحيح الاسناد اه امام بیہقی نے فرمایا کہ یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔

(تنقیح الرواة ج ۱ ص ۳۱۱)

علامہ منذری فرماتے ہیں کہ امام بیہقی نے فرمایا کہ ا۔

وهذا حديث صحيح الاسناد (الترغيب والترهيب ج ۲ ص ۲۶۵) یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔

اور خود اپنا فیصلہ لیل صادر فرمایا ا۔

والحديث صحيح (تنقيح الرواة جلد ۱ ص ۳۱۱) کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ اس حدیث کی تحقیق میں لکھتے ہیں کہ ا۔

وقد روى الامام احمد وغيره وهو حديث اجمع رواية الاشرع على شهرته واستقامته

وقال الحافظ ابو عبد الله بن مندة هذا الحديث اسناد متصل مشهور رواية جماعة

عن البراء اه (شرح حديث النزول ص ۱۰۰) اس حدیث کو امام احمد نے روایت کیا ہے اور تمام محدثین کا اس کے مشور اور مستفیض ہونے پر اجماع ہے

اور حافظ ابو عبد اللہ بن مندة فرماتے ہیں کہ یہ حدیث متصل الاسناد اور مشہور ہے اور حضرت براء بن عازب سے ایک

جماعت نے اس کو روایت کیا ہے۔

طبع امرتسر

اور حافظ ابن القیم لکھتے ہیں کہ ا۔

وهو حديث صحيح صحيح جملة من الحفاظ اه یہ حدیث صحیح ہے اور حفاظ حدیث کی ایک بڑی جماعت

نے اس کو صحیح کہا ہے۔

والجہية ص ۳۰ طبع امرتسر

اور دوسرے مقام پر لیل لکھتے ہیں کہ ا۔

وقال ابو موسى الاصبهاني هذا حديث حسن امام ابو موسی الاصبہانی نے فرماتے ہیں کہ یہ حدیث حسن اور

مشہور ہے جو منہال نے زافان سے روایت کی ہے امام ابو نعیم اور عاکم وغیرہ نے اس کی تصحیح کی ہے۔

والحاكم وغيرهما (تهذيب سنن ابی داود جلد ۱ ص ۱۰۰)

ملکا و کذا فی مختصر سنن ابی داؤد للمنذری ج ۱ ملکا  
اور ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ :-

هذا حديث مشهور مستفيض صحيح جملته  
من الحفاظ ولا تعلم احدا من ائمة الحديث  
طعن فيه بل رودة في كتبهم وتلقوه بالقبول  
وجعله اصلا من اصول الدين في عذاب القبر  
ونعيم ومثله منكر ونكير بعض الادواح  
وصورها الى بين يدي الله ثم وجوها  
الى القبر او حجاب الروح ۵۹۰

یہ حدیث ثابت مشہور اور مستفیض ہے اور حفاظ حدیث  
کی ایک بڑی جماعت نے اس کی تصحیح کی ہے اور یہیں معلوم  
نہیں کہ اگر حدیث میں کسی نے اس میں طعن کیا ہو بلکہ انہوں  
نے اس کو اپنی کتابوں میں روایت کیا اور اس کو قبول کیا ہے  
اور قبر کے عذاب و راحت اور منکر و نکیر کے سوال اور ادواح کے  
قبض کرنے اور ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف جانے اور پھر ان  
کو قبر کی طرف لوٹانے کے سلسلہ میں اس روایت کو اصول  
دین سے قلمزدیا ہے۔

اور ایک اور مقام میں عثمان زنگ میں اس حدیث پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

فللهديث صحيح لا شك فيه (كتاب الروح ۵۹۰)  
اور علامہ منذریؒ لکھتے ہیں ۔

وذكر ابو موسى الاصبهاني انه حديث حسن  
مشهور بالمتوال او مختصر ابی داؤد جلد ۱۷۱ للمنذری

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ :-

رواه ابو داؤد و احمد باسناد رواه بمجمعه  
في الصحيح (التزويج والترهيب ج ۲ ص ۳۱۵)

امام ابو داؤد اور امام احمد نے اس کو ایسی سند کے ساتھ  
روایت کیا ہے جس کے تمام راویوں سے امام بخاریؒ نے  
اپنے صحیح میں احتجاج کیا ہے۔

اور علامہ قرطبیؒ فرماتے ہیں کہ :-

روى الامام احمد وابو داؤد باسناد صحيح عن  
البراء (مختصر تكملة قرطبي ص ۲۷۱)

امام احمد اور ابو داؤد نے صحیح سند کے ساتھ یہ روایت  
حضرت برادرؓ سے روایت کی ہے۔

اور حضرت مولانا قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتیؒ اس حدیث کو الاحادیث الصحیحہ میں شمار کرتے

ہیں (ملاحظہ ہو تفسیر مظہری جلد ۲ ص ۲۳۳) اور علامہ علی بن عبد اللہ کافی السبکی (المتوفی ۷۵۶ھ) اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں کہ در رجال اسنادہ کلہم ثقات (مشافہ السقام منہ) اس حدیث کے سب راوی ثقہ ہیں۔ حضرت مولانا عبد العزیز صاحب فرطی فرماتے ہیں کہ ان الاحادیث الصحیحۃ فاطقۃ بان الروح تعداد فی الجسد عند السؤل (منہ) صحیح حدیثیں اس امر پر ناطق ہیں کہ سوال کے وقت روح جسم میں لٹائی جاتی ہے۔

اور حافظ ابن حجر عسقلانی بھی اس حدیث کو کما ثبت فی الحدیث کہہ کر صحیح کہتے ہیں (فتح البدی ۵۰۴) اور علامہ داؤد بن سلیمان البغدادی لکھتے ہیں کہ امام احمد نے مسند میں امام ابو داؤد نے سنن میں امام حاکم نے مستدرک میں امام ابن ابی شیبہ نے مصنف میں۔ امام بیہقی نے کتاب غرائب القبر میں امام طبرانی اور امام عبد بن حمید نے اپنے اپنے مسند میں حنا بن سری نے کتاب الزہد میں اور اسی طرح امام ابن جریر اور ابن ابی حاتم وغیرہ نے صحیح اسانید اور طرق کے ساتھ حضرت بزرگین عازب کی یہ حدیث روایت کی ہے۔ (المختار الوہبۃ فی (ذوالحجۃ ص ۱۰ طبع استنبول)

الحاصل اس حدیث کا ایک ایک راوی ثقہ اور ثبت ہے اور امام بخاری اور مسلم جیسے امام فن اور محدث کار حضرات محدثین کرام نے اس سند کے تمام راویوں سے احتجاج کیا ہے اور سو فیصدی حضرات محدثین کرام اس حدیث کی تصحیح کرتے ہیں اور غرائب قبر و نعیم قبر وغیرہ اہم مسائل کے بارے میں اس حدیث کو اہل سنت والجماعت کا مسئلہ قرار دیتے ہیں، چنانچہ حافظ ابن قیم ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ:-

ورواه ابو حراشۃ الاسفرائینی فی صحیحہ و امام ابو حراشۃ الاسفرائینی نے اس حدیث کو اپنے صحیح میں ذہب الی القول بموجب هذا الحدیث جمیع روایت کیا ہے اہل السنۃ و اہل الحدیث تمام اہل السنۃ و الحدیث من سائر الطوائف اور فرقے اس حدیث سے ہر احکام ثابت ہیں ان کے کتاب الروح ص ۱۰) قیل ہیں۔

اور علی الخصوص قبر میں عود الروح الی البدن کے بارے میں اس حدیث کو نص قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ حافظ ابن قیم عدادہ روح کے متعلق واشکاف الغلط میں لکھتے ہیں کہ:-

النص الصحیح المصری و هو قوله صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم (روح المؤمن عند الموت تروح الی قبرہ) (تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۰۰) و منہ (کتاب الروح ص ۱۰) کو ہم میں لایا جاگے نص صحیح اور صریح ہے۔

اور علامہ علی بن عبد الکافی النجفیؒ اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ :-

وفیه التصویح بعد الروح الی الجسد اور اس حدیث میں عود الروح الی الجسد کی صراحت

(شفا السقام مشکا) موجود ہے۔

غرضیکہ یہ روایت اصول حدیث کے رُوسے بالکل صحیح ہے اس کی صحت میں ذرہ بھر کلام نہیں ہو سکتا اہل السنۃ والجماعت کا یہ قوی استدلال ہے اور اہل بدعت کے باطل عقائد کے روکے لئے یہ برحان قاطع اور ان کے حق میں یہ خالص نشتر ہے۔ اور اس حدیث سے جو امور ثابت ہیں ان پر علماء کا اجماع ہے۔  
(المختار الوجوبہ ص ۷)

### اس حدیث پر کلام اور اس کا جواب

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس صحیح حدیث کے سلسلہ میں جو اعتراضات کئے گئے ہیں ان کو بھی نقل کر کے ان کے صحیح جوابات عرض کر دیے جائیں تاکہ معاملہ بالکل بے غبار ہو جائے لیکن اس سے قبل کہ اعتراضات اور ان کے جوابات نقل کیے جائیں یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے بے کر تقریباً چوتھی صدی تک اہل السنۃ والجماعت کے ہر ملک اور ہر مکتبہ فکر کے حضرات فقہاء متکلمین اور علماء حق اس عقیدے پر تھے کہ وفات کے بعد قبر میں میت کو جوارحت و کلفت پہنچتی ہے اس کا تعلق بدن مع الروح کے ساتھ ہوتا ہے اور میت کو ایک گونہ حیات (نوع من الحیوۃ) حاصل ہوتی ہے جس کی وجہ سے اس کو فہم و شعور اور اندک عذاب و نعمت ہوتا ہے۔ معتزلہ کہ تمیہ اور وافض وغیرہ جس کا ذکر اپنے مقام پر ہو گا انشاء اللہ تعالیٰ اگرچہ اس حق اور صحیح مسلک کے ساتھ اختلاف رکھتے تھے لیکن اہل السنۃ اور اہل السنۃ میں شمار کئے جانے والے فرقوں میں سے کوئی شخص اس کا منکر نہ تھا، ہماری دانشت میں سب سے پہلے جس شخص نے قبر میں اعادۂ روح کا انکار کیا ہے وہ امام ابو محمد علی بن احمد بن حزم الظاہریؒ (المتوفی ۴۵۶ھ) ہیں جنہوں نے محلی الفضل فی اہل الاموال و اہل العلم اور دیگر متعدد معلومات افزا کتابیں لکھ کر بہت بڑی دینی خدمت کی ہے جو رہتی دنیا تک یاد رہیگی، ان کا علم بڑا طویل اور عریض تو تھا مگر صدافسوس ہے کہ ظاہر پرست کی وجہ سے عمیق نہ تھا اور بعض اصولی اور فروعی مسائل میں انہوں نے ٹھوکرین کھائی ہیں اور علماء ربانی نے ان کا بعض مسائل میں خوب نواقب کیا ہے



اور بعض باتیں تو ان کے بیباک قلم سے ایسی بھی صادر ہوئی ہیں جن پر انتہائی حیرت ہوتی ہے مثلاً صحاح ستہ کی مرکزی کتاب الجامع الترمذی کے مصنف حضرات امام ترمذیؒ کے بارے میں ابن حزمؒ لکھتے ہیں کہ وہ مجہول ہیں (المیزان الاعتدال جلد ۱ ص ۲۸۵) تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۲۸۵) اگر امام ترمذیؒ مجہول ہیں تو روایات حدیث میں معروف کون ہوگا؟ اور حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ ابن حزمؒ قوت حافظہ کے گھنڈ پر جرح و تعدیل اور اسماء رجال کی تعیین میں فاحش غلطیاں کر جاتے اور جی طرح وہ ہم کا شکار ہو جاتے تھے (لسان المیزان جلد ۱ ص ۲۸۵) علامہ شمس الدین محمد بن عبدالرحمن السخاویؒ (المتوفی ۵۰۲ھ) لکھتے ہیں کہ جن حضرات نے روایت حدیث پر بے تحاشا کلام اور جرح کی ہے، ان میں ایک ابن حزمؒ بھی ہیں (الاعلان بالتوبیخ لمن فم القاری ص ۲۸۵) صلا طبع مصر) اور بڑے بڑے ائمہ دین ان کی زبان سے محفوظ نہیں رہ سکے چنانچہ امام ابوالعباس بن العربیت الصالح الزاہرؒ فرماتے ہیں کہ حجاج بن یوسف کی تلواریں ابن حزمؒ کی زبان (شقیقتین) دونوں حقیقی بہنیں تھیں (تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ ص ۲۸۵) ولسان المیزان جلد ۱ ص ۲۸۵) علامہ ذہبیؒ ائمہ دین کی شان میں ان کی گستاخی کی یوں شکایت کرتے ہیں کہ :-

وقد اتقن هذا الرجل رشد عليه وشوحن  
وطنه وجوت عليه امور لعل لسانه واستغفام  
بالخبار وقوعهم في اثم الاجتهاد با قبو  
عبارة وافظ محاوره وامتع رداه  
(تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ ص ۲۸۵)

ابن حزمؒ بڑی کاروائی میں مبتلا ہوئے اور ان پر سختی بھی کی  
گئی اور جلاوطن بھی کئے گئے اور کئی مصائب کا شکار بھی  
ہوئے کیونکہ وہ بڑے بڑے ائمہ کے حق میں زبان  
دراز کرتے اور ان کی قرآن کا ارتکاب کرتے تھے اور حضرات  
ائمہ مجتہدین کے بارے میں قبیح ترین عباراتیں اور گستاخوں  
عادات استعمال کرتے اور نامناسب جملوں میں تردید کرتے تھے۔

اور دوسرے مقام پر یوں رقمطراز ہیں کہ :-  
وانا اميل الى بجنة ابي محمد لمجتبى بالحدیث  
الصحيح ومعرفتم به وان كنت لا اوافقه  
في كثير مما يقول في الرجال والعلل والمسائل  
البشعة في الاصول والفروع واقطع بخطائهم  
في غير مسألة ولكن لا اكفوه ولا اضللهم ولا جوله

میں ابن حزمؒ کے ساتھ محبت کر رہا ہوں کیونکہ وہ صحیح حدیث  
سے محبت کرتے اور اس کی معرفت رکھتے ہیں لیکن میں ان کے  
بہت سے نظریات میں مثلاً روایت و علل حدیث اور اصول و  
فروع میں ناپسندیدہ طور پر مسائل میں کلام سے موافقت نہیں  
کرنا اور متعدد مسائل میں ان کو قبیحاً خطا کا سمجھتا ہوں لیکن

العفو والسماحة واخضع لقرط ذكاشم وسعة  
 علمه ۱۱  
 میں ابھی تکیر و تضلیل نہیں کرتا اور ان کے لیے عفو و درگزر  
 کا امیدوار ہوں اور ان کی فرط کلاہد وسعت علمی کا مقرب ہوں

(سیر النبلاء بحوالہ مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۱۱۹)

اور علامہ جزائریؒ نے بھی ان کی یہ شکایت کی ہے کہ وہ بڑے بڑے ائمہ کرامؒ کو خطا کا ربتاتے اور ان پر  
 لیان دہانی کرتے تھے (توجیہ النظر ص ۳۲۳)

ہمارا مقصد ان حوالوں سے حاشا و کلا حافظ ابن حزمؒ کی تحقیق و تدوین نہیں بکرتا مگر صرف یہ ہے کہ بعض  
 مقامات میں حدیث کے راویوں سے متعلق اور بعض اصابت کو معلول ٹھہرانے میں ان سے صریح کوتاہیاں  
 سرزد ہوئی ہیں اور اصول و فروع کے کئی مسائل میں ان سے لغزشیں ہوئی ہیں، لہذا ایسے مقامات میں بجائے  
 علامہ ابن حزمؒ کی پیروی کے صحیح حدیث کے سامنے سر تسلیم خم کرنا اور جمہور سلف و خلفؒ کا ساتھ دینا ہی  
 باعث نجات ہے اور کامیابی صرف اسی پہلو میں بند ہے اس مختصر سی تمہید کے بعد ہم سہولت کے  
 لیے اعتراضات کے نمبر قائم کر کے انکو نقل کرتے ہیں اور اس کے بعد ان کے مختصر باحوالہ جوابات عرض  
 کرتے ہیں، غرض کہ نا قارئین کرام کا کام ہے۔

اعترض اولیٰ - حافظ ابن حزمؒ حضرت براء بن عازبؓ کی مذکور حدیث پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔  
 ولقد مر واحد ان فی عذاب القبر مرد الروح الی  
 الجسد الا المنہال بن عمرو ویس بالقوی (علی جلد  
 ص ۲۲ طبع مصر الفصل فی الملل والایہوالوالنحل ص ۱۱۲ طبع بیروت)  
 نے اس پر ردہ قوی نہیں۔

جواب - اس اعتراض کی اصول حدیث کے دوسرے کوئی وقعت نہیں کیونکہ ہم پہلے باحوالہ عرض کر  
 چکے ہیں کہ منہال بن عمروؒ ثقہ راوی ہیں اور ان کی روایت اہم بخاریؒ اور امام مسلمؒ کی شرط پر صحیح ہے اور باحوالہ  
 حضرات محدثین کرامؒ کے جم غفیر سے اس روایت کی تصحیح نقل کی جا چکی ہے چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ  
 علامہ ابن حزمؒ کے اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ -

واما المنہال فمن رجال البخاری وحديثه ذکا  
 مما اتفق السلف والخلف علی روايته وتلقيها  
 منہال بن عمرو صحیح بخاری کے راوی ہیں اور زافان کی  
 اس حدیث کے روایت کرنے اور اس کے قبول کرنے  
 پر تمام حضرات سلف و خلفؒ کا اتفاق ہے۔

(شرح حدیث المنزل ص ۱۱۲)

اور حافظ ابن القیم علامہ ابن حزم کو جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ :-

واما قوله ان الحديث لا يصح لتفرد المنهال بن عمرو وحده وليس بالقوى فهذا من مجاز فته  
رحمه الله فالحديث صحيح لا شك فيه اه  
(كتاب الروح ص ۵۶)

ابن حزم کا یہ کہنا کہ یہ حدیث صحیح نہیں کیونکہ اس کے روایت کرنے میں منہال بن عمرو تفرد میں تو یہ محض اٹکل پچرتا ہے اللہ تعالیٰ ابن حزم پر رحم کرے یہ حدیث صحیح ہے اس میں کوئی شک نہیں۔

علامہ ابن حزم نے منہال بن عمرو کے تفرد کا جو دعویٰ کیا ہے حافظ ابن القیم اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ :-

فالمنهال احد الثقات العدل قال ابن معين  
المنهال ثقة وقال الجلی ثقة واعظم ما قيل  
فيه انه سمع من بيته صوت خناه وهذا  
لا يوجب القدح في روايته واطراح حديثه  
وتضعيف ابن حزم له لا شئ فانه لم يذكر  
سجبا لتضعيفه غير تفرد به قوله فتعاد الروح  
في جسده وقد بينا انه لم يتفرد بها بل قد  
رواها غيره قد روى ما هو ابلغ منها او نظيرها  
كقوله فترو اليه روحه وقوله فتعير الى قبره  
فيستوى جاسا وقوله فيجلسنم وقوله  
فيجلس في قبره وكلها احاديث صحيح لا مغرورها  
(كتاب الروح ص ۵۶)

منہال ثقہ اور عادل راویوں میں تھے، ابن معین فرماتے ہیں کہ منہال ثقہ ہے علی کہتے ہیں کہ کوئی اللہ ثقہ سے بڑا الزام جو ان کی طرف نسبت کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ ان کے گھر سے گھسنے کی آواز آتی تھی لیکن یہ ان کی حدیث کے رد میں ترک کا موجب نہیں اور ابن حزم کی اس تضعیف کا کوئی اعتبار نہیں کیونکہ انہوں نے تفرد کے بغیر تضعیف کی کوئی اور وجہ بیان نہیں کی مگر فتعاد الروح فی جسده کے قول میں منہال متفرد بھی نہیں بلکہ ان کے علامہ دیگر راویوں نے ان الفاظ کی مانند بلکہ اس کے زیادہ واضح الفاظ نقل کئے ہیں مثلاً یہ کہ میت کی روح اس کی طرف لٹائی جاتی ہے، اور یہ کہ روح قبر میں پہنچتی ہے سو میت اس وقت سیدھی بیٹھ جاتی ہے اور فرشتے اس کو بیٹھاتے ہیں اور اس کو قبر میں بیٹھایا جاتا ہے اور یہ سب صحیح حدیث ہیں ان میں کسی قسم کا کوئی طعن نہیں ہے۔

خود حافظ ابن القیم نے اس کے قبل ان تمام روایات کو باحوالہ نقل کر کے ان کی نشاندہی کی ہے جن میں یہ الفاظ آتے ہیں اور ان میں منہال بن عمرو نہیں بلکہ دیگر راوی ہیں اور علامہ شیخ لکھتے ہیں کہ :-

وقد تكلم فيه ابن حزم من جهة المنهال  
بن عمرو وهذا الكلام ليس بشئ لان المنهال  
بن عمرو يروي له البخاري وثقة غير واحد  
منه ابن معين اهـ

اس حدیث میں ابن حزم نے منہال بن عمرو کی وجہ سے  
کلام کیا ہے لیکن اس کلام کا کوئی اعتبار نہیں کیونکہ منہال  
سے امام بخاری نے احتجاج کیا ہے اور بیشمار حضرات محدثین  
کرام نے ان کی توثیق کی ہے جن میں امام ابن عیینہ بھی ہیں۔

(شفاء السقام منہال)

مولانا سید احمد حسن صاحب لکھتے ہیں کہ۔  
ولما رأى ابن حزم حديث المنهال راوا على  
معتقهم في انكار عذاب الاجساد في قبورها  
طعن فيه وعلته مردود والحديث صحيح اهـ

جب ابن حزم نے دیکھا کہ منہال بن عمرو کی حدیث ان کے  
اس عقیدہ کے خلاف ہے کہ قبور میں اجسام کو عذاب ہو تو  
اس حدیث پر جرح شروع کر دی۔ مگر ان کی جرح مردود  
ہے اور یہ حدیث بالکل صحیح ہے۔

(تفہیم الرواۃ جلد ۱ ص ۲۷۱)

اس سے معلوم ہوا کہ علامہ ابن حزم نے پہلے یہ عقیدہ اختیار کیا کہ قبور میں مردوں کے اجسام کو عذاب  
نہیں ہوتا کیونکہ اعادہ روح کے بغیر نہ جماد کو متراویئے کا کیا معنی؟ اور ان کے زعم فاسد میں اعادہ روح کی  
کوئی روایت نہیں اگر ہے تو منہال بن عمرو کی روایت ہے اور اس روایت کو دیکھ کر وہ خاصے پریشان ہوئے  
ہیں جو ان کے باطل عقیدہ پر کلامی ضرب لگاتی ہے اور اس مختصر عقیدہ کو بیخ و بن سے اکھاڑ کر رکھ دیتا ہے  
لیکن ان کی ذہانت طبع ان کے کام آگئی اور یہ کہہ کر غلطی چاہی کہ منہال بن عمرو ضعیف ہے اور مقرب بھی  
پھر بعد اس کی روایت کا کیا اعتبار؟ جن کی زبان سے بڑے بڑے حضرات ائمہ دین۔ مجتہدین اور امام ترمذی  
نہیں محض روئے ان سے منہال بن عمرو کیونکر بچ سکتے تھے؟ لیکن آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ حضرات محدثین کرام میں  
چوٹی کے بزرگ ہاتھ دھو کر ابن حزم کے پیچھے پڑھ گئے ہیں اور منہال کی تضعیف اور ان کے نفرد کا معقول  
جواب دے کر حدیث مذکور کی تصحیح کرتے ہیں اور زور الفاظ میں اہل حق کے منصور و مسلک کی تائید کرتے ہیں  
اور اس سے بڑھ کر کسی مسئلہ کی تحقیق و تمیص اور کیونکر ہو سکتی ہے۔ مگر دمانے والے کو اس کے انکار اور ضد  
سے کون روک سکتا ہے جو ضد اور لافسلفہ کا ہی خوگر ہو سچ ہے کہ

کون روکے گا اسے پینے سے میخانے میں آج

اعتراض دوم: علامہ ابن حزم کا یہ اعتراض بھی ہے کہ۔

مترکہ شعبۂ وغیرہ وقل فیہ المغیرۃ بن مقسم الغبسی  
وهو لحد الذمۃ لمجازت المنہال بن عمرو وقط  
مخال بن عمرو کو امام شعبہ نے ترک کر دیا تھا اور شیعوں  
مقسم الغبسی جیسے امام فرماتے ہیں کہ منہال بن عمرو کی سلم  
میں سرے سے شہادت ہی جائز نہیں ہے۔  
شہادۃ فی الاسلام

(محولۃ کتاب الروح ص ۳۳) (تورہایت کیونکر معتبر ہوگی؟)

جواب :- امام شعبہ کی منہال بن عمرو کی روایت کو ترک کرنے کی وجہ یہ دیتی کہ وہ ثقہ نہ تھے بلکہ اس کی  
وجہ جیسا کہ حافظ ابن حجر عسقلانی نقل کرتے ہیں یہ تھی کہ امام شعبہ نے فرمایا کہ میں نے منہال بن عمرو کے گھر سے  
طنبور کی آواز سنی اس لیے میں نے ان کی روایت ترک کر دی ہے، محدث وہب بن جبر نے یہ قصہ سن کر  
امام شعبہ سے دریافت کیا فلا سالہ مسنی عنہ لا یعلمہ اپنے ان سے دریافت کیوں نہ کر یا ممکن ہے  
یہ کارروائی ان کی لاعلمی میں ہوئی ہو، امام وہب بن جبر نے بجا فرمایا ہے کسی کے گھر سے طنبور اور ساز کی  
آواز کا بلند ہونا اس کی دلیل نہیں کہ صاحب خانہ اس کا مرکز ہو سکتا ہے کہ وہ اس وقت گھر میں ہی  
موجود نہ ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ آواز ٹپوسی کے گھر سے بلند ہوئی ہو اور صاحب خانہ اس پر راضی نہ ہو اس سے  
ان کی ثقاہت و عدالت پر کیا اثر پڑ سکتا ہے؟ یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن حجر نے یہ سارا افادہ نقل کرنے کے  
بعد لکھا ہے کہ امام ابو الحسن بن القطان نے یہ روایت نقل کر کے لکھا ہے کہ :-

ولم یعم ذلک عنہ وجوہ بہذا القصد ظہر  
فقد وثقہ ابن معین والبخاری وغیرہما  
یہ کارروائی منہال بن عمرو سے ثابت نہیں ہو سکتی  
اس وجہ سے ان پر مرجع نہ کرنا کمالی زیادتی ہے حالانکہ امام  
ابن حبان اور علی وغیرہ نے مخال کو ثقہ کہا ہے۔  
(تہذیب التہذیب جلد ۳ ص ۳۲)

اور حافظ ابن القیم اس افادہ کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

وقد یسکن ان لا یكون ذلک بحضرم ولا اذنیہ  
ولا علم وبالمجملۃ فلا یروح حدیث الثقات بہذا  
والشالہ۔ (تہذیب سنن ابی داؤد ج ۳ ص ۳۲ طبع معصوم)  
ممکن ہے کہ یہ ساز و طرب والی کارروائی الکی غیر عامری  
میں ہوئی ہو اور ان کی اجازت اور علم کے بغیر سامع ہوئی ہو۔  
الغرض ثقہ راویوں کی حدیث ایسی اداں جیسی یاد رہا ہوا نقل  
سے مذ نہیں کی جاسکتی۔

امام مغیرہ بن مقسم سے اسی سے ملتی جلتی ایک رام کہانی حافظ ابن حجر نے نقل کی ہے اور پھر لکھا ہے  
کہ اس حکایت کا راوی محمد بن عمر بن خالد اعتمد نہیں فیہ نظر اس میں کلام ہے، بھلا ایسے نامعتبر راویوں

کی داستانوں سے ثقہ راویوں کو گنہگار مجروح قرار دیا جاسکتا ہے؛ الحاصل اس اعتراض میں بھی کوئی جان نہیں ہے اس پر  
نہ لا یعنی اعتراض ہے اگر ایسی بے بنیاد باتوں سے روایت حدیث پر مرجح قبول ہو تو حدیث کا خدا تعالیٰ ہی  
حافظ ہے، حضرات محدثین کرام علیہ السلام گمراہ اعتراضات کے سامنے کبھی سپر نہیں ڈالتے۔

نہ ڈالنے کا خدا طوفان میں بھی کچھ اہل ہمت کے سینے کیسے بہتے ہیں موجوں کی روانی میں  
مٹتے نہ تھے حق صلا میں کہتے ہیں کہ۔ سفال بن عمرو کی جرح میں ابن حزم متفرق نہیں شعبہ  
جوزجانی و یحیی القطان احمد بن حنبل، حاکم و غلابی وغیرہ الضعیف سب آپ کو مجروح کہتے ہیں جوزجانی کہتے  
ہیں۔ سفال بن عمرو علی المذہب ہے (تہذیب التہذیب ج ۱۰ ص ۱۰۳)

الجواب :- ان تمام حضرات نے جس وجہ سے ان پر کلام کیا ہے اس میں مرکزی نقطہ یہ ہے کہ ان کے  
گھر سے سادہ آواز آئی تھی امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ امام شعبہ نے ان کو ترک کر دیا تھا امام عبد الرحمن بن  
ابی حاتم اس کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ :-

لأنه صبیح من داره صوت قرأة بالتطريب اس لیے کہ ان کے گھر سے سادہ آواز پڑھنے کی  
(تہذیب التہذیب ج ۱۰ ص ۱۰۳) آواز سنائی دی تھی۔

اور اس تمام افسانہ اور دام کشانی کو نقل کر کے حافظ ابن حجر نے جو یہ لکھ دیا معنی فلفل فرما کر کہ ان سے  
یہ کارروائی ثابت ہی نہیں ہے) اس کا رد کر دیا ہے ان حضرات محدثین کرام میں سے کسی نے ان کو حدیث  
میں ضعیف نہیں کہا اور نہ اس وجہ سے ان کی روایت رد کی ہے اور نہ ان کو اس لحاظ سے مجروح کہا  
ہے یہ مٹتے نہ تھے حق کا یہ باتعصب اور ضد ہے کہ وہ معقول جواب اور جمہور کی توثیق کے بعد بھی  
اپنے باطل نظریہ پر قائم ہیں بڑے شوق سے قائم رہیں مرنے کے بعد انشاء اللہ تعالیٰ حقیقت سب  
منکشف ہو جائے گی۔

اعتراض سوم :- حافظ ابن القیم امام ابو حاتم رشتی کے حوالے سے نقل کرتے ہیں کہ یہ روایت زاذان  
نے حضرت برادر بن عازب سے نہیں سنی لہذا یہ روایت منقطع ہے (تہذیب سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۱۳۱)  
جواب :- یہ اعتراض بھی بے معنی ہے، اولاً اس لیے کہ حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ابن القیم فرماتے  
ہیں کہ یہ روایت صحیح ابو حاتم میں بھی منکوح ہے اور اس کی سند آخر میں اس طرح ہے عن زاذان سمعت  
البراء الاناذان فرماتے ہیں کہ میں نے خود یہ حدیث حضرت برادر سے سنی ہے (شرح حدیث النزول ص ۱۳۱)

وتہذیب سنن ابی داؤد جلد ۱ ص ۱۷۷ کتاب الروح ص ۵۷) اور مستدرک جلد ۱ ص ۲۸۱ اور مستدرک جلد ۲ ص ۲۹۵ میں بھی زاذان قال سمعت البراء الم کے الفاظ ہیں جب زاذان جو ثقہ اور ثبت راوی ہیں چلا چلا کر یہ کہتے ہیں کہ میں نے یہ روایت حضرت براء سے خود سنی ہے تو پھر اس کے منقطع ہونے کا ناکام بہانہ کون سنبھالے گا؟ اور حافظ ابن تیمیہ کے حوالے سے یہ بات پہلے عرض کی جا چکی ہے کہ حافظ ابو عبد اللہ بن مندہ (رجوالامام الحافظ الجوال محدث العصر ابو عبد اللہ محمد بن الشیمہ ابی یعقوب الاصبہانی) تذکرۃ الحفاظ جلد ۲ ص ۱۲۱ المتوفی ۷۹۵ھ) اس حدیث کی سند کو متصل کہتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ:-

هذا الحديث اسناد متصل مشهور بالبراء  
اس حدیث کی سند متصل اور مشہور ہے۔  
(شرح حدیث النزول ص ۵۷)

اور حافظ ابن القیم نے بھی یہ الفاظ حافظ ابن مندہ کے حوالے سے نقل کئے ہیں (دیکھیے کتاب الروح ص ۵۹) وثانیاً اس روایت کو حضرت براء بن عازب سے تنہا زاذان ہی روایت نہیں کرتے بلکہ راویوں کی اچھی خاصی جماعت اس کو روایت کرتی ہے۔ چنانچہ حافظ ابن مندہ فرماتے ہیں کہ:-  
رواہ جماعة عن البراء۔ (شرح حدیث النزول) حضرت براء سے ایک جماعت اس کو روایت کرتی ہے۔  
ص ۱۷۷ کتاب الروح ص ۵۷)

اور پھر اس جماعت میں سے بعض مشہور راویوں کی نشاندہی کرتے ہوئے حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ابن القیم لکھتے ہیں کہ:-

قلت هذا قد رواه عن البراء بن عازب  
میں کہتا ہوں کہ حضرت براء بن عازب سے زاذان کے  
غیر واحد غیر زاذان منہم عدی بن ثابت  
علاوہ بھی متعدد راویوں نے یہ روایت کی ہے ان میں  
ومحمد بن عقیبہ ومجاهد  
عدی بن ثابت، محمد بن عقیبہ اور مجاہد بھی ہیں۔

(شرح حدیث النزول ص ۵۷ واللفظ له و  
کتاب الروح ص ۵۷)

اور پھر باقاعدہ انہوں نے ان راویوں کی روایت کی نشاندہی کی ہے، اس لیے یہ اعتراض بھی مردود ہے اور سرے سے قابل التفات ہی نہیں ہے۔

اعتراف چہارم :- حافظ ابن القیم امام ابو حاتم بسنی کا یہ اعتراض نقل کرتے ہیں کہ بعض روایتوں میں  
الاعمش اور المنہال بن عمرو کے درمیان الحسن بن حمادہ ایک راوی آتا ہے اور وہ ضعیف ہے اور  
اس لحاظ سے اعمش کی منہال سے روایت منقطع ہے (مصلد تہذیب سنن ابی داؤد جلد ۱ ص ۱۲۱)

جواب :- اس اعتراض میں بھی کوئی وزن نہیں اولاً اس لیے کہ حافظ ابن مندہ امام حاکم علاوہ  
ذہبی شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور حافظ ابن القیم وغیرہ حضرات محدثین کرام اس حدیث کو متصل اور صحیح  
کہتے ہیں اور صحت حدیث کے لیے سند کا متصل ہونا اصول حدیث کے نو سے بنیادی امر ہے لہذا  
الاعمش عن المنہال الا کی سند بالکل صحیح اور متصل ہے اب دیکھنا یہ ہے کہ جس سند میں الحسن بن حمادہ  
کا واسطہ آیا ہے اس کی سند صحیح ہے یا ضعیف؟ اگر صحیح ثابت ہو جائے تو اصول حدیث کے لحاظ سے  
یہ المزید فی متصل الاسانید کی قسم سے ہوگی اور اس سے حدیث کی صحت میں مطلقاً کوئی ضرر ہی  
پیدا نہیں ہوتی اور اگر وہ سند ضعیف ہے تو یہ کسی کمزور اور ضعیف راوی کا وہم ہوگا اور کسی کمزور اور  
وہمی راوی کی کارستانی سے صحیح حدیث اور متصل سند پر کیا زد پڑتی ہے؟ وثائق منہال بن عمرو سے  
علاوہ امام اعمش کے روایت حدیث کی ایک خاصی جماعت اس کو روایت کرتی ہے چنانچہ حافظ ابن القیم  
کہتے ہیں کہ :-

انه قد رواه عن المنهال جماعة كما قاله ابن حدى (تہذیب سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۱۲۱)  
یہ حدیث منہال سے روایوں کی ایک خاصی جماعت نے روایت کی  
ہے جیسا کہ حدیث ابن حدى نے اس کا ذکر کیا ہے

اگر روایوں کی اتنی بڑی جماعت میں ایک الحسن بن حمادہ بھی کسی طریق میں آگئے ہوں تو ان کی وجہ سے اس  
حدیث کی صحت اور سند کے اتصال پر کیا اثر پڑتا ہے؟ ان راویوں میں یونس بن خباب کا ذکر حافظ ابن القیم  
نے کیا ہے (ملاحظہ ہو صفحہ مذکور) اور امام حاکم نے بھی ان کا تذکرہ کیا ہے (مستدرک ج ۱ ص ۱۲۱) نیز امام حاکم فرماتے  
ہیں کہ ابو خالد الدانی، عمرو بن قیس اللہی اور الحسن بن حمادہ اللہی بھی یہ روایت منہال بن عمرو سے بیان کرتے  
ہیں (ایضاً ص ۱۲۱) الحاصل اس صحیح روایت کے سلسلہ میں جتنے اعتراضات کئے گئے ہیں ان میں کسی ایک  
میں بھی کوئی وزن نہیں، محض اعتراض کرنے سے کیا نقص اور عیب لازم آتا ہے؟ کیا آخر اس گیتی پر رہنے  
والوں میں کم نعت اور حرام نصیب لوگوں نے اللہ تعالیٰ کے لئے شریک اور اولاد تجویز نہیں کی؟ (ملاحظہ  
تعالیٰ) اور کیا حدیدہ دہن لوگوں نے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو (العیاذ باللہ تعالیٰ) ساحر، مجنون



اور کذاب وغیرہ نہیں کہا؟ پھر ان کم نعمتوں کی داہی تباہی باتوں سے ان نفوس قدوسیہ کی بلند اور اسرف ہستیوں میں کیا کمی آگئی؟ غرضیکہ زے اعتراضات سے کچھ نہیں بچا جب تک کہ اس میں جان نہ ہو اور باب باطن اس کو بخوبی سمجھتے ہیں کہ جہاں بھول ہوتے ہیں وہاں کانٹے بھی ہوتے ہیں اور اسی سے دنیا کی رونق ہے۔  
 حد تکمیل تک پہنچنے کا دستور چن بندی ! اگر کانٹے بھی شامل ہوں گوں کے ہم نشینوں میں  
 اعتراض پنجم :- حافظ ابن عربؒ کا یہ خیال ہے کہ قبریں یکسر کا سوال اور عذاب قبر تو حق ہے مگر یہ ساری کاہل و ذی  
 روح سے متعلق ہے اس میں روح کا جسم سے کوئی تعلق نہیں ہوتا کیونکہ قیامت سے پہلے کسی کو حیات حاصل  
 نہیں ہو سکتی چنانچہ انہوں نے اپنا یہ نظریہ ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

وان عذاب القبر حق ومسألة الادواح  
 بعد الموت حق ولا یجلی احد بعد الموت  
 کہ عذاب قبر بھی حق ہے اور مرنے کے بعد لوح سے  
 فرشتوں کا سوال بھی حق ہے لیکن موت کے بعد قیامت  
 الی یوم القیمة انتہی (محل جلد ۷) تک کوئی شخص زندہ نہیں کیا جاتا۔

اور حافظ ابن القیم علامہ ابن عربؒ کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ اگر حضرت بلالؓ بن عازبؓ کی حدیث کے  
 ہمیشہ نظر قبر میں حیات تسلیم کر لی جائے تو یہ قرآن کریم کی نصوص کے خلاف ہے مثلاً ایک مقام پر اس طرح  
 ارشاد ہوتا ہے کہ :-

قَالُوا اَرَبْنَا اَمْنَا اَشْنَيْنِ وَاَحْيَيْنَا  
 اَشْنَيْنِ الْاَوَّلَ (پ ۲۴- المؤمن - ۲) وہ کہیں گے کہ اے ہمارے رب تو مرتے چکا ہم  
 کو دوبارہ اور زندگی دے چکا ہم کو دوبارہ۔

اور دوسرے مقام پر یوں ارشاد ہوتا ہے کہ :-

كَيْفَ تَحْفَظُونَ بِاللهِ وَحُفْنُمْ اَمْوَالَنَا  
 فَلَمَّا كُنْتُمْ يَتِيْعُمْ ثُمَّ يَخِينُكُمْ ثُمَّ لَا يَنْصُرُكُمْ  
 تَرْتَعُونَ - (پ ۱- بقرہ - ۳) تم کیسے اپنے مال کو اللہ کی حفاظت میں رکھو گے؟  
 پھر اُس نے تمہیں زندہ کیا پھر وہ تمہیں مار بگا پھر وہ تمہیں  
 زندہ کرے گا پھر اسی کی طرف تم لوٹے جاؤ گے۔

اس سے معلوم ہوا کہ دو دفعہ کی حیات اور دو دفعہ کی موت ہی قرآن کریم سے ثابت ہے اگر قبر میں  
 بھی حیات تسلیم کی جائے تو بجائے دو دفعہ کی حیات کے تین دفعہ کی حیات ثابت ہوگی اور چونکہ حضرت  
 بلالؓ کی روایت میں عود الروح الی البدن کے ساتھ قبر میں حیات ثابت ہوتی ہے لہذا یہ حدیث نص  
 قرآنی کے خلاف ہونے کی وجہ سے قابل اخذ نہیں (مختصر کتاب الروح ص ۵۷) و تہذیب سنن ابی داؤد

جلد ۱، مکتبہ بحوث حافظ ابن حزم نے اپنی کتاب ملل و نحل جلد ۲ ص ۱۸۷ متبرجہ اردو دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن میں اور جلد ۳ ص ۱۷۱ عربی طبع مصر میں کی ہے۔

جواب :- حافظ ابن حزم کا یہ نظریہ ان کی ظاہریت کا شائبہ اور قلت تدبر کا نتیجہ ہے اولاً اس لیے کہ ثَمَّةٌ یُحْيِيكَمُ کے جملہ سے قطعیت کے ساتھ بعثِ یومِ القیمہ کی حیات ہی مراد لینا مستعین نہیں ہے بلکہ بعض حضرات منہجین کرام نے اس سے قبر میں بحیوان کے سوال کے وقت کی حیات بھی مراد لی ہے چنانچہ علامہ ابوالسعود اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ :-

ثَمَّةٌ یُحْيِيكَمُ بِالْمَشْهُورِ یَوْمَ یُغْفَرُ فی الصُّورِ  
او للسؤال فی القبور و آیا ما کان فہو  
متراخ من زمان الاماتۃ (تفسیر  
ابوالسعود جلد ۱ ص ۱۷۱)

پھر وہ تمہیں زندہ کرے گا کا مطلب یہ ہے کہ نفوسِ نازکے بعد قبروں سے تمہیں نکالینگا، یا یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ قبر میں سوال کے لیے تمہیں زندہ کرے گا، کچھ بھی ہو حیاتِ فنا و ماتت کے بعد ہوگی۔

قاضی بیضاوی، امام رازی، حافظ ابن کثیر اور علامہ آلوسی وغیرہ نے بھی اس جملہ کی تفسیر میں اولسوال فی القبور وغیرہ کے الفاظ نقل کئے ہیں (ملاحظہ ہو بیضاوی ص ۱۷۱ تفسیر کبیر جلد ۱ ص ۱۷۱ تفسیر ابن کثیر ص ۱۷۱ اور درج المعانی جلد ۲ ص ۱۷۱ اُحْيِيْنَا اَشْنٰیْنَ اَلَا یَدُکِ تَفْسِیرِ میں یہ نقل کیا ہے) اور اس تفسیر کے لحاظ سے قیامت کے دن کی حیات ثَمَّةٌ اِلَیْہِ تَرْجَعُوْنَ سے ثابت ہے غرضیکہ حیات فی القبر کی نفی پر ان آیات سے استدلال قطعی نہیں، بلکہ ان سے اثباتِ حیات فی القبر پر بھی استدلال کیا گیا ہے اور یہ استدلال علامہ ابن حزم کے خلاف پڑتا ہے۔

امام ابو البرکات الجصاص الرازی الحنفی (المتوفی ۳۸۵ھ) شہداء کرام کی حیات کے بارے میں لکھتے ہیں کہ  
وقال الجمهور ان الله تعالى يحییہم بعد الموت  
فینبیلہم من النعم بقدر استحقاقہم الی ان  
یفنیہم الله تعالى عند فناء الخلق ثم یعیدہم  
فی الآخرة ویدخلہم الجنة لانه اخبر انہم  
احیاء فذلک یقتضی انہم احیاء فی هذا الوقت  
ولان تاریل من تاوہ علی انہم

جمہور فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ مرگے بعد ان کو زندہ کرے کہ سو  
ان کو ان کے استحقاق کے مطابق نعمت پہنچتی رہتی ہے  
یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ اور مخلوق کے فنا کرتے وقت ان  
کو بھی فنا کر دے پھر ان کو آخرت میں لوٹائیگا اور ان کو  
جنت میں داخل کرے گا اور یہ بات اس کو کہا جاتی ہے  
کہ وہ اس وقت زندہ ہیں لہذا جن لوگوں نے اس کی یہ

احیاء فی الجنة یژدی الی ابطال فائدہ  
 لان احدا من المسلمین لا یشک انہم  
 سیکوفون احیاء مع مسائر اهل الجنة اذ  
 الجنة لا یكون فیہا میت  
 (احکام القرآن ج ۲ ص ۱۷ طبع مصر)

تاویل کی ہے کہ وہ جنت میں زندہ ہیں وہ اس ارشاد کے  
 فائدہ کو باطل کرنے کے واسطے ہیں کہ مسلمانوں میں سے کسی  
 ایک کو بھی اس میں شک نہیں کہ سب اہل جنت کی طرح  
 حضرات شہداء بھی زندہ ہوں گے کیونکہ جنت میں تو  
 کوئی بھی مردہ نہ ہوگا۔

اس عبارت سے ذیل کے فوائد حاصل ہوتے ہیں (۱) جمہور کا یہ مسلک ہے کہ اللہ تعالیٰ شہداء کو مرنے  
 کے بعد زندہ کرتا ہے (۲) اور زندہ کر کے ان کو جس نعمت کے وہ مستحق ہوتے ہیں اس سے نوازتا ہے۔  
 (۳) شہداء کی یہ حیات اس وقت تک برقرار ہے گی جب تک اللہ تعالیٰ مخلوق کو فنا نہ کرے (۴) ان  
 فنا کے بعد آخرت میں اللہ تعالیٰ دوبارہ شہداء کو زندہ کر کے جنت میں داخل کرے گا (۵) اگر شہداء کی اس حیات  
 سے مرنے کے بعد فوری حیات مراد نہ لی جائے تو (معاذ اللہ تعالیٰ) اللہ تعالیٰ کی خبر سچی نہیں ہوتی کیونکہ اللہ تعالیٰ  
 نے خبر ترویہ دی ہے کہ شہداء زندہ ہیں اور اس کا تقاضا یہ ہے کہ وہ فی الحال زندہ ہوں (چونکہ مصرع پر موت نہیں  
 آتی اس لیے موت اور پھر حیات یہ اجماع ہی سے متعلق ہے۔ صفحہ ۶) جن لوگوں نے اس کی یہ تاویل کی ہے کہ  
 وہ قبروں میں زندہ رہیں بلکہ جنت میں زندہ ہیں تو ان کی اس تاویل سے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کا فائدہ ہی  
 باطل ہو جاتا ہے کیونکہ مسلمانوں میں ایک شخص بھی ایسا نہیں جو اس پر یقین نہ رکھتا ہو کہ شہداء دیگر اہل جنت کی طرح  
 زندہ ہوں گے کیونکہ جنت میں مرنے سے موت ہی نہیں ہے۔ وثائق ۱۔ ان آیتوں میں دو دفعہ کی جس حیات  
 کا ذکر ہے وہ حیات مطلقہ حیات کاملہ اور پوری حیات ہے اور ایسی حیات یا تو دنیا میں ہوتی ہے اور یا قیامت  
 کے دن ہوگی اور اس حیات کی علامت یہ ہے کہ اس میں روح تمام بدن میں مملویت کئے ہوئے ہوتی ہے  
 اور روح بدن کی تدبیر اور اس میں تصرف کرتی ہے اور ایسی مطلق اور کامل حیات میں بدن کو عادتہ خوراک پانی اور لباس  
 وغیرہ جملہ ضروریات کی حاجت پڑتی ہے اور بدن میں حس و حرکت ہوتی ہے اور وہ جنبش کرتا ہے جس کا بخوبی لوگ  
 مشاہدہ کر سکتے ہیں اور اس کی حرکات محسوس ہو سکتی ہیں اور ایسی حیات صرف دو دفعہ ہوگی، دنیا میں اور آخرت میں  
 یہی قبر اور برزخ کی حیات تو وہ مطلق اور کامل حیات نہیں بلکہ فی الجملہ اور نفع من الجملہ ہے اس میں روح کا اتصال  
 بطور لعلق بدن عنصری کے اہم اجزاء کیساتھ ہوتا ہے جن سے فہم شعور اور ادراک ہو سکے اور قبر کی راحت و کلفت کا  
 ادراک ہو سکے اور اس حیات میں بدن عنصری نہ تو خوراک اور لباس وغیرہ کا محتاج ہوتا ہے اور نہ ظاہری طور پر

حق حرکت اور شبش کرنا ہے جس کا مشاہد کیا جاسکے اور اسی معنی کو نہ سمجھتے ہوئے معتزلہ وغیرہ باطل فرقوں کو عذاب قبر اور اجتناب قبر کے بارے میں بڑی الجھنیں پیدا ہوئی ہیں مگر حقیقت کو تو نہیں پاسکے اور اہل حق سنت کی پیروی کی بدلت اس نالگو پالکتے ہیں اور ان کے لیے اس میں کوئی وقت باقی نہیں رہی چنانچہ حافظ ابن القیمؒ نے اپنی حزم کاغذ اعتراض نقل کر کے یہ جواب دیا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ ابو محمد بن حزم کے اس قول میں حق یہی ہے اور باطل بھی الیٰ کا یہ کہنا کہ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ میت قبر میں زندہ کی جاتی ہے غلط ہے، اس میں اجمال ہے اگر ابن حزمؒ اس زندگی سے دنیا کی محمود زندگی مراد لینے ہیں جس میں روح بدن میں قوام اور اس کی تدبیر اور تصرف کرتی ہے اور اس میں کھانے پینے اور لباس کی ضرورت پڑتی ہے تو ایسی حیات کا قول غلط ہے جیسا کہ ابن حزمؒ کہتے ہیں اور جس عقل اور نفس اس کی تکمیل کرتی ہے اور اگر قبر کی حیات سے اس محمود حیات کے علاوہ کوئی اور حیات مراد ہو جس میں روح بدن کی طرف لوٹائی جائے لیکن یہ اعادہ دنیا کی محمود زندگی کے اعادہ کے علاوہ ہوا کہ قبر میں اس سے سوال اور استعانت ہو سکے تو ایسی حیات حق ہے اس کی نفی غلط ہے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صیح اور صریح حدیث اس پر دال ہے کہ روح جسم میں لوٹائی جاتی ہے۔

اور اس فی الجملہ اور نوع من الحيوة کی مثال خود حافظ ابن القیمؒ یوں بیان کرتے ہیں۔

اور جب سونے والے آدمی کی روح اس کے جسم میں ہوتی ہے اور وہ زندہ ہوتا ہے لیکن اس کی زندگی بیدار آدمی کی زندگی سے متفاوت ہوتی ہے کیونکہ زندہ موت کی پس ہے سو اسی طرح جب مردہ کے جسم کی طرف اس کی

قلت ما دهره ابو محمد فيه حق و باطل اما قوله من ظن ان الميت يمينا في قبره فخطا فهذا فيه اجمال ان اراد به الحياة المعهودة في الدنيا التي تقوم فيها الروح بالبدن بتدبيره وتعرفه وبحماجه معها الى الطعام والشراب واللباس فهذا خطأ كما قال المحقق والعقل يحذره كما يكذبه النص وان اراد به حياة اخرى غير هذه الحياة بل تعاد الروح اليه اعادة غير اعادة المألوفة في الدنيا يسأل الحق في قبره فهذا حق وفيه خطأ وقد دل عليه النص الصحيح الصريح وهو قوله صلى الله عليه وآله وسلم فنفاذ الروح في جسده اه (کتاب الروح ص ۵۵)

واذا كان النائم روحه في جسده وهو حي وحياته غير حياة المستيقظ فان النائم شقيق الموت فكذا الميت اذا اعيدت روحه الى جسده كانت له حال متوسطة

بین الحی و بین المیت الذی لم یجد روحه  
الی بدنہ کمال انشاء المتوسطۃ بین الحی  
ولمیت فتأمل هذا یمیز عنک اشکالات  
کثیرۃ الخ (کتاب المروج ص ۵۳) .

روح لٹائی جانے لگی تو اس کی حالت زندہ اور مرنے کے  
درمیان درمیان ہوگی جس کی طرف اس کی روح نہیں لٹائی  
گئی جیسے کہ خوابیدہ کی حالت زندہ اور مرنے کے درمیان  
درمیان ہوتی ہے تو اگر اس مثال پر غور کریگا تو انشاء اللہ تعالیٰ  
تیرے بہت سی اشکالات اس سے دور ہو جائیں گے۔

حافظ ابن القیم کا مسلک :- اگرچہ سابق بیان کردہ حوالے ان کے مسلک کو بالکل واضح کرتے ہیں مگر  
چونکہ مؤلف مدنی حق (دیکھئے ص ۱۲۳ وغیرہ) اور ان کے حواریوں کو حافظ ابن القیم کے مسلک کے سمجھنے میں بڑی  
غلطی ہوئی ہے اور اٹا دہ ہمیں کوہستے ہیں کہ ہم نے ان کے مسلک کو نہیں سمجھا اس لیے بہت ضروری ہے کہ ہم  
ان بزرگوں اور دوستوں کے نظریات بھی عرض کر دیں اور حافظ ابن القیم کا صحیح مسلک بھی خود انہی کی عبادت میں  
عرض کر دیں تاکہ حقیقت بالکل بے نقاب ہو جائے۔ ان بزرگوں اور دوستوں کے دعویٰ یہ ہیں (۱) حافظ ابن القیم  
جبر عنصری کے ساتھ روح کے تعلق کے قائل نہیں ہیں (محملہ لکین القلوب ص ۱۰۱) - (۲) برزخ میں ادعائے شہداء  
مثالی جسدوں میں نعیم جنت کا لطف اٹھاتی رہیں گی اور قیامت کے دن ان کو عنصری جہنم میں داخل کیا جائے  
گا۔ (دقامۃ البرطین ص ۱۱۱)۔ (۳) شہداء کے ارواح کو بعد از وفات اجاد عنصری کے عوالم میں اس سے بہتر  
نورانی اجاد مثالیہ عطا ہوں گے۔ (مدنی حق ص ۲۲۲) (۴) مؤلف مدنی حق نے (ص ۱۱۱ اور ص ۱۱۲) میں ستر بزرگوں  
کے نام درج کئے ہیں جن میں ایک حافظ ابن القیم بھی ہے پھر آخر میں لکھتے ہیں کہ یہ - سو فیصدی علماء اس امر پر  
متفق ہیں کہ بعد از مرگ اس جبر عنصری کے ساتھ (سوائے تعلق جنت کے) روح کا کچھ تعلق نہیں ہے بلکہ وہ عقل نہیں  
بلکہ ادعائے کو مثالی جبر عطا ہوتا ہے جس میں قیام قیامت تک وہ کہ روح ثواب و عذاب پاتا رہتا ہے الا اور  
ان بزرگوں اور دوستوں کو کتاب الروح کی دو عبارتوں سے مغالطہ ہوا ہے۔ ایک یہ ہے کہ حضرات شہداء کو کرام  
نفسیہ اپنی جانیں اللہ تعالیٰ کے راست میں پیش کر دیں یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کے دشمنوں نے ان کو تلف کر دیا تو  
اللہ تعالیٰ نے ان کے عوض میں ان کو برزخ میں ان سے بہتر جانیں عطا فرمادیں جن میں قیامت تک رہیں گے  
اور ان اہل ان کی وساطت سے ان کو جو نعمت حاصل ہوتی ہے وہ ارواح مجردہ کی نعمت سے زیادہ کامل ہے  
کتاب المروج ص ۱۲۳ مدنی حق مترجم ص ۱۱۱) دوسری یہ ہے کہ بلقیدہ تعالیٰ کی طرف سے شہداء کے اکرام و اعزاز  
کا قیام ہے کہ جو بدن انہوں نے اللہ تعالیٰ کی راہ میں ٹھوڑے ٹھوڑے کرائے اللہ تعالیٰ نے ان کے بدلے ان کو ان

سے بہتر بدن عطا فرمائے جو ان کی بدوں کی سواری ہوں تاکہ پوری طرح جنت کی نعمتوں کا لطف اٹھا سکیں جب قیامت کا دن ہوگا تو ان کی رومیوں میں انہی بدوں میں لٹا دی جائیں گی جن میں وہ در دنیا میں رہتی تھیں (کتاب الروح ص ۱۳۱) اقامۃ البرہان ص ۱۱۱۔

الجواب :- ان بزرگوں اور دوستوں نے نفس مسئلہ پر بھی غور نہیں فرمایا اور حافظ ابن القیم کی عبارات پر بھی غور نہیں فرمایا اور نہ مسئلہ اور حقیقت کی تھیک پہنچان ان کے لیے چنداں مشکل نہ تعابات یوں ہے کہ صحیح احادیث میں آتا ہے کہ حضرات شہداء اکرام کی ارواح (فی حواصل طیر خضر وفی روایۃ اجواف) سبز رنگ کے پرندوں کے پیٹوں میں جنت میں جہاں چاہیں سیر و سیاحت کر کے ان قندیلوں کی طرف لوٹ آتی ہیں جو عرش کے ساتھ لٹکی ہوئی ہیں لیکن ان پرندوں سے اجساد مثالیہ مرئیہ قطعاً غلط ہے۔ اولاً جو حضرات جسم مثالی کے قائل ہیں وہ اس جسم کو دنیا کے جسم کے مشابہ تسلیم کرتے ہیں۔ چنانچہ حضرت تھانی فرماتے ہیں کہ۔ بدنخ میں انسان کو جسم مثالی عطا ہوگا۔ جو اسی جسم محسوس سے مشابہ ہے (یعنی مرد و عورت کا لالہ اور گڑبلا اور دُلا وغیرہ ہونے میں۔ مفسد) مگر اس سے زیادہ لطیف ہوتا ہے (الاشرف الجواب ص ۳۱۲ بحوالہ ندائے حق ص ۱۲۲) جنت کے پرندے کیسے ہی خوبصورت ادا کتے ہی خوشنما اور پیارے ہوں بہر حال انسان کی شکل و صورت کے تو نہیں ہوتے اور نہ انسان ان کے ہم شکل و ہم صورت ہوتا ہے پھر یہ کیوں کر تسلیم کر لیا جائے کہ وہ پرندے انسانوں کے لیے لجام مثالیہ ہیں؟ وثائقاً یہ پرندے ارواح کے لیے سواری ہیں جیسے دنیا میں انسان۔ گدھے۔ گھوڑے اور خیر وغیرہ پر سوار ہوتا ہے۔ یہ مطلب تو ہرگز نہیں کہ گدھا اور گھوڑا وغیرہ انسان کا جسم مثالی ہے بلکہ وہ اس کے لیے سواری ہے اسی طرح وہ پرندے شہداء اکرام کے اعز و اکرام کے لیے سواری ہوتے ہیں جس طرح دنیا میں لوگ ہوائی جہاز کا ادھ بس وغیرہ کے اندر پیٹ میں) بیٹھ کر سفر کرتے اور اکرام سے سیر و سیاحت کرتے ہیں اسی طرح جنت کے ان پرندوں کے پیٹ میں بیٹھ کر ارواح جنت کی سیر کریں گے اور خود حافظ ابن القیم کی دیگر عبارات میں بھی اور خود اس عبارت میں بھی اس کی تصریح موجود ہے کہ۔ تکون مرکباً لا دھم الا کتاب الروح ص ۱۳۱۔ تاکہ وہ پرندے شہداء کی مدد کے لیے سواری ہوں اور ظاہر اس ہے کہ سواری کا جانور کسی طرح بھی سوار کا جسم مثالی نہیں ہوتا نہ شرعاً نہ عقلاً نہ عرفاً صحیح اور مرفوع روایات سے یہی ثابت ہے کہ شہداء اکرام کی ارواح سبز (یا بعض روایات میں سفید) رنگ کے پرندوں کے پیٹوں میں سوار ہو کر جنت میں سیر کرتی ہیں اور بعض موقوف آثار میں جو حضرت ابو الدرداء رحمہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما حضرت قتادہ حضرت عکرمہ رضی اللہ عنہما حضرت

ابن شہاب زہریؒ اور حضرت البراء العالیہؒ وغیرہ سے مروی ہیں (دیکھئے علی الترتیب شرح الصدور ص ۹۹ و مستطاب و  
تفسیر ابن جریر ص ۲۲ و ص ۲۳ و ص ۲۴۔ و شرح الصدور ص ۹۹ و الدر المنثور ص ۵۵ ملتقطاً من اقامۃ البراءان ص ۵۵  
ص ۵۲) یہ آتائے کہ خود ارواح شہداء کرام ان پر ہندوں کی شکل اختیار کر لیتی ہیں کسی اثر میں ہی طیسر خفوا آتے ہیں۔  
اور کسی میں کطیر خفوا اور کسی میں فی صمد طیسر الغرض یہ صیح اور مرفوع روایات کے پیش نظر یہ ہندے ارواح کے لیے  
سولاری ہو یا موقوف آثار کے مطابق یہ خود پر ہندوں کی شکل اختیار کر لیں کسی صورت میں بھی یہ مدح کے لیے اجماع شایع  
نہیں بنتے کہ روح ان میں داخل ہو کر یا ان سے متصل ہو کر راحت (یا سزا) پائیں (یا کفار و عصاة کے لیے عذاب و سزا) پاس  
اور یہ ہندے اہل ان عسفرہ کے نائب اور علیٰ غرض بن کر راحت (یا سزا) پائیں حضرت صوفیہ کرام میں کو عبد شالی کہتے ہیں  
وہ اور شے ہے یہ ہندے ہرگز ہرگز نہیں ہیں مولف مذکور نے (اور اسی طرح مولف اقامۃ البراءان وغیرہ نے)  
اسی مضمون کی روایات اور عبارات پیش کر کے سوز و گول کی گنتی چدی کر کے سو فیصدی لکھ کر عرض اپنی کم فنی یا کرامت  
ان تمام حضرات کو اجماع شایع کا قائل بنا دیا ہے جو حقیقت سے بالکل دور ہے اور یہ سو فیصدی حضرات جس کے قائل  
ہیں بحمد اللہ تعالیٰ ہم بھی اس کے قائل ہیں اور مروجہ ان کے مخالفت نہیں مگر ان حضرات کا ایک حوالہ بھی آپ مقرر  
کر دیاں برابر بھی مفید نہیں ہے دعلیہ کہ اللہ تعالیٰ آپ کو سمجھ خلافت سے واثقاً و بصریاً سفید رنگ کے پر ہندوں کے  
مضمون کی یہ جملہ روایات و آثار حضرات محدثین کرام فقہاء عظام اور متکلمین کے پیش نظر تھے پھر کیا وجہ ہے کہ انہوں  
نے ان روایات و آثار سے اجماع شایع سمجھ کر باطل فرقوں کا جواب نہ دیا اور کیوں جبہ عنفری کے ذرات کے پیچھے  
پڑ گئے کیا باطل فرقوں کے اس سوال کے کجب مردہ جلا دیا جائے یا اس کو دندے اور چھیدیاں وغیرہ کھا جائیں تو اس  
سے سوالیہ نعرین اور اس کو راحت یا کلفت کیسے ہوتی ہے؟ جواب میں ان حضرات کو یہ کہنا سہل نہ تھا کہ بدن  
عنفری جل گیا ہے تو کیا مضائقہ ہے بدن مثالی بصورت سبز یا سفید پر مذہب و مذہب آخر کیا وجہ ہے کہ وہ اس  
سہل ترین جواب کو چھوڑ کر مشکل میں پڑ گئے اور امکان بعید کو بھی نہ چھوڑا کہ خواہ بدن عنفری ریزہ ریزہ ہو جائے۔  
روح کا کسی نہ کسی درجہ میں اس کے ساتھ تعلق ضرور ہوتا ہے گو ہمیں اس کا شعور نہ ہو سکے لہذا ان سو فیصدی کامنک  
بھی ان حضرات کو مفید نہیں ہو سکتا علاوہ انہیں یہ بات بھی غموں خاطر ہے کہ ہر حضرات اجماع شایع کے ساتھ مدح  
کا تعلق مانتے ہیں وہ اجماع عنفری سے بھی روح کا تعلق تسلیم کرتے ہیں حضرت قتادہؒ کا حوالہ پہلے گذر چکا ہے اور  
علامہ آرمیؒ کا آگے آرہا ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔ و واقعاً یہ کہنا کہ حافظ ابن العیثمؒ (اور ان کے استاد حضرت غلام غلام بن تیمیہؒ جیسا  
کہ مولف مذکور نے کتبے بنیاد و دعوت ہے دیکھئے ص ۱۶۹) جس سے جملہ مثالی مراد لیتے ہیں بالکل غلط اور ان پر کسر

بہتان ہے ہم ان کی چند عبارات عرض کرتے ہیں غور سے ان کو دیکھیں کہ وہ حدیث میں وارد جسد سے کیا مراد دیتے ہیں (۱) حافظ ابن قیمؒ اپنے اس دعویٰ کے ثبوت پر کہ جسم کی طرف روح لٹائی جاتی ہے (تعاود روحہ فی جسدہ) حضرت بلالؓ بن عازبؓ کی صیغ اور مرفوع حدیث کے علاوہ دیگر مرفوع احادیث بھی پیش کرتے ہیں جن میں سے ایک محدث کبیر المصنف العالم عبد الرحمن بن مندہ (ملفوظی ص ۳۴۸) کی سند سے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی مرفوع طویل روایت نقل کرتے ہیں جس میں یہ بھی ہے کہ مرنے کے بعد جب روح کو جنت میں پہنچا دیا جاتا ہے اور وہاں وہ خوشیاں دیکھ لیتی ہے تو اللہ تعالیٰ فرشتوں سے فرماتے ہیں کہ اس کو زمین کی طرف لے جاؤ کیونکہ میں نے اسی سے انسانوں کو پیدا کیا ہے اور اسی میں لٹاؤں گا اور اسی سے پھر دوبارہ نکالوں گا۔ اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ۔

قوالذی نفس محمد بیدہ لہی اشد کوا حصیۃ الخروج منها حیث کانہ تخرج من الجسد وتقول این تذهبون بی الی ذلک الجسد الذی کنت فیہ ؟ قال فیقولون انما موردون ہذا فلا بد لک منہ فیہ یطون بہ علی قدر اہم من غسلہ واکفانہ فیہ یخلون ذلک الروح بین جسدہ واکفانہ ۔ فصل ہذا الحدیث ان الروح تعاود بین الجسد والا کفان و ہذا غیر التعلق الذی کان لہا فی الدنیا بالبدن و ہر فوج آخر وغیر تعلقہا بہ حال النوم وغیر تعلقہا بہ وہی فی مرقا بل موعود خاص للمسئلۃ۔ (کتاب الروح ص ۲۲۸)

اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی جان ہے البتہ وہ روح جگمگائے کو اس سے بھی زیادہ پابند کرتی ہے جس طرح کہ اس نے بدن سے نکلنے کو پابند کیا تھا اور وہ روح کہتی ہے مجھے تم کہاں لے جاتے ہو؟ کیا اس جسم کی طرف جس میں میں تھی؟ اپنے فوج تو فرشتے کہتے ہیں کہ ہاں ہیں اسی کا حکم ہے اور تیرے لیے بھی اس سے کوئی چارہ نہیں ہے سو وہ اس کو اُتار لاتے ہیں اتنے انداز کے بعد کہ لوگ میت کے غسل اور کفن سے فارغ ہو جائیں پس وہ اس روح کو اس جسم اور اس کے کفن کے درمیان داخل کر دیتے ہیں اور جب اس کو قبر میں دفن کر دیا جاتا ہے تو حضرت بلالؓ کی حدیث کے مطابق یہ روح اس کے جسم میں لٹا دی جاتی ہے پس یہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ روح جسم اور کفن کے درمیان لٹائی جاتی ہے اور یہ لٹنا اس تعلق کے علاوہ ہے جو روح کا دنیا میں رخصت و تدبیر کے طور پر جسم سے تھا یہ محد اور فوج کا ہے اور یہ ایسا تعلق بھی نہیں جو زندگی کے حال میں تھا اور یہ ایسا تعلق بھی نہیں جو روح کا اپنے ٹھکانے میں تھا بلکہ یہ لٹنا خاص طور پر موت کے لیے ہے۔



اس حدیث اور حافظ ابن القیم کے استدلال سے صاف ظاہر ہے کہ روح کا عود اس جسم کی طرف ہوتا ہے جس میں روح پہلے رہتی رہی اور وہ یقینی طور پر جسم حشری و مادی ہے نہ کہ جسم مثالی۔  
(۲) قبر کے عذاب کی بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

فكل من مات وهو مستحق للعذاب ناله نصيبه  
منه قبر اولم يعتبر فلما كلفه السباع او عرق  
حتى صار رماذا ونسفت في الهواء او صلب  
او عرق في البحر وصل الى روحه وبيده من  
العذاب ما يصل الى المقبور۔  
(کتاب الروح ص ۸)

ہر وہ شخص جس کی وفات ہوگی اور وہ عذاب کا مستحق ہے تو اس کو  
عذاب کا حصہ ضرور پہنچتا ہے اس کو قبر میں دفن کیا جائے یا زندہ  
کیا جائے پس اگر اس کو دھنسنے لگائے یا وہ جلا کر لکڑیا گیا اور  
وہ لکڑی ہو اس لکڑی یا سولی پر لٹکایا گیا یا سب میں ڈب گیا تو اس  
صورتوں میں اس کی مدد اور اس کے بدن کو وہ عذاب پہنچے گا جو  
قبر میں دفن کئے ہوئے کو پہنچتا ہے۔

مبتدی طالب علم بھی یہ جانتے ہیں کہ قبر میں جس بدن کو دفن کیا جاتا ہے اور اسی طرح دھنسنے میں بدن کو کھاتے ہیں  
اور جس بدن کو جلا کر لکڑی کر دیا جاتا ہے یا سولی پر لٹکایا جاتا ہے یا سمندر میں ڈوب جاتا ہے وہ صرف حشری اور مادی  
بدن ہی ہوتا ہے مثالی بدن ہرگز نہیں ہوتا مگر حافظ ابن القیم اس بدن کو بھی منراہن لکھتے بغیر نہیں گواہ کرتے اور فرماتے  
ہیں کہ اس کو بھی باقاعدہ عذاب ہوتا ہے۔

(۳) احادیث کی روشنی میں ایک شخص کی وصیت کا کہ اس نے مرنے کے بعد اسے جلا کر لکڑی بننے کی تاکید کی  
مٹی تیز کر کے کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

فلم يفت عذاب البرزخ ونعيم هذه الاجزاء  
التي صارت في هذه الحال حتى لو علم على رؤوس  
الاشجار في صلاب الرياح لاصاب جسده من عذاب  
البرزخ خطلة ونصيبا ولو دفن الرجل الصالح في القون  
من النار لاصاب جسده من نعيم البرزخ وروحه  
نصيبا وحظه فيجعل الله النار على هذا مردا مسلما  
والهوام على ذلك فار او سموما۔  
(کتاب الروح ص ۸)

عذاب برزخ اور اس کی راحت سے اجزاء بھی نہیں چھوڑ سکے  
جو اس حالت میں (لکڑی) ہو گئے۔ یہاں تک کہ اگر کسی میت  
کو سخت جولا کے جھڑکوں میں درختوں کی چوڑیوں پر بھی لٹکایا جائے  
تو اس کے جسم کو بھی عذاب برزخ کا حصہ اور نصیب ضرور پہنچے گا  
اور اگر کسی نیک آدمی کو آتش کدہ میں دفن کیا جائے تو لا محالہ  
اس کے جسم اور روح کو بھی برزخ کی راحت کا حصہ اور نصیب  
پہنچے گا پس اللہ تعالیٰ اس پر آگ کو ٹھنڈک اور سلامتی دلی بنا دیں گے  
اور اس کے لیے ہر کوئی آگ اور گرم کو کر دیں گے۔

یہ عبارت بھی اس بات کی واضح دلیل ہے کہ جسم سے مراد جسم غفری اور مادی ہے جس کو رکھ کیا جاتا ہے اور جس کو  
 رشتوں پر لٹکایا جاتا ہے اور جس کو لوہاروں کے بھٹہ اور آتش کدہ میں دفن کیا جاتا ہے مگر اس کے لیے بھی عذاب قبر اور  
 راحت سے کوئی غفلت اور مغفرت نہیں ہے۔

(۴) ایک اور مقام پر یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

انه غير ممنوع ان ترد الروح الى المصلوب الغريق  
 والمغرق ونحن لا نشعر به لان ذلك الرد نوع  
 آخر غير المعهود فهذا المغمى عليه والمسكوت  
 والمبهوت احياء وارواحهم معهم ولا نشعر بحياتهم  
 ومن تفرقت اجزاءه لا يمتنع على من هو على  
 كل شئ قدير ان يجعل للروح اتصالاً بثلث الاجزاء  
 على تباعد ما بينهما وقربه ويكون في تلك الاجزاء  
 شعور بنوع من الالهام واللذة اه  
 (کتاب الروح ص ۸۹)

یہ عبارت بھی اپنے مدلول و مفہوم کے اعتبار سے بالکل واضح ہے کہ جس جسم کی بات ہو رہی ہے وہ جسم غفری  
 اور مادی ہی ہے۔

(۵) روح کے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

وان لها شاناً غير شان البدن وانها مع كونها في الجنة  
 فهي في السماء وتتصل بفناء القبر وبالبدن فيه  
 وهي اسرع شئ حركة واتصالاً وصعوداً وهبوطاً  
 (کتاب الروح ص ۸۸)

ترجمہ میں مابین چیزوں سے تیز تر ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ روح جنت اور آسمان میں ہوتے ہوئے بھی قبر میں بدن کے ساتھ بھی متصل ہوتی ہے یہ  
 نہیں کہ جنت اور آسمان میں ہوتے ہوئے قبر میں بدن کے ساتھ اس کا کوئی تعلق اور اتصال نہ ہو بلکہ اس کا تعلق

پرستور رہتا ہے۔

(۶) فرماتے ہیں کہ روح کے بدن کے ساتھ تعلق کی پانچ قسمیں ہیں جن کے احکام جدا ہیں۔

الرابع تعلقہا بہ فی البرزخ فانہا وان فارقہ وتجوّز  
حہ فانہا لم تفارقه فراقاً کلیاً یحیث لا یبعث لہا  
انصات الیہ البتۃ اھ (کتاب الروح ص ۵۴)

چوتھی قسم روح کا بدن سے برزخ میں تعلق ہے روح اگرچہ بدن سے جدا ہوا لگ بھگ جاتی ہے لیکن وہ کلی طور پر جدا نہیں ہوتی بلکہ روح کا بدن کے ساتھ کوئی ربط اور اتصالات ہی نہ ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ برزخ میں روح کا بدن سے تعلق جس درجہ کا بھی ہو ہوتا ضرور ہے اور بالکل قطع نہیں ہوتا  
(۷) امام ابن عربم ظاہری نے اعادۃ روح کی نفی پر یوں استدلال کیا تھا کہ اگر اعادۃ تسلیم کر لیا جائے تو اس سے قرآن مجید کے معنوں کی مخالفت لازم آتی ہے جس میں دو دفعہ کی حیات اور دو ہی دفعہ کی موت کا ذکر ہے حافظ ابن القیم رحمہ اللہ اس کا جواب دیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔

واما استدلالہ بقولہ تعالیٰ قُلُوْا دُنَیَّا اَمْتُنَا  
اَشْتَبٰنَ وَاَحْیٰیئُنَا اَتَبٰیئُنَ فَلَا یُنْفٰی ثُبُوْت ہذہ  
الاعادۃ العارضۃ للروح فی الجسد کما ان قتل  
بنی اسرائیل الذی احیاه اللہ بعد قتله ثم اما قتلہ  
تکون تلك الحیاة العارضة لہ' للسئلة معتدا  
بہا فہنہ حی لحظۃ یحیث قال فلان قتلنی ثم  
خریتنا علی ان قولہ ثم تعداد روحہ فی جسدہ  
لا یدل علی حیاة مستقرۃ واما یدل علی  
اعادۃ لہا الی البدن وتعلق بہ والروح لم تزل  
متعلقۃ ببندہا وان بلی وتمزق۔

بہر حال ان کا اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد سے استدلال کر دہ کہیں گے اسے ہم اسے رب تو نہ ہیں و در تہ مار اور دہد و فساد کیا تو یہ استدلال روح کے جسم کی طرف عارضی طور پر (سوال وغیرہ کے لیے) اعادۃ کی نفی نہیں کرتا جیسا کہ نبی اسرائیل کے مقتول (حایل نامی شخص) اس کے قتل کے بعد اللہ تعالیٰ نے زندہ کیا اور پھر اس کو بار بار تباہی عارضی حیات پر بعض سوال کے لیے مسمیٰ کوئی معتد بہ نہ مسمیٰ کیونکہ وہ ایک لحظہ کے لیے زندہ ہوا اور اس نے یہ کہا کہ مجھے فلاں نے قتل کیا ہے پھر مر دہ ہو کر گر پڑا اسی طرح سوال تحریر کے وقت حیات لٹائی جاتی ہے پھر یہ کیفیت نہیں بنتی (اعادۃ اس کے آپٹا کا یہ ارشاد کہ پھر اس کی روح اس کے جسم میں لٹائی جاتی ہے لٹائی اور تفریق پر دلالت نہیں کرتا یہ تو صرف اس پر دلالت کرتا ہے کہ روح بدن کی طرف لٹائی جاتی ہے اور اس سے مستقل نہیں اور روح ہمیشہ بدن سے متعلق رہتی ہے اگرچہ وہ بوسیدہ

و کتاب الروح ص ۵۴ و ۵۵)

اور دہدہ ہوا ہے۔

یہ عبارت بھی بالکل واضح ہے کہ روح کا اس بدن سے تعلق رہتا ہے جو عمری ہے کیونکہ بوسیدہ اور دہدہ دہدہ

تو ہی ہوتا ہے۔ اور یہ تعلق بہتورجیشہ بہت ہے۔ اگرچہ جسم عنصری ٹپکھٹے ٹپکھٹے اور ریزہ ریزہ ہو جائے اور ان کی اس عبارت میں پہلے جواب سے یہ بھی مترشح ہوتا ہے کہ سوالیہ نیرن کے وقت گو عارض سی مگر روع کے جسم کی طرف اعداد کی وجہ سے حیات کا طرہ اور مطلقہ حاصل ہو جاتی ہے جیسے مقتول نبی اسرائیل کو حاصل ہوئی تھی اور دوسرے جواب کے الفاظ بھی اس کے توثید ہیں جیسا کہ اہل علم پر مخفی نہیں اور ساتھ ہی تصریح موجود ہے کہ مدح کے بدن کی طرف لٹنے اور روع کے ریزہ ریزہ سے تعلق میں کو کوئی شبہ نہ ہی نہیں ہے اور یہ صرف قیاسی بات ہی نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد مٹھ قعاد روعہ فی جسمہ اس پر دال ہے۔

(۷) زنادقہ اور علامہ کے شبہات کا جواب جیسے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

واما عصمة القبر حتى تختلف بعض اجزاء المٹی فلو  
بہر حال قبر کی تنگی ایسی طرہ کہ مردوں کے بعض اجزاء (مثلاً پسینا)  
میرودہ جش ولا عقل ولا فطرة ولو قد ران احدًا  
آرپا رہو جاتے ہیں تو اس کو نہ توحش اور عقل مدد کرتی ہے اور نہ فطرت  
لش عن میت فوجد اعضاءه كما هي لم تختلف لم  
اور اگر یہ فرض کیا جائے کہ کسی نے میت کی قبر کھائی اور اس کو مٹہ کی  
يمنع ان تكون قد عادت الى حالها بعد العصور  
پسیناں ویسے ہی ظرائیں جیسے تھیں جو آرپا نہیں ہوئیں تو اس میں کوئی  
فليس مع الزفادقة والمصلحة الا مجرد تكذيب  
واقع نہیں کہ وہ قبر کی تنگی کے بعد اسی حالت پر لٹ گئی ہو ورنہ جیسے پہلے  
الرسول (کتاب الروح ص ۱۸)  
تھیں الغرض نہ تعلق اور تعدیل کے پاس اس کے سوال اور کچھ نہیں کہ  
وہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کرتے ہیں۔

پہلے حافظ ابن القیم (رئیس المؤمنین سے کہ حضرت آپ کو کیا معصیت پڑی ہے کہ آپ زنادقہ اور علامہ کے ساتھ جسم عنصری کے اعضاء آرپا ہونے اور جشی قبر اور گڑھے کے بارے میں الجھ رہے ہیں ان کو قبر کھانے کے بغیر لوں کیوں نہیں فرماتے کہ بھیا زندہ ہیں! قبر تو اس گڑھے کا نام ہی نہیں ہے اور نہ پسیناں جسم عنصری کی آرپا ہوتی ہیں یہ معاملہ تو غیر محسوس ہندخ اور جہد مثالی کا ہے۔ لے بھیا علم! تم نے وہ کب دیکھا ہے جس کے بارے میں خواہ مخواہ ہم سے الجھ رہے ہو۔

(۸) حافظ ابن القیم نے برزخ کے بارے میں شاذ اقوال اور ان کے قائلین کی نشاندہی کرتے ہوئے یہ بھی فرمایا ہے  
وان البدن لا ينعم ولا يعذب فجميع هؤلاء  
وان کایہ بھی خیال ہے کہ بدن کو نہ راحت ملتی ہے اور نہ  
الطوائف ضلال فی اسرار البرزخ  
منرا مگر یہ تمام فرقے ہندخ کے معاملہ میں گمراہ ہیں۔  
(کتاب الروح ص ۱۸)

(۹) حافظ ابن قیم رحمہ اللہ نے بعض فرقوں کا مسلک بتاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

هل النعيم والعذاب يقع على اجزاء الجسد  
او جرد منه اما جاب او غيره فيخلق الله فيه  
الاول والثاني اما بواسطة روح الحيلة اليه كما قاله  
بعض ارباب هذا القول او بدون روح الحيلة كما  
قاله الآخرون منهم فهو لا عندهم لا عذاب  
في البرزخ الاعلى الاجساد ومقابلهم من يقول  
ان الروح لا تعاد الى الجسد بوجه ولا تستصل  
به والعذاب والنعيم على الروح فقط والسنن  
الصريحة المتواترة ترد قول هؤلاء وهؤلاء  
وتبين ان العذاب على الروح والجسد  
مجمعين ومنفردين.

کیا راحت و عذاب تمام اجزاء جسم پر واقع ہوتے ہیں یا اسکی  
جزو پر؟ دم گزہ پر یا اس کے علاوہ؟ اس طور کہ اللہ تعالیٰ اس  
میں اہل لذت پیدا کر دیتا ہے یا قورنگی ٹٹا کر جیسا کہ  
اس نظریہ کے بعض ارباب کا قول ہے۔ یا بغیر روحیت  
کے جیسا کہ ان میں سے بعض کا قول ہے۔ سوال ان کے  
نزدیک برزخ میں عذاب صرف اجسام پر ہوتا ہے اور  
ان کے مقابل کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ روح جسم کی طرف  
کسی طرح بھی نہیں لٹائی جاتی اور نہ اس کے ساتھ اتصال  
ہوتا ہے اور تکلیف و راحت صرف روح کو ہوتی ہے اور نہ  
صرف مواترہ ان کا قول بھی رد کرتی ہے اور ان کا بھی اور  
واضح کرتی ہے کہ عذاب روح اور جسم دونوں پر ہوتا ہے

(کتاب الروح ص ۱۱۱) اجتماعاً بھی اور افراداً بھی۔

موصوف کی باقی عبارت تو بالکل واضح ہے مگر آخر کا جملہ مجتمעים ومنفردین قابل تشریح ہے۔ حافظ ابن قیم  
اور ان کے شیخ امام ابن تیمیہ کی تقریرات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ قبر اور برزخ میں راحت و تکلیف روح اور  
بدن دونوں کے لیے تسلیم کرتے اور اس پر اپنے معلومات کی بنا پر زبردست دلائل پیش کرتے ہیں جن میں سے بعض  
قارئین کرام نے ملاحظہ کر لیے ہیں لیکن ان کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر احياناً روح بدن سے الگ بھی ہو  
جائے تو اس حال میں انفرادی طور پر روح کو عذاب ہوتا ہے اور غالباً ایسی ہی عبارات سے بعض حضرات  
کو ان کے اقوال سے شبہ ہوا ہے۔

چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

هل العذاب والنعيم على النفس والبدن جميعاً  
باتفاق اهل السنة والجماعة نعم النفس والعذاب  
عليهما تعذب منفردة عن البدن وتنعم وتعذب متصلة

بلکہ عذاب و راحت اہل السنۃ والجماعۃ کے اتفاق کے ساتھ روح سے روح  
اور بدن دونوں پر درو ہے روح کو بدن سے الگ بھی سزا  
اور راحت ملتی ہے اور بدن کے ساتھ متصل ہو کر بھی اور

بالبدن والبدن متصل بھائی کون النعیم والعذاب  
 علیہما فی ہذا الحال لمتحدین کما تكون علی البدن  
 منفردة عن البدن۔ (کتاب الروح ص ۱۱۱)  
 اور خواص ابن قیم رحمہ اللہ باطل اقوال نقل کرتے اور ان کے رد کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ:-

فلتعلم ان مذهب سلف الامة وائمہا ان  
 المیت اذا مات یحون فی نعیم او عذاب وان  
 ذلک یحصل للروح ویدنہ وان الروح تبقی  
 بعد مفارقة البدن منجۃ او معذبة وانہا  
 متصل بالبدن حیثا ویحصل لہ معها النعیم  
 (کتاب الروح ص ۱۱۱)  
 تو جان لے کہ سلف امت اور اس امت کے اماموں کا  
 مذہب یہ ہے کہ میت کو راحت اور سزا ہوتی ہے اور  
 یہ اس کے روح اور بدن دونوں کو حاصل ہوتی ہے اور  
 روح کو بدن سے جدا ہونے کے بعد بھی راحت و سزا  
 ہوتی ہے اور روح بدن کے ساتھ بھی حیثا متصل ہوتی ہے  
 اہل حالت میں بدن اور روح دونوں کو راحت و سزا ہوتی ہے۔

حافظ ابن قیم رحمہ اللہ علیہ صریحاً اور خواص ابن قیم رحمہ اللہ صریحاً اور خواص ابن قیم رحمہ اللہ صریحاً  
 اور تفسیر کے ہیں کوئی ایسی صیغہ اور صریح روایت یا کوئی ایسی قابل قبول عقلی دلیل نہیں ملے گی جس سے یہ ثابت  
 ہو کہ قبر میں راحت و تکلیف شروع ہونے کے بعد روح کی بدن یا بدن کے (ریزہ ریزہ) اجزاء سے جدائی اور علیحدگی  
 بھی ہوتی ہے اگر ان حضرات کے نزدیک کسی وقت روح کی بدن سے کلیتہً جدائی کی کوئی دلیل ہے جس کی بنا پر وہ  
 اخراق کے قائل ہیں تو ان کے نزدیک صرف اس حالت میں روح کو بدن سے الگ تسلیم کر کے بھی سزا و راحت  
 ہو سکے گی ورنہ یہ دونوں بزرگ اہل سنت والجماعت کا اجماع اور ائمہ کرام کا اتفاق نظر یہ بتاتے ہیں کہ عذاب  
 راحت کے سلسلہ میں بدن اور روح دونوں شریک ہیں اور اس پر وہ احادیث صریحہ اور متواترہ کا حوالہ بھی دیتے  
 ہیں جس میں کوئی شک نہیں۔

(۱۰) یہی حافظ ابن قیم رحمہ اللہ عذاب و نعیم اور سوال قبر پر طویل بحث کرتے ہوئے آخر میں لکھتے ہیں کہ:-

ومعلوم ان هذا كله للجسد بواسطة الروح  
 (کتاب الروح ص ۱۱۱)  
 یہ ایک معلوم بات ہے کہ یہ ساری کاروائی جسم کے لیے  
 ہے مگر بواسطہ روح۔

یہ عبارت بھی اپنے منہم و مدلول کے لحاظ سے بالکل واضح اور روشن ہے۔

یہ سب عبارات حافظ ابن قیم رحمہ اللہ کی مشہور اور معتبر کتاب کتاب الروح کی ہیں جو بالفاظہا ہم نے عرض کر دی ہیں

ان کی موجودگی میں یہ دعویٰ کرنا کہ حافظ ابن الیم قبریٰ میں بدن سے روح کے اتصال اور تعلق قائل نہیں یا یہ کہ وہ بدن اور جسد سے بدن مثالی مراد لیتے ہیں یا یہ کہ شہداء کو کرام کو سواری کے طور پر جو پرندے مرحمت ہوتے ہیں ان کے نزدیک وہ ابدال مثالیہ ہیں یا یہ کہ وہ عموماً الروح الی البدن کے قائل نہیں یا یہ کہ وہ حیاتی قبر اور گڑھے کو قبر کہتے ہی نہیں یا یہ کہ وہ عموماً الروح الی البدن کی وجہ سے علم و شعور اور الم و راحت کے ادراک کے درجہ میں بھی فی الجملہ حیات کے قائل نہیں یا یہ کہ وہ جسم مغفیری کے ذرات اور پرندوں سے روح کے تعلق کے قائل نہیں یا یہ کہ وہ بدن سے روح کے کلیۃً انقطاع کے قائل ہیں یا یہ کہ وہ ارواح کو علیین جنت اور آسمانوں یا سیمین ہی میں تسلیم کرتے اور ان کا تعلق ابدال یا ان کے ذرات سے تسلیم نہیں کرتے یا یہ کہ وہ عذاب و راحت ہمہ وقت صرف روح کے تسلیم کرتے ہیں۔ یہ اور اس قسم کی تمام وہ غلط باتیں جو ان کی طرف منسوب کی جاتی ہیں ان واضح اور صریح عبارات کے پیش نظر سرسرا بطل ہیں مشورہ ہے علیٰ شنیفہ کے بود مانند دیدہ۔

اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ علامہ ابن حزم وغیرہ کے اس نظریہ کی پرورد تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

الاحادیث الصحیحة المتواترة تدل علی  
عود الروح الی البدن وقت السؤال والسؤال  
للبدن بلا روح قول طائفة من الناس  
وانكره الجمهور وقابلهم آخرون فقالوا السؤل  
للروح بلا بدن وهذا قاله ابن میسرۃ وابن  
حزم وكلاهما غلط والاحادیث الصحیحة تنه  
ولو كان ذلك علی الروح فقط لم یكن للقبور  
بالروح اختصاص

صحیح اور متواتر حدیثیں اس پر دلالت کرتی ہیں کہ سوال  
کے وقت روح بدن کی طرف لوٹتی جاتی ہے اور روح کے  
بغیر بدن سے سوال کا لوگوں میں صرف ایک طائفہ قائل  
ہے لیکن جمهور اس کے منکر ہیں اور ان کے مقابلہ میں کچھ اور  
لوگ ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ سوال صرف روح سے ہوتا ہے اور  
بدن کا اسی سے کوئی تعلق نہیں ہوتا یہ ابن میسرۃ اور ابن حزم  
کا قول ہے مگر یہ دونوں قول باطل ہیں اور صحیح حدیث ان کو  
رد کرتی ہیں۔ اور اگر یہ کاروائی صرف روح ہی کو پیش آتی تو  
روح کے قبر کے ساتھ اختصاص کا کوئی معنی نہ ہوتا۔

(شرح حدیث النزول ص ۱۶۱ و کتاب الروح ص ۱۶۱)

نواب صدیق حسن خان صاحب اسی عبارت کے پیش نظر لکھتے ہیں کہ:-

احادیث متواترہ اندر برآکھ عود می کند روح بموتے بدن وقت سوال و این تعلق ہمیشہ می ماند اگر چه جسد  
حال دیدہ و متفرق و منقسم گردد و سوال بدن بلا روح قول طائفہ است و جمهور انکارش کرده اند و دیگر  
در برابر ایشان گویند کہ سوال روح را بلا بدن است و این غلط فاحش است و در نہ قبر را بادل اختصاص

روا شد (التنکیت فی شروح اثبات الثبیت ص ۳۶ طبع سنہ ۱۳۶۲ھ)

اور عذاب اور نعیم قبر پر بحث کرتے ہوئے حافظ ابن تیمیہ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

بل العذاب والنعیم علی النفس والبدن بلکہ عذاب اور راحت و آرام روح اور بدن دونوں  
جیسا ہا اتفاق اہل السنۃ والجماعۃ کہ کو حاصل ہوتا ہے اور تمام اہل السنۃ والجماعۃ  
(شرح حدیث المنزل ص ۱۸۰ و کذا فی کتاب الروح ص ۱۸۰) اس پر اتفاق ہے۔

اور عذاب قبر کے سلسلہ میں بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

والہذا اصاب بعض الناس الى ان عذاب القبر انما هو علی الروح فقط کیا قول ابن میسرۃ وابن حزم و هذا قول منکر عند عامة اهل السنۃ والجماعۃ وصار آخرون یبحثون بالقدرة و یعتبرون الصادق ولا یفكرون الى ما یعلم بالبحس والمشاہدۃ وقدرة اللہ حق وخبر الصادق حق فکن انسان فی فہمہ ولذا عرفت ان النائم یحیون نائما وتقعہ روحہ و تقوم وتشی وتذهب وتکلم وتعمل افعاذہ وامور باطن بدنہ مع روحہ ویحصل لبدنہ وروحہ بہا نعیم وعذاب مع ان جسدہ مشطوع وعینہ مغضضۃ وفہ مطبق واعضائہ ساکنۃ وقد یتمل بدنہ لقوة الحركۃ الداخلة وقد یقوم ویشی ویتکلم ویصح لقوة الامری باطنہ وکان هذا مما یعتبر بہ امر الیت فی قبرہ فان روحہ تقعد وتجلس وتساءل وتنعیم وتعذب وتصح

اور بعض لوگ اس طرف گئے ہیں کہ عذاب قبر موت روح کو ہوتا ہے مثلاً کہ ابن میسرۃ اور ابن حزم کہتے ہیں اور قول اکثر اہل سنت والجماعۃ کے نزدیک مرسل ہے اور دوسرے حضرات اللہ تعالیٰ کی قدرت اور خبر صادق کی خبر سے احتجاج کرتے ہیں اور جس اور شاہدہ کی طرف وہ نہیں دیکھتے کیونکہ اللہ تعالیٰ کی قدرت بھی حق ہے اور صادق کی خبر بھی حق ہے لیکن معاملہ اس کے سمجھنے کا ہے اور جب بات سمجھ میں آسکتی ہے کہ سونے والا ناپید ہو جاتا ہے اور جس کی مدد و یثقی اور اٹھتی پتی اور پھرتی اور پتی اور کئی قسم کے فعال اور معاملات بدن کے اندر ہی کرتی ہے اور اس کے بدن اور روح کو راحت و کلفت حاصل ہوتی ہے حالانکہ اس کا جسم پڑا ہوا ہے اور اس کی آنکھیں اور منہ بند ہو جاتا ہے اور اس کے اعضا دساکن ہوتے ہیں اور کبھی داخلی حرکت کی قوت کی وجہ سے بدن بھی حرکت کرتا ہے اور کبھی اٹھتا اور چلتا ہے اور کبھی بولتا اور آواز کرتا ہے کہ ربکہ اللہ غامی قوت ہوتی ہے اس سے قبر میں رست کا معاملہ بھی باسانی سمجھا جاسکتا ہے کہ اس کی روح اٹھاتی اور بٹھاتی جاتی ہے اور اس سے سوال



وذلك متصل ببدن مع كونه مضطجعا  
کیا ہوتا ہے اور اس کو راحت و تکلیف حاصل ہوتی ہے  
فقیہہ

(شرح حدیث الغزول ۸۵)  
حالیہ کیلئے قبر میں پڑ رہتا ہے۔

اور نیز حافظ ابن تیمیہ اختلاف اضلاع کی حدیث نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ:-

فقد صرح الحديث باعادة الروح الى الجسد  
بلا شبه اس حدیث میں روح کے جسم کی طرف اعداء اور  
و باختلاف اضلاعه وهذا بين في ان العذاب  
پنیاں آپار ہونے کی تصریح ہے اور اس میں بالکل روشن  
على الروح والجسد بمقتضى -  
دلیل ہے کہ عذاب روح اور بدن دونوں پر ہوتا ہے

(فتاویٰ ج ۲ ص ۲۸۹ و مثله فی کتاب الروح ص ۱۷)

ان صریح اقتباسات سے یہ معاملہ واضح ہو جاتا ہے کہ قبر میں روح کا جسم کے ساتھ اتصال و ربط اور تعلق تو  
ہوتا ہے لیکن اکثر اوقات جسم بالکل ساکن اور ساکت رہتا ہے اور باریں جسم عذاب و آرام بدن اور روح دونوں کو  
حاصل ہے جیسے سونے والے کا معاملہ ہے کہ بظاہر اس کا جسم اور اعضا ڈوساکن ہوتے ہیں لیکن خواب میں اس کی روح  
جو خوشی اور غمی دیکھتی ہے اس سے بدن کو بھی راحت و تکلیف حاصل ہوتی ہے اہل نیاں خوشی اور غمی کی وجہ سے اس  
کا بدن حتیٰ طور پر بھی روح کی طرح اس خوشی اور غمی کے آثار سے متاثر ہوتا ہے اقلیم کی صورت میں لذت اور غم  
ہر اس اور پٹائی کی وجہ سے بدن پر تکلیف ظاہر ہوتی ہے جیسا کہ اہم غرائی اور حافظ ابن الہمام وغیرہ کی عمارت سے  
اس کی مزید تشریح کرنے مقام یہ آئے گی ان شاء اللہ تعالیٰ۔  
اہم پہنچ لکھتے ہیں کہ:-

وقال ابن تيمية الاحاديث متواترة على عود  
الروح الى البدن وقت السؤل وسؤال البدن  
بلا روح قول طائفة منهم ابن الزعفراني وحكي  
عن ابن جرير وانكره الجمهور وقابلهم آخرون  
فقالوا السؤل للروح بلا بدن قاله ابن حزم و  
آخرون منهم ابن عقيل وابن الجوزي وهو غلط  
والدلم يكن للتغير بذلك اختصاص انتهى -  
ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ سوال کے وقت روح کے بدن کی طرف لوٹنے  
کی حدیثیں متواتر ہیں روح کے بغیر بدن سے سوال ایک طائفہ کا قول ہے  
جن میں ابن زعفرانی بھی ہیں اور ابن جریر (دراستی) سے بھی اس کی کجی  
کی گئی ہے مگر محدث نے اس کا انکار کیا ہے اور ان کے مقابل میں کچھ  
مرد لوگ ہیں جو کہتے ہیں کہ سوال بدن کے بغیر صرف روح سے ہوتا  
ہے ابن حزم ابن عقیل اور ابن الجوزی وغیرہ کچھ اور لوگ نے ایسا  
ہی کہہ لیا لیکن ان کا یہ خیال غلط ہے اگر معاملہ صرف روح

(شرح الصدوق ص ۱۰ طبع مصر)

کا ہی ہوا تو پھر قبر سے اس کی کوئی خدمت نہیں ہے۔

مؤلف مدلسے حق نے (ص ۱۱۱) ابن حزم علی بن حزمی کا یہ حوالہ تو دیا ہے مگر افسوس ہے کہ وہ غلط کے الفاظ سے آخر تک بالکل ہضم کر گئے ہیں ابن الزیلعی کا نام علی بن عبید اللہ کفایت ابو الحسن اور فضی نسبت الفقیہ الحنبلی ہے حافظ ابن حجر کہتے ہیں کہ:-

وله تصانیف فیہا اشیاء من بحوث المعتزلة  
بدعہ رہا لکن نہ نفسہا وما هذا من خصائصہ  
بل قل من اعمق النظر فی علم الکلام الادواء  
اجتهادہ الی القول بما یختلف محض السنة  
ولهذا ذم علماء السلف النظر فی علم الاوائل  
فان علم الکلام مولود من علم الحکماء الدہریۃ  
ولسان المیزان ج ۳ ص ۱۲۷

ان کی کئی تصانیف ہیں جن میں معتزلہ کی بحث ہے مگر جزیل مرجع  
ہیں جن کی وجہ سے علماء نے ان کو جتنی قرار دیا ہے کہ وہ نہ صرف ان کی تصانیف  
میں معتزلہ کی تائید کی ہے اور یہ صحت ان کی خصوصیات میں نہیں  
بلکہ ایسے لوگ بہت کم ہیں جنہوں نے علم کلام کی گہرائیوں میں گواہ دہائی  
ہوا اور انکے اجتہاد نے انہیں خالص سنت کی مخالفت تک نہ پہنچایا ہو  
اسی لیے علماء ملت نے پہلے لوگوں کے علم میں نظر نہ کر کے خدمت کی ہے  
کیونکہ ان کا علم کلام علماء دہریہ کے علم سے پیدا ہوا ہے۔

اسی ابن زعفرانی کا سہارا مؤلف مدلسے حق اور اقامۃ البرہان نے (ملاحظہ ہو مسئلہ ۱) لیا ہے خواہ اسقام

علامہ داؤد بن سلیمان البغدادی کہتے ہیں کہ:-

وان عذاب القبر حق وانہ علی الروح والجسم  
الذی فیہ الحد

بلشبیر قبر کا عذاب حق ہے اور یہ عذاب روح اور اس جسم  
پر ہوتا ہے جس کو محمد کو خدا قبر میں دفن کیا جاتا ہے۔

(المنحة الوهبية ص ۱ طبع استنبول)

اور قاضی محمد بن علی الشوکانی حوالہ متوفی ۱۲۵۰ء) حیات فی القبر کی بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

وقد وردت بذلك احادیث كثيرة بلغت  
حد المتواتر (فی الاطراح ج ۴ ص ۱۷)

کہ اس کے بارے میں بجزرت حدیثیں وارد ہوئی ہیں جو  
تواتر کے درجہ کو پہنچتی ہیں۔

ایک طرف ان حضرات کی یہ صریح عبارات بھی ملاحظہ فرمائیں اور دوسری طرف مؤلف اقامۃ البرہان کا یہ  
باطل نظریہ بھی دیکھتے جائیں وہ لکھتے ہیں:-

باقی انبیاء طہیم السلام شہداء کرام اور مومنین کو برزخ میں جو نعم و راحت حاصل ہوتی ہے وہ صرف ان کی  
روح کو ہے ابدان عنصریہ اس میں شریک نہیں ہیں انتہی بلغفہ (اقامۃ البرہان ص ۱۸) لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

امام قاسم بن قطلوبغا الحنفی (المتوفی ۷۶۷ھ) کہتے ہیں کہ:-

قال الامام القنونی: اختلفوا فی انه یخلق  
فیه حیوة مطلقة کحیاته قبل الموت او  
حیوة بقدر ما یحس الالم والصیبح هذا  
(مجموع المسامحة للقطر فی جلد ۲ ص ۱۱ طبع مصر)  
امام قنونی فرماتے ہیں کہ اس بات میں اختلاف ہے کہ  
کیا مردہ میں حیات مطلقہ پیدا کی جاتی ہے جیسا کہ موت پہلے ہی  
یا اس قدر حیات اس میں پیدا کی جاتی ہے جس سے کھلونا  
کا احساس کر سکے؟ صحیح بات دوسری ہے۔

اس سے بھی معلوم ہوا کہ قبر میں مردہ کو مطلق اور کامل حیات حاصل نہیں ہوتی جیسی حیات موت سے پہلے اس  
کو دنیا میں حاصل تھی بلکہ اس انداز کی حیات اس کو حاصل ہوتی ہے جس سے عذاب و کفایت کا احساس ہو سکے یہی  
وجہ ہے کہ ہم نہ تو اس حیات کا احساس کر سکتے ہیں اور نہ اس کی پوری حقیقت کا انداز کر سکتے ہیں،  
علامہ سید محمود آلوسی مفتی بغداد الحنفی (المتوفی ۱۳۷۷ھ) اپنی بے نظیر تفسیر میں شہد اور حیات پر بحث کرتے  
ہوئے یہ بھی ارقام فرماتے ہیں کہ:-

واختلف فی هذه الحیوة فذهب کثیر  
من السلف الی انها حقیقة بالروح والجسد  
والکن لاند رکھا فی هذه النشأة  
(روح المعانی جلد ۲ ص ۱۱)  
اور اس حیات کے بارے میں اختلاف کیا گیا ہے اور بلاشبہ  
بہت سے سلف صالحین اس طرف گئے ہیں کہ حقیقت یہ ہے  
جو روح اور جسم دونوں کے ساتھ ہوتی ہے لیکن ہم اس دور  
اور حالت میں اس کا انداز نہیں کر سکتے۔

مطلب واضح ہے کہ قبر کی زندگی اگر مطلق اور کامل زندگی ہوتی جس طرح دنیا میں ہوتی ہے تو اس کا انداز  
تو ہر شخص کر سکتا ہے مگر چونکہ وہ حیات اس محدود حیات سے متفاوت ہے اور ایک گونہ اور نوع من الحیوة ہے  
اس لیے ہمارے اور اک سے وہ بالاتر ہے ہاں ایسا نا کسی کو اس کا انداز کر دیا جائے تو اس کا کون منکر ہے؟ جس  
طرح قبر کی حیات اہل دنیا کے احساس و ادراک سے بالاتر ہے اسی طرح ان کی راحت و کفایت بھی اہل دنیا کی  
نگاہوں سے اوجھل رہتی ہے وہ اگر آنکھیں بھاڑ کر بھی دیکھیں تو ان کو اس کا مشاہدہ نہیں ہو سکتا۔  
علامہ سید محمود آلوسی الحنفی مفتی بغداد نے پہلے یہ لکھا تھا۔

وعندی ان الحیة فی البرزخ ثابتة لكل من یوت  
من شہید وغیرہ وان الارواح وان کانت جواهر  
قائمة بانفسها مغایرة لما یحس بہ من البدن  
اور میرے نزدیک حیات فی البرزخ ثابت ہے ہر مرنے والے  
کے لیے شہید ہو یا غیر شہید اور ادراج اگرچہ جواہر قائم بنفسہا  
ہیں اس محسوس بدن کے علاوہ اور مغیر لیکن ان کے ایک بدن

لکن لا مانع من تعلقها ببدن مبرزخی مغایر لهذا  
 البدن الکلیف الی ان قال واما القول بکیاۃ هذا  
 الجسد المبرز مع عدم بنیۃ و تفرق اجزائہ و  
 ذهاب هیئۃ وان لم یکن ذلک بعیدا عن قدرة  
 من یبداء الخلق ثم یعیده لکن لیس الیہ کثیر حاجة  
 ولا فیه مزید فضل ولا عظیم منۃ بل لیس فیه  
 سری القاع صنعتة المؤمنین بالشکر والادھار  
 تکلیفہم من غیر حاجة بالادیان بما یعدون فاسلہ  
 من سفرہ الاحلام۔  
 (شرح المعانی ج ۲ ص ۲۷)

مبرزخی ہے تعلق ہونے سے کوئی مانع نہیں (دیکھ کر گھبرا) اور دیکھ کر قل  
 کن ساتھ حیات اس جسم ہم کے باوجود اسکی بنیاد ٹوٹ چھوٹ جانے  
 کے اور اس کے اجزاء کے بکھر جانے کے اور اس کی میشت (کدانیہ)  
 کے چلے جانے کے اگرچہ اس اللہ کی قدرت کے بعد میں جو پہلے یہ انکس  
 کر رہا ہے اور ہر روز (مشرقی) اسی کو ٹوٹے گا اور انہیں برسیہ  
 ہڈیوں کو زندہ کرے گا کیونکہ نواس حولی کی طرف کوئی بڑی حاجت ہے اور  
 اس قول میں کوئی بڑی فضیلت ہے اور نہ (شمال پر) بڑا احسان  
 بکھلا اس قول میں اس کے سوا انکھنیں کہ کمزور ایمان والوں کو شکوک  
 اور کوہام میں ڈال دیں اور بلا ضرورت ان کو تکلیف دیں یہی چیز  
 کے منہ کی جس کے قابل کو وہ بے وقوف قرار دیتے ہیں۔

اس عبارت کا یہ ترجمہ منظم ہم نے تسکین القلوب ص ۱۵ و ص ۱۶ سے نقل کیا ہے اور روح المعانی کی یہ عبارت نقل کرنے  
 کے بعد ثلث تسکین القلوب نے رقم کو بلا وجہ خوب کوسہ ہے اور لکھتے ہیں کہ مولوی صاحب ناظرین کی آنکھوں میں دھول  
 بھر رکھنے کے لیے اس عبارت کو محکم کر گئے اور یہ مغالطہ کیا کہ صاحب روح معی مولوی صاحب کا ہم (نواب ہے) تسکین القلوب  
 بے شک علامہ آؤں کا پسے یہی نظریہ تھا لیکن تحقیق کے بعد اس کو ترک کر کے انہوں نے بعد کو جھوٹا ساتھ دیا ہے اور  
 حضرات صوفیہ اور جھوٹے قول میں تطبیق دی ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ ۱۔

وتحققة فی شرح الشائل للعلامة ابن حجر ثم اعلم  
 ان اتصال الروح بالبدن لا یختص بجزء دون جزء  
 بل هی متصلة مشرقة علی سائر اجزائہ  
 وان تفرقت وھما جزاء بالمشرق وجزء بالمغرب  
 ولعل هذا الاشراف علی الوجزاء الاصلیۃ لانھا  
 التي یقوم بہا الانسان من قبرہ یوم القيمة علی  
 ما اختارہ جمیع واعلم ایضاً ان الروح علی القول  
 بتجردها لا مستقر لها بل لا یقال انها داخل العالم  
 اس کی تحقیق علامہ ابن حجر کی شرح شامل میں ہے پھر زبان کے  
 روح کا بدن کے ساتھ اتصال یوں مختص نہیں کہ کسی ایک جزو کے ساتھ  
 ہو اور دوسری سے نہ ہو بلکہ یہ بدن کے تمام اجزاء کے ساتھ متصل  
 ہے اور اس کا تمام اجزاء پر پڑتا ہے آہے اگرچہ وہ اجزاء مشرقی ہو  
 چکے ہوں اور ایک جزو مشرق میں اور دوسری مغرب میں ہو اور  
 شاید کہ روح کا یہ پرتو اصلی اجزاء ہو کیونکہ یہی وہ اجزاء ہیں جن کے  
 ساتھ انسان قیامت کے دن قبر سے اٹھے گا۔ جیسا کہ ایک  
 بڑی جماعت نے اس کو اختیار کیا ہے (مولوی عبدالحق حقانی فرماتے



یہ دونوں جہت نفسہ اللہ تعالیٰ عیب لقادہ وان  
المومن تصعد روحہ الى السماء فتايدادام المومنين  
فيمستخبرونہ عن معارفہ من اهل الدنيا الحديث  
ظاہر فی ذلك اھ

(روح المعانی ص ۱۵)

کہ میں پر جب موت آتی ہے اور معائنہ کرتا ہے ان چیزوں کا بھی  
معائنہ کرتا ہے تو وہ ان کو پسند کرتا ہے کہ اس کا نفس غفلت اور غفلت  
اس کی ملاقات کو پسند کرتا ہے اور میں کی روح جب آسمان کی طرف جاتی  
ہے تو اس کے پاس مومنوں کی ارواح آتی ہیں اور وہ دنیا میں اپنے  
پہچاننے والوں کے بارے میں اس سوال کرتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس سے  
بالکل ظاہر ہے کہ نفس اور روح ایک شے ہے۔

حافظ ابن القیم نے فرمایا کہ جہور کا یہی قول ہے کہ نفس اور روح دونوں ایک ہی شے ہے (کتاب الروح ص ۲۴)  
الغرض قبر اور برزخ میں احتیاج تو تکلیف روح اور بدن دونوں کو حاصل ہوتی ہے لیکن دنیا والے اس کا مشاہدہ نہیں کر سکتے۔  
حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی (المتوفی ۱۱۶۹ھ) اپنی بظہار یہ کتاب حجتہ اللہ البالغہ باب  
اختلاف احوال الناس فی البرزخ میں لکھتے ہیں کہ:-

ویومئذ یمرؤا بالتعذیب اور التنعیم فیرام المبتلی  
عیانا وان عیان اهل الدنيا لا یمروہم عیاناً اھ  
(حجة اللہ البالغہ جلد ۱ ص ۳۲ طبع معمر)  
فرشتوں کو حکم دیا جاتا ہے کہ وہ انکو عذاب یا رحمت پہنچائیں  
مبتلی پہ تو انھوں سے ان فرشتوں کو دیکھتا ہے لیکن اہل دنیا  
ان کو مشاہدہ نہیں دیکھ سکتے۔

حیات فی القبر اور حضرت شاہ  
عبد العزیز صاحب محدث دہلوی  
قبر کی زندگی کے بارے میں حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کا  
مسک بعض حضرات نے غلط سمجھا ہے۔ اور بے جا مخالفت دینے کی کوشش  
کی ہے اور ان کی ایک جمل عبارت:- وود قبر اصلاً لتعلق روح بہ بدن نیست الخ سے غلط مطلب اخذ کیا  
ہے (ملاحظہ ہو لکین القلوب ص ۹۰ و نزائے حق ص ۲۲) اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم حضرت شاہ صاحب ہی کی  
چند عبارت عرض کر دیں تاکہ حقیقت بالکل کھل کر سامنے آجائے اور علمی و تحقیقی طرز پر کسی قسم کی کوئی الجھن باقی نہ رہے  
عز و مذکر کرنا آپ کا کام ہے۔

(۱) روح نفس نے دیگر مخلوق کی طرح عذاب قبر کے بارے ایک اعتراض کیا ہے جس کا جواب حضرت شاہ صاحب  
تحریر فرماتے ہیں سوال و جواب دونوں ان کے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیں:-

و نیز گویند کہ مامی بینیم شخصی را کہ مرده بر زمین افتاده است  
یا مضروب بر جرعہ دست بر بل جرعہ مانده تا اگر اجزاء  
اور وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ہم ایک شخص کو زمین پر مرده پڑا ہوا  
دیکھتے ہیں یا کسی کو کافی مدت تک مٹی پر لٹایا ہوا دیکھتے

ادہمہ متلاشی شدہ وہمگز دروے حیاتے وقیاسے و  
 قومے و تخرکے و کلامے و سوالے و جوابے و پچہرے از  
 آثار این امور دریافتہ شدہ بلکہ بر سینہ او چند دانہ  
 خدول پاشیدہ ایم و آن دانہ ہا را بحال خود یافتہ ایم  
 و نیز کافر را بعد از موت تجسس کردیم و دست رسیدیم  
 اصلاً اثر احراق دروے معنی بینیم جواب این شبہ از تقریر  
 سابق معلوم شد کہ اللہ تعالیٰ روح آل میت را بقدریکہ  
 ادراک و تألم و تلمذ از او حاصل شود و بہرے از ابدان  
 مختصر یہ موجودہ یا مثالیہ مختصرہ متعلق میسازد و این کار  
 سرانجام میفرماید و محسوس بنودن این حرکات و دلالت  
 بر عدم وقوع آنہا نمیکند زیرا کہ ذوات و اشخاص  
 ملائمہ وجہ را بخواس ادراک نمیکنیم چہ جائے حرکات و  
 معہذا واقع است بلاشبہ عند الملئین و نیز ناظم در خواہ  
 خودی بیند کہ باز نے خوش شکل جماع میکند و معانقہ  
 و بوس و کند ہر ہمہ بعمل سے آرد حتی کہ انزال و احتلام ہم  
 میشود و تلمذ ہم بر میدارد و اثر این امور دیگران بر بدن  
 او ادراک نمیکند و نیز حکماء و فلاسفہ باعانت روحانیات  
 کو اکب و حرکات آنہا قائل اند و میچس را محسوس نمی  
 شود چنانچہ از ثابت بن قمرہ در باب ثانی نقل آن گذشت  
 و خدا تعالیٰ قادر است بر آنکہ دہانہاے غرول را بر میت  
 خود شش باقی دارد و روح آل میت را باوصف تعلقی  
 کہ بدن خود پیکر کردہ متمم و معذب کردہ اند نہایت  
 کار استبعاد است و ھو لا یُنبئہن ولا یغنی عنہن جمیع

ہیں یہاں تک کہ اس کے تمام اجزا بکھر جاتے ہیں اور  
 اس میں زندگی بکھڑنے ہونے بیٹھنے حرکت کرنے  
 کلام اور سوال کرنے و جواب دینے وغیرہ امور میں سے کسی  
 کا ہرگز کوئی نشان نہیں پایا جاتا بلکہ ہم نے اس کے سینے  
 پر رائی کے چند دانے بکھرے لیکن ان دانوں کو اسی حالت  
 میں ہم نے پایا اور نیز کافر کی موت کے بعد ہم نے  
 اس کے جسم کو ٹٹولا اور تلمذ اس کے بدن تک پہنچایا  
 لیکن اس میں جلائے کا ہرگز کوئی اثر ہم نے نہیں دیکھا  
 (انہیں حالات عذاب قبر کا کیا مطلب) اس شبہ  
 کا جواب پہلے بیان سے معلوم ہو گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ  
 اس میت کی روح کو اس انداز سے کھڑا رکھتا کہ  
 اہل لذت اس سے حاصل ہو اور اہل ان مختصر یہ میں سے مذکور  
 بدن کے ساتھ یا مثالی مختصر یہ بدن کے ساتھ متعلق کر دیتا ہے  
 اور اس کام کو سرانجام دیتا ہے اور ان حرکات کا محسوس شاہد  
 نہ ہونا اس پر دلالت نہیں کرتا کہ یہ واقع نہ ہوں کیونکہ قریبوں  
 اور حیات کی شخصیتوں کا احساس ہم نہیں کرتے چہ جائیکہ ان  
 کی حرکات کا احساس ہو لیکن ہاں بہ تمام قوتوں میں بلاشبہ  
 ان کا وجود مسلم ہے اور نیز خواب دیکھنے والا نیند کی حالت  
 میں دیکھتا ہے کہ وہ کسی خوب صورت عورت سے جماع کرتا ہے اور  
 اس کو گلے لگاتا ہے اور بوس و کند وغیرہ سب کام کرتا ہے  
 حتیٰ کہ انزال و احتلام بھی ہوتا ہے اور وہ لذت بھی اٹھاتا  
 ہے لیکن دوسرا اس کے بدن پر ان امور کا اثر ادراک نہیں کرتے  
 اور نیز حکماء اور فلاسفہ مسائل کی روحانیات کی اعانت اور انکی

ترجمہ اثنا عشریہ ص ۳۸۵ و ۳۸۶ طبع لکھنؤ

حركات کے قائل ہیں لیکن کسی کو وہ محسوس نہیں ہوتیں یہاں کہ  
باب دوم میں قرآن ثابت سے اس کی نقل گندہ پچی ہے اور لفظ  
اس پر قادر ہے کہ رُئی کے دائروں کو اپنی حالت پر باقی رکھے اور اس  
میت کی روح کا اس کے اپنے بدن کے ساتھ اس انداز سے تعلق پیدا  
کرنے کہ اس کو راحت و عذاب ہو زیادہ سے زیادہ یہ کارروائی ایک  
بعیدی معلوم ہوگی لیکن یہ استبعاد نہ تو بعید سمجھنے والے کو مٹا کر تا ہے  
اور نہ علی بھوک دودھ کرنا ہے

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ راحت و عذاب قبر کے سلسلہ میں جو شبہ پیش کیا گیا ہے اس کے جواب میں ایک  
شق یہ بھی ہے کہ میت کی روح کا اس کے بدن عنقریب کے ساتھ تعلق قائم کیا جاتا ہے اور اس تعلق کی بنا پر اس کو قبر  
کی راحت و تکلیف کا احساس ہوتا ہے اور دوسروں کو اس کا احساس نہ ہوتا اس کے عدم وقوع کی دلیل نہیں اور  
اس بات کو پھر موقوف نے خواب اور احلام کی کثیر الوقوع صورت کے ساتھ سمجھانے کی سعی فرمائی ہے ان کی  
اس صریح عبارت کی موجودگی میں یہ دعویٰ کرنا کہ ان کے نزدیک روح کا بدن کے ساتھ بالکل کوئی تعلق نہیں ہوتا  
ایک غیر ذمہ دار نہ حرکت اور خالص مغالطہ ہے جسکی کوئی حیثیت نہیں ہے۔

(۲) و مقام علیین بالائے مقعد آسمان است  
و پائین آں متصلی صدرۃ المنتہی است و بالائے آں  
متصل بیانیہ راست عرش مجید و ارواح نیکان بعد از قبض  
مدال جامہ سرخ و مرقبان یعنی انبیاء و اولیاء و دال متقرری  
مانند و عوام و معلما و ابدال و انبیاء و در سیدان تاجائے  
اعمال بر حسب مراتب در آسمان دنیا یا در میان آسمان و  
زمین یا در چاہ زمزم قرار می دهند و تعلقہ بر قبر نیز اس  
ارواح را میباشند کہ بمضور زیارت کنندگان و اقارب  
و دیگر دوستان بر قبر مطلع و مستأنس میگردد زیرا کہ  
روح را قُرب و بُعد مکانی مانع این دریافت نمیشود

اور علیین کا مقام سات آسمانوں کے اوپر ہے اور اس کا زیرین حصہ  
صدرۃ المنتہی سے متصل ہے اور اس کا بالائی حصہ عرش مجید کے  
دائیں پاسے کے ساتھ متصل ہے اور نیک لوگوں کی ارواح کو  
قبض کرنے کے بعد وہاں پہنچایا جاتا ہے اور مقررین یعنی حضرات  
انبیاء و کرام و اولیاء و عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ارواح کا مستقر بھی  
وہی ہے اور عام صفا و کوہاں پہنچانے اور ان کے نام اعمال  
لکھنے کے بعد حسب مراتب آسمان دنیا میں یا آسمان وزمین کے  
درمیان یا زمزم کے کنوئیں میں ٹکاتے ہیں اور ان ارواح کا قبر  
کے ساتھ بھی تعلق ہی ہے کہ جو لوگ ان کی زیارت کے لیے  
آتے ہیں اہل حجاز ان کے اقارب اور دوسرے دوست حاضر ہوتے





بدن بھی اس کے لیے ایک مکان کی حیثیت رکھتا ہے گویا ادوح اپنے اس تعلق کی وجہ سے مکیں ہے اور بدن اس کے لیے مکان ہے اور مردہ کو جھاننے کی صورت میں گویا ادوح کو بے مکان کرنا ہے اور چونکہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ابدان مبارکہ کا اصلی صورت میں موجود ہونا نفی حدیث سے ثابت ہے اور بعض شہداء اور اولیاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کے اجسام کا موجود ہونا مشاہدہ سے ثابت ہے لہذا کوئی وجہ نہیں کہ ان کی ادواح مبارکہ کا تعلق ان کے اجسام غصیہ سے نہ ہو کیونکہ :-

دل ہو اور ناکس میں مدو محبت کہیں نہ ہو      عبرت کا ہے عمل کہ مکاں ہو مکیں نہ ہو  
(۳) ایک مقام پر طویل بحث کے ضمن میں یہ بھی ارقام فرماتے ہیں کہ :-

زیرا کہ ادواح کا تعلق بہ بدن خود کہ در قبر مدفون است      اس لیے کہ ادواح کا اپنے ابدان کے ساتھ جو قبر میں مدفون ہیں  
البتہ میباشند زیرا کہ مدت مدید دریں بدن بجا ماندہ      یقیناً تعلق ہوتا ہے کیونکہ مدد دراز تک وہ ادواح الی ابدان  
(فتاویٰ عزیزی ۲۰۱ ص ۱۰۰ طبع مجتبیٰ دہلی)      میں رہ چکی ہیں۔

یہ عبارت بھی اپنے مدلول کے لحاظ سے واضح ہے کہ ابدان کے ساتھ قبر میں ان کی ادواح کا تعلق ایک یقینی امر ہے اور ظاہر امر ہے کہ موت سے پہلے جن اجسام کے ساتھ ادواح کا تعلق تھا وہ تو اجسام غصیہ ہی تھے نہ کہ مثالیہ اور اعتراضیہ اور انہی اجسام کو قبر میں دفن کیا جاتا ہے اور انہی کے ساتھ ادواح کا تعلق بھی البتہ یقینی بات ہے  
(۵) توکل اور شناخت باہل القبر کے سلسلہ میں بحث کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ :-

و بالجملہ بعد از ان کہ ثابت شد کہ روح باقی است و ادواح      اور شامہ کلام یہ ہے کہ جب یہ ثابت ہو چکا ہے کہ روح باقی ہے  
تعلقے خاص یا اجزاء بدن بعد مفارقت از وی و بغیر      اور اس کا ایک تعلق اجزاء بدن کے ساتھ اس سے مفارقت اور تغیر  
کیفیت دی نیز باقیست کہ بدال علم و شعور بآثار ان      کیفیت کے بعد بھی باقی ہے کہ اس تعلق کی وجہ سے اس میں علم  
قبر و احوال ایشان وارد و ادواح شکل کہ در عین حیات      شعور پیدا ہوتا ہے جس سے قبر کی زیارت کرنے والوں کو ان کے  
ایشان بسبب قرب مکان و منزلت از رب      احوال سے آگاہی ہوتی ہے اور کامل لوگوں کی ادواح جو کہ اللہ تعالیٰ  
الغزت کرامت و تعارفات و امداد داشتند بعد از      کے ہاں زندگی میں قرب و منزلت حاصل تھی اور کرامت و تعارفات و امداد  
مات چوں بکمال قرب باقی اند نیز تصرفات دارند      کرتے تھے انکو بعد از وفات بھی یہ تعریف حاصل ہوتا ہے اور  
چنانچہ در عین تعلق کلی بجمہ داشتند یا بیشتر از ان      تصرفات کرتے ہیں جس طرح کہ وہ اس وقت کرتے تھے جب کہ  
استمداد را و حسی صیح نمی نمایند مگر آنکہ از اول منکر      ان کے ابدان کے ساتھ ادواح کا کلی تعلق تھا یا اس سے بھی بظہر

شودہی تعلق مدح را بیدل بالکلیہ و جمیع وجوہ بعد مفارقت و زوال علاقہ حیاتے و آل خلافت مخصوص است و برائیں تقدیر زیارت و رفتن بقبور ہر نوع بنی معنی گردد و آل امرے دیگر است کہ عامۃ اخبار و آثار دال بر خلافت آنست و نیست صورت استند لو مگر ہیں کہ محتاج طلب کند حاجت خود از جناب عزت الہی توسل روحانیہ بندہ کہ مقرب و مکرم در گاہ والا است و گوید خداوند بہرکت ایں بندہ کہ تو رحمت و اکرام کثیف ادا بر آوردہ گرداں حاجت مرا یا نذا کند آل بندہ مقرب و مکرم را کہ لے بندہ خدا ولی وے شفاعت کن مرا و بخواد از خدا بعتعالی مطلوب مرا تا قضا کند حاجت مرا پس نیست بندہ در میان مگر وسیلہ و قادر و معطی و مسئول پروردگار است تعالی شانہ و دروے ہیچ شائبہ شرک نیست چنانچہ منکر وہم کردہ و آل چنان است کہ توسل و طلب دعا از صالحان و دوست بن خدا در حالت حیات کند و آل جائز است با اتفاق پس آل چرا جائز نباشد فرقتے نیست در ارواح کا طمان در حین حیات و بعد از ممات مگر بترقی کمال اہ (فتاویٰ عزیزی ۲۶ ص ۱۵۱ طبع مجتہائی دہلی)

امداد حاصل کرنے کا انکار کرنے کی کوئی صحیح وجہ معلوم نہیں ہوتی مگر یہ کہ پہلی بات سے انکار کر دیا جائے اور یہ کہنا جائے کہ روح کا تعلق بدن سے بالکلیہ نہیں اور بدن سے مفارقت کے بعد تمام وجوہ سے زندگی کا تعلق نازل ہو چکا ہے اور یہ مخصوص کے خلاف ہے اور اس تقدیر پر قبول کہ زیارت اور دعاں جانا سب لغو ٹپے معنی ہو جائے گا اور یہ ایک موری بات ہے کہ عام اخبار اور آثار اس کے خلاف ہیں اور مدد طلب کرنے کی صورت اس کے سوا کچھ نہیں کہ محتاج اپنی حاجت اللہ تعالیٰ سے طلب کرے اس مدد عالی توسل کے ذریعہ کہ مقبول بندہ کو اللہ تعالیٰ کے ہاں حاصل ہے ادیوں کے کہ لے پروردگار اس بندہ کی برکت سے جس پر تو نے رحمت و نوازل فرواں ہے میری حاجت پوری کریا یوں کہے کہ لے بندہ خدا اور اللہ تعالیٰ کے ولی میرے حق میں سفارش کر اور اللہ تعالیٰ سے میرے لیے دعا کر کہ وہ میری حاجت کو پورا کرے پس بندہ اس صورت میں صرف وسیلہ ہے اور قادر و مدد دینے والا اور جس سے سوال کیا گیا ہے صرف پروردگار ہے جل شانہ اور اس صورت میں شرک کا کوئی شائبہ موجود نہیں ہے مگر کہ وہ ہم پر ہے اور اس قسم کا توسل اور طلب عاجزا نہیں اور اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں سے زندگی میں بالاتفاق جائز ہے پس بعد از وفات کیوں جائز نہیں؟ کیونکہ کامل لوگوں کی ارواح میں زندگی اور بعد از وفات بجز اس کے اور کوئی فرق نہیں کہ مرنے کے بعد ارواح کو ترقی ہوتی ہے۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ روح کا وہ کلی تعلق جو جسم کے ساتھ دنیا میں تھا یا قیامت کے دن ہو گا اگرچہ موت کے بعد وہ تو باقی ہیں رہا مگر روح کا بدن سے جکد بدن کے اجزاء سے ایک ایسا تعلق بدستور باقی رہتا ہے

جس سے علم و شعور وغیرہ حاصل ہوتا ہے اور برعکس اس کے اگر یہ دعوے کیا جائے کہ روح کا بدن کے ساتھ کسی قسم کا کوئی تعلق باقی نہیں رہتا تو یہ دعوے خلاف مضمون ہے اور ایک اور مقام پر تحریر فرماتے ہیں کہ :-

بالجملہ انکار شعور و ادراک اموات اگر کفر بنا شد رد الحاد حاصل کلام یہ ہے کہ اگر اموات کے ادراک و شعور کا انکار کفر نہ  
بدن و شبہ نیست (فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۵۸)

تصویر کا دوسرا نسخہ بہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کی کتابوں میں ایسے الفاظ اور عبارتیں بھی ملتی ہیں جن سے  
نظر بہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وفات کے بعد روح کا بدن سے تعلق نہیں رہتا اور عذاب و رحمت روح کو  
حاصل ہے چنانچہ ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ :-

معذب روح است نہ بدن تا بقائے بدن شرط تعذیب  
سزا روح کو دی جاتی ہے نہ کہ بدن کو تاکہ بدن کا باقی رہنا  
باشد (تفسیر عزیزی پارہ تبارک ص ۱۳۳ طبع لاہور)

اور ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ :-

ارواح را بعد موت فنا نیست بلكه انقطاع تعلق بہ  
بدن است الا (فتاویٰ عزیزی ج ۲ ص ۱۰۵)

اور ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ :-

بلکہ تحقیق آنست کہ معنی حیات تعلق روح بہ بدن

است و بعد قبر اصلاً تعلق روح بہ بدن نیست بلكه

بقائے شعور و ادراک روح را بعد از مفارقت از بدن

تعبیر بحیات فرمودہ اند پس حل حیات قبر رجائیت

متعین است لا غیر۔ (تفسیر عزیزی مکتبہ رحمانیہ قرآن کریم

و تکمیل القلوب ص ۹)

الجواب :- زیادہ قرین قیاس یہی بات ہے کہ ہم ان عبارات کو خود موصوف کی اپنی عبارت کی روشنی میں حل

کریں نہ یہ کہ ان میں ننگ و منی اپنی طرف سے بھریں یہ بات تو ان کی سابق واضح عبارت میں گنبد چلی ہے کہ آپ

ارواح کا تعلق اجسام عفریہ سے مانتے ہیں بلکہ اجزاء بدن کے بکھر جانے اور متفرق ہونے کے بعد بھی وہ روح کا جسم

سے تعلق مانتے ہیں اور اسی ایک گونہ تعلق کی وجہ سے وہ عند القبر مفسدات کے بھی قائل ہیں اور یہ سارا قصہ اس بدن

کا تقسیم کرتے ہیں جس بدن میں دنیا کے اندر روح رہ چکی ہے اور جو بدن قبر میں دفن کیا جاتا ہے اور اس بدن سے تعلق کے نہ ماننے کو غلات منصوص فرماتے ہیں اس پوری بحث کو طرہ نظر رکھنے کے بعد ان کی ان بالا (اور بعض مضمون کی دیگر) عبارت کے رد جواب ہیں۔ اول یہ کہ روح کا بدن کے ساتھ تعلق تین قسم کا ہے بنائی۔ نسلانی اور جزائی بنائی کا یہ مطلب ہے کہ بدن اس تعلق سے بڑھتا ہے (اُنْبُتُّهٖ نَبَاتًا قرآن کریم کے الفاظ ہیں) اور اس تعلق کی وجہ سے بدن مائع خوراک ہو اور جس و حرکت اس میں محسوس ہو اور یہ تعلق دنیا کی حقیقی حیات میں ہوتا ہے (واقیات کو ہوگا) باقی طور کہ روح بدن میں علیٰ وجہ اکمال و انعام داخل ہو کہ بدن میں تصرف کرے کہ اس کی حرکات حس و مشاہدہ میں آسکیں اور بدن کی تدبیر کرے جس سے بدن جسمانی خوراک کا محتاج ہو اور اس خوراک کے بعد بدن میں نشو و نما ہو مگر دنیا میں ہوتا تھا قبر میں اس قسم کا تعلق نسخ کا جسم سے نہیں ہوتا بلکہ وہاں کوئی الجملہ تعلق ہوتا ہے جس سے اوراک و شعور پیدا ہو اور جس سے راحت و اطمینان محسوس ہو سکے اور اس تعلق کے لیے بدن کا صحیح و سلامت رہنا بھی کوئی شرط نہیں (ہاں اگر کوئی بدن محفوظ ہو تو اس کا انکار بھی جہالت ہے۔ بلکہ بدن کے اجزاء پریشان اور لذت سے بھی یہ تعلق قائم ہوتا ہے ہاں مگر روح کا بدن سے دنیوی خوراک حاصل کرنے اور نشو و نما کے سلسلہ میں اصلاً اور بالکل کوئی تعلق نہیں ہوتا باقی اوراک و شعور والا تعلق بدستور ہوتا ہے۔ چنانچہ حضرت شاہ صاحب منکب عذاب قبر کو جواب دیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

جوابش آنکہ در قبر اجزاء و امانت حقیقیہ نیست  
بسبب انعکاس اشعہ روح بر بدن قطعے پیدا  
میشود کہ تغذیہ و تنمیه بدن ہموار آں نبی باشد  
تامعنی حیات متحقق باشد بلکہ آں تعلق بشیخہ  
است بہ تعلق عاشق بمعشوق یا مالک بمملوک  
یا صاحب خانہ بخدمانہ کہ آں تغذیہ و تنمیه مقبول  
(تحفہ اثنا عشریہ ص ۳۸۲)

اس کا جواب یہ ہے کہ قبر میں زندہ کرنا اور بدن حقیقی نہیں  
(بلکہ) بدن پر روح کی شعاعوں کے عکس اور پرتوں کے  
سبب روح کا بدن کے ساتھ ایک تعلق پیدا ہو جاتا ہے کہ  
حاجت خوراک اور بدن کی نشو و نما اس کے ساتھ نہیں ہوتی  
تاکہ (حقیقی) حیات کا معنی متحقق ہو بلکہ یہ تعلق اس تعلق کے  
مشابہ ہے جو تعلق عاشق کو معشوق سے یا مالک کو غلام سے  
یا صاحب خانہ کو گھر سے ہوتا ہے کہ یہ چیزیں عذاب و

راحب پہچانے کا آلہ ہیں۔

مطلب واضح ہے کہ قبر میں جو حیات حاصل ہوتی ہے وہ حقیقی اور کامل حیات نہیں جس میں روح کا بدن کے ساتھ ایسا تعلق ہو کہ خوراک (یعنی) کی ضرورت ہو اور بدن میں نشو و نما پیدا ہو بلکہ یہ تعلق صرف اس دنگ کا ہے

کہ جس میں بدن روح کے لیے راحت و تکلیف کا آلہ بنے جیسے معشوق کی تکلیف سے عاشق کو اور ملوک کی اذیت سے مالک کو یا مثلاً گھر کے جل جانے کی وجہ سے صاحب خانہ کو تکلیف ہوتی ہے یہی حال مدح و بدن کا ہے کہ اصل راحت و کلفت جو کچھ بھی ہے اور جتنی کچھ بھی ہے وہ تو روح کو ہے لیکن اس میں اس کا آلہ بدن ہے اور پھر لگے اسی بحث میں نکلتے ہیں۔

ابہر حال مغلی طور پر مذکور اغراض کرنے ہیں کہ سوال جواب بلانا اور لذت اور دکھ اور ادراک وغیرہ تمام امراض و بیماریاں ہر موقوف ہیں اور بیماریاں بدن کے فاسد ہوجانے اور مزاج کے باطل ہوجانے کے نتیجہ ہیں نہیں ہے پس یہ امور میت کے لیے کیسے ممکن ہو سکتے ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ میت اس معنی میں بدن ہے نہ کہ روح اور بدن کا فنا اور مزاج کا بطلان سب کچھ بدن پر واقع ہوتا ہے نہ کہ روح پر مائل مدح کا جسمانی دکھ اور لذت اٹھانے اور حواس کے اعمال کے لیے اپنے بدن کے ساتھ یا بدن مثالی کے ساتھ ایک تعلق ہوتا ہے لیکن یہ تعلق اس تعلق کے علاوہ ہے جس سے بدن کی تدبیر اور تصرف اور خوراک رسانی اور نشوونما ہو اور اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جب بدن سے مدح الگ ہو جاتی ہے تو نباتی (پڑھنے اور نشوونما والی) قوتیں اس سے جدا ہو جاتی ہیں نفسانی اور زندگی کی قوتیں اس سے جدا نہیں ہوئیں اور اگر نباتی قوتیں فیضان و تعائیں نفسانی اور حیوانی قوتوں کے لیے شرط ہوں تو لازم آئے گا کہ فرشتوں کو شعور و ادراک حس و حرکت اور غصہ اور نفرتوں کو دور کرنے کا شعور نہ ہو۔ سو مدح کا عالم قبر میں وہی حال ہے جو فرشتوں کا ہے کہ کسی شکل اور بدن کے واسطے سے کام کرتے ہیں اور ان حیوانی اور نفسانی افعال کے لیے عداوت ہونے کی جگہ میں بغیر اسکے کہ نباتی نفس اپنے ساتھ رکھتے ہوں۔

اما عقلی پس گویند کہ سوال و جواب و تکلم و لذت و الم و ادراک ہمہ موقوف بر حیات است میت بافادہ بنیہ و بطلان مزاج ممکن نیست پس اس امور میت را ممکن نیست جوابش آنست کہ میت باس معنی بدن است نہ روح و فساد بنیہ و بطلان مزاج بر بدن واقع شدہ است نہ بر روح آسے روح را برائے تالم و تلمذ جسمانی و اعمال حواس تعلقی بدن خودش یا بدن دیگر مثالی و ادراک تعلق تدبیر و تصرف و تغذیہ و تنمییہ خواہند داد و حاصل آئیں چوں روح از بدن جدا شد قوائے نباتی از او جدا میشود نہ قوائے نفسانی و حیوانی و اگر وجود قوای نفسانی و حیوانی فیضاناً یا بقاؤ مشروط باشد با وجود قوای نباتی مزاج لازم آید کہ ملائکہ را شعور و ادراک حسی و حرکت و غضب و دفع منافرت باشد پس حال ارواح در عالم قبر مثل حال ملائکہ است کہ بتوسط شکلی و بدنے کار میکنند و مصداق افعال حیوانی و نفسانی میگردد بے آنکہ نفس نباتی ہل و حرکت یابند (تحدیث اشاعریہ ص ۲۸)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حضرت شاہ صاحب جسم سے روح کے جس تعلق کی نفی فرما رہے ہیں وہ تعلق بنائی ہے۔ نفسانی اور جہولانی کی نفی نہیں فرماتے۔

دوئم۔ حضرت شاہ صاحب یہ فرماتے ہیں کہ جب تک بدن مادی اور عنفوی موجود ہو تو اس وقت تک روح کا تعلق اسی سے قائم رہتا ہے لیکن جب بدن عنفوی ہی قائم نہ رہے (مثلاً یہ کہ اس کو جلا کر راکھ کر دیا گیا ہو) تو اس صورت میں سزا و راحت روح کو ہوتی ہے اور اس خاص صورت میں روح کا بدن مثالی سے تعلق قائم کر دیا جاتا ہے اور اس صورت میں چونکہ مادی اور عنفوی بدن ہی باقی نہیں رہا اس لیے روح کا اس سے سرے سے کوئی تعلق نہیں رہتا اور غالباً یہ ان اقوام کے بارے میں ہو سکتا ہے جن کو دندے وغیرہ کھالیں یا جن کو جلا کر راکھ کر دیا جائے (گو اس راکھ کو بھی اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ سے انسان بنا کر اس کے ساتھ روح کا تعلق قائم کر سکتا ہے) جیسا کہ بخاری و مسلم کی روایت میں تصریح ہے اور وہ اس کتاب کے مسئلہ میں مذکور ہے (بجلافت ان اقوام کے جو مردوں کو دفن کرتی ہیں دواں اور نہ ہی تو آدمی کی ریڑھ کی ہڈی کا پچلا حصہ جس کو حدیث میں عجب الذنب (دوم گزہ) سے تعبیر کیا گیا ہے وہ تو بہر حال قائم ہی رہتا ہے اور حضرت شاہ صاحب بدن کے اجزاء کے تفرق کے بعد بھی روح کا تعلق ان سے مانتے ہیں۔ لہذا مقرر چنانچہ وہ تصریح فرماتے ہیں کہ:-

وایں ہم در صورتی است کہ آن بدن قائم باشد و مدفون و الا عذاب و نعمت روح را است کہ نفس مجرد است و بدن حقیقی اور روح ہوائی است و روح را تعلق میکند بدن دیگر از عالم مثال با مرکب از اجزاء جمادات۔ بیستے و شکلی کہ پیندہ را امتیاز در میان آن بدن و بدن دنیاوی حاصل نہ شود و ایں از باب تناسخ نیست زیرا کہ حقیقت تناسخ انتقال روح است از تدبیر بدن تدبیر بدن دیگر بطریق تغذیہ و تنمیه و ایں تعلق محض است بنا بر ایلام و لذت نیز احد (تحفہ اشاعرہ ص ۳۸۲)

اور یہ (تعلق روح کا بدن سے) بھی اس صورت میں ہے کہ بدن قائم ہو اور مدفون اور اگر ایسا نہیں تو عذاب و نعمت روح ہی کو ہے کیونکہ وہ نفس مجرد ہے اور اس کا حقیقی بدن ہوائی روح ہے اور روح کا عالم مثال کے ایک اور بدن سے تعلق قائم کر دیا جاتا ہے جو اجزاء جمادات سے اس صورت و شکل سے مرکب ہے کہ دیکھنے والے کو اس بدن اور اس دنیوی بدن میں امتیاز حاصل نہیں ہوتا اور یہ تناسخ کی قسم سے نہیں ہے کیونکہ تناسخ کی حقیقت یہ ہے کہ روح ایک بدن کی تدبیر سے دوسرے بدن کی تدبیر کی طرف انتقال کرے لیکن بطور خوراک چینے اور نشوونما کے اور یہ تعلق تو محض تکلیف اور لذت پہنچانے کے لیے ہے (کہ تدبیر کیلئے تو تناسخ کیسے؟)

اس عبارت کے پیش نظر مطلب یہ ہو گا کہ جب تک مادی و عنصری بدن قائم ہے روح کا تعلق اس سے وابستہ رہتا ہے لیکن صرف نفسانی اور حیوانی درجہ میں نہ کہ نباتی حیثیت سے اور جب یہ بدن قائم نہ ہے تو پھر یہ تعلق بدن مثالی کے ساتھ قائم کر دیا جاتا ہے تو جہاں حضرت شاہ صاحبؒ یہ فرماتے ہیں کہ روح کا بدن سے سحر سے اصلاً کوئی تعلق نہیں اور روح کا تعلق بدن مثالی سے قائم کر دیا جاتا ہے تو یہ اس صورت سے مختص ہے جس میں بدن اصلی اور عنصری باقی نہ رہے۔

حضرت شیخ عبدالحق الدحلوی الحنفیؒ (المتوفی ۱۰۵۲ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ حضرات علماء نے اختلاف کر دہ اندک عذاب در قبر بنزدہ گردانیدن و اختلاف کر دہ اندک عذاب در مقابلہ داشتن روح باوے و اختلاف کر دہ اندک عذاب در مقابلہ داشتن روح باوے یا نوعی دیگر کہ پروردگار تعالیٰ خواہد و مارا ہر یافت کہ حقیقت ایں رُوح نباشد و حق آنست کہ با حیات است چنانکہ ظاہر احادیث و ال است براں او (اشعۃ القباب اثبت مذہب القبرۃ المستطیع نوکشتہ کلمہ)

اس میں اختلاف کیا ہے کہ عذاب قبر مردہ کو زندہ کر کے دیا جاتا ہے یا روح کو ایسے مقابلہ کر داس کی شاعوں سے) اس میں حیات پیدا کر کے یا کسی اور نوع سے جس کو پروردگار ہی جانتا ہے؟ اور ہمارے یہ اس کی حقیقت کی نہ تک پہنچنے کی کوئی راہ نہیں ہے اور حق یہ ہے کہ زندہ کر کے اسے عذاب دیا جاتا ہے جیسا کہ احادیث کا ظاہر اس پر دال ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ سے سوال ہوا۔

وَسُئِلَ عَنِ الرُّوحِ هَلْ تَلْبَسُ جَنْثَةً كَمَا كَانَتْ فَأَجَابَ نَعَمْ لَكِنْ طَاهِرٌ الْخَبَرُ فَأَمَّا قَوْلُ فِي نَصَبِهِ الْأَعْلَى اِسْتَهْنِیْ (شرح الصدور ص ۱۰ طبع مصر)

کہ عذاب درست کے وقت روح کا جسم سے کوئی تعلق ہوتا ہے جیسا کہ (زندگی میں) تھا؟ انہوں نے جواب دیا کہ ہاں تعلق ہوتا ہے لیکن ظاہر حدیث اس کو چاہتی ہے کہ روح نصف اصلی میں داخل ہوتی ہے کہ کیونکہ بل الدماغ وغیرہ جو عمل و شعور و ادھم خطاب میں اسی نصف اعلیٰ میں ہوتے ہیں اس پر حضرت اعلیٰؑ انصاریؒ کی گرفت بھی اسی کتاب میں مذکور ہے۔

الغرض حضرت بارہن عازبؒ کی مذکور حدیث میں موعود الروح الی البدن کے ساتھ قبر میں جو حیات ثابت ہے وہ حق اور صحیح ہے لیکن دنیوی زندگی کی طرح محسوس حیات نہیں بلکہ نوع من الحیوۃ ہے اور ایسی حیات کے تسلیم کرنے سے قرآن کریم کی کسی نص کی مخالفت لازم نہیں آتی اور نہ یہ حیات کسی دیگر عقلی اور نقلی دلیل کے خلاف ہے ایہ علامہ ابن عزم اور ابن ہیسرہ وغیرہ کی کوتاہ فہمی کا نتیجہ ہے کہ وہ اس کو نصوص قرآنیہ کے خلاف سمجھتے ہیں اور



یہ مخالفت محض ان کے اذیان تک محدود ہے غارح میں اس کا کوئی وجود نہیں۔

۷ یہ اپنی حد نظر ہے کسی کی دید کہاں۔

ہاں بعض حضرات کا یہ نظریہ بھی ہے کہ نیکوئی کے سوال کے وقت روح بدن میں ٹوٹا جاتی ہے پھر  
بڑا تکلیف نکال لی جاتی ہے لیکن معجزات میں ایسا اور اک دشعور باقی رہتا ہے کہ جب بھی کوئی اس کی زیارت  
کوتا ہے تو وہ اس کو اس کے سلام و کلام کے لب و لہجہ پہ پہچان لیتی ہے۔

چنانچہ حضرت مولانا حسین علی صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

المتكر والنحير يأتیان المیت فی رسل فی ذلك المیت الروح ثم یقعہ فاذا استقبل رسل  
روحہ بلك الم ولؤ من بان المیت یعرف من ہرچکے ہے تو اس کی روح بڑا تکلیف کے نکال لی جاتی ہے  
یزیدہ اذا اتاہ واكده یوم الجمعة بعد طلوع اور ہم اس پر ایمان رکھتے ہیں کہ جب میت کے پاس کوئی شخص  
الغیر قبل طلوع الشمس زیارت کرنے کو آتا ہے تو وہ اس کو پہچان لیتی ہے خصوصاً جب  
کے دن طلوع فجر کے بعد اور طلوع آفتاب پہلے۔

(تحدیدات حدیث ص ۲۵۷)

قارئین کرام! آپ اس مفصل اور مدلل باحوالہ بحث سے بخوبی یہ معلوم کر چکے ہیں کہ قبر میں نیکوئی کے سوال کے  
وقت ایسا ہی طرح قبر کی رحمت و عذاب کے سلسلہ میں جو فقرہ اور مشکلیں کے نزدیک روح کا بدن یا دوسری بات اور تعلق اتصال اور  
رابطہ ہوتا ہے اگرچہ اس کے اجزاء ریزہ ریزہ اور ذرہ ذرہ ہو کر بکھر جائیں اور بقول علامہ آؤنچی ایک جزو مشرق میں  
اور دوسری مغرب میں چلی جائے اور روح کا بدن سے یہ اتصال علم اور اک اور شعور تک ہی محدود رہتا ہے  
جسم میں تدبیر اور جسم کے نشوونما سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہوتا جیسا کہ دنیا میں ہوتا تھا اور سابق پریش کردہ  
حوالے اس کا واضح اور قین ثبوت ہے بشرطیکہ کوئی حکم ربانی کی اتباع کرنا چاہے۔

بقائے دائمی کا لطف ہوتا ہے اسے حاصل

ضروری جس نے سمجھا اتساع حکم ربانی

## باب سوم

آپ ملاحظہ کر چکے ہیں کہ حضرت براڑ بن عازبؓ کی روایت کے تمام زادی نقد اور ثبت ہیں اور یہ روایت امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ کی شرط پر صحیح ہے اور سو فیصدی حضرات محدثین کرامؒ اس کو صحیح کہتے ہیں اور عذاب قبر اور راحت قبر اور تحریک کے سوال کے سلسلہ میں اس روایت کو اہل سنت والجماعت کے استدلال کی بنیاد قرار دیتے ہیں اور جنت عین کے قاعدہ ساز عقائد کے قلع قمع کے لیے اس کو حجت قاطعہ سمجھتے ہیں۔ ضرورت تو نہیں کہ اس حدیث کے بعد کسی اور حدیث کا تذکرہ کیا جائے۔ مگر ہم محض تکمیل بحث کے لیے اس حدیث کے تین شاہد عرض کرتے ہیں جن کو امام قرطبیؒ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور حافظ ابن القیمؒ وغیرہ نے حضرت براڑؓ کی مذکورہ حدیث کی تائید و تقویت کے لیے پیش کیا ہے۔

شاهد اول

حافظ ابن القیمؒ، امام ابو عبد اللہ عبد الرحمن بن مندہ والمتوفی ۷۵۰ھ جو المحدث۔ الحافظ اور العالم تھے ایک سوال سے سند کے ساتھ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے روایت نقل کرتے ہیں جس کے آخر میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد بھی ہے کہ :-

پھر اللہ تعالیٰ اس پاکیزہ روح کے بارے میں فرماتا ہے کہ  
اس کو جنت میں داخل کرو اور اس کا وہ ٹھکانا جو جنت میں  
ہے اس کو دکھا دو اور اس پر عزت اور خوشی کی وہ چیزیں  
پیش کرو جو میں نے اس کے لیے تیار کی ہیں پھر اس کو زمین  
کی طرف لیجاؤ کیونکہ میں نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ میں نے

ثم يقول لهذه النفس الطيبة ادخلوها  
الجنة وأرعوها مقعدها من الجنة وأعرضوا عليها  
ما أعددت لها من الكرامة والنعيم ثم  
أذهبوا بها إلى الدرع فأنقبت أذن  
منها خلقتهم وفيها أعيدهم ومنها أخرجهم

قارۃ آخری فوالذی نفس محمد بیدہ لہی  
اشد کراہیہ الخروج منها حیث کانت  
تخرج من الجسد وتقول این تذهبون  
بی الی ذالک الجسد الذی کنت فیہ ؟  
قال فیقولون انا ما مودعن بهذا فلا بد لک  
منہ فیهبطون بہ علی قد فرغتم من  
غسلکم واکفانہ فیدخلون ذالک الروح بین  
جسدہ واکفانہ - فذل هذا الحدیث  
ان الروح تعاد بین الجسد والاکفان  
وهذا عود غیر التعلق الذی کان لہا  
فی الدنیا بالبدن وهو نوع آخر  
(کتاب الروح ص ۱۰ و ص ۱۱)

جس طرح انکو زمین سے پکڑ لیا ہے اسی طرح ان کو زمین کی گت  
لگاؤ تھا اور اسی سے انکو نکالوں گا سو اس ذات کی قسم جس کے  
قبض میں محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی جان ہے البتہ وہ روح کو  
سے نکلے گا تاہیں ناپندہ کرتی ہے جتنا اس نے جسم سے نکلنے کو  
نا پسند کیا تھا اور وہ روح کہتی ہے کہ مجھے کہاں لے جاتے ہو؟  
کیا اس جسم کی طرف لیجاتے ہو جہیں میں تھی؟ اپنے فطری کردہ فرشتے کہتے  
ہیں ہمیں یہ حکم ملا ہے اور تیرے لیے اس سے کوئی چارہ نہیں،  
پس اس کو نیچے آ کر لاتے ہیں اس شانہ میں لوگ میت کے غسل  
اور کفن سے فارغ ہو چکے ہیں وہ فرشتے اس کی روح کو  
اس کے جسم اور کفن میں داخل کر دیتے ہیں، اس حدیث سے ثابت  
ہوا کہ روح جسم اور کفن کے اندر لٹائی جاتی ہے لیکن یہ لٹانا اس نوع  
کے علاوہ ہے جو روح کا جسم سے دنیا میں تھا بلکہ ایک اسفل تعلق ہے

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی یہ روایت بھی اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ روح جسم میں لٹائی جاتی  
ہے لیکن بقول حافظ ابن القیمؒ یہ اعادہ اور تعلق اس طرح کا نہیں جس طرح کہ دنیا میں تھا بلکہ اس کی نوعیت مہیا  
ہے اور اس حدیث سے بھی ثابت ہوا کہ جسد سے جسد مثالی مراد نہیں بلکہ وہ جسد مراد ہے جس میں دنیا میں روح  
تھی اور وہ یقیناً جسم عسری اور مادی ہے مثالی ہرگز نہیں اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ میت کے غسل اور  
کفن پہنانے کے وقت تک روح اس کے کفن اور جسم کے درمیان تک لٹائی جاتی ہے اور حضرت برادرؓ کی سابق  
حدیث کے مطابق جب مردہ کو قبر میں دفن کیا جاتا ہے تو اس کی روح اس کے بدن کی طرف لٹائی جاتی ہے۔  
جس سے اس کو سوال تحریر کے وقت فہم و شعور حاصل ہو جاتا ہے گویا تدریجاً تدریجاً باذن خدا وندی روح جو مرغل  
طے کرتی ہے۔

شاهد دوم

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور حافظ ابن القیمؒ منہ احمد وغیرہ کے حوالے سے حضرت ابو ہریرہؓ سے یہ روایت نقل  
کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مومن اور کافر کی روح کے اخراج کے بارے میں تفصیل بیان

فرمائی اور ارشاد فرمایا کہ مومن کی روح کے لیے آسمانوں کے دروازے کھل جاتے ہیں اور اس کو قریب خداوندی محل ہوتا ہے اور کافر کی روح کے لیے آسمانوں کے دروازے نہیں کھلتے آخر میں فرمایا کہ :-

فترسل بین السماء والارض فتصیر الی  
قبرہ فیجلس الرجل الصالح فی قبرہ  
غیر فزع الحدیث  
سوا اس کی روح آسمان وزمین کے درمیان ارسال کی  
جاتی ہے پس وہ قبر میں پہنچ جاتی ہے تو نیک آدمی اپنی  
قبر میں بلا کسی خوف و گھبراہٹ کے بیٹھ جاتا ہے۔

(شرح حدیث النزول صفحہ ۱۵۷ کتاب الروح صفحہ ۱۵۸)

ان حضرات نے یہ حدیث ان الفاظ سے نقل کی ہے لیکن مسند احمد ۶ مشکا میں یہ حدیث ان الفاظ سے  
مرسوم ہے فترسل من السماء ثم تصیر الی القبر فیجلس الرجل الصالح الحدیث یعنی اس کی روح آسمان سے  
نیچے چھوڑ دی جاتی ہے تو پھر وہ قبر کی طرف رجوع اور میلان کرتی ہے پس نیک آدمی کو بٹھایا جاتا ہے۔  
اس روایت کے متعلق حافظ ابن تیمیہ اور علامہ ابن قیم دونوں لکھتے ہیں کہ :-

وقال الحافظ ابو نعیم الاصفہانی هنا  
متفق حل عدالة ناقلیه  
حافظ ابو نعیم الاصفہانی فرماتے ہیں کہ اس حدیث  
کے تمام روایات کی عدالت حضرات محدثین کو لازم ہے

(شرح حدیث النزول صفحہ ۱۵۷ کتاب الروح صفحہ ۱۵۸) کے نزدیک ایک اتفاق امر ہے۔

اس روایت سے بھی معلوم ہوا کہ روح کا تعلق بدن کے ساتھ قبر میں قائم کر دیا جاتا ہے اور اس تعلق کی  
وجہ سے سوالیہ قبر اور باقی امور انجام پذیر ہوتے ہیں۔

شاهد سوم

امام قسطلی، حافظ ابو نعیم کے حوالہ سے حضرت جابر سے روایت نقل کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم نے مومن اور کافر کی موت کا اور ان کی ارواح کے اخراج کا ذکر فرمایا اس میں یہ الفاظ بھی ہیں۔

حتى یبغل حضرت، فترد الروح الی جسمہ  
الحیث دغمضت ذکرة قطبی ۳ طبع مصر  
یہاں تک کہ مردہ کو اس کی قبر میں داخل کیا جاتا ہے اور اس  
کی روح اس کے جسم کی طرف لوٹائی جاتی ہے۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ حضرت ابوہریرہؓ اور حضرت جابرؓ کی یہ مرفوع روایتیں جو آنحضرت صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی زبان پاک سے صادر ہوئی ہیں، حضرت براءؓ بن عازبؓ کی سابق حدیث کی مؤید ہیں  
اور تمام روایات میں اس کی تصریح موجود ہے کہ قبر میں مردہ کی طرف اس کی روح لوٹائی جاتی ہے اور بحیرین کے

سوال اور عذاب قبر اور راحت قبر میں جہم کی روح سے مشارکت ہوتی ہے یہ جملہ امور نہ تو صرف بدن سے متعلق ہوتے ہیں اور نہ محض روح سے بلکہ دونوں سے وابستہ ہوتے ہیں اور جو راہل السنۃ والجماعت کا یہی مسلک ہے اور یہی حق اور صحیح ہے جیسا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ وغیرہ کے حوالوں سے آپ معلوم کر چکے ہیں یہ کتنا کہ اعادۂ روح الی الجسد کا کوئی ثبوت نہیں یا اس کے ثبوت پر کوئی روایت موجود نہیں سراسر باطل اور محض خود فریبی ہے اور دلائل صحیحہ اس بے بنیاد نظریہ کے خلاف ہیں اور براہین واضحہ کی رہنمائی سے یہ باطل نظریہ یکسر محروم ہے اور نہ ہر کام پہ وہ بخوکریں کھانا ہی رہے گا جو قافد بے خضر سر راؤ گند ہے

اس لیے ضروری ہے کہ صحیح حدیث اور حضرات سلف صالحین کے ذکر کو وہ ذریعہ احوال کو اپنا مشعل راہ بنایا جائے اور امتی کے دامن تحقیق سے وابستہ رہ کر حق کا ساتھ دیا جائے اور اسی میں اپنی دنیوی اور اخروی کامیابی کا راز سمجھا جائے بھلا غور فرمائیے کہ حدیث اور حضرات سلف کی تحقیق سے اعراض و اغراض کر کے حق کمال الہی کتنا ہے؟ اور نجات کیسے حاصل ہو سکتی ہے؟ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو حق کا دلدادہ بنائے اور حق ہی اس کا دلہنا اور بھوننا ہو آمین ثم آمین۔ حق پر قائم رہنا ہی مومن کے امتحان و آزمائش کا معیار ہے۔

خدا نے کر مصائب بس الہی کو آنا تلبہ۔ کوڑا ہے وہ جن سے دین قیم کی بچبانی

## باب چہارم

اس باب میں بعض حضرات ائمہ دین، محدثین، متکلمین اور فقہاء کرام کی بعض عبارتیں عرض کی جاتی ہیں جن سے قبر میں اعادۂ روح کے بارے میں حقیقت کھل کر سامنے آ جاتی ہے اور اہل سنت کا منصور مسلک واضح سے واضح تر ہو جاتا ہے جس میں کسی منصف مزاج کو شک و شبہ کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی، امام الائمہ حضرت ابو یوسف نعمان بن ثابتؒ (المتوفی ۱۵۷ھ) ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

واعادة الروح الى العبد في قبره حق - قبر میں روح کا بندے کی طرف لوٹنا یا جانا حق ہے۔  
 وفقه الاكابر مع الشرح لعلیٰ ن القاریؒ ص ۱۲۱  
 طبع کانیہود

اس کی شرح میں حضرت ملا علی ن القاری الحنفی (المتوفی ۱۰۱۴ھ) ارقام فرماتے ہیں کہ:-

واعادة الروح ای روحا او علقھا الى العبد اور روح کا لوٹنا یا یعنی اس کا مکمل طور پر رد کرنا یا اس کا  
 ای جسدہ بمجمیع اجزائہ او ببعضھا بمجمعة تعلق بندے کی طرف یعنی اس کے جسم کی طرف تمام اجزاء  
 او متفرقة فی قبره حق امر (مثلاً) بلکہ میں یا بعض میں عام اس سے کہ اس کے اجزاء  
 مجتمع ہوں یا متفرق اس کی قبر میں حق ہے۔

اور پھر آگے لکھتے ہیں:-

واعلم ان اهل الحق الفقراء علیٰ ان الله یخلق فی المیت نوع حیوة فی القبر قدر ما یتألم و تو جان لے کہ اہل حق اس بات پر متفق ہیں کہ اللہ تعالیٰ قبر میں میت کے لئے ایک گونہ زندگی پیدا کر دیتا ہے جس

بیتلذذ ولكن اختلغوا في انه هل يعاد الروح  
اليه ؟ والمنقل عن ابي حنيفة التوقف الا  
ان كلامه ههنا يدل على اعادة الروح  
اذ جواب الملكين فعل اختياري فلا يتصور  
يدون السج ام (شرح فقه اظهر مثلاً)

وہ تکلیف اور لذت محسوس کرتا ہے لیکن اس میں اختلاف  
ہے کہ کیا روح اس کی طرف لوٹا جاتی ہے؟ امام صاحب  
سے اس مسئلہ میں توقف نقل کیا گیا ہے لیکن ان کا کلام اس  
جگہ اعادة روح پر دلالت کرتا ہے کیونکہ فرشتوں کو جواب  
دیا ایک اختیاری فعل ہے اور بدل روح کے لئے تصویب ہو سکتا

اعادۂ روح کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ روح کا تعلق بجا بالہ جسم سے ہو گیا کہ دنیا میں تقایا آخرت میں ہوگا۔ اس  
میں اختلاف ہے اگر حضرت امام صاحب سے توقف کا قول کسی معتبر طریقہ سے ثابت ہے تو اس سے یہی پہلی صورت  
مراد ہوگی اور پہلے امام قزوینی کے حوالہ سے عرض کیا جا چکا ہے کہ حتیٰ یہ ہے کہ قبر میں اعادۂ روح کی یہ صورت نہیں ہوتی  
اور دوسری صورت یہ ہے کہ اعادۂ روح سے فی الجملہ تعلق مراد ہو گیا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم کی صورت  
عبارت کے حوالہ سے یہ بات پہلے نقل کی جا چکی ہے اور یہ اعادہ جمیع اور صریح احادیث سے ثابت ہے اس  
میں کوئی شک نہیں اور حضرت امام ابو حنیفہؒ نے خود اپنی کتاب فقہ الاکابر میں اس اعادۂ روح کی تصریح کر دی ہے  
لہذا اس نقد کے ہوتے ہوئے توقف کے اوصار کو کون مانتا ہے؟ علاوہ ازیں بہت ممکن ہے کہ امام صاحب کا  
توقف روح کے اعادہ اور عدم اعادہ سے متعلق نہ ہو بلکہ یہ توقف کل بدن یا بعض بدن کے متعلق ہو چنانچہ علامہ ابن  
القاری لکھتے ہیں کہ :-

وہل توقف الامام في ان الاعادة متعلق بجزء  
البدن او كله ام (مسئلت جلد ۱۸)

یہاں سے متعلق ہے یا کل بدن سے؟  
ربما تشبہ کہ فقہ اکبرؒ کو امام صاحب کی تصنیف ہی نہیں جیسا کہ بعض حضرات کو یہ مغالطہ ہوا ہے تو یہ نہ تشبہ ہے بلکہ  
تاریخ کی واضح شہادتیں اس پر قائم ہیں اور علماء اسلام کا جم غفیر اس بات کو تسلیم کر چکا ہے کہ فقہ اکبرؒ حضرت امام صاحب  
کی تصنیف ہے اس لیے یہ تشبہ بھی کوئی معنی اور وزن نہیں رکھتا۔ مقدمہ البیان الانہر میں ہم نے اس پر بقدر ضرورت  
بحث کر دی ہے یہ مختصر لکھنے کے مختصرات میں سے ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ لفظ الاکابر امام صاحب کی نہیں بلکہ ابو حنیفہؒ تھا  
کی جگہ (مفتاح السعادة ج ۲ ص ۷۸) غرضیکہ قبر میں اعادۂ روح کے بارے میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کا یہ حوالہ صحیح اور ناقص صریح ہے لا شک فیہ  
امام اہل سنت حضرت امام احمد بن حنبلؒ (الموتی ص ۲۸۷) اپنی کتاب الصلوٰۃ میں تحریر فرماتے ہیں کہ :-  
والایمان بالمحوض والشفاعۃ والایمان بمنکرو  
حوض کوثر، شفاعت، منکرو نیکر، عذاب قبر، ملک الموت

نحیض وعذاب القبر فالایمان بملك الموت

بقض الا رواج ثم قرو فی الاجساد فی القبور

یسألون عن الایمان والتوحید اه

(کتاب الصلوة مشک طبع قاہرہ)

کے احوال کو قرض کرتے پھر احوال کے قبول میں جھول  
کی طرف لوٹے جانے پر ایمان لانا ضروری ہے اور اس  
پر بھی ایمان لانا لازم ہے کہ قبر میں ایمان و توحید کے بارے  
میں سوال ہوتا ہے۔

ان صریح عبارات سے معلوم ہوا کہ قبر میں عود السجدہ الی الجسد کا حکمیت صرف بعد کے مقلدین  
حضرات ہی کا اختیار کردہ نہیں بلکہ حضرات ائمہ اربعہ میں سے حضرت امام ابوحنیفہؒ اور حضرت امام احمد بن  
حنبلؒ بھی صاف لفظوں میں اس کا اقرار کرتے ہیں ان میں سے ایک بزرگ اس کو حق اور دوسرے ایمان سے  
تبعیر کرتے ہیں قطع نظر صحیح احادیث کے علماء احناف کے لیے تو حضرت امام ابوحنیفہؒ کا ارشاد بھی کافی تھا  
حالانکہ یہ مسئلہ زبانی پر مبنی نہیں بلکہ اس کی بناء صحیح اور صریح احادیث پر ہے جیسا کہ آپ ملاحظہ کر چکے  
ہیں اگرچہ حضرت امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کی اس بارے میں صراحت فقرے نہیں گندی لیکن صحیح اور صریح حدیث  
کے خلاف کب وہ نظریہ قائم کر سکتے تھے لہذا ان کی تحقیق بھی یہی سمجھنی چاہیے کہ اعادہ روح حق ہے۔  
حضرت امام محمد بن ابی بن شرف بن حسن۔ النووی الشافعی دارالمکتبہ المستطعمہ لکھتے ہیں کہ:-

اعلم ان مذهب اهل السنة اثبات عذاب

القبر وقد تظاهرت عليه دلائل الكتاب و

السنة قال الله تعالى النار يعرضون عليها

غدا وعشياً لا يذوقون ظواهرها به الاحاديث

الصحیحة عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم من

عدایة جماعة من العصاة فی مواطن كثيرة

ولا یستق فی العقل ان یعید اللہ تعالیٰ الحیوة

فی جسد من الجسد ویعذبہ واذالم یمنعہ العقل

وورد الشرح به وجوب قبلہ واعتقاده

الی ان قال ثم المعذب عند اهل السنة

الجسد بعینہ او بعینه بعد اعادۃ العرج

تو جان لے کہ اہل سنت والجماعت کا مذہب یہ ہے  
کہ قبر کا عذاب حق ہے اور اس پر کتاب و سنت کے روشن  
دلائل ثابت ہیں مثلاً قرآن کریم میں ہے کہ آل فرعون صبح و  
شام آگ پر پیش کئے جاتے ہیں اور ہست سے مقامات  
پر حضرت صحابہ کرامؓ کی خاصی جماعت نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم سے اس پر صحیح احادیث بھی روایت کی ہیں اور  
عقل بھی اس کو متنع نہیں سمجھتی کہ اللہ تعالیٰ جسم کی کسی  
جز میں زندگی لوٹائے اور اس کو سزا دے اور جب عقل بھی  
اس کو متنع نہیں سمجھتی اور شرع میں بھی اس کا ثبوت ہے  
تو اس کو قبول کرنا اور اس پر اعتقاد کرنا واجب ہے پھر  
اگے فرمایا کہ پھر اہل سنت کے نزدیک بعینہ جسد



الیہ اوائی جزا منہ ومخالف فیہ محمد بن جریر  
وعبد اللہ بن کرام وطائفة فقاوالا بشرط اعادة  
الروح قال اصحابنا هذا فاسد لان الولد والعمما  
انما یکون فی الہی قال اصحابنا ولا یمنع  
من ذلک کون المیت قد تفرقت اجزاءہ  
کما نشاہدہ فی العادة اراکلنتہ السباع  
ارجیتان البحر او نحو ذلک فکما ان اللہ تعالی  
یعیدہ للبحر وهو میمانہ وفعالی قادر  
على ذلک فکذا یعید لمیسرة الی جزئ منہ  
وان اکلہ السباع والہیمان اھ  
(شرح مسلم جلد ۲ ص ۲۸۵ و ۲۸۶)

تنبیہ

محمد بن جریر سے اس مقام پر وہ محمد بن جریر طبری مروی میں جو مشہور مفسر، محدث اور مؤرخ تھے،  
جن کی وفات ۳۱۵ھ میں ہوئی بلکہ یہ محمد بن جریر طبری کرائی ہے جو کراچیہ فرقہ کا روح رواں تھا  
(ملاحظہ ہو۔ عبد الحکیم علی الیامی ص ۱۸۸)

محمد بن جریر الطبری کے بارے میں مؤلف نے حق ۳۱۵ھ میں مستقل عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں کہ ابن  
جریر دو ہیں ایک سنی دوسرا شیعہ یہ تیسرا کراچی کہاں سے نکل آیا؟ یہ آپ کی تحریر سے معلوم ہوا پھر اس کی  
وفات کی تعیین کیوں نہیں؟ جناب یہ محمد بن جریر سنی ہیں نہ اس ۳۱۵ھ میں ہے واجب الصالحی من  
المعتزلة وبعص الکرامیة والامام ابن جریر الطبری من اهل السنة بان المیت یعذب بعذاب  
بلحیاقہ فقال المعتقون هذه سفسطة اور نظم الغزالی حاشیہ شرح عقائد نسفیہ ص ۱۸۱ میں مرقوم ہے  
وذهب الصالحی من المعتزلة وابن جریر وطائفة من الکرامیة الی انه بلا احیاء المیت  
اور خیالی ہیں وابن جریر الطبری کے بعد وطائفة کا لفظ کاتب سے رو گیا ہے اور خیالی پڑھنے والے  
پر مخفی نہیں کہ کئی جگہ متن اور حاشیہ میں غلطیاں ہیں جو کاتب کی بے پرواہی سے ہو گئی ہیں اور ہر کتاب

عصری یا اس کی جزو کو سرا دی جاتی ہے اور اس میں محمد بن  
جریر اور عبد اللہ بن کرام اور ایک گروہ مخالف ہے وہ کہتے  
ہیں کہ عذاب کے لیے عدادہ روح شرط نہیں ہے لیکن ہمارے  
اکابر کہتے ہیں کہ یہ باطل ہے کیونکہ مدواہ اس کا احساس  
زندہ ہی کو ہر مکتبے اور ہمارے بزرگ ہی فرماتے ہیں کہ اس  
میں کوئی ممانعت نہیں کہ میت کے اجزاء بکھر جائیں جیسا کہ  
عادۃ ہم اس کا مشاہدہ کرتے ہیں یا اس کو زندہ کھا جائیں  
یا پھیلیاں ہڑپ کر جائیں یا اسی طرح کی کوئی اور صورت  
پیش آجائے قریبیہ کہ اللہ تعالیٰ میدان محشر میں جسم کو لوٹانے  
پر قادر ہے اسی طرح جسم کی کسی جزو میں زندگی لوٹنے پر  
بھی قادر ہے اگرچہ اس کو زندہ سے اور پھیلیاں کھا جائیں



اور ان روایات کو نقل کر کے وہ قبر میں حیات ثابت کرتے ہیں اور حیات بھی باطنی طور پر مدح کا جسم کی طرف  
 اعادہ ہوتا ہے اس کے برعکس ایک نوالہ بھی انہوں نے ایسا نقل نہیں کیا جس سے یہ ثابت ہو کہ قبر میں مدح کا  
 جسم سے کوئی تعلق نہیں ہوتا جیسا کہ کرامیہ کا مذہب ہے پھر کیسے اس سنی مفسر کو محض اپنی ہولنے انسانی کے تحت  
 بیک جنبش قلم کراچی سمجھ لیا جائے اور کراچی کو سنی بنا دیا جائے یہ بات بھی طلبہ کرام سے مخفی نہیں کہ وہ لافظ کا لفظ  
 وار عطف کے ساتھ لفظ ابن جریر پر عطف بھی ہو مگر اس کے چھوٹ جانے سے بھی ابن جریر کا یہی ہونا ثابت نہیں  
 ہوتا جیسا کہ ظاہر ہے۔

حافظ ابن جریر عسقلانی الشافعی (المتوفی ۸۵۲ھ) کہتے ہیں کہ:-

وقد اخذ ابن جریر وجملۃ من الکرامیۃ من  
 هذه القصة ان السؤال فی القبر یقع علی البدن  
 فقط وان الله تعالى یخلق فیہ احزاکا یموت  
 یسمع ویعلم ویلد ویألم وذہب ابن حزم  
 وابن ہبیرۃ الی ان السؤال یقع علی الروح  
 فقط من خیر عود الی الجسد وخالفہم  
 المہمور فقالوا اتعاد الروح الی الجسد  
 او یعضنہ کما ثبت فی الحدیث ولو کان  
 علی الروح فقط لم یکن للبدن بذلک الاختصاص  
 ولا یمنع من ذلک کون المیت قد تنفرق اجزائہ  
 لان الله تعالى قادر علی ان یعيد الحیوة الی  
 جزء من الجسد ویقع علیہ السؤال کما هو  
 قادر علی ان یمجد اجزائہ والحاصل للقاتلین

بے شک اس واقعہ سے ابن جریر اور کرامیہ کی ایک جماعت  
 نے یہ انداز کیا ہے کہ قبر میں سوال صرف بدن سے ہوتا ہے اور  
 اللہ تعالیٰ اس بدن میں ایسا اور ایک پیدا کر دیتا ہے جس کی مدد سے  
 وہ سنا اور جانا اور لذت اور درد محسوس کرتا ہے اور ابن حزم  
 اور ابن ہبیرہ کا مذہب یہ ہے کہ سوال صرف روح سے  
 ہوتا ہے اور روح جسم کی طرف نہیں لوٹتی باقی لیکن جریر  
 ان کی مخالفت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مدح کو پورے  
 جسم یا بعض حصہ کی طرف لٹایا جاتا ہے جیسا کہ حدیث  
 سے ثابت ہے اور اگر یہ کا مدح لٹائی محض روح سے وابستہ  
 ہوتی تو بدن کی اس میں کوئی خصوصیت نہ ہوتی (حالانکہ  
 بدن اس میں مختلف ہے) اور اس میں کوئی افتناع نہیں کہ  
 کبھی میت کے اجزاء بالکل بکھر جاتے ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ  
 قادر ہے کہ بدن کے ایک حصہ کی طرف مدح لوٹا دے

۱۔ دیگر متفقہ روایات میں ابن میسرہ آیا ہے۔ فتح الباری میں ابن میسرہ ہے۔ اغلب ہے کہ یہ کتابت کی غلطی ہے

اور صحیح ابن میسرہ ہی ہے واللہ اعلم ۱۲۔

بان السؤال يقع على الروح فقط ان الميِّت قد  
يشاهد في قبره حال المسئلة لا اثرفيه ابعاد  
ولا غيره ولا ضيق في قبره ولا سعة وكذلك  
خير المقبور كالمصلوب وجوابهم ان ذلك  
غير مستنع في القدرة بل له نظير في العادة و  
هو النائم فانه مجهد لئلا يلدأ ولا يدركه جليسه  
بل اليقظان قد يدرك الماء ولذة لما يسعه  
اذا يفكر فيه ولا يدرك ذلك جليسه وانما في  
الخط من قياس الغائب على الشاهد والحوال  
ما بعد الموت على ما قبله والظاهر ان الله  
تعالى صرف البصار العباد واسماهم عن  
مشاهدة ذلك وستر عنهم البقاء عليهم  
لئلا يتدافنوا وليست للجروح الدنيوية قدرة  
على ادراك امور الملكوت الا من شاء الله تعالى  
وقد ثبتت الاحاديث بما ذهب اليه الجمهور  
كقوله انه يسمع خفق نعالهم وقوله تختلف ليلته  
لغمة القبر وقوله يسمع صوته اذا غص به  
بالمطرق وقوله يضرب بين اذنيه وقوله  
فيقعدانه وكل ذلك من صفات الاجساد و  
ذهب ابو الهذيل ومن تبعه الى ان الميِّت  
لا يشعر بالتعذيب ولا بغيره الا بين النجسين  
قالوا وحاله كحال النائم والمغشى عليه لا يحس  
بالضرب ولا بغيره الا بعد الافاقة والاختلا

اور اس سے سوال ہو گیا کہ وہ تمام اجزاء کے جمع کرنے پر  
قد ہے جو لوگ سوال قبر صرف روح کے لیے منته ہیں اس  
کا باعث ان کے نزدیک یہ ہے کہ میت کو کبھی مشاہدہ کیا جاتا  
ہے کہ اس میں لاشے وغیرہ کا کوئی اثر نہیں ہوتا اور اس کی  
قبر میں تعالیٰ اور فراخی نظر آتی ہے اور اسی طرح بعض مردوں  
کو بچائے دفن کرنے کے مولیٰ پر شکا دیا جاتا ہے ان کے اس  
شبہ کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت کبھی ایسی نہیں بلکہ  
اس کی ایک نظیر موجود ہے جو عادتاً و قریع میں آتی ہے  
دور کہ خوابیدہ شخص لذت اور کھٹ محسوس کرتا ہے اور اس کے  
پیسوں و دوسرے شخص اس کو محسوس نہیں کر سکتا بلکہ بیدار آدمی  
بھی کبھی تکلیف اور لذت محسوس کرتا ہے کیونکہ اس نے  
کوئی بات سنی ہوتی ہے یا غور کر رہا ہے اور دوسرے  
اس کو محسوس نہیں کر سکتے یہ ساری غلطی اس لیے سرزد ہوئی  
ہے کہ غائب (یعنی غور و رزخ) کو حاضر پر قیاس کر لیا گیا ہے  
اور بعد الموت کے حالات کو زندگی کے حالات پر قیاس کر لیا  
گیا ہے اور ظاہرات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بندوں کی نگاہوں  
اور ان کے کانوں کو اس کے مشاہدہ سے روک دیا ہے اور ان  
پر شفقت کرتے ہوئے یہ امور ان سے پوشیدہ رکھے ہیں تاکہ وہ  
مردوں کو دفن کے بغیر ہی نہ چھوڑ دیں اور دنیا کے اعضاء کو یہ  
قدت ہی نہیں کہ اس جہان کے امور کا اور اک کر سکیں مگر جن  
کے متعلق اللہ تعالیٰ چاہے اور بے شبہ امارت اسی ملک کے  
ثبوت پر موجود ہیں جو مجبور نے اختیار کیا ہے مثلاً آپ علیہ السلام  
کا یہ ارشاد کہ میت قبر سے بونٹے والوں کی جوتیوں کی کھٹکٹ

الثابتة فی السؤال حالة تولى اصحاب الميت  
عنه فرد عليهم انتهى بلفظ.

(فتح الباری ج ۳ ص ۴ طبع مصر)

سنی ہے اور آپ کا یہ ارشاد کہ قبر کی تلخی کی وجہ سے اس کی  
پسلیاں اُٹھار ہو جاتی ہیں اور آپ کا یہ ارشاد کہ جب اس کو  
ہتھوڑا اور گندہ ماری جاتی ہے تو (تھکین کے بغیر دوسری مخلوق  
کو) اس کی آواز سنائی دیتی ہے اور آپ کا یہ ارشاد کہ اس کے  
مد کالوں کے درمیان ضرب لگائی جاتی ہے اور آپ کا یہ  
ارشاد کہ فرشتے اس کو بٹاتے ہیں اور یہ سب سب ائمہ اہل علم کی  
صفات ہیں (درک البیاض کی) اور ابو الحسن علی بن ابی اسحاق  
اس طرف لکھتے ہیں کہ لغزہ اولیٰ اور لغزہ ثانیہ کے درمیان میت  
کو عذاب وغیرہ کسی چیز کا شعور نہیں ہوتا یہ لوگ کہتے ہیں کہ میت  
کا حال اس شخص کے حال کے مناسب ہے جو سہیا ہوا اس پر  
غشی طاری ہو وہ افاقہ سے پہلے ارد گرد کسی چیز کا احساس  
نہیں کرتا لیکن وہ حدیثیں جو دفن میت کے وقت لوگوں کی  
واپسی کے وقت میت سے سوال کے بارے میں آئی ہیں ان  
کے خلاف ہیں اور ان کا رد کرتی ہیں۔

نوٹ ہم نے فتح الباری کی اس مقام پر پوری عبارت نقل کر دی ہے مؤلف نے اس حق کا ص ۲۲۱ و مستل  
میں یہ شکوکہ کرنا کہ ہم نے جو عبارت خلاف مطلب مٹی وہ چھوڑ دی ہے نہایت اہم ہے یہاں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے  
ساتھ تشبیہ دیتے ہیں اور اس کو صحیح سمجھتے ہیں اس کی تردید نہیں کرتے۔  
اور علامہ بدر الدین البیہقی (المتوفی ۸۵۵ھ) لکھتے ہیں۔

ولا یُعَد فی رد الحیوۃ الی بعض اجزاء البدن  
فیقتصر بالاحیاء والمسألة والعذاب وان  
لم یکن ذلك مشاهدًا لنا  
اور اس میں کوئی بعد نہیں کہ جن کے بعض اجزاء کی  
طرف زندگی لوٹائی جائے اور وہی بعض اجزاء حیات  
اور قبر کے سوال اور عذاب سے مختص ہوں اگرچہ میں

(عمدة القاری ج ۸ ص ۱۴ طبع مصر) اس کا مشاہدہ نہ ہو سکے۔

اس سے معلوم ہوا کہ علامہ عینی کے نزدیک بھی فی الجملہ احیاء روح الی البدن میں کوئی بعد نہیں

اگرچہ اس کا مشاہدہ ہمیں نہ ہو سکے بلکہ وہ اُسی کو اکثر اہل السنۃ کا قول بتاتے ہیں چنانچہ وہ سماع موتی کی بحث کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

ولجیب عن الآیۃ بان الذی یسمعہم واللہ تعالیٰ والمعنی انہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یسمعہم ولكن اللہ تعالیٰ احياءہم حتیٰ سمعوا کما قال قتادۃ وقال السہیل: وعائشہ: لم تَخْصُرْ وَخِیرَها من حضورا حفظ للفظہم وقد قالوا لہ: اتخاطب قومًا قد جیفوا فقال ما انتم باسمع لما اقول منهم واذا جاز ان یقولوا فی تلك الحالة عالمین جاز ان یقولوا سامعین اما بان ان رؤسہم اذا قلنا ان الارواح تعاد الی اجساد عند المسالۃ وهو قول اکثر من اهل السنۃ واما ما ذان القلب والروح علی مذهب من یقول یتوجہ السؤال الی المروج من غیر وجع منہ الی الجسد والی بعضہ ام (رحمۃ القاری ج ۱ ص ۱۷۷ طبع معمر)

اس آیت کریمہ کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کو سُنا ہے اور مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں سُنا یا لیکن اللہ تعالیٰ نے ان کو زندہ کیا حتیٰ کہ انہوں نے سُن لیا جیسا کہ قتادہ نے فرمایا ہے امام کریمؑ فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ (رحمہم اللہ) کے موقع پر حاضر نہ تھیں اور ان حضرات نے جو وہاں موجود تھے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے الفاظ کو خوب یاد رکھا ہے اور انہوں نے آپؐ کو بھی کہ حضرت: آپؐ میرے لوگوں سے غلاب کر رہے ہیں یہ ہم دربارہ دربارہ پوچھتے ہیں آپؐ فرمایا کہ جو کہ میں کہتا ہوں تم سے بھی زیادہ سنتے ہیں اور جب یہ جانتے ہیں کہ وہ اس حالت میں جانتے دلتے ہیں تو یہ بھی جانتے ہیں کہ وہ سنتے دلتے بھی ہوں یا تو سر کے کالں سے جب ہم یہ کہیں کہ قبر میں سوال کے وقت ارواح کو اجسام کی طرف لٹایا جاتا ہے جیسا کہ اکثر اہل السنۃ والجماعہ کا قول ہے اور یہ وہ دل اور سر کے کالں سے سنتے جیسا کہ ان لوگوں کا مذہب ہے جو یہ کہتے ہیں کہ قبر میں سوال میں سے جواب ہے بغیر اسکے کہ اس کو جسم یا اس کے بعض حصہ کی طرف لٹایا جائے۔

علامہ عبدالرؤف المناویؒ (المتوفی ۱۳۰۳ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ :-

حضرت برادرؓ کی مدیغہ میں فتعاد روحہ فی جسدہ کی زیادت بھی ہے اس کا ظاہر اس کو چاہتا ہے کہ روح کا اعادہ سب جسم میں ہوتا ہے لیکن حافظ ابن حجرؒ سے سوال کیا گیا تو انہوں نے جواب دیا کہ ظاہر خبر اس کو چاہتا ہے کہ روح کا مکمل نصف اصل میں ہوتا ہے انہی بات ختم ہوئی میں کہتا ہوں ممکن ہے کہ یہ کہا جائے

زاد فی حدیث البراء فتعاد روحہ فی جسدہ ظاہرہ فی جمیع الجسد لکن سئل المافظ عن ذلک فلجاب بان ظاہر الخبر انها تحل فی النصف للعلی انہی قلنہ ویکن ان یقال قوۃ حلولہا فی النصف الاعلیٰ یدمع اللحد حتیٰ یجلس فیہ زاد

فی روایۃ فتعاد روحہ فی جسدہ وظاہرہ فی کلہ  
ولفعلہ المصنعت فی ارجوزتہ عن الجمهور والکن  
قال ابن حجر ظاہر الخبر فی النصف الاعلی وجمع  
بان مقرھا فی النصف الاعلی ولھا الاتصال ببقیہ  
وقیل وجزم بہ القاضی اھ

(فیض القدیر ج ۲ ص ۲۷۷ و ص ۲۷۸ طبع مصر)

کہ نصف اصلی میں روح کے حوالہ کی قوت ہوتی ہے جس سے  
معدن میں وسعت ہوتی ہے اور مردہ قبر میں بیٹھ جاتا ہے اس میں  
فتعاد روحہ فی جسدہ کا ظاہر اسی کو چاہتا ہے کہ سب بدن  
میں روح کا اعادہ ہوتا ہے مصنعت نے اپنے رجسوں میں اس کو  
جمود سے نقل کیلئے لیکن ابن حجر کہتے ہیں کہ ظاہر نصف اصلی  
کو چاہتی ہے اور تطہیر یوں ہی کی گئی کہ روح کا ستر نصف اصلی ہے  
لیکن اس کا باقی بدن سے بھی اتصال ہوتا ہے لہذا کیا ہے کہ قاضی  
والبرک الباقی نے اسی پر جزم کیا ہے۔

حافظ ابن حجر نے اگرچہ یہ دعویٰ کیا ہے (جیسا کہ اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے) کہ روح بدن کے نصف اصلی  
میں ٹوٹی جاتی ہے اور علامہ ماری نے اس کی جمع و تطہیر کی ضرورت بھی یہی کہی ہے لیکن حضرت علامہ علی بن القاریؒ  
حافظ ابن حجر کی تردید کرتے ہیں چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ :-

فتعاد روحہ فی جسدہ ظاہر الحدیث ان  
عود الروح الی جمیع اجزاء بدنہ فتعاد  
التفات الی قول البعض بان الود انما یکون  
الی البعض ولا الی قول ابن حجر الی نصفہ  
فانہ لا یصح ان یقال من قبل العقل بل یمتاز  
الی صحتہ النقل انتھ۔

(مرقات ج ۲ ص ۲۷۷ طبع ملتان)

نیز حضرت علامہ علی بن القاریؒ کہتے ہیں کہ :-

قال العسقلانی فی فتاویٰ ارواح المومنین فی  
حلیین و ارواح الکفار فی سحجین و دخل روح  
مجمدہا اتصال معنوی لایشبہ الاتصال  
فی الحیوة المینابل اشبہ شئی بہ حال النائم

فتعاد روحہ فی جسدہ کی حدیث کا ظاہر اسی کو چاہتا ہے کہ  
روح کا اعادہ تمام بدن کی طرف ہوتا ہے لہذا ان بعض لوگوں  
کے قول کی طرف کوئی ترجیح نہیں کی جاسکتی جیسے کہ بعض روح  
بعض بدن کی طرف ہوتا ہے اور ابن حجر کے قول کی طرف  
التفات کیا جاسکتا ہے جس میں نصف بدن کی طرف روح کا ذکر  
ہے کیونکہ یہ محض عقلاً کننا درست نہیں بلکہ اس میں محبت  
نقل کی ضرورت ہے (جو منقول ہے)

ابن حجر عسقلانیؒ نے اپنے فتاویٰ میں کہا ہے کہ مومنوں کی  
ارواح علیین میں اور کافروں کی مجہین میں رہتی ہیں یا نہیں ہم  
ہر ایک روح کا تعلق معنوی ہے جس سے بھی ہے لیکن یہ ذہنی  
فہم کی گئی کے اتصال کے مشابہ نہیں یہ سونے والے کے حال کے

زیادہ مشابہت بلکہ اس سے بھی زیادہ اتصال ہے اور اسی سے تعلیق ہو جائے گی اس میں کہ اندام کا مقرر عین یا سنجین ہے اور اس میں جو ابن عبد البر نے نقل کیا ہے کہ انواع قبروں کے کناروں پر ہوتی ہیں معنہ ان کو آنے جانے کی اجازت ہوتی ہے اور وہ اپنے عمل عین یا سنجین میں بھی پہنچ جاتی ہیں ابن حجر فرماتے ہیں کہ جب مدت کو ایک قبر سے دوسری قبر تک منتقل کیا جاتا ہے اور اسی طرح جب اس کے اجزا استغرق ہو جاتے ہیں تو روح کا یہ اتصال بدستور باقی رہتا ہے۔

وان كان هو اشد من حال النائم اتصالا وبهذا يجمع بين ما ورد ان مقترها في عيين او سنجين وبين ما نقله ابن عبد البر عن الجمهور انها عند افئفة قبورها قال ومع ذلك فمما ذن لها في التصرف وتأوى الى محلها من عيين او سنجين قال واذا نقل الميت من قبر الى قبر فلا اتصال المذكور مستمر وكذا لو تفرقت الاجزاء اه

(مرکزت ۴۲ ص ۲۵ طبع ملتان)

یہ اتصال محض معنوی بیرونی اور اشرافی اتصال ہی نہیں بلکہ یہ اتصال حیات کہہ سکتے ہیں کہ خود حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ یہ اتصال کی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ :-

اس میں دلیل ہے کہ میت کو قبر میں ہلال کے لیے زندہ کیا جاتا ہے بظراف اس کے جس نے اس کو زندہ کیا جس نے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد سے استدلال کیا ہے کہ وہ (کا فرقیعت کے دل) کہیں گے اے ہمارے رب تو نے دوسرے میں ہلا اور دوسرے زندہ کیا اگر قبر میں بھی زندگی ہو تو لازم آتا ہے کہ وہ تین مرتبہ زندہ کیا جائے اور تین مرتبہ اسی طرح نفس کے خلاف ہے اس کا جواب یہ ہے کہ قبر میں ہلال کے لیے جویات ہوتی ہے وہ دنیا کی مستر اور موجود حیات کی طرح نہیں ہے جس میں روح بدن کی مقوم اور اس میں تدبیر اور تصرف کرتی ہے اور اس کو اس چیز کی حیات نہیں ہوتی جس کے زندہ (خود لک و غیر لک) محتاج ہوتے ہیں بلکہ یہ محض عادی ہے جس کا فائدہ وہ امتحان ہے جس کے بارے میں حدیث وارد ہوئی ہیں اور یہ علوہ عارضی ہوتا ہے جیسا کہ

فيه ان الميت يحيا في قبره للمسالة فاعلم  
وقد اجمع بقوله تعالى قالوا ربنا ائمتنا اثنتين  
والحيين اثنتين الآية قال فلو كان يجيى في  
قبره لزم ان يجيى ثلاث مرات ويموت  
ثلاثا وهو خلاف النص والجواب بان المراد  
بالمسالة في القبر المسالة ليست الحياة المستمرة  
المعبرة في الدنيا التي تقوم فيها الروح بالبدن  
وتدبره وتصرفه وتحتاج الى ما يحتاج اليه  
الاحياء بل هي مجرد اعادة لعائنة الامتحان  
الذى وردت به الاحاديث الصحيحة فهي  
اعادة عارضة كما هي خلق لكثير من الانبياء  
لمسا لئلا تم لهم عن اشيائهم عادوا موثق اه



(فتح الباری ج ۲ ص ۴۸۷)

بہت سے لوگ حضرات انبیاء کو ہم علیہم الصلوٰۃ والسلام کے  
سے زندہ کہتے گئے تاکہ ان سے کچھ اشارے کے بارے سوال ہو  
سکے اس کے بعد وہ پھر مر گئے۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ قبر کی زندگی دنیا کی معیشت زندگی کی طرح نہیں جس میں روح بدن کے لیے  
مقوم اور اس کی مدد اور اس میں متصرف ہو اور بدن اس حیات کے ساتھ ان محسوس اشیاء کا محتاج ہو جن کا دنیا  
میں محتاج تھا بلکہ یہ اعادہ عارضی اور امتحان کے لیے ہے جیسا کہ صریح احادیث اس پر وال ہیں اور یہ حیات  
دنیا اور آخرت کی معیشت اور کامل حیات نہیں جس سے آیت کریمہ اَمْثَلْنَا اَشْكَتَيْنِ الْاٰیٰتِ کی مخالفت  
لازم آئے چونکہ حافظ ابن حجر قبر میں ثواب و عذاب کا جسم اور روح دونوں پر مترتب ہونا تسلیم کرتے ہیں۔  
جیسا کہ پہلے ان کی عبارت عرض کی جا چکی ہے اس لیے ان کے نزدیک یہ مطلب تو ہرگز نہیں ہو سکتا کہ سوال  
کے بعد پھر اس کو بالکل بے معنی اور بے جان بنا دیا جاتا ہے کیونکہ بغیر فی الجملہ حیات کے ثواب و عذاب اور  
راحت و الم کس پر؟ بلکہ اس کا مطلب یہ لینا چاہیے کہ ان کے نزدیک سوال کے وقت تو بالجمہ اور کمال حیات  
ہوتی ہے پھر یہ کامل اور عارضی حیات ختم ہو جاتی ہے اور فی الجملہ اور ایک گورہ حیات باقی رہ جاتی ہے ان کی عبارت کوئی  
حصہ کا حقیقی خلق اللہ سے مخالف نہیں ہونا چاہیے اس میں تشبیہ صرف حیات عارضہ سے ہے اور تم عادہ امواتی دنیا میں بطور جزو  
عارضی طور پر زندہ ہونے والوں سے متعلق ہے نہ کہ اہل قبور سے جیسا کہ کسی بھی اہل فہم سے یہ بات مخفی نہیں ہے۔  
حافظ ابن القیم لکھتے ہیں کہ:-

ان مذهب سلف الامة واخذوا ان المیت اذا مات یحکم فی نعیم او عذاب وان ذلک یحصل لروحه و بدنه  
بل شرا منک اسلاف اور ہمارے آئمہ کا یہ مذہب ہے کہ جب کسی شخص کی وفات ہو جاتی ہے تو وہ راحت اور  
عذاب میں مبتلا ہوتا ہے اور یہ راحت و تکلیف اس کی روح اور بدن دونوں کو حاصل ہوتی ہے۔  
(کتاب الروح ص ۱۱)

یہ عبارات بھی اس امر پر نص صریح ہیں کہ عذاب و راحت کے سلسلہ میں بدن کا روح سے تعلق ہوتا  
ہے حضرت مولانا ابدا محمد حسن صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ:-

ومذهب اهل السنة اثبات عذاب القبر خلافا للمذاهب والمعتزلة وبعض المرجعة  
اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ وہ عذاب قبر کو تسلیم کرتے  
ہیں مخالف غلوں کے معتزلہ اور بعض مرجعہ کے کہ وہ اس

کی نفی کرتے ہیں لیکن عذاب قبر کے باب کی حدیثیں ان کے خلاف پڑتی ہیں پھر اہل سنت کے نزدیک عذاب قبر عصری کو ہوتا ہے مگر علاوہ روح کے بعد باقی جی لوگوں نے یہ کہہ دیا ہے کہ قبر میں سوال صرف بدن سے ہوتا ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد جو بعض روایتوں میں آتا ہے کہ اس کی روح اس کی طرف لوٹائی جاتی ہے ان اقوال کو رد کرتا ہے۔

علم عقائد کے مسلم امام علامہ محمد والدین علی بن محمد الاذہری الحنفی (المتوفی ۷۷۴ھ) کہتے ہیں کہ۔

اور اسی طرح اہل سنت والجماعت کے اتفاق سے عذاب قبر روح اور بدن دونوں کو ہوتا ہے۔

وكذلك عذاب القبر يجرى للنفس و  
البدن جميعا باتفاق اهل السنة والجماعة  
(شرح عقيدة الطحاوی ص ۳۲ طبع مکتبہ مکرّمہ)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ عذاب قبر روح اور بدن دونوں کو ہوتا ہے اور اس پر تمام اہل سنت والجماعت متفق ہیں اس میں ان کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ علامہ آذہری الحنفی کہتے ہیں کہ۔

مجموع (اہل سنت) اس کے قائل ہیں کہ روح کو پورے جسم یا بعض جسم کی طرف سوال کے وقت ایسے انداز سے پوچھا جاتا ہے جس کو اہل دنیا محسوس نہیں کر سکتے بلکہ جس کو اللہ تعالیٰ چاہے تو محسوس کر دے اور اس کے علاوہ اس مثلیں کچھ اور مذہب بھی ہیں سوا بن حریرہ (کوفی) اور کرامیہ کی ایک جماعت کا یہ مذہب ہے کہ قبر میں سوال صرف بدن سے ہوتا ہے یا اس طرح اللہ تعالیٰ اس میں ایک گونہ اور کہہ دیکر دیتا ہے جس سے وہ سنتا اور جانتا اور لذت و تکلیف محسوس کرتا ہے لیکن اس مذہب پر بھی ویسے ہی اعتراض ہے

والجملہ دور علی عود الروح الى الجسد او بعينه  
وقت السؤال علی وجه لا يحس به اهل  
الدنيا الا من شاء الله تعالى منهم ورواه ذلك  
مذهب فمذهب ابن جبریر وجماعة من  
الکرامیہ ان السؤال فی القبر علی البدن فقط  
وان الله تعالى یخلق فیہ اورا کا یحیث یسمع و  
یعلم ویلد ویا لمر علی هذا المذهب یمکن  
ان یقال ما قبل علی الاول ومذهب ابن حزم  
وابن ميسرة انه علی الروح فقط ومذهب

ابی الہذیل واتباعہ ان الہیت لایشعر بشئ  
اصلاً الذین النفختین والحق ان الموتی لیسعثن  
فی الجملۃ

(روح المعانی جلد ۲۲ ص ۵)

جیسا کہ پہلے پر تھا کہ مثلاً بلا عرض بدن کی حیات کا کوئی معنی  
نہیں) اور ایک مذہب ابن عزم اور ابن میسرؤ کا ہے وہ  
یہ کہ یہ ساری کارروائی صرف لوح سے متعلق ہوتی ہے اور  
ایک مذہب ابو الذیل اور اس کے اتباع کا ہے کہ موت  
کو سرے سے کوئی شعور نہیں ہوتا مگر نفخہ اولیٰ اور ثانیہ کے  
دریان اور حق بات یہ ہے کہ مگر درستی الجملۃ سننے ہیں۔

علامہ بدر الدینی ابو عبد اللہ محمد بن علی البعل البخلی (المتوفی ۳۷۷ھ) لکھتے ہیں کہ:-

وفی الصحاح انها قد الیہ بعد الموت ویسأل  
وترو فتکون متصلة بالبدن بلا ریب واللہ  
اعلم (مختصر الفتاویٰ منہا المصنوعۃ)

امام ابو بکر الجصاص الرازی الحنفی (المتوفی ۳۷۷ھ) لکھتے ہیں کہ:-

واذا اجاز ان یحکون المؤمنون قد احیوا فی  
قبورهم قبل یوم القیمۃ وهم منعمون فیہا جاز  
ان یحیی الکفار فی قبورهم فیعذبوا اور  
(احکام القرآن جلد ۱ ص ۱۷ طبع مصر)

امام تقی الدین علی بن عبد الکاکی - السبکی الشافعی (المتوفی ۷۴۷ھ) لکھتے ہیں کہ:-

وقد اجمع اهل السنة علی اثبات الحیوة فی  
القبور قال امام الحرمین فی الشامل وقد  
اتفق سلف الامة علی اثبات عذاب القبر  
واحیاء الموتی فی قبورهم ورو الدراج فی الجسد  
وقال الفقیہ البو بکر بن العربی فی الامد الاقصی فی  
تفسیر اسماء الحسنی ان احیاء المکلفین فی القبر  
وسواہم جمیعاً لا خلاف فیہ بین اهل السنة

قبور میں اثبات حیات پر اہل سنت کا اجماع ہے امام الحرمین  
اپنی کتاب شامل میں فرماتے ہیں کہ امت کے اسلاف اثبات  
عذاب قبر اور مردوں کو قبروں میں زندہ کرنے اور ان کی روح  
کو ان کے جسموں کی طرف لوٹانے پر متفق ہیں، فقیہ ابو بکر بن  
العربی اپنی کتاب امداد القصی فی تفسیر اسماء الحسنی  
میں لکھتے ہیں کہ جملہ مکلفین کے قبروں میں زندہ کرنے اور ان  
سے سوال کرنے میں اہل سنت کا کوئی اختلاف نہیں ہے

قال سيف الدين الآمدي في كتاب ابعاد  
الا فكاو اتفق سلف الامة قبل ظهور الخلفاء  
واحترام بعد ظهورهم على اثبات احياء الموتى في  
قبورهم ومسئلة الملكين لهم واثبات عذاب  
للمجرمين والحفزين اه (شفاء السقام ۱۵۱)  
طبع دائرة المعارف حيدرآباد دکن

اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ :-

ان حياء جميع الموتى بارواحهم واجسامهم  
في قبرهم لاشك فيها اه (شفاء السقام ۱۵۱)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ متقدمین میں اس مسئلہ کے اندر کوئی اختلاف نہ تھا کہ مردوں کو قبروں میں زندہ  
کیا جاتا ہے اور ان کی ارواح کو ان کے اجسام میں لوٹا یا جاتا ہے اور منکر و نیکر کا سوال ہوتا ہے ہاں بد قسمتی سے  
بعد کو اس میں اختلاف پیدا ہوا لیکن اس اختلاف کے بعد بھی امت کی اکثریت متقدمین اور سلف صالحین کی  
ہمنوا ہی رہی ہے اور حق انہیں کے ساتھ ہے۔

مشہور مصنف اور مسلم امام عقائد قاضی عبداللہ بن احمد اللہجی (المتوفی ۷۵۰ھ) لکھتے ہیں کہ :-  
احياء الموتى في قبورهم ومسئلة منكر ونكير  
وعذاب القبر للكافرين والفاستق عليها حق  
حننا واتفق عليه سلف الامة قبل  
ظهور الخلفاء واتفق عليه الا كثرون بعد اه  
(مواقف مع الفخر ۱۵۱ طبع نو لکھنؤ)

یہ عبارت بھی اس امر کی واضح دلیل ہے کہ قبروں میں مردوں کے زندہ کرنے کے بارے میں اسلام کے  
ابتدائی اُردوار میں کوئی اختلاف نہ تھا اور اُس وقت سبھی حضرات بلا قبیل و قال اس کو تسلیم کرتے تھے جب اختلاف  
پیدا ہوا تو اس کے بعد بھی امت مسلمہ کی اکثریت احواء الموتی فی القبور اور اسی طرح دیگر بیان کردہ مسائل  
کے حق ہونے کی قائل رہی ہے اور حق ہمیشہ جماعت کے ساتھ ہی ہوتا ہے جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

امام سيف الدين آمدي اپنی کتاب ابعاد الافکار میں لکھتے  
ہیں کہ مخالفت کا ظہر ہونے سے پہلے امت کے تمام اسلاف  
اور مسو جہات کے بعد اکثریت اس بات پر متفق رہی ہے کہ مردوں  
کا قبروں میں زندہ کرنا اور ان سے نیکوئی کا سوال اور مجرموں  
اور کافروں کے لیے اثبات عذاب بالکل حق ہے۔

بلاشبہ تمام مردوں کا اپنی قبروں میں اپنی ارواح اور اجسام  
کے ساتھ زندہ ہونا شک سے بالاتر ہے۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ متقدمین میں اس مسئلہ کے اندر کوئی اختلاف نہ تھا کہ مردوں کو قبروں میں زندہ  
کیا جاتا ہے اور ان کی ارواح کو ان کے اجسام میں لوٹا یا جاتا ہے اور منکر و نیکر کا سوال ہوتا ہے ہاں بد قسمتی سے  
بعد کو اس میں اختلاف پیدا ہوا لیکن اس اختلاف کے بعد بھی امت کی اکثریت متقدمین اور سلف صالحین کی  
ہمنوا ہی رہی ہے اور حق انہیں کے ساتھ ہے۔

مشہور مصنف اور مسلم امام عقائد قاضی عبداللہ بن احمد اللہجی (المتوفی ۷۵۰ھ) لکھتے ہیں کہ :-  
مردوں کا قبروں میں زندہ کرنا اور منکر و نیکر کا سوال اور کافر  
و فاسق کے لیے عذاب قبر مثلاً ہمارے نزدیک حق ہیں  
اور اختلاف سے پہلے سلف امت کے تمام حضرات اور اختلاف  
رہنا ہونے کے بعد امت کی اکثریت ان امور کے حق سمجھتے  
پر متفق رہی ہے۔

یہ عبارت بھی اس امر کی واضح دلیل ہے کہ قبروں میں مردوں کے زندہ کرنے کے بارے میں اسلام کے  
ابتدائی اُردوار میں کوئی اختلاف نہ تھا اور اُس وقت سبھی حضرات بلا قبیل و قال اس کو تسلیم کرتے تھے جب اختلاف  
پیدا ہوا تو اس کے بعد بھی امت مسلمہ کی اکثریت احواء الموتی فی القبور اور اسی طرح دیگر بیان کردہ مسائل  
کے حق ہونے کی قائل رہی ہے اور حق ہمیشہ جماعت کے ساتھ ہی ہوتا ہے جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے سرخ فرمان اور ارشاد سے یہ ثابت ہے، قاضی صاحب موصوف نے احیاء موتی کے بارے میں حکمیں حیات کے اس اعتراض کو بطل سے نقل کیا ہے کہ بعض مژدوں کو زندے اور پرندے کہا جاتے ہیں اور ان کے بوزارہ الی کے پٹوں میں متفرق ہو جاتے ہیں اور بعض کو ہلاک کر دیا گیا کہ ہوا میں لہا دیا جاتا ہے اور بعض موتی پر لٹکا دیے جاتے ہیں اور ان میں بھلا حیات کہاں سے اور کیسے آجاتی ہے؟ اور مشاہدہ بھی اس کے خلاف ہے کیونکہ کسی کو ان میں جانا نظر نہیں آتی اور مشاہدہ کے خلاف قول کرنا ایک قسم کی حماقت ہے۔ (مخلصہ مواقف مع الشرح ص ۱۷۱) اس اعتراض کا تفصیلی جواب دیتے ہوئے موصوف یہ لکھتے ہیں کہ۔

بلاشبہ (اہل الفت والجماعت کے) اصحاب اس شکل سے جان چمڑانے میں حیران ہوتے ہیں سو قاضی (ابوکر باقلانی) اور ان کے اتباع نے مطلوب کے بارے میں کہا ہے کہ اس کے زندہ کرنے اور اس سے سوال کرنے میں کوئی استبعاد نہیں اگرچہ اس کا مشاہدہ نہیں ہوتا بطور صاحب گتہ کہ وہ زندہ ہوتا ہے حالانکہ ہم اس کی زندگی کا مشاہدہ نہیں کر سکتے اور جیسے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت جبرائیل علیہ السلام کو اپنے صحابہ کرام کی موجودگی میں دیکھتے تھے حالانکہ حضرت جبرائیل علیہ السلام ان سے لوٹ میں ہوتے تھے اور بعض نے یہ کہا ہے کہ اس میں کوئی بعد نہیں کہ بدن کے بعض اجزاء کی طرف زندگی لٹائی جائے سو وہ بعض صد زندہ ہونے اور سوال اور عذاب سے محض ہو اگرچہ ہمیں اس کا مشاہدہ نہ ہو سکے اور ہر حال دوسری صورت، اس سے مراد دوسری اور تیسری دونوں صورتیں ہیں کیونکہ وہ دونوں ایک ہی میدان (واسلوب) سے ہیں، سو بیشک ان لوگوں کی دلیل اس بات پر مبنی ہے کہ حیات کے لیے جسم کا ڈھانچہ باقی رہنا ضروری ہے اور

وقد تجوز الاصحاب في التفهيم عن هذا فقالوا اي القاضى والتمناه في صورة المصلوب لا بعد في الاحياء والمسالمة مع عدم المشاهدة كما في صاحب السكينة فانه مع اننا نشاهد حيواته وكما في رؤية النبي جبرائيل عليهما السلام وهو بين اظهر اصحابه مع ستره عنهم و قال بعضهم لا بعد في رد الحياة الى بعض اجزاء البدن فيقتصر بالاحياء والمسالمة والعذاب وان لم يكن ذلك مشاهدنا واما الصورة الأخرى يعنى بها ما يشمل الثانية والثالثة اذ هما من واحد فالتاى ذلك اى التمسك بها بمعنى على اشتراط البينة في الجسوة وهو مبنوع عندنا كما مقرر فله بعد في ان تعداد الجسوة الى الاجزاء المتفرقة او بعضها وان كان خلاف العادة فان خوارق العادة غير مستنعة في مقدور الله تعالى كما سلف تقرير

واللہ اعلم بالصواب۔

(مواقف مع الشیخ مکہ)

ہم اس کو نہیں مانتے جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے سو اس میں کوئی  
بعد نہیں کہ اجزاء متفرق یا ان میں سے بعض کی طرف حیات  
لوٹائی جائے اگرچہ یہ عادت کے خلاف ہے لیکن اللہ تعالیٰ  
کی قدرت میں خوارق عادت بھی داخل ہیں اور وہ ممکن  
نہیں ہیں جیسا کہ پہلے اس کا بیان ہو چکا ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

منکرین حیات فی القبر کا سب سے بڑا ذوقی اور مرکزی اعتراض جی یہی تھا کہ جب ڈھانچہ باقی نہیں رہتا تو حیات  
کہاں سے آجاتی ہے؟ اسی اشکال کو حل کرنے کے لیے اکابر اہل سنت نے یہ کہا کہ حیات کے لیے ڈھانچہ شرط  
نہیں ہے بلکہ اجزاء متفرقہ میں جی حیات کا تحقق قدرت خداوندی میں داخل ہے اور بعض اجزاء کی طرف حیات کا  
اعادہ بھی داخل تحت قدرت ہے گو عادت کے خلاف جی سہی لیکن قدرت باری تعالیٰ مخلوق کی عادت کی  
پابند نہیں ہے اور اسی کو ہم نے پہلے حیات فی الجملہ سے تعبیر کیا ہے، اگر جسم کے اجزاء کا انجیرین کے سوال کے  
سلسلہ میں دخل نہ ہو یا عذاب قبر کے سلسلہ میں اجزاء بدن کا واسطہ نہ ہو تو ان اکابر کو یہ کہہ دینے میں ہرگز کوئی  
تامل نہ ہوتا کہ سوال یا عذاب تو محض روح کو حاصل ہے بدن اور اس کے اجزاء دریں یا نہ دریں لیکن یہ حضرات  
کسی موقع پر بھی اجزاء بدن کو فراموش نہیں ہونے دیتے، اس کا مطلب اس کے علاوہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ قبر کی  
حیات میں بدن کا تعلق ایک طے شدہ حقیقت اور ناگزیر امر ہے، مقتدر میں بلا اختلاف اور متاخرین کی اکثریت  
قبر میں روح کے بدن کے ساتھ تعلق کی قائل ہے۔ مواقف کے شائع علائقہ علی بن محمد البحرانی المعروف بہ سید  
شریعت (المستوفی ص ۸۱۶) کہتے ہیں کہ۔

ولذا ثبت التعذیب ثبت الاحیاء والمسئلة اور جب میت کا متعذیب ہونا ثابت ہو تو اس کا زندہ کرنا  
وہ کل من قال بعذاب القبر قال بهما اور اس سے سوال بھی ثابت ہو گیا کہ نہ کہ شخص عذاب قبر کا  
(شیخ مواقف ص ۸۱) طبع فرما کشود) قائل ہے وہ زندہ کرنے اور سوال کا بھی قائل ہے۔

مطلب واضح ہے کہ قبر میں عذاب اور سوال جی متحقق ہو سکتا ہے کہ اس میں زندگی اور حیات ہو اور جب  
عذاب قبر ثابت ہے تو لا محالہ میت کا قبر میں زندہ کرنا اور سوال بھی ثابت ہے۔  
محقق حیث الملک حافظ ابن الہمام کہتے ہیں کہ:-

ولذا كان الحق ان الميت المعذب في قبره  
توضع فيه الحياة بقدر ما يحسن بالاولى والابنية  
ليست بشرط عند اهل السنة حتى لو كان  
متفرق الاجزاء بحيث لا تتوحد الاجزاء بل  
هي مختلطة بالتراب فعذب جعلت الحياة  
في تلك الاجزاء التي لا يخلوها البصير  
ان الله تعالى على ذلك لتقدير  
(فلم التقدير جلد ۱ ص ۱۹ طبع مصر)

اور اسی لئے حق بات یہی ہے کہ جس میت کو قبر میں  
عذاب ہوتا ہے اس میں اس اذاک کی حیات رکھی جاتی  
ہے جس سے وہ تکلیف محسوس کرتا ہے اور دھچکنے کا محظوظ رہتا  
اہل سنت کی نزدیک شرط نہیں ہے یہاں تک کہ اگر میت کچھ  
اجزاء بکھریں اور خاک میں ڈل جاتی ہیں اور اس کو سزا دی  
جائے تو ان باریک اجزاء میں بھی حیات رکھی جاتی ہے جن کو  
نگاہ نہیں دیکھ سکتی اور اللہ تعالیٰ کو اس پر قدرت ہے (اس  
کی شان سے یہ بعید نہیں ہے)

اور یہی حافظ ابن الہمام اور ان کے شاگرد رشید کمال الدین محمد بن محمد المقدسی (ایک حنفی اور دوسرے شافعی  
ہیں اور دونوں معتاد کے سقم عالم ہیں) والتمنی ص ۵۰۸ جم اپنی علم کلام کی مائتہ کتاب المسامع میں حکمرین کے  
شبہات کو نقل کر کے آگے جواب دیتے ہیں۔

سوال قبر اور عذاب و راحت کو جو باری و جبر محال سمجھا گیا ہے  
کہ لذت اور دکھ اور گفتگو کی حیات و علم اور قدرت کی  
فروع ہے اور دھچکنے کے بغیر زندگی کہاں سے؟ کیونکہ  
اجزاء تو باطل ہو گئے اور دھچکا پختہ ہو گیا اور باری و جبر بھی  
کہ میت خاموش رہتی ہے جب ہم اس سے سوال کرتے  
ہیں تو وہ جواب نہیں دیتی اور بعض مڑے جلا کر رکھ کر  
ٹیسے جاتے ہیں اور ان کی راکھ کو ہوا اڑا دیتی ہے تو انہیں  
حالات میت کی حیات اور اس سے سوال عقل کے  
بالکل خلاف ہے المصنف نے ان اعتراضات کو دفع  
کرنے کے لئے یہ جواب دیا کہ اس کو محض خلاف عادت  
ہونے کی وجہ سے بعید سمجھا گیا ہے اور یہ امکان کی نفی نہیں  
کہ راکھ کو کڑکڑاہٹ کا سوال اور عذاب قبر اور راحت جس کی

وما استحيل به ما ذكر من السؤال وعذاب  
القبر ونعيم من جهة ان الله والحمد  
والتكلم هل منها فرع الحياة والحمد  
والقدرة ولا حياة بلا بشية اذا البنية قد  
فسدت وبطل المنزاج ومن جهة كون الميت  
ساکناً لا يسمع سؤلنا اذا سألناه ومنهم اى  
من الموتى من يحرق فيصير رماداً وتذروه  
السياح فلا يعقل حياته وسؤاله واستاد  
الى دفعها بقوله فبعد استبعاد الخلاف  
المعتاد وهو لا ينفي انه مكان فان ذلك الامر  
الذى يتكلم فيه من سوال الملکین و  
عذاب القبر ونعيمه ممکن اذا لا يشترط في

الْحَيَاةِ الْبَنِيَّةِ حَتَّى مَنَّا وَلَوْ سَلِمَ  
 اشترطها جازان يحفظ الله تعالى من الاجزاء  
 مَا يَتَأْتِي بِهِ الْاَدْرَاكُ بَانَ يَصْلُحُ بَنِيَّتَهُ وَانْ كَانَ  
 الْمَيِّتُ فِي بَطْنِ السَّبْعِ وَقَعُورَ الْبَحَارِ وَ  
 غَايَةِ مَا فِي الْبَابِ اِنْ يَحْكُنْ بَطْنُ السَّبْعِ وَ  
 غَوْ قَبْرًا لَهُ وَلَا يَسْتَفِيعُ اِنْ لَا يَشَاهِدُ الْمُنَظَّرُ  
 مِنْهُ مَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ فَانِ النَّاسُ سَاكِنٌ  
 بَطْنَاهُمْ وَهُوَ مَعَ ذَلِكَ يَدْرِكُ مِنَ الْاَوَّلِ  
 وَالْاٰخِرِ مَا يَحِشُّ تَا شِعْرَهُ عِنْدَ يَقْطَعُهُ مِنْ  
 مَنَامِهِ وَخَرُجَ مِنْ جَمَاعٍ رَأَى فِي مَنَامِهِ  
 (المناصرة مع المسايير جلد ۲ مکتبہ دہلی)  
 طبع مصر

گفتگو ہو رہی ہے بالکل ممکن ہے کیونکہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ حیات کے لیے ڈھانچہ شرط نہیں ہے اور اگر وہ قسیم بھی کر لیا جائے تو یہ جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے ڈھانچے سے اُن اجزاء کو درست کر دے جن سے عذاب کا ادراک ہو سکے اگرچہ میت دھنل کے بیٹوں اور دیباؤں کی گڑبڑوں میں ہوں زیادہ سے زیادہ یہ ہوگا کہ دھنل وغیرہ کا پیٹ اس کے لیے قبر ہوگا اور اس سے بھی کوئی عمل لازم نہیں آتا کہ دیکھنے والا میت سے عذاب وغیرہ کا کچھ اثر نہیں دیکھا کیونکہ خواہیدہ شخص بظاہر ساکن ہوتا ہے لیکن معذرتہ تکالیف اور لذت کا احساس کرتا ہے۔ اور بالذات ان کا اثر میداری کے بعد بھی ظاہر ہوتا ہے مثلاً وہ جو اس کو بحالت یند پڑی اس کا درد ادنیٰ کا خروج کہ بحالت یند اس نے جماع کیا میداری کے بعد بھی ظاہر ہوتا ہے۔

باق اور شرج کی اس طویل عبارت میں بھی یہی امر اظہار کیا گیا ہے کہ جس حیات کا قبر میں سوال تحریر اور راحت اور عذاب کے لیے اثبات کیا جاتا ہے اس کے لیے ڈھانچے کا برقرار رہنا شرط اور ضروری نہیں ہے بلکہ یہ حیات اس کے بغیر بھی ثابت ہے اور اگر شرط بھی ہو تب بھی اللہ تعالیٰ کہ قدرت ہے کہ اس کے اجزاء میں سے وہ ضروری اجزاء جمع کر دے جن میں ادراک و شعور رکھ دیا جائے، اگرچہ مرنے سے دھنل کے پیٹ میں ہوں یا ممد کی تر میں خدا تعالیٰ کی قدرت کیا بعید ہے؟ رہا یہ سوال کہ دیکھنے والوں کو میت کا اٹھنا بیٹھنا جس و حرکت چنچ و پکار کچھ نظر نہیں آتا تو یہ بجا ہے لیکن اس سے ان واردات کا جو میت پر گذرتا ہے انکار کرنا اور ان کا اقلع ثابت کرنا بالکل بے کار اور بے جا ہے کیونکہ کوئی عقلمند اس کا انکار نہیں کر سکتا کہ بآ اوقات ایک خواہیدہ شخص کو خواب میں دشمن کی مار پڑتی ہے لیکن وہ بالکل ساکن رہتا ہے اور اس کو درد اور کرب باقاعدہ محسوس ہوتا ہے اور جاگنے کے بعد وہ بعض اوقات درد کا احساں اور شکایت بھی کرتا ہے اور اکثر اوقات بحالت یند اعلان ہو جاتا ہے اور سونے والا جامعت کرتا اور اس



کی لذت عکس کرتا ہے اور بظاہر وہ کوئی حرکت نہیں کرتا بلکہ مکمل ساکت اور ساکن نظر آتا ہے اور جب بیدار ہوتا ہے تو مٹی سے اس کا پاجامہ اور تہ بند وغیرہ آلودہ اور پلید ہو چکے ہوتے ہیں اور اس پر غسل لازم ہو سکتا ہے تو کیا کوئی امن یہ کر سکتا ہے کہ ہم اس کے پہلو میں بیدار تھے اس کو کب دشمن نے ہمایا یا جماعت کے لیے اس نے کب حرکت کی اس لیے نہ تو اس پر غسل واجب ہے اور نہ اس کا بیان درست ہے اور حقیقت یہ ہے کہ یہ بگڑاؤ روح اور جسم دونوں کے تعلق سے ہوتی ہے نہ صرف روح سے اور نہ تنہا جسم سے، پس اس ادنیٰ اسی نظیر اور مثال سے قبر کا سوال اور عذاب و راحت بھی سمجھ میں آ سکتی ہے، پھر آگے یہی بات دشنام معتزلہ وغیرہ کا استدلال نقل کر کے اس کا رد کرتے ہیں چنانچہ ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

وقد تمسك المنكرون للسؤال وعذاب  
القبر ونعيمهم وهم ضواري بن عمرو  
وبشر المريسي واكثر متأخري المعتزلة بان ذلك يقتضي  
اعادة الحيوة الى البدن لفهم الخطاب  
ورد الجواب وادراك اللذة والالام وذلك  
مستتف بالمشاهدة وذكر المصنف الجواب  
عن ذلك وتوضيحه انا لنمنع اقتضا  
ذلك عود الحيوة الكاملة الى جميع البدن  
وخاصية ما يقتضي اعادة الحيوة الى الجزء  
الذي به فهم الخطاب ورد الجواب الانسان  
قبل موته لم يكن يفهم بجميع بدنه بل  
بجزء من باطن قلبه واحياء جزء ليعلم الخطاب  
ويجيب ممكن مقدور عليه وامور البرزخ لا  
تقاس بامور الدنيا

فخر ابن عمرو وبشر المريسي اور اكثر متأخري معتزلہ نے جو  
قبر میں سوال عذاب اور راحت کے منکر ہیں یہ دلیل پیش  
کی ہے کہ اگر یہ امور ثابت ہیں تو لازم آئے گا کہ بدن میں  
حیات لڑائی جائے تاکہ میت خطاب سمجھے اور جواب دے  
سکے اور لذت و تکلیف کا ادراک کر سکے اور یہ چہیز  
مشاہدہ سے منتفی ہے، مصنف نے اس کا جواب دیا  
اس کی توضیح یہ ہے کہ ہم یہ نہیں تسلیم کرتے کہ حیات  
کا تمام بدن کی طرف لوٹ آتی ہے بلکہ نیا وہ سے  
نیا وہ یہ ثابت ہو گا کہ ایسی جزو کی طرف حیات لڑائی  
جاتی ہے جس سے فہم خطاب اور جواب سمجھتی ہو اور  
انسان مرنے سے پہلے سامنے بدن سے متوڑا ہی  
سمجھتا تھا بلکہ اس کے دل کے اندر ایک جزو تھا جس سے  
وہ سمجھتا تھا اور اس جزو کا زندہ کرنا جس سے فہم خطاب  
اور جواب دینا ممکن ہو اللہ تعالیٰ کی قدرت کے تحت  
ہے اور برزخ کے معاملات کو دنیا کے امور پر قیاس  
نہیں کیا جاسکتا۔

(المسألة مع المسألة جلد ۲ ص ۱۸۰)

اس عبارت میں منکرین کے اٹھ کا اصل منشا بیان کیا گیا ہے کہ وہ قبر و برزخ اور آخرت کے امور کو اپنی ہڈیاں  
مقل کی تڑو سے توڑنا چاہتے ہیں، حالانکہ قبر و برزخ کا معاملہ دنیا کے معاملات سے الگ تھاگ اور جداگانہ ہے  
اس کا صحیح اور اک و شہود مرنے کے بعد ہی ہو سکتا ہے، اس جہان میں تو صرف اس قدر ضروری ہے کہ اس کو  
تسکیم کیا جائے اور شک و شبہ کو قریب نہ آنے دیا جائے۔

علامہ ابو المنظر طاہر بن محمد الاسفرائینی (المتوفی ۸۱۴ھ) لکھتے ہیں کہ :-

واخبر انهم يجهلون في القبور وقد ورد في معنی  
اجزاء الموتى في القبور ما لا يحصى من الآيات الانبیا  
والآثار (التبصیر مشطط طبع مصر)  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے کہ مرنے والے  
قبروں میں زندہ کئے جاتے ہیں اور مردوں کے زندہ کرنے  
کے بارے میں اس قدر آیات احادیث اور آثار وارد  
ہوئے ہیں کہ ان کا شمار کرنا مشکل ہے۔

امام ابو البکر محمد بن محمد بن عبدالکریم البزوفی الحنفی (المتوفی ۸۲۳ھ) رقمطراز ہیں :-

مسألة - سوال منکر و منکر فی القبر حق عند اهل  
السنة والجماعة و هما ملكان يسألان من  
مات بعد ما حي من دلت وما دينك و  
من ثبیت فيقدر المؤمن على الجواب ولا  
يقدر الكافر وفيه احاديث كثيرة عن النبي صلی  
الله تعالى عليه وسلم في هذا الباب ان المليك  
يحيي في القبر الى الميت ويحيي الله الميت  
فيسألون عما ذكرنا وقد اكرمت المعتزلة و  
عامة المبتدعة هذا انقل  
(اصول الدين مشطط طبع القاهرة)  
مشد - قبر میں منکر اور منکر کا سوال اہل السنة والجماعة کے  
فردیک حق ہے اور وہ دو فرشتے ہیں جو مرنے والے  
سے اس کے زندہ کئے جانے کے بعد سوال کرتے ہیں تیرا  
رب کون ہے اور تیرا دین کیا ہے اور تیرا نبی کون ہے  
مومن تو جواب پر قادر ہوتا ہے لیکن کافر جواب پر قادر نہیں  
ہوتا اور اس باب میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کثرت  
احادیث موجود ہیں کہ دو فرشتے قبر میں میت کے پاس آتے ہیں  
اور اللہ تعالیٰ میت کو زندہ کر دیتا ہے پس وہ فرشتے الی الامور  
مذکورہ کے بارے میں جن کا ہم نے ذکر کیا ہے سوال کرتے ہیں اور  
معتزلہ اور عام مبتدعین نے اس کا انکار کیا ہے۔

امام موصوفہ کی اس عبارت سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی کہ معتزلہ اور اکثر بدعتی قبر میں میت  
کی حیات اور سوال کے منکر ہیں اور اہل السنۃ والجماعت حیات فی القبر اور سوال کے قائل ہیں۔  
نیز موصوفہ لکھتے ہیں کہ :-

فَانْ قَالُوا تَعْذِيبُ الْمَيِّتِ مُسْتَقِيلٌ فَاِنْ اَلَمْ  
لَا يَحْصُلُ اِلَّا بِالْحَيَاةِ فَانْه لَا اَلْمُ اِلَّا بِالْعِلْمِ وَالْعِلْمُ اِلَّا  
بِالْحَيَاةِ فَنَقُولُ عِنْدَ اَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ يَحْيِيهِمْ  
اَللّٰهُ تَعَالٰى فَيُعْذِبُهُمْ وَهُمْ اَحْيَاءُ فَاِنْ قَالُوا اَلْخَلَائِفَةُ  
فِي تَعْذِيبِ الْمَيِّتِ وَبِهِ رَدُّ الرِّجَالِ عَلٰى رُءُوسِهِمْ  
فَاِنَّهُ رَوٰى يَعْذِبُ الْمَيِّتَ بِعَذَابٍ اَعْلَمُ فَنَقُولُ  
اَرَيْدُ بِهٖ بَيِّنَتٍ فِيْ حَقِّهَا فَاِنْ فِيْ حَقِّهَا هُوَ مَيِّتٌ  
وَكَذٰلِكَ فِيْ حَقِّ اَحْكَامِ اَللّٰهِ تَعَالٰى ۔

(ص ۱۶۴)

اگر وہ یہ کہیں کہ مردہ کو عذاب دینا محال ہے کیونکہ مردہ عالم  
توحیات سے ہوتا ہے اس لیے کہ علم کے بغیر کوئی آدم  
نہیں ہوتا اور حیات کے بغیر علم نہیں ہوتا تو ہم کہتے  
ہیں کہ اہل سنت والجماعت کے نزدیک اللہ تعالیٰ  
ان کو زندہ کرتا ہے اور زندہ کرنے کے بعد ان کو سزا دیتا ہے  
اور اگر وہ کہیں کہ اختلافِ اُمریت کے سزا دینے میں ہے  
اور تمامہ زعم کے مطابق حدیثیں بھی اسی سلسلہ میں وارد ہوئی  
ہیں کیونکہ وارد ہوا ہے کہ میت کو اس کے اہل و عیال کے ہونے  
سے سزا ہوتی ہے۔ تو ہم اس کا جواب یہ دیں گے کہ اس سے  
مراد یہ ہے کہ ہر جس میں وہ میت ہے کیونکہ وہ ہمارے  
حق اور اللہ تعالیٰ کے احکام (تخلیقی) کے حق میں مرتب ہے۔  
یعنی چونکہ ہمارے اس جہان کے اعتبار سے اس کی زندگی محسوس نہیں ہوتی اور اللہ تعالیٰ کے احکامِ نماز و روزہ  
وغیرہ تخلیقی احکام کے لحاظ سے بھی وہ میت ہے اس لیے اس کو میت کہا جاتا ہے اور قبر و برزخ کے معاملہ میں  
وہ زندہ ہوتا ہے اس لیے اس کو عذاب و رحمت کا ادراک و شعور باقاعدہ ہوتا ہے۔

فَرَأَى السَّائِقَةَ وَالْفَلَاسِفَةَ اِمَامَ الْمُتَكَلِّمِينَ حَضْرَتَ الْاِمَامِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْغَنِيِّ الشَّافِعِيِّ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ اِذْ اُتِيَ بِمَدْلَلٍ  
اور مشہور علم کلام کی کتاب میں عذابِ قبر وغیرہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

وَاَمَّا عَذَابُ الْقَبْرِ فَقَدْ دَلَّتْ عَلَيْهِ قَوَاعِدُ  
الشَّرْعِ اَفَلَا تَرَوْنَ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ وَحَنَ الصَّحَابَةَ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُمْ بِالْاِسْتِغَاذَةِ  
مِنْهُ فِي الْاَدْعِيَةِ وَاشْتَهَوْا قَوْلَهُ عِنْدَ الْمَرُوفِيِّينَ  
اِنَّهَا لَيُعْذَبَانِ وَعَلٰى عَلَيْهِ قَوْلُهُ تَعَالٰى وَحَاقَ  
بِاٰلِ فِرْعَوْنَ سُوءُ الْعَذَابِ اَلَا تَرَ يُخْرَجُونَ  
عَنْهَا عَذَابًا وَّعَشِيًّا الْاَيَةُ وَهُوَ مُمْكِنٌ فَيَجِبُ

بہر حال عذابِ قبر کے اثبات پر شریعتِ حق کی قطعی  
دلیل قائم ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات  
صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے تراویح سے ثابت ہے کہ وہ  
اپنی دعاؤں میں عذابِ قبر سے پناہ مانگتے تھے اور آپ  
کی یہ حدیث بھی مشہور ہے کہ جب آپ دو قبروں کے  
پاس سے گزرے تو فرمایا کہ ان کو عذاب ہو رہا ہے  
اور اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان بھی اس کی دلیل ہے کہ فرعونوں

التصديق به وجهه امكانه ظاهر وانما  
 منكره المعتزلة من حيث يقولون اناسرى  
 شخص الميت مشاهدة وهو غير معذب  
 وان الميت ربما تفرسه السباع وتأكله  
 هذا هو من اما مشاهدة الشخص فهو  
 مشاهدة لظاهر الجسم والمدرك للعقاب  
 جزء من القلب او من الباطن وكيف كان  
 وليس من ضرورية العذاب ظهور حركة في ظاهر  
 البدن بل الناظر الى ظاهر النائم لا يشاهد  
 ما يدركه النائم من اللذة عند الاحتلام  
 ومن الألم عند تحيّل العنوب وخيم ولو  
 انتبه النائم واخبر عن مشاهداته وآلامه  
 ولداته من لم يجر له عهد بالنوم لبادر  
 الى الانكار واغتراراً بسكون ظاهر جسمه  
 كشاهدة انكار المعتزلة لعذاب القبر ولما اتى  
 تأكله السباع فغاية ما في الباب ان يكون بطن  
 السبع قبرا فاعادة الحيوة الى جزء يدرك  
 العذاب ممكن فما كل متألم يدرك الألم  
 من جميع بدنّه واما سوال منكره فيكون حق  
 والتصديق به واجب لورد الشرح به وامكانه  
 فان ذلك لا تستدعي منهما الا تعهيدا بصوت  
 او بغير صوت ولا يستدعي منه الا فهمه او لا  
 يستدعي الفهم الا الحياة والا لسان لا يفهم

کو سخت عذاب نے گھیر لیا وہ آگ ہے جس پر صبح و شام ان  
 کو پیش کیا جاتا ہے اور عذاب قبر ممکن بھی ہے لہذا اس کی عقلی  
 واجب ہے اور امکان کی وجہ ظاہر ہے، معتزلے اس کا اس لئے  
 انکار کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ ہم میت کو عیناً دیکھتے ہیں اور اس  
 کو کوئی عذاب نہیں ہوتا اور بعض اوقات میت کو دندے چیر  
 پھاڑ کر کھاتے ہیں، لیکن یہ ان کا من بھانا اور غلط نظر ہے  
 کیونکہ مشاہدہ تو ظاہری جسم کا ہوتا ہے اور عذاب کا ادراک  
 کرنے والی جزدولی یا باطن میں ہوتی ہے کچھ بھی ہو عذاب  
 سے یہ لازم نہیں آتا کہ ظاہری بدن پر بھی حرکت ہو بلکہ سونے  
 والے شخص کے ظاہری جسم کو دیکھنے والا شخص اس لذت کا  
 مشاہدہ نہیں کر سکتا جس کا احساس خوابیدہ کو اختلام کے  
 وقت ہوتا ہے اور اس درد کا ادراک بھی بیدار شخص نہیں کر  
 سکتا جس کا سونے والا پریشانی کے تخیل سے احساس کرتا ہے  
 اگر سونے والا شخص بیدار ہونے کے بعد اپنی تکلیف اور  
 لذت کے وہ مشاہدات جو اس پر گذرے ہیں کسی ایسے  
 شخص کو بتلائے جو نیند کے اس ماجرا سے نا آشنا ہے تو  
 وہ قیناً اس کا فتنہ انکار کر دیا کیونکہ وہ تو ظاہر اس کے سکون  
 جسم سے دھوکہ کھائیگا جیسا کہ معتزلے اپنے مشاہدہ کی بنا  
 پر عذاب قبر کا انکار کر دیا ہے ربطہ شخص جس کو دندے  
 کھا گئے ہوں تو اس باب میں جو آخری بات کہی جا سکتی  
 ہے وہ یہ ہے کہ دندے کا پیٹ اس کے لیے قبر ہو  
 جائے گا اسرائیلی جزہ کی طرف اعادہ حواری جس سے ادراک  
 عذاب ہو سکے بالکل ممکن ہے کیونکہ درد میں مبتلا ہر

جميع بدنہ بل بجزء من یاطن قلبہ واجیہ  
جزء لہم السؤال ویجیب ممکن مقدور علیہ  
والاقتصاد فی الاعتقاد مکمل طبع قاضی

شخص تمام بدن سے مدد الاراک نہیں کیا کرتا اسی طرح منکر و نکر  
کا سوال بھی حق ہے اور اس کی تصدیق واجب ہے کیونکہ تشریح  
کا سوال صرف اس بات کو چاہتا ہے کہ وہ آواز سے یا بیخبر  
آواز کے اس کو معنوم سمجھا دیں اور وہ اس کو سمجھے اور فہم  
و ظم صرف حیات کو چاہتا ہے اور انسان تمام بدن سے نہیں  
سمجھا بلکہ دل کے اندر ایک جز سے سمجھا کر تب ہی  
جز کا ذہن کر دیا جس سے وہ سوال سمجھے اور جواب دے  
سکے ممکن اور داخل تحت القدرت ہے۔

یہ عبارت بھی اپنے مفہوم کے لحاظ سے بالکل روشن اور بے غبار ہے مزید تشریح کی حاجت نہیں۔  
علامہ مسعود بن عمر - سعد الدین نقاش زانی الشافعی (المتوفی ۱۱۹۲ھ) لکھتے ہیں کہ:-

و یعود ان یخلق اللہ تعالیٰ فی جمیع الاجزاء او  
فی بعضها فوعا من الحیوة قد رما یدوگ  
الم العذاب ولذہ التعمیم و هذا لا یستلزم  
اعادة الروح الی بدنہ ولا ان یحترک ویضطرب  
اور مجاہد ہے کہ اللہ تعالیٰ میت کے تمام اجزاء میں بعض  
میں ایک گونہ حیات پیدا کرے جس سے وہ عذاب کا درد  
اور خوشی کی لذت کا ادراک کر سکے اور یہ اس کو مستلزم  
نہیں کہ دیکھل پر اس طرح اس کے بدن کی طرف لٹائی جائے  
اور نہ اس کو مستلزم ہے کہ وہ حرکت واضطراب اور جنبش  
بھی کرے۔

اس عبارت میں علامہ موصوف نے اصولی طور پر دو امر ذکر کئے ہیں، اول یہ کہ قبر میں میت کے تمام یا  
بعض اجزاء میں ایک گونہ حیات پیدا کی جاتی ہے جس سے وہ قبر میں عذاب کا دکھ اور خوشی و راحت کا سکھ  
ادراک کر سکتی ہے اور سوال قبر اور عذاب و راحت کے لیے اتنی ہی حیات کافی ہے اور ایسی حیات جائز اور  
ممکن ہے اس میں کوئی استبعاد نہیں ہے اور دوسرا یہ کہ میت میں کامل اور پوری حیات ہو جس طرح دنیا میں  
مٹی یا قیامت کو ہوگی اور جس کی علامت یہ ہوتی ہے کہ آدمی اٹھتا بیٹھتا، نقل و حرکت اور جنبش کرتا اور اختیاری  
افعال کرتا نظر آتا ہو، علامہ فرماتے ہیں کہ اس قسم کی کامل اور مطلق حیات قبر میں نہیں ہوتی اور معتزلہ وغیرہ  
کا شبہ بھی یہی تھا کہ اگر اس میں حیات ہے تو پھر اس کے آثار کیوں نظر نہیں آتے؟ اسی شبہ کا ازالہ علامہ موصوف

نے کر دیا کہ یہ حیات قبر میں نہیں تاکہ تمہیں اس کے آثار اور علامت نظر آسکیں۔ علاوہ انہیں اگرچہ علامہ موصوف کا معتزلہ کے جواب میں یہ ارشاد ایک حد تک کافی ہے، جس میں انہوں نے جسم کے تعلق سے ایک گونہ حیات تسلیم کی ہے لیکن علامہ عبدالعزیز فرہارویؒ اس پر بھی مطمئن نہیں ہیں چنانچہ وہ علامہ تفتازانیؒ کے اس قول اور اشارہ ولہذا لا یستلزم إعادة الروح فی البدن الخ پر گرفت کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ:-

وعندی فی هذا الجواب بحث وهو ان الاحادیث  
الصحيحة ناطقة بان الروح يعاد فی الجسد  
عند السعال فالجواب بالانكار لاعادة غير  
موجبة (مجلس ۳۲۳)

میرے نزدیک اس جواب میں کلام ہے وہ یہ کہ صحیح حدیث صریحہ دلالت کرتی ہیں کہ سوال کے وقت روح جسم میں لوٹائی جاتی ہے تو پھر روح کے لوٹنے جانے کا انکار کر کے جواب کیونکر درست ہو سکتا ہے؟

مطلب صاف ہے کہ علامہ تفتازانیؒ کا اعادہ روح فی البدن کا انکار کرنا درست نہیں ہے کیونکہ یہ صحیح احادیث کے خلاف ہے پھر اسی پر بحث کرتے ہوئے علامہ فرہارویؒ لکھتے ہیں کہ:-

وحاصل الجواب ان الحيوة لليت ليست  
كحيوة غير باعادة الروح فی الجسد لاعادة  
عامة (مجلس ۳۲۳)

اس جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ میت کی زندگی دوبارہ کی حیوة غیر باعادة الروح فی الجسد لاعادة عامہ لٹائی جائے۔

یعنی بایں طہرہ کہ روح بدن میں ترمیم و تصرف کرے اور پتی طہرہ پر بدن خوراک، پانی اور لباس وغیرہ کا محتاج ہو جیسا کہ دنیا میں تمام روح کا بدن کی طرف اس طہرہ پر اعادہ نہیں ہوتا اور پہلے حافظ ابن الیثم وغیرہ کی عبارتوں میں اس کی مزید تشریح گندرجی ہے۔

علامہ قمس الوین النجاشیؒ معتزلہ وغیرہ کے اس سوال کا کہ میت کو جب دندے کھا چکے ہوں اور اس کے اجزاء ہی متفرق ہو چکے ہوں تو مذاہب کیسے ہو سکتا ہے؟ جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:-

واما تعذيب المات كقول بعض نوح من الحيوة  
فی بدن الله كل نواضع ان مكان كدودة فی  
الجوف وفي خلال البدن فانها تتألم وتتلذذ  
بلا شعور منا انتهى (النجاشیؒ)

بہر حال جس میت کو کوئی جائزہ کھا گیا ہو اس کو بایں طہرہ مزا دیا کہ کھانے والے کے پیٹ میں ایک گونہ حیات اس میں پیدا کر دی جائے اس کا روشن امکان ہے جس طرح کہ ہمارے پیٹ اور بدن کے (رذخم کے) درمیان کوئی کیڑا ہوتا ہے اس کو تکلیف بھی ہوتی ہے اور لذت بھی

مگر میں بالکل شعور نہیں ہوتا۔

اگر عذاب صرف بدن کو ہوتا تو اس میں عین خلق و جوہ من الحيوانۃ ایک گونہ حیات تسلیم کرنے کی کوئی ضرورت نہ ہتی۔ اسی طرح اگر بعض معوج کو عذاب ہوتا جیسے کہ ابن حزم رحمہ اللہ ابن میسرۃ وغیرہ کا خیال ہے تو میت کو کھانے والے کے پیٹ میں کھائے ہوئے اجزاء میں ایک گونہ حیات ثابت کرنے کی حاجت بھی باقی نہ رہتی اور اگر صرف بدن مثالی کو عذاب ہوتا ہے تو وہ کھانے والے کے پیٹ میں نہیں جاتا اس کے پیٹ میں جس بدن کے اجزاء جاتے ہیں وہ تو جسد عسفری کے اجزاء ہیں عقلندہ اور منصف مزاج آدمی کے لیے یہ بات بالکل کافی ہوگی کہ یہ اکابر اجزاء بدن کی حیات اللہ ان کے معذب ہونے کے لیے امکان بعید کو بھی نہیں چھوڑتے پھر کیا وجہ ہے کہ اگر سزا اور عسفی صرف بدن مثالی کو ہوتی ہے تو اس کا ذکر کیوں نہیں کرتے؟ کتب عقائد و فقہ کی تمام کتابوں کو چھان ڈالنے ایک حوالہ بھی جمہور اہل سنت کے طریق سے ایسا نہیں ملے گا جس سے یہ ثابت ہو کہ قبر میں سوال یا عذاب و آرام صرف بدن مثالی کو ہوتا ہے اگر یہ بات ان کے نزدیک کچھ بھی وزن رکھتی تو کم از کم احتمال ہی درجہ میں وہ اس کا ذکر کر دیتے یہ یاد ہے کہ علامہ خیالی نے مسئلہ کو قسین نشین کرنے کے لیے یہ ایک مثال دی ہے ملا احمد بن عبدہ کا اس کو قیاس بنا کر یہ ارشاد فرماتا کہ یہ قیاس مع الفارق ہے اس لیے کہ کیڑا جزد بدن نہیں ہوتا بلکہ اس سے ملا نہیں ہوتا ہے (حاشیہ شرح عقائد مصری ص ۵۵ بحوالہ مذکور ص ۱۲۱) صحیح نہیں ہے کیونکہ علماء عقائد نے تصریح کی ہے کہ بدن کے جو اجزاء کھانے والے کے پیٹ میں جاتے ہیں اور پھر وہ اجزاء بدن بنتے ہیں وہ زائد اور فالتوا اجزاء ہوتے ہیں اجزاء اصلہ نہیں ہوتے چنانچہ علامہ نقضانی فرماتے ہیں والاجزاء الماکولۃ فضلۃ فی الاکل لا اصلیۃ (شروح عقائد ص ۱) یعنی جو اجزاء کھائے جاتے ہیں اور کھانے والے کے پیٹ میں پہنچتے ہیں وہ زائد اور فالتوا اجزاء ہیں (مثلاً گوشت اور چربی وغیرہ) اصلی اجزاء نہیں ہوتے۔ اور جن اجزاء کا قیامت کے دن احادہ ہوگا یا جن اجزاء کے ساتھ قبر اور برزخ میں روح کا تعلق قائم کیا جاتا ہے وہ اجزاء اصلہ ہیں گو وہ ذرہ ذرہ ہی کیوں نہ ہو جائیں۔ علاوہ انہیں جو پودہ دار لکھ کے ذرات کو جمع کر کے ان سے انسان بنا کر اس سے سوال کر سکتا ہے وہ اپنی قدرت کاملہ سے کھائے ہوئے تمام اجزاء کو بھی جمع کر کے ان سے انسان بنا سکتا ہے صرف مضبوط ایمان اور پختہ عقیدہ کی ضرورت ہے معتزلہ کے شکوک سے ہی آدمی یس نہ ہو۔ چنانچہ ثعلف مذکور ص ۱۲۱ میں مولانا عبدالحق صاحب حقانی کی کتاب عقائد الاسلام کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ انسان کے اجزاء اصلہ وہی ذرات ہیں جو حضرت

آدم علیہ السلام کی پشت پر عید لینے کے لیے نکالے گئے تھے۔۔۔۔۔ پس روح کا تعلق بعد از مرگ اپنی اجزاء اعلیٰ اور ذرات کے ساتھ ہے انتہی بلطف لیکن یہ اجزاء نفس ناطقہ شکر نہیں کہلاتے جیسا کہ مولف مذکور نے حق کا صلا میں یہ وہم ہے شکر کے معنی روح کے ہیں جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں الشُّمَّةُ بفتحات السُّج (المسوی ج ۲ ص ۱۸) خیالی کے مشور مجبھی علامہ ابوبی اس مسئلہ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

واعلم ان المذاهب فی هذا المقام ثلاثة  
الأول المیت حی فی قبرہ فیعذب وهذا هو  
مذهب اهل السنة والحق والثانی انه جماد  
لا یعذب ولا یدرك العذاب وهذا هو  
مذهب جمهور المعتزلة والروافضی والثالث  
انه جماد یعذب وهذا مذهب الصالحیة  
من المعتزلة ومذهب ابن جریر (ص ۱۸)

تو جان کہ مذاہب اس مقام میں تین ہیں پہلا مذہب  
اہل سنت اور اہل حق کا ہے وہ یہ کہ میت کو قبر میں حیات  
حاصل ہوتی ہے جس سے اس کو عذاب ہوتا ہے دوسرا  
جمہور معتزلہ اور روافض کا مذہب ہے وہ یہ کہ میت  
بالکل جماد ہوتی ہے نہ تو اس کو عذاب ہوتا ہے اور نہ  
اوراک عذاب اور تیسرا مذہب معتزلہ کے صالحہ فرقہ اور  
ابن جریر درکنی کا ہے وہ یہ کہ میت میں روح بالکل نہیں  
ہوتی اور معذرا اس کو عذاب ہوتا ہے۔

یہ عبارت بھی بالکل صاف اور بے غباہ ہے علمی طور پر اس میں بھی کوئی اشکال نہیں ہے۔  
مولانا عبدالحکیم بن شمس الدین سیالکوٹی (المتوفی ۱۰۸۷ھ) جو اپنے وقت کے متبحر محقق اور نکتہ رس عالم  
تھے، قبر میں حیات کی تحقیق کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ :-

لا یخفی علیک ان لیس المراد بالچی ہر مناسما  
یعاد فیہ الروح ویصدر عنه الافعال الاختیاریة  
بل ما یدرك الالہ واللذة فاذا خلق اللہ فیہا  
اور انھا یكون سبباً لا درك الالہ واللذة  
یكون حیاً جماداً

یہ بات سمجھ پر مخفی نہ ہے کہ زندہ سے مراد اس مقام پر وہ  
زندہ نہیں جس میں (بالحال) روح داخل ہو اور اس کا اختیار  
طور پر افعال سرزد ہوں بلکہ ایسا زندہ مراد ہے جو دکھ  
اور لذت کا اوراک کر کے جب اللہ تعالیٰ اس میں ایسا  
اوراک پیدا کرے جو دکھ اور لذت کے احساس کھلے اسباب  
بن جائے تو وہ زندہ ہو گا نہ کہ جماد۔

(عبدالحکیم علی الحیاتی ص ۱۸)

مولانا سیالکوٹی نے بھی وہی کچھ ارشاد فرمایا جو دیگر علماء عقائد اور متکلمین کہتے ہیں کہ عذاب اور آرام کا  
تعلق بدن مادی اور عنقریب کے ساتھ ہے اور وہ بھی حیات کے بعد نہ بایں طور کہ وہ جماد کا جماد ہے اور



اس میں سرے سے حیات ہی نہ ہو طلیر بات جہاں سے اس مقام پر وہ زندہ مراد نہیں جس میں سو فیصدی لوح داخل ہو اور اس سے اختیاری طور پر افعال صادر ہوں کہ دوسرے لوگ بھی ان کا احساس کر سکیں جیسا کہ دنیا میں تھا یا قیامت کو ہو گا بلکہ زندہ سے اس مقام پر وہ زندہ مراد ہے جس میں ایسا ادراک و شعور پیدا کر دیا جائے جس سے اس کو عذاب و آرام اور الم و لذت کا ادراک اور احساس ہو سکے جب یہ کیفیت اس میں مستحق ہو جائے تو وہ زندہ کہلائے گا نہ کہ جہاد۔

مولانا عبدالعزیز فرطروی لکھتے ہیں کہ :-

يَكُونُ حِينَئِذٍ حَيَاةً جَمَادًا مَحْضًا وَلَيْسَ الْحَيَاةُ مَخْصُورَةً فِيمَنْ يَفْعَلُ الْأَفْعَالِ الْاِخْتِيَارِيَّةَ -  
 کہ اس وقت شروع کے تعلق سے وہ زندہ ہو گا نہ کہ جہاد  
 محض اور حیات اسی میں منحصر نہیں ہے کہ اس سے افعال

اختیاریہ صادر ہوں۔

(نمبر اس ۲۷)

یعنی حیات فی القبر کے لیے افعال اختیاریہ کا سرزد ہونا ضروری نہیں ہے جیسا کہ اس جہان کی زندگی میں وہ اس سے صادر ہوتے تھے۔

علم کلام کے مشہور محقق عالم علامہ ابو شحور السالمی (محمد بن عبدالسعيد بن شبيب البکري) عذاب قبر کی تحقیق کرتے ہوئے باطل فرقوں کو جواب دیتے ہوئے اثناء کلام میں یہ بھی فرماتے ہیں کہ :-

فَاذَا كَانَ الرُّوحُ مُتَّصِلًا بِالشَّخْصِ سَوَاءً كَانَ عَظْمًا أَوْ لَحْنًا أَوْ ثَرَابًا فَإِنَّهُ يَتَأَلَّمُ اه  
 جب روح کا بدن سے تعلق ثابت ہے تو بدن کو الم اور  
 دکھ پہنچے گا عام اس سے کہ بدن ٹہری یا گوشت یا مٹی ہو جائے۔

(تہذیب ۱۲۵ طبع لاہور)

اس عبارت میں بھی بدن مادی اور عنصری کو نظر انداز نہیں کیا گیا بلکہ اس کو مدار کلام بنایا ہے۔

عالم ربانی محقق جلال الدین الدوانی (المتوفی ۱۲۸۸ھ) عذاب قبر کی بحث میں لکھتے ہیں کہ :-

وَاخْتَلَفَتِ النَّاسُ فِي عَذَابِ مَنْ اُخْتُلِفَ هُوَ لَاءَ فَتَمَّهِمْ مِنْ اَثْبَتِ التَّعْذِيبِ وَاشْكُرَ الْاَحْيَاءَ وَهُوَ خِلَافُ الْعَقْلِ وَبَعْضُهُمْ لَمْ يَثْبِتِ التَّعْذِيبَ بِالْفِعْلِ بَلْ قَالَ تَجْمَعُ اَلْاَوْدَانُ فِي جَسَدِهِ فَازَا حَسَرَ اَحْسَ بَهَا دَفْعَةً وَهَذَا اِنْكَارُ لِعَذَابِ الْقَبْرِ  
 عذاب قبر کے بارے میں لوگوں کا اختلاف ہے ایک قوم نے  
 عذاب قبر کا کلیتہً انکار کیا ہے (یہ لوگ علم ہیں عبدالحکیم الدوانی  
 ص ۱۱۱) اور دوسرے عذاب قبر کو تسلیم کرتے ہیں پھر ان  
 میں بھی اختلاف ہے ان میں ایک فرقہ کہتا ہے کہ عذاب  
 تو ثابت ہے لیکن مردہ کو زندہ نہیں کیا جاتا لیکن یہ قول

خلافت مختل ہے اور دوسرا گروہ کہتا ہے کہ فی الحال مَرُوہ کو عذاب نہیں ہوتا بلکہ تمام تکالیف کو اس کے جسم میں جمع کر دیا جاتا ہے جب قیامت کے دن اس کو اٹھایا جائے گا تو اس وقت تمام تکالیف کا اس کو احساس ہوگا درحقیقت اس قول میں بھی عذاب قبر کا انکار ہے اور تیسرا گروہ کہتا ہے کہ اس کو زندہ کیا جاتا ہے مگر کچھ عرصہ اس میں نہیں لٹائی جاتی اور چوتھا گروہ کہتا ہے کہ اس کو زندہ کیا جاتا ہے اور روح اس کی طرف لٹائی جاتی ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ زندگی کا اثر اس میں دیکھا جاسکے یا اس تک کہ اس مَرُوہ کو حیوان کھا جائیں تو اس کو ان حیوانوں کے پیٹ میں زندہ کیا جاتا ہے اور اس سے سوال ہوتا ہے اور اس کو راحت تکلیف دی جاتی ہے اور اس کے انکار کی کوئی وجہ نہیں جو ذات ہمز درخت میں آگ کو مخفی رکھ سکتی ہے، اس کو عذاب و راحت کو (مخلوق سے) چھپانے پر بھی قدرت ہے۔

محقق دوانی نے اس عبارت میں عذاب قبر تسلیم کرنے والوں کے چار فرقے ذکر فرمائے ہیں، ایک کہ تو خلافت مختل کہہ کر رو کر دیتا ہے اور دوسرے گروہ کے بارے میں یہ ارشاد فرمایا کہ یہ گروہ عذاب قبر کو تسلیم کرنے کے دعوے کے باوجود درحقیقت عذاب قبر کا منکر ہے اور تیسرے اور چوتھے گروہ کے مسلک کو نقل کر کے ان پر کوئی گرفت نہیں کی بلکہ چوتھے گروہ کی طرف سے دلیل بھی پیش کر دی ہے اور بظاہر محقق دوانی نے اسی مسلک کے قائل معلوم ہوتے ہیں جیسا کہ اہل علم اسلوب کلام سے بخوبی یہ سمجھ سکتے ہیں۔ رہا تیسرا گروہ تو اس کو بھی وہ حق پر سمجھتے ہیں اس گروہ کا مسلک یہ ہے کہ مَرُوہ کو قبر میں زندہ تو کیا جاتا ہے مگر روح کا بجائے اعلاہ اس کی طرف نہیں ہوتا بلکہ اسی حد تک ہوتا ہے جس سے اس کو الم و عذاب اور لذت و مسرور اور جواب و سوال کا ادراک شعور اور احساس ہو سکے چنانچہ علامہ عبدالحکیم سیالکوٹیؒ اس کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

بالحقیقة ومنہم من قال باحیاءہ لعلہ من غیر اعادة الروح ومنہم من قال بالاحیاء و اعادة الروح معاً ولا یلزم ان یری اثر الحیوۃ فیہ حتی ان الماء کول فی بطن الحیوانات یحیی ویسئل و ینعم و یعذب ولا ینبغی ان ینکر لان من اخفی النار فی الشجر لا یخفوا قاور علی اخفاء العذاب والنعیم (الدوانی علی العقائد العنصریۃ ص ۹۳ طبع علیی دہلی)

قوله من غیر اعادة الروح بل قدر ما یدرک یعنی ان کے قول من غیر اعادة الروح کا یہ مطلب

الولم والصدۃ والجواب والسوال اتقی

(عبدالمکیم رحمۃ اللہ علیہ المدوائی)

ہے کہ اس قدر روح کا تعلق اس سے قائم کیا جاتا ہے جس سے وہ الم ولدت اور جواب و سوال کا اور کار کر سکے۔

حضرت امام غزالی اپنی مشہور متداول اور مفید کتاب احیاء العلوم میں حوریت کی حقیقت پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

ولا یبعد ان تعاد الروح الی الجسد فی القبر  
ولا یبعد ان تؤخر الی یوم البعث واللہ اعلم  
بما حکم بہ علی عقل عبید من عبادہ وانما  
تعطل الجسد بالمرت یضاهی تعطل اعضاء  
الزمن لفساد مزاج یقع فیہ وبسبب  
تقع فی الاعصاب تمنع لغزو الروح فیہا  
فتكون الروح العالمة العاقلة المدركة  
باقية مستعملة لبعض الاعضاء وقد  
استعملی علیہا بعضہا اور

(احیاء العلوم جلد ۲ ص ۳۰۹ طبع مصر)

اور مثل جو جاتے ہیں اور مدبرانِ خزان اور نفوذِ روح میں رکاوٹ آجاتی ہے حالانکہ مدح جو علم و عقل اور ارکان سے متصف ہوتی ہے وہ باقی رہتی ہے بعض اعضاء اس کے تصرف میں ہوتے ہیں اور بعض شل ہونے کی وجہ سے اس کا اثر قبول نہیں کرتے۔

یعنی جس طرح مفلوج اور شل اعضاء بظاہر دوسرے اعضاء کی بہ نسبت بے حس و حرکت معلوم ہوتے اور سوکے اور پتے نظر آتے ہیں مگر اس کا یہ مطلب تو ہرگز نہیں کہ کلیتہً مدح کا تعلق ہی ان سے منقطع ہو جاتا ہے، بل یہ بھی درست ہے کہ جس طرح مدح کا تعلق دیگر اعضاء صحیحہ سے ہوتا ہے وہ خالقِ زندہ اور شل اعضاء سے نہیں ہوتا یہی وجہ ہے کہ مدح باوجود مکمل گوشش کے مفلوج اعضاء میں پورا اثر نہیں کر سکتی بس اسی طرح موت کے بعد جسم کی شل ہے کہ مدح کا جسم سے ایک گورہ تعلق ہوتا ہے لیکن یہ تعلق دینی تعلق سے الگ اور جس سے بالاتر ہے۔

اور حافظ بدرالدین العینی الحنفی لکھتے ہیں :-

ومن يحذب في القبر موضع فيه الحيوة  
على الصحيح وان اختلفوا في كيفيتها  
(یعنی شرح کنز مرۃ ۱۷۳)

اور جس شخص کو قبر میں عذاب دیا جاتا ہے صحیح مذہب کے  
مذہب سے اس میں زندگی رکھی جاتی ہے اگرچہ اس زندگی کی  
کیفیت میں علماء کا اختلاف ہے۔

علامہ نیشاپوری (المتوفی ۴۵۰ھ) شہداء کی حیات پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

ثم ان اكثر المفسرين على انهم احياء في  
الحال فمن الجائز ان يصحح الله تعالى من اجزاء  
الشهيد جملة فيحييها ويوصل اليها التعقيم  
وان كانت في حجم الذرة فيرى معظم  
جسد الشهيد ميتا فلا يحس بحياته  
(تفسير نیشاپوری بمعاش طبری، ص ۲۶۶ طبع مصر)

اکثر مفسرین کرام اس کے قائل ہیں کہ شہداء فی الحال زندہ  
ہیں تو یہ امر باطل ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ شہید کے جسم کے  
اجزاء کا ایک حصہ جمع کر کے اس میں حیات ڈال دے اور  
اس کو راحت پہنچائے اگرچہ وہ حصہ ذرہ برابر ہو اور شہید  
کا باقی تمام جسم مردہ نظر آئے اور اس کی حیات کا احساس  
نہ ہو سکے۔

اس عبارت میں بھی یہ حقیقت واشکاف کی گئی ہے کہ قبر و برزخ میں حیات کا یہ مطلب نہیں کہ دیکھنے  
والہل کو اس حیات کا احساس ہو اور نہ یہ مطلب ہے کہ بعد از موت حیات کے پے جسم مادی سے قطع نظر  
موت ہے، اللہ تعالیٰ کو قدرت ہے کہ شہید کے مادی اور معنوی جسم کے اعضاء سے ایک ایسا حصہ جمع کرے  
جس میں ایک گود حیات پیدا کرے چاہے وہ حصہ ذرہ بھر ہی کیوں نہ ہو اور راحت و نعمت کا تعلق اس سے  
والبتہ کر دیا جائے، اور امام البرکات عبد اللہ بن احمد الشافعی الحنفی و المتوفی ۵۰۵ھ اپنی فقہ کی مشہور کتاب  
الکافی شرح الوافی میں عذاب قبر کے مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

فانه ثابت عند اهل السنة وان اختلفوا  
فيما بينهم فقال بعضهم لو من باصل العذاب  
ونسكت عن الكيفية لان العاجب علينا نصيب  
ماورد به السنة المستفيضة وهو التعذيب  
بعد الموت فتؤمن به ولا نشغل بكيافته  
عند العامة توضع فيه الحيوة بقدر مايتألم  
لا الحيوة المطلقة وقيل توضع فيه الحيوة

عذاب قبر اہل سنت کے نزدیک ثابت ہے اگرچہ داعی  
کیفیت کے بارے میں ان کا آپس میں اختلاف ہے بعض  
یوں کہتے ہیں کہ ہم نفس عذاب کو تسلیم کرتے ہیں اور اس  
کی کیفیت سے خاموشی اختیار کرتے ہیں کیونکہ ہم پر عذاب  
ہے کہ ہم سنت مشہورہ سے جو چیز ثابت ہے اس کی  
تصدیق کریں اور وہ مرنے کے بعد عذاب سے سو ہم اس پر  
ایمان لائے ہیں اور اس کی کیفیت کے بارے میں نہیں ہونے

من کل الوجه ۱۰

(بحوالہ مائتہ مسائل ص ۴۴)

اور اکثر کے نزدیک میت میں اس انداز کی حیات ڈالی جاتی ہے جس سے اس کو سزا کا ادراک ہو سکے کامل حیات اس میں نہیں ہوتی اور یہ بھی گنا گیا ہے کہ اس میں من کل الوجه زندگی ڈالی جاتی ہے۔

مشہور مفتی فقیہ علامہ محمد بن عابدین الشافعی (المتوفی ۱۲۵۲ھ) اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ولا یرد تعذیب المیت فی قبرہ لانه توضع فیہ الحیوة عند العامة بقدر ما یحس بالانہ والینیة لیست بشرط عند اهل السنة بل تجعل الحیوة فی تلك الاجزاء المتفرقة لا یدرکھا البصر ۱۰ (شامی جلد ۳ ص ۲۰ طبع مصر)

اور یہ اعتراض وارد نہیں ہو سکتا کہ میت اور پٹہ جان کو قبر میں سزا کیسے دی جاتی ہے، کیونکہ اکثر علماء کے نزدیک اس میں اس قدر حیات ڈالی جاتی ہے جس سے وہ تکلیف کا احساس کر سکتی ہے اور ڈھلچکے کا باقی رہنا اہل سنت کے نزدیک شرط نہیں ہے بلکہ یہ حیات ایسے اجزاء متفرقہ میں پیدا کی جاتی ہے جن کو نگاہ محسوس نہیں کر سکتی۔

یعنی حیات کا تعلق ان اجزاء سے قائم کیا جاتا ہے جو مادی اور مخفّری جسم سے وابستہ ہوتے ہیں اگرچہ وہ اجزاء پریشان ہی کیوں نہ ہوں اور نگاہ بھی ان پر نہ پڑ سکے۔

بہت ہی وقت حضرت قاضی شہداء اللہ صاحب پانی پتیؒ (المتوفی ۱۲۵۵ھ) اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

فان قيل لبعض الاحادیث التعلیح تدل علی ان ارواح المؤمنین حتی الانبیاء وارواح الکفار کلها فی القبور کما ورد فی حدیث البرورة الطویل یقول اللہ تعالیٰ فی حق المؤمن اکتبوا کتاب عبدی فی علین واعیدوه الی الدفن فانی منها خلقتهم و فیہا اعیدهم ومنها اخرجهم تلوة اخری فیعاد روحه فی جسده وکذا

پس اگر یہ کہا جائے کہ بعض صحیح حدیثیں اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ مومنوں کی رومیں بلکہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی اور کفار کی جملہ رومیں قبر میں ہوتی ہیں جیسا کہ حضرت برادرؒ کی طویل حدیث میں آتا ہے اللہ تعالیٰ مومن کے حق میں فرماتے ہیں کہ میرے بندے کا نامہ عمل علیین میں نکھدو اور اُسے زمین کی طرف لوٹ دو کیونکہ میں نے انکو زمین ہی سے پیدا کیا ہے اور اسی

میں ان کو لٹاؤں گا اور اسی سے ان کو دوبارہ نکالوں گا۔ پس روح  
 اس کے جسم میں لٹائی جاتی ہے اور اسی طرح کافر کے پاس میں  
 فرمایا کہ اس کی روح قبر میں لٹائی جاتی ہے .....  
 امام ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ یہ سب زیادہ صحیح بات ہے جو  
 کسی گئی ہے اور معراج کی رات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ان کی قبر میں نماز پڑھتے دیکھا  
 اور آپ نے فرمایا کہ جو شخص میری قبر کے پاس مجھ پر درود پڑھتا  
 ہے تو میں اس کو خود سنتا ہوں اور جو مجھ پر غائبانہ درود پڑھتا  
 ہے تو وہ مجھے پہنچایا جاتا ہے تو ان مختلف احادیث میں تطبیق  
 کیجئے ہوگی؟ ہم کہتے ہیں کہ اس حدیث ہے کہ مومن کی ارواح  
 کا مستقر مدین یا سائر اہل ایمان کی مانند کئی اور جگہ  
 ہے جیسا کہ گذر چکا ہے اور کفار کی ارواح کا ٹھکانا جہنم ہے۔  
 لیکن بایں ہمہ ہر روح کا جسم کے ساتھ قبر میں تعلق ہے۔  
 جس کی حقیقت بخیر و بدوکار کے کوئی نہیں جانتا اور اس  
 اتصال کی وجہ سے صحیح ہے کہ انسان پر جو جسم نمودار  
 دونوں کے مجموعہ اور مرکب کا نام ہے اس کا ٹھکانہ  
 جنت یا دوزخ کا پیش کیا جائے اور وہ لذت یا دکھ  
 محسوس کرے اور نجات کرنے والے کا مقام جنت  
 اور شکر و خیر کو جواب دے اور اسی کی مانند اور امور جن  
 کا کتاب و سنت سے ثبوت ہو چکا ہے جس طرح کہ  
 حضرت جبرائیل علیہ السلام کا مستقر آسمانوں میں ہے  
 اور معاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے قریب  
 ہو جاتے تھے حتیٰ کہ اپنے دونوں ہاتھ آپ کی رانوں

قال في الكافر فيعاد روحه في قبره قال ابن  
 عبد البر هذا اصح ما قيل وقد رأى النبي  
 صلى الله عليه وسلم موسى عليه السلام في قبره  
 يصل ليلة اسرى به واقف صلى الله عليه  
 وسلم قال من صلى على عند قبري سمعته  
 ومن صلى على غائبا بلغته فكيف التطبيق  
 قلنا وجد التطبيق ان مقار ارواح المؤمنين  
 في عليين ارنى السماء السابعة وغر ذلك  
 كما مر مقار ارواح الكفار في سبعين ومع  
 ذلك لكل روح منها اتصال بجسده في قبره  
 لا يدرك كنهه الا الله تعالى وبذلك  
 الا اتصال يعم ان يعرض على الانسان المجموع  
 المركب من الجسد والروح متعده من  
 الجنة او النار ويحس اللذة او الألم يسمع  
 سلام الزائر ويحس المنكر والنكير و  
 مخز ذلك مما ثبت في الكتاب والسنة كما  
 ان جبرائيل عليه السلام مع كون مستقره  
 من السموات كان يدر من النبي صلى الله  
 عليه وسلم حتى يضع يديه على فخذه قال  
 الشعبي في بحر الكلام هي متصلة باجسادها  
 فتعذب الا ارواح ويتألم الاجساد منها  
 كالشمس في السموات وروها في الارض والله  
 تعالى اعلم (تفسير مظهری جلد ۱ ص ۱۲۵ و ۱۲۶)

پر رکھتے تھے امام شعبیؒ (اپنی کتاب البحر المظہر میں فرماتے ہیں کہ امداد اجسام کے ساتھ متصل ہوتی ہیں سوانحو غذاب دیا جاتا ہے اور اس کی وجہ سے اجسام بھی درد محسوس کرتے ہیں جس طرح کہ صدق آسمان پر ہے اور اس کی روشنی زمین پر پڑتی ہے واللہ اعلم۔

حضرت قاضی صاحبؒ کی یہ عبارت بڑی واضح اور ہر لحاظ سے معنی خیز ہے اس کی مزید تشریح و تفسیر کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور اس عبارت سے ان مختلف احادیث کی آپس میں تطبیق ہو جاتی ہے جن میں بظاہر تعارض معلوم ہو رہا ہے اور غیر بالغ نظریں ان کے جمع کرنے میں ٹھوکریں کھاتی ہیں مثلاً ایک آپ نے اسی پیش نظر کتاب میں باحوالہ محدثین کرامؒ کی تصحیح کے ساتھ لکھا ہے کہ قبر میں جنم کی طرف مدح لٹائی جاتی ہے۔ (فتاویٰ المروج فی جسدہ) اور دوسری طرف یہ حدیثیں بھی صحیح ہیں کہ شہیدوں اور مومنوں کی مد میں جنت میں ہوتی ہیں مثلاً ایک حدیث حضرت عبداللہ بن مسعودؓ (المتوفی ۳۳ھ) سے یوں آتی ہے کہ کچھ لوگوں نے ان سے وَلَا تُحْسِبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا ۚ اَللّٰهُ اَعْلَمُ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ نے فرمایا کہ۔

انا قد سالت عن ذلك فقال ارواحهم في جوف طير خضر لها فتاويل معلقة بالعرش تسرح من الجنة حيث شاءت (الحديث)

ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے فرمایا کہ شہداء کی مد میں سبز رنگ کے پرندوں کے پیٹ میں چلی جاتی ہیں اور ان کے لیے عرش پر فتنہ ہیں (مسلم جلد ۲ صفحہ ۱۳۵)

سبز رنگ کے پرندوں کے پیٹ ان کے لیے سوری اور مرکب ہوتے ہیں جیسے دنیا میں لوگ ہوائی جہاز اور کار وغیرہ کے اندر داخل ہو کر سفر کرتے ہیں تناسخ پر اس سے استدلال کرنا جیسا کہ بعض رافضیوں نے کیا ہے قطعاً باطل ہے۔ اور اسی طرح ان سواریوں کو ابدان ثانیہ قرار دینا جیسا کہ مٹولت اقامۃ البرہان نے کیا ہے باطل ہے اور اس کے بطلان کے لیے علماء متکلمین اور حضرات فتواد کرامؒ کے رد و تخریج حوالے کافی ہیں جن سے جلد مختصری کا واضح ثبوت ملتا ہے۔

اور ایک حدیث حضرت کعب بن مالکؓ (المتوفی ۵۵ھ) کی ہے۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال نسمة المؤمن طیر یعلق فی شجرة الجنة حتی یرجعه اللہ الی جسده یوم یبعثہ۔  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مومن کی روح پر موت کی طرح اڑتے ہوئے جنت کے درختوں سے کھاتی ہے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کے جسم

(مسند احمد ج ۲ ص ۲۵۵) ومن ابن ماجہ ص ۲۱۱ کی طرف اس کو لوٹائے۔

مرطاً اعلم مالک ص ۱۱۱ واللفظ للہ و موارد الظلم ص ۱۸۱

لفظ نسمة جسم اور روح دونوں پر اور اسی طرح روح ہوائی پر اور صرف تنہا روح پر بھی بولا جاتا ہے چنانچہ مجمع البحار ص ۱۶۵ میں ہے وعلى الروح المفضدة بجوالہ نزلت حق (ص ۲۵۸) اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی نسمة کے معنی روح کے کئے ہیں چنانچہ اس کتاب میں دوسری جگہ ان کا حوالہ مذکور ہے اور خود ثولت نزلت حق ص ۲۷۱ میں لکھتے ہیں کہ عموماً نسمة کے معنی روح کے کئے جاتے ہیں البتہ چونکہ اس حدیث میں جسد کا لفظ مستقل طور پر موجود ہے اس تقابل کے لحاظ سے یہاں نسمة کے معنی روح ہی زیادہ مناسب ہیں حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب دہلی نے نسمة کے جو اور معنی بیان کیے ہیں اپنے مقام پر وہ بھی درست ہیں لیکن یہاں نسمة سے روح ہی مراد ہے۔

ان روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ شہداء اور عام مومنوں کی رو میں جنت میں ہوتی ہیں تو بظاہر ان متعزیز نذایات کو پیش نظر رکھ کر قاضی ثناء اللہ صاحب نے عثمان اور فقیہانہ انداز میں یہ جواب دیا کہ مومنوں کی ارواح کا مستقر جنت ہوا عینیں یا ساتواں آسمان کچھ بھی ہو مگر ان ارواح کا فی الجملہ تعلق اور اتصال قبروں میں اجساد کے ساتھ ہوتا ہے جس کی پوری کیفیت پر در و گار ہی جانتا ہے اور اسی تعلق کی وجہ سے لذت اور تکلف کا احساس اور ادراک ان کو ہوتا ہے اور اسی ادراک و شعور کے ساتھ وہ منکر و نکیر کے سوال کا جواب دیتے ہیں اور اسی اتصال کے سبب بعد القبر سلام کہنے والے کا سلام سننے (اور جواب دینے) میں ہاں ان ارواح کا اجسام کی طرف مکمل طور پر لوٹا یا جانا اور بحالہ اعادہ قیامت کے دن ہی ہوگا اور موطا نام مالک کی روایت کے آخر میں اسی حقیقت کو بیان کیا گیا ہے (حتی یرجعه اللہ الی جسده یوم یبعثہ)

سنت طاعی ن القاری فرماتے ہیں کہ۔

حتی یرجعه اللہ الی جسده ای یرده الیہ  
کاملاً فی بدنہ اور (مسنات ج ۳ ص ۲۱۱ طبع ملتان)  
حتی یرجعه اللہ فی بدنہ کا یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ کامل طور  
اس کی روح اس کے بدن میں (قیامت کے دن) لوٹے گا۔



مولانا حسین علی صاحب اس حدیث کا مطلب یہ بیان فرماتے ہیں کہ:-

یعنی جمیع جسدہ یوم یبعثہ دھو یوم  
یعنی تمام جسد کے ساتھ روح کا تعلق اس دن ہوگا جس  
القیمة (تحریرات حدیث ص ۲۹)  
دن اللہ تعالیٰ اس کو کھڑا کرے گا اور وہ قیامت کا دن ہے۔

علامہ الشیخ سلیمان بن محمان فرماتے ہیں کہ:-

وقد تقدّر ان الموات لا یساوون الاحیاء  
فی وجه من الوجہ اذ الموت غیر الحیوة المعہودۃ  
وما ثبت لہم من الحیوة فی برزخیۃ غیر  
الحیوة المعہودۃ فی الدنیا فمن اراد بہما  
الحیوة المعہودۃ فی الدنیا السی تقوم فیہا  
الروح بالبدن وتدبرہ وتصرفہ ویحتاج  
معہا الی الطعام والشراب واللباس فہذا  
خطاء ظاہر والحس والعقل یکذبہ کما ینکذبہ  
النفس واما من اراد حیوة اخلائی غیر ہذہ  
الحیوة بل تعاد الروح الیہ اعادۃ خیر الاعادۃ  
المألوفۃ فی الدنیا لیسئل ویتمن فی قبرہ  
ویتد السلام علی المسلمین فہذا حق وفقیہ  
خطا وقد دل علیہ النص الصحیح الصریح وہذہ  
الحیوة متعارفۃ بحیوة الانبیاء اکمل  
من حیوة الشہداء وحبیوة الشہداء اکمل  
من حیوة غیرہم وہذہ الحیوة حیوة برزخیۃ  
لا یعلم کتھا الا اللہ احد (البیان المبدی  
لشاعۃ القول المحبب ص ۱۷۷ طبع امرتسر)

بلاشبہ یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ صرف کسی دہرے  
بھی نفل کے مساوی نہیں ہیں کیونکہ موت معہود حیات  
کے غیر ہے اور جو زندگی اموات کے لئے ثابت ہے وہ  
برزخی حیات ہے جو معہود دینی زندگی کے غیر ہے  
سو جس شخص نے مرنے والی زندگی سے دنیا کی معہود زندگی  
مرا لی یاں طو کہ روح بدن کا قوام اس کی تدبیر اور انہیں  
صرف کرے اور اس کی وجہ سے بدن خوراک پانی اور  
لباس کا محتاج ہو تو یہ نظریہ بالکل غلط ہے نفس کی طرح  
جس و محفل بھی اس کی تکذیب کرتے ہیں اور  
اگر اس زندگی کے علاوہ اور زندگی مراد ہے کہ بدن  
کی طرف روح تو لڑائی جلتے لیکن دنیا کی معہود زندگی  
کی طرح اعادہ نہ ہو بلکہ محض اس لیے ہو کہ تاکہ اس سے  
قبر میں سوال و امتحان ہو کیلئے اودہ سلام کے والدین کے سلام  
کا جواب دے کے قبر سے حق ہے اور اس کی نفی غلط  
ہے اور اس پر نفس صحیح اور صریح دلالت کرتی ہے اور  
یہ زندگی درجہ بدرجہ ہے اس کے اکمل حیات انبیاء علیہم  
السلام کی پھر شہداء کی اور پھر دوسروں کی ہے اور یہ  
زندگی برزخی ہے جس کی حقیقت صرف اللہ تعالیٰ  
ہی جانتا ہے۔

امام عبدالوہاب الشحرانی کہتے ہیں کہ :-

وقول الجلال المحلى السابق فتروودم المعذب  
الى جسده كله او مابق منه اشادة للخلاف  
في ذلك فان الحلبي يقول ترد الروح الى  
جسده كله وابن جرير الطبري واصار  
المحمدين يقولون ترد الروح الى مابق منه  
(الواقيت والجواهر جلد ۲ ص ۱۲۹ طبع مصر)

جلال الدین محلی کے سابق قول میں جس میں انہوں نے کہا ہے  
کہ جس شخص کو سزا دی جاتی ہے اس سب بدن میں باقی تہ  
کی طرف روح لوٹائی جاتی ہے اشارہ ہے اس امر کی طرف کہ اس میں  
اختلاف ہے کیونکہ علامہ حلبي کہتے ہیں کہ روح پورے بدن کی  
طرف لوٹائی جاتی ہے اور امام ابن جریر طبري اور امام المحمدين فرماتے  
ہیں کہ روح بدن کے اس حصہ کی طرف لوٹائی جاتی ہے جو باقی رہتا  
ہے (اس سے معلوم ہوتا کہ امام ابن جریر طبري فی الجملہ الروح الى  
البدن کے قائل ہیں)

رئيس المحققين ابن حجر ثاقب حضرت مولانا سيد محمد النور شاه صاحب (المتوفى ۳۵۲ھ) اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے  
فرماتے ہیں کہ :-

ثم لا هل السنة قولان قيل ان العذاب  
للروح فقط وقيل للروح والجسد والمشهور  
الثاني اعتباره اكثر شارح الهداية وهو المختار  
وان صار البدن ذرة ذرة فان الشعور كله  
شئ عند جمهور الامة وتقول ابن حزم  
الاندلسي وقال لا شعور الا للثقلين وقال  
الصفوية العذاب للبدن طالمثالي  
(العرف المشذی ۳۵۵)

پھر اہل سنت کے دو قول ہیں ایک یہ کہ عذاب صرف روح  
کو ہوتا ہے اور دوسرا یہ کہ روح اور جسم دونوں کو ہوتا  
ہے مشہور یہی قول ہے اور ہادیہ کے اکثر شارحین نے  
اسی کو اختیار کیا ہے اور (میرے نزدیک سبھی) یہی مختار ہے  
اگرچہ بدائع ترمذی کیوں نہ ہو جائے کیونکہ جمهور امت کے  
نزدیک شعور ہر چیز کو ہے، ابی حزم اندلسی اس میں  
متفق ہیں وہ کہتے ہیں کہ انسانوں اور جنوں کے علاوہ کسی  
چیز میں شعور نہیں ہے اور صفویہ اس کے قائل ہیں کہ  
عذاب بدن مثالی کو ہوتا ہے۔

اس عبارت میں حضرت شاہ صاحب نے اہل سنت کا ایک قول یہ نقل کیا ہے کہ قبر میں عذاب صرف  
روح کو ہوتا ہے، آپ پہلے بحوالہ پڑھ چکے ہیں کہ کشتی اہل سنت پر سوار ہونے والوں میں علامہ ابن حزم اندلسی  
اور ابن میسر (یا ابن مسیر) ہی اس کے قائل ہیں اور باقی سب اہل سنت ان کا پروردگار کرتے ہیں جیسا کہ امام

ابن تیمیہ علامہ ابن القیم اور حافظ ابن حجرہ وغیرہ کے حوالہ سے یہ عرض کیا گیا ہے اور حضرت شاہ صاحب اس عبارت میں اکثر شرع ہادیہ کا حوالہ دیتے ہیں کہ وہ روح اور جسم دونوں کے معذب ہونے کے قائل ہیں اور اسی کو انسانوں نے اختیار کیا ہے اور یہی قول مشہور ہے اور حضرت شاہ صاحب خود بھی اسی قول کو پسند کرتے ہیں اور فرماتے ہیں وہو المختار اور فیض الباری ج ۲ ص ۹۶ میں اسی ثانی قول کے متعلق فرماتے ہیں والد اقرب عندی الثانی یعنی میرے نزدیک اقرب الی الحق یہی ثانی قول ہے۔

اور حضرت الشاہ صاحب دو سکر مقام پر فرماتے ہیں کہ :-

ثم السؤال عندی یكون بالجسد مع الروح      پھر سوال میرے نزدیک جسم سے ہوتا ہے جو روح سے  
كما اشار الیہ صاحب الہدایۃ فی الایمان      متعلق ہو جیسا کہ صاحب ہادیہ نے کتاب الایمان میں اس  
(فیض الباری جلد ۱ ص ۱۵۵)      کی طرف اشارہ کیا ہے۔

رہا حضرت شاہ صاحب کا یہ ارشاد — تحقیق آنست کہ معنی حیات تعلق روح بہ بدن است و در قبر اصل تعلق روح بہ بدن نیست بلکہ بقائے شعور و ادراک روح و بعد از مفارقت از بدن تعبیر بحیات فرمودند۔  
(حمل مشکلات قرآن ص ۱۳) یہ حوالہ نمائے حق ص ۲۳۵ میں دیا گیا ہے۔ تو اس کا مطلب یہ ہے کہ روح کا بدن سے ایسا تعلق جو بدن کی تدبیر اس کی نشوونما اور اس میں تصرف کرے جس پر حیات کامل مرتب ہوتی ہے قبر میں وہ تعلق روح کا بدن سے اصلاً نہیں رہتا باقی قبر میں سوال ادراک و شعور عذاب و راحت کی حد تک روح کے جسم عنصری کے ساتھ تعلق کو وہ اقرب اور مختار فرماتے ہیں اور ہمارے خیال میں حضرت شاہ صاحب کے یہ الفاظ حضرت شاہ جلال العزیز رحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ کی نقل ہے جس کی بحث پہلے باحوالہ گذر چکی ہے۔  
نیز حضرت مولانا سید نور شاہ صاحب فرماتے ہیں۔

حکایۃ - سمعت ببہدق کشمیر وانا اذ ذاک ابن      حکایت - میں چار سال کا تھا کہ میں نے اپنے ملاؤں کثیر میں دو  
اربع سنین ان وجلیں تکلف فی ان العذاب      اکوہوں کو عذاب کے بارے کلام کرتے تھا کہ کیا عذاب جسم کو ہوتا  
هل یكون للجسد او الروح ؟ فاستقر رأی بہا علی      ہے یا روح کو؟ ان دونوں کی رائے اس پر ٹھہری کہ عذاب  
ان العذاب لہما ثم ضرب الہ مثلاً فقال      دونوں کو ہوتا ہے پھر دونوں نے اس کی مثال بیان کی وہ  
ان مثل الجسد مع الروح کمثل العنای واعرج      اس طرح کہ جسم اور روح کی ایسی ہی مثال ہے جیسے اندھا اور  
ذہبا الی حدیقة لیجنوا من ثمارہا فجیز الاعمی      لنگڑا جو دونوں ایک باغ میں گئے تاکہ وہاں سے پھل چنیں

ان یلاھا وجز الذہج ان یجینہا فتشا و  
فی امرھا فنکب الذہج علی الذہج فجعل الذہج  
یذهب بہ الی الاشجار والذہج میری النار  
ویجینہا فہذا هو حال البدن مع الروح فان  
البدن بدون الروح جماد لا حلال لہ والروح  
بدون البدن معطلۃ عن الافعال فاحتاج  
احدھا الی الآخر فلما اشتراک فی الکسب اشتراک  
فی الذہر والوزن ایضاً وبعد مسعود خمس  
وثلاثین سنۃ رأیت فی القریۃ عن ابی  
عباس عین ماقادہ من فطر تہا فانظر هل یکن  
مثلاً من کثر ارسطو؟ کلا قہ کلا

(فیض الباری ج ۴ ص ۱۵)

لیکن اندھا دیکھنے سے عاجز تھا اور نگرا (کھڑا ہو کر) پھل چنے  
سے قاصر تھا دونوں نے آپس میں س بارے مشورہ کیا اور نگرا  
اندھے (کے کندھے) پر سوار ہو گیا اندھا اس کو دونوں کی طرف  
لے جاتا اور نگرا پھل دیکھ کر چرن لیتا یہی حال ہے بدن کا روح  
کے ساتھ کیونکہ بدن روح کے بغیر جماد ہے اس میں کوئی حرکت  
نہیں اور روح بغیر بدن کے افعال سے معطل ہے اس لیے ایک  
کو دوسرے کی حاجت ہے جب بدن اور روح کسب میں  
دونوں شریک ہیں تو اجر یا گناہ میں بھی شریک ہیں پتیس  
بیس گزرنے کے بعد میں نے یہی بات حضرت ابی عباس رضی  
کے حوالے سے تفسیر قرطبی میں دیکھی جو ان دوا دیوں نے اپنی  
فطری ذوق سے کبھی اتنی تو دیکھ لے کیا ایسی چیز ارسطو یا اس  
وغیرہ دینا ہی ممکن ہے؟ ہرگز نہیں پھر ہرگز نہیں۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت شاہ صاحب کو غضب کی ذہانت اور حافظہ عطا فرمایا تھا گویہ واقعہ انہوں نے چار سال  
کی عمر میں سنا لیکن بخاری شریف پڑھاتے وقت وہ علم کے ناپید گناہ سمندر میں غوطہ زن تھے لہذا اس مبنی بر حقیقت  
واقعہ سے پہلو تہی کرنا عقائد کی شان کی خلاف ورزی ہے یہ واقعہ تفسیر قرطبی ج ۴ ص ۲۲۵ کے علاوہ تفسیر رونقور ج ۵ ص ۲۲۵  
اور کتاب الروح ص ۲۲۴ میں بھی حضرت ابن عباس رضی سے منقول ہے۔

مفتی اعظم دیوبند کا فتویٰ: حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب (المتوفی ۱۳۷۶ھ) سے اسی سلسلہ کے چند  
سوالات ہوئے جن کے انہوں نے جوابات دیے ذیل میں بعض سوال و جواب درج ہیں سوال ۳۱۲۲۔ نزدیک  
ہے کہ مرنے کے بعد قیامت تک انسان کی روح قبر ہی میں رہتی ہے یہ درست ہے یا نہیں؟ سوال ۲۱۲۳۔  
مرنے کے بعد عذاب روح کو ہوتا ہے یا جسم کو یا دونوں کو؟

الجواب (۱) قبر میں بھی روح کا تعلق رہتا ہے اور مستقر اصل اس کا علین یا جہنم ہے۔ (۲) عذاب روح  
پس جسم کے ہوتا ہے جیسا کہ ظاہر احادیث سے ثابت ہے فقط۔

(فتاویٰ دارالعلوم مدلل و مکمل جلد پنجم ص ۲۶ و ص ۲۶ طبع دیوبند)

سوال ۲۱۹۲ مرنے کے بعد جو سوال وغیرہ جوتے ہیں تو مروج مرنے کے بعد آسمان پر چلی جاتی ہے پھر قبر میں لائی جاتی ہے یا جسم میں بند کر دی جاتی ہے؟ الجواب جسم سے روح کو تعلق رہتا ہے۔ غلط۔ (فتاویٰ دارالعلوم مچۃ ۳۶۲)

حضرت شاہ صاحب اور پیر مہنتی اعظم کی عبارات سے جس جسم کا ثبوت ملتا ہے وہ جسم منفری کے علاوہ اور کچھ نہیں ہے جیسا کہ کسی بھی صاحب فہم و بصیرت سے یہ مخفی نہیں ہے مگر افسوس کہ ان کے ائمہ ۲۲۳، ۲۳۶ متعدد عبارات (جی میں حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب اور حضرت تافویٰ کی بھی ایک عبارت) نقل کر کے جو اصل مسئلہ سے غیر متعلق ہیں یہ باور کرانا یا مبتدی طالب علموں کو درغلا تا کہ قبر میں حیات جسم منفری سے متعلق نہیں یا مدح کا اس جسم سے تعلق نہیں صرف دفع الوقتی ہے۔

حضرت شاہ صاحب نے صاحب ہدایہ کی جس عبارت کا حوالہ دیا ہے وہ یوں ہے کہ :-  
ومن یعذب فی القبر یدفع حیۃ الحیوۃ فی  
قول العامة (ہدایہ جلد ۲ ص ۸۵۴)  
قول کے مطابق اس میں حیات ڈالی جاتی ہے۔

فتاویٰ کرام کے طبقہ میں صاحب ہدایہ والا امام الفقید الزاہد علی بن ابی جعفر — (المتوفی ۳۹۳ھ) کا مقام اور پایہ بہت بلند ہے ان کے بعد آنے والے فقہاء ان کے علم و تحقیق اور دیانت و امانت اور دہرو تقویٰ پر کئی اعماؤں کرتے ہیں، صاحب ہدایہ کا یہ ارشاد دراصل مشہور اعتراض کا جواب ہے۔ چنانچہ علامہ اکل الدین محمد بن محمد ابابرتی الحنفی (المتوفی ۷۸۶ھ) اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ ۱۔

قوله ومن یعذب جواب عما یقال قولہ  
الا یلزم لا یتحقق فی المیت یشکل بعذاب  
المیت فی القبر وقیۃ بقول العامة احترازا  
عن قول ابی الحسین الصالحی فانت المیت  
عند یعذب من غیر حیوۃ ولا یشترط  
الحیوۃ لتعذیب المیت انتہی۔

صاحب ہدایہ کا یہ قول کہ جس کو قبر میں عذاب دیا جاتا ہے اگر اس اعتراض کا جواب ہے کہ جب مرد و الم میت میں متحقق نہیں ہو سکتا تو قبر میں میت کو عذاب کس طرح ہو گا؟  
دو اس کا جواب یہ دیا کہ قبر میں میت میں حیات ڈالی جاتی ہے اکثر کا یہی قول ہے اور اکثر کی قید اس لیے لگائی کہ ابوالحسین الصالحی (صاحب فرقہ کے سربراہ) کے قول سے احتراز کرنا مقصود ہے کیونکہ اس کے نزدیک میت کو بلا شرط حیات سزا دی جاتی ہے۔

(عنایہ ج ۱ ص ۱۹۹ طبع معصوم)

حضرت مولانا الفراء صاحب۔ اس سوال کو بھی نظر انداز نہیں کرتے کہ جسم جب ریزہ ریزہ ہو جائے تو اس کو عذاب دینے کا کیا مطلب ہوگا؟ جواب یوں ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

ولا بُد فی تعذیب الجسد بعد تفتته  
فانه یبذل علی عدم الشعور فی المجازات  
وہو فی حقیقۃ الحقاء -

(فیض الباری جلد ۱ ص ۱۸۷)

اور اس میں بھی کوئی تبدیلی نہ ہوگی کہ جسم ریزہ ریزہ ہو جائے اور اس میں اس کو عذاب دینے کا اس کے غلط نظریہ اس پر مبنی ہے کہ جتنا میں شعور نہیں اور یہ خیال کل نظر ہے۔ بعض علماء جتنا میں شعور کا ہیں اور

قولی اسی پر مبنی ہے جبکہ جو کہ اس نظریہ کے قائل نہیں مگر اس میں ایسا ہے۔  
الغرض حضرت شاہ صاحب بھی اسی کے قائل ہیں کہ قبر میں سوال اور عذاب و راحت میں روح کیساتھ  
جسم بھی شریک رہتا ہے اور یہی بات حق اور مختار ہے، معرفت شہزی کی عبارت کے آخر میں حضرت شاہ صاحب  
نے صوفیہ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ عذاب قبر جسم مثالی کو ہوتا ہے جو جسد مادی اور عنصری کے اندر داخل ہوتا ہے  
اگر جسد عنصری اور مادی ریزہ ریزہ بھی ہو جائے تو کوئی عجز نہیں کیونکہ جسم مثالی تو موجود ہے اگر صوفیہ نے کرام  
نے جسم مثالی کو لے کر ان لوگوں کو جواب دینے کی سعی کی ہے جو جسد مادی اور عنصری کے ریزہ ریزہ ہو چکے ہیں  
عذاب کو اس کے لیے مستبعد سمجھتے ہیں اس مشکل سے صوفیہ نے کرام نے بزم خود جان چھڑانے کا یہ سہل طریقہ اختیار  
کیا ہے لیکن صحیح حدیث مع شواہد علماء عقائد و شرح حدیث اور فقہاء غلام کی صریح عبارات باحوالہ عرض کی  
جا چکی ہیں کہ قبر میں سوال و عذاب و راحت کے سلسلہ میں من کے ساتھ جو بدن اور بدن کے اجزاء شریک  
ہوتے ہیں وہ بدن مادی اور بدن عنصری ہے بالیقین اور ضمنی طور پر بدن مثالی بھی شریک ہو تو ہو مگر حسب دلائل  
اور براہین سے بدن مادی اور عنصری ثابت ہے جس کے بارے میں متعدد صریح حوالے پہلے عرض کئے جا  
چکے ہیں تو صوفیہ کرام کے نہ بدن مثالی کو قبر میں عذاب و راحت کے لیے ثابت کرنے کی قطعاً کوئی  
ضرورت باقی نہیں رہتی، ہاں اگر ان سابق دلائل میں بدن مادی کا ذکر نہ ہوتا یا علماء عقائد میں سے کسی ایک نے  
بھی صرف بدن مثالی کا تذکرہ کیا ہوتا تو پھر اس پر غور کیا جاسکتا تھا مگر ان دلائل کی موجودگی میں اس نظریہ کی طرف  
توجہ مبذول کرنے کی ہرگز کوئی ضرورت نہیں ہے، چنانچہ حضرت مولانا سید الفراء صاحب صوفیہ کرام کے  
اس مسلک کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

پہرہ شبات عذاب قبر کے لیے اس بات کی کوئی حاجت  
نہیں جس کو صوفیہ کرام بیان کرتے ہیں کہ عذاب بدن مثالی

ثم لا حاجة فی اثبات عذاب المقبر الی ما  
قالہ الصوفیۃ ان العذاب علی البدن المثالی

دون المادی وحیث لا بعد ان لم نشاهد لحداً  
یغیب فی قبره فان الا سهل ان یقال انه  
من عالم الغیب واقامة الدلائل العقلیة  
علیه جہل ومن یطبق ذلک ؟ اھ  
(فیض الباری جلد ۲ ص ۴۴)

کو ہوتا ہے نہ کہ بدن مادی کو مٹا کر قبر میں ہم کسی کے عذاب  
کا مشاہدہ نہیں کر سکتے تو کیا صریح ہے ؟ (کیونکہ ہم تو بدن  
مادی کو دیکھتے ہیں اور عذاب بدن مثالی کو ہوتا ہے) عذاب  
قبر کے بارے میں آسان بات یہ ہے کہ عذاب اس عالم  
میں دیا جاتا ہے جو ہماری نگاہوں سے غائب ہے اور اس  
پر دلائل عقلیہ کا قائم کرنا نا جہل ہے اور پھر یہ کس کے بس کا  
دعویٰ ہے ؟

حضرت شاہ صاحبؒ نے توصیفِ کرام کے اس بے دلیل قول کو صرف رد ہی کیا ہے لیکن امام ربانیؒ مجددِ ثانی  
حضرت شیخ احمد صاحب سرہندیؒ (المتوفی ۹۲۴ھ) بعض صوفیاء کرام کے عذاب و ثوابِ قبر کے بارے  
میں اس بدن مثالی کے رد میں فاروقی جوش بھی دکھاتے ہیں، چنانچہ وہ ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

زود فیر قول بنقل روح از قول بتناسخ ساتھ تراست  
زیرا کہ تناسخ را از برائے تمحیل نفوس اعتبار کرده اند  
اگرچہ ایں اعتبار باطل است و نقل روح را بعد از  
حصول کمال گمان برده اند اگرچہ هیچ کمال نیست  
ہر گاہ تبدل ابدانی از برائے تحصیل کمالات قرار  
داوہ باشند بعد از حصول کمال نقل بدن ثانی  
برائے نہ بود ؟ اہل کمال تماشا ثانی نیستند و ہمت  
ایشان بعد از حصول کمال بخیر از ابدان است

نہ تعلق با بدن زیرا کہ آنچه مقصود از تعلق بودہ است بمعنی  
پیوستہ و ایفہ و نقل روح امانت بدن اول است و ابناً  
بدن ثانی است پس بدن اول را از حصول احکام پریش  
چارہ نبود و از عذاب و ثواب قبر گذر نہ و بدن ثانی  
چون حیات ثانی اثبات ہی نماید حشر و حق اور دنیا

فقیر کے نزدیک روح کے (بیسوئے بدن ثانی حصول کمال کچھ)  
انتقال کا قول تناسخ کے قول سے بھی سافط تر ہے کیونکہ انہوں نے  
تناسخ کو نفوس کی تمحیل کچھ اعتبار کیا ہے اگرچہ بغیر ابدانی ہے  
اور روح کے انتقال کا گمان حصول کمال کے بعد کیا ہے اگرچہ کچھ  
کمال نہیں ہے جیسا انہوں نے ابدان کا تبدل کمالات کی تحصیل  
لیے قرار دیا ہے تو کمال کے حصول کے بعد دوسرے بدن کی  
طرف نقل کس لیے ؟ اہل کمال کوئی تماشا تو نہیں اگر بدن پر  
بدن کا مین بدلنے رہیں) ان کی ہمت تو حصول کمال کے  
بعد ابدان سے بخیر ہے نہ کہ ابدان سے تعلق کیونکہ عقل سے  
جو مقصود تھا وہ حاصل ہو گیا ہے اور نیز روح کے انتقال  
سے پہلے بدن (یعنی مادی و عنصری) کا امانت اور دوسرے  
احیاء ہوتی ہے سو پہلے بدن (عنصری) کو احکام پریش کے  
حصول سے تو کوئی چارہ نہیں اور عذاب و ثواب

ثابت گشت (و اں خلاف مقررات عقائد اہل سنت  
است) انکارم کہ معتقدان نقل روح معلوم نیست کہ  
بغذاب و ثواب قبر قائل باشند و بیشتر و نشر معتقد  
ہوئے افسوس ہزار افسوس ایں قسم بطلان خود را بکشد  
شیخی محرفہ اند و معتقد اہل اسلام گشتہ اند ضلوا  
فاضلوا

(مکتوبات دفتر دوم حصہ ہفتم مکتوب ۵۸ ص ۲۷۷)  
بیع امرتس

کوئی مخلص نہیں اور دوسرے بدن کے لیے جب ۵۰ دوسری ثابت  
ثابت کرتے ہیں تو اس کے من میں دنیا ہی میں مٹ ثابت ہو  
گیا (اور یہ اہل السنۃ کے ثابت شدہ عقائد کے خلاف ہے)  
ہر حال معلوم نہیں کہ نقل روح کے معتقد کیا قبر کے عذاب و ثواب  
قائل ہیں؟ اور نشر و نشر کے معتقد ہیں! افسوس ہزار افسوس کہ  
اس قسم کے محضرے اپن آپ کو نہ دے کے نہ پر را بیان بخف  
ہیں اور اہل اسلام کے عقائد ہٹے ہوئے ہیں سو وہ غریبی  
گمراہ ہوئے اور انہوں نے لوگوں کو بھی گمراہ کیا۔

اس عبارت معلوم ہوا کہ قبر میں جو عذاب و ثواب ہوتا ہے اس میں بدن اول یعنی بدن عنصری کی پوری شرکت  
ہوتی ہے اور اس بدن کو اس سے کوئی چارہ نہیں اور یہ بدن اول روح کا آلہ بن کر قبر کے عذاب و ثواب میں برابر  
شریک ہے اور احکام ہر ذبح و قہر میں اس بدن اول کا برابر دخل ہے اور اس نے اس کے لیے کوئی مخلص نہیں ہے۔ اہل  
اہل کمال کو جب بدن اول کی وجہ کمال حاصل ہو گیا تو اس کو کسی اور بدن کی ضرورت نہیں۔

نوٹ: مؤلف نگین القلوب نے ص ۹۱ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بدن مبارک کے ساتھ  
روح اطہر کے عدم تعلق پر حضرت مجدد العتبات ثانیؑ کی اس عبارت میں خط کشید عبارت کو در بیان اور کمرے  
پیکر کہ استدلال کیا ہے حالانکہ یہ عبارت تو عوام الناس کے بدن اول یعنی بدن عنصری کی روح کے ساتھ  
غذاب و ثواب میں مشارکت بتلا ہی ہے جب عوام کے حق میں ایسا ہے تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کی روح مبارک کا بدن اطہر سے تعلق کیوں نہ ہوگا؟ اور معاذ اللہ تعالیٰ وہاں لا تعلق کیسے ثابت ہوگی؟  
اور حضرت مجدد صاحبؑ دوسرے مقام پر عالم مثال کی بحث کرتے ہوئے انعام فرماتے ہیں کہ:-  
غذاب قبر انیں قبیل نیست کہ حقیقت  
عقوبت ا۔ نہ صورت و شبہ عقوبت  
غذاب قبر خود ایک حقیقت ہے نہ کہ غذاب کی  
صورت اور اس کی مثال اور شبہ۔

(مکتوبات دفتر سوم ص ۵۸)

اور ایک اور مقام پر تحریر فرماتے ہیں کہ:-

و انچہ او علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ و التسلیمات از۔ اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے آپ پر براہ رکب کی



احوال آخرت خبر دادہ است ہمہ حق است  
 از عذاب گور و مضطرب آن و سوال منکر و نحیر  
 درال و غنائے عالم و اشتقاق سموات و انتشار  
 کواکب و برداشتن زمین و کوهها و پادہ پادہ شدن  
 اینها و نشر و نشر و اعاده روح بجد و زلزله و سمات  
 و ہول قیامت و مجاہدۃ اعمال و شہادت جوارح  
 باعمال مکتبہ احمد  
 (مکتوبات دفتر دوم حصہ ہفتم مکتوب ۶۷ ص ۴۵)

اہل پرصلوات و نیابت ہوں : احوال آخرت کی جو خبر  
 دی ہے وہ سب حق ہے مثلاً عذاب قبر، قبر کی ننگی، قبر  
 میں منکر و نحیر کا سوال۔ جہاں کا فنا ہونا۔ آسمانوں کا بھٹ  
 جانا۔ ستاروں کا بکھر جانا۔ ستاروں کا بکھر جانا۔ زمین  
 اور پہاڑوں کا پانی جگہ سے اٹھ جانا۔ اُن کا زمین پر نہ ہونا  
 جانا۔ حشر و نشر و اعلاۃ روح بجد و زلزله  
 قیامت کا ہونا کہ منظر اعمال کا محاسبہ اور اعطاء اپنے کئے کے  
 اعمال کے پانسے میں گواہی دینا وغیرہ وغیرہ

اس عبارت میں حضرت مجدد الف ثانیؑ نے حرف وادو کے ساتھ جس میں ترتیب ملحوظ نہیں ہوتی بلکہ  
 صرف جمع کے لیے آتا ہے مرنے کے بعد کے اُن متعدد امور کا تذکرہ فرمایا ہے جن کی غیر آنحضرت صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم نے دی ہے جن میں عذاب قبر۔ قبر کی تنگی۔ سوال منکر و نحیر اور اسی طرح دیگر متعدد امور کے  
 علاوہ اعادۃ روح بجد کا خصوصیت سے ذکر فرمایا ہے اور اس جملہ میں حدیث کے اُن الفاظ کو ادا کیا گیا  
 ہے جو فقہاء و روحہ فی جسدہ کے ساتھ وارد ہوئے ہیں اور یہ ارشاد قبر کے عذاب و ثواب کے باب سے  
 میں عام مردوں کے متعلق ہے حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے متعلق وہ صاف غفلتوں میں یہ  
 ارشاد فرماتے ہیں کہ الانبیاء یصلون فی قبورہم جیسا کہ انشاء اللہ تعالیٰ اپنے مقام پر یہ خالہ آئیگا حضرت  
 مجدد الف ثانیؑ کی ایسی اور اتنی واضح تصریحات کے باوجود بھی اگر کوئی شخص یہ بے بنیاد دعویٰ کرے کہ حضرت  
 مجدد صاحب عام لوگ تو درگذاذ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک کا جسد اطہر سے تعلق نہیں  
 تسلیم کرتے ان پر ایک افتراء اور علم و انصاف کا خون کرتا ہے جو انصاف اور علم کی دنیا میں سرے سے  
 قابلِ سماعت ہی نہیں ہے۔

فائدہ :- ہم نے تسکین الصدور میں یہ دعویٰ کیا تھا کہ کسی اسلامی کتاب میں اس کا ثبوت نہیں مل سکتا  
 کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی روح مبارک کا آپ کے جسد اطہر سے قبر شریف میں کوئی تعلق اور  
 اتصال نہیں اور یہ کہ آپ عند القبر صلوٰۃ و سلام کا سلسلہ نہیں فرماتے (محصلاً) اس کا جواب نہ تو مؤلف  
 مذکور نے دیا ہے اور نہ کوئی اور مؤلف تسکین الصدور نے صلاً و صللاً میں پہلے یہ لکھا ہے کہ نہ سب

تو یہ تھا کہ ایک لمبی بحث لکھ کر مولوی صاحب کو یہ تہنید کر دی جاتی کہ زندگی بھر آئندہ ایسا دعویٰ نہ کریں۔ ۹۳  
اور اس کے بعد اپنے اس بے بنیاد و دعویٰ پر تین عبارتیں بطور دلیل کے پیش کی ہیں (۱) حضرت شاہ عبد العزیز صاحب  
حدیث دہلوی کی عبارت و درقبر اصلاً تعلق روح بہ بدن نیست احد جس کی پوری تشریح ہم نے خود ان کی اپنی عبارت  
کی مدد سے پیش کر دی ہے (۲) حضرت مجدد الف ثانیؒ کی وہ خط کشیدہ عبارت جو اوپر بیان ہوئی جس سے  
ان کے دعویٰ کا رد ثابت ہوتا ہے (۳) حضرت مجدد الف ثانیؒ کے مکتوبات ج ۲ ص ۱۱۱ کی وہ عبارت جس کا  
ان کے دعویٰ سے کوئی تعلق نہیں ہے اس عبارت میں انہوں نے تصوف کے رنگ میں ولایت محمدی اور ولایت  
احمدی کا ذکر کیا ہے اس میں قبر شریف میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی روح مبارکؐ جبدا طہر سے  
عدم تعلق کا قطعاً اور یقیناً کوئی ثبوت نہیں یہ الگ بات ہے کہ مؤلف تسکین القلوب نے اس عبارت کے ترجمہ  
میں جگہ جگہ بین القوسیں اپنی ذہنی تشریح کو داخل کر کے بڑھاپا مطلب کشیدہ کرنے کی ناکام کوشش اور کاوش کی ہے  
اور آخر میں بات ٹٹلنے اور جان چھڑانے کے لیے یوں ارشاد فرمایا ہے و شلوحہ مقام آخر گویا ان کے نزدیک  
جہاں بیان اور شرح کی انتہائی ضرورت ہے وہ بیان کا مقام ہی نہیں لیکن اگر بالفرض اس عبارت سے مؤلف تسکین القلوب  
کی مراد یہی لی جائے تو مندرجہ ذیل امداد کا جواب ان کے ذمہ لازم ہے کہ اس عبارت کا ترجمہ کہتے ہوئے لکھتے ہیں  
کہ لیکن اثر اس تعین (تعلق بالہول) کا کچھ باقی تھا ہزار سال چاہئے کہ وہ اثر زائل ہو لازماً ۹۴ اس سے معلوم ہوا  
کہ ہزار سال تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی روح مبارک کا تعلق بدن مبارک سے رہا اگر زائل ہوا تو بعد کر  
ہزار سال کا لازم ہے کہ دعویٰ یوں کریں کہ ہزار سال کے بعد تعلق منقطع ہوا ۹۵ وہ عام اموات کے ارواح کے ان  
کے ابدان عنصریہ کے ساتھ تعلق قائم رہنے کے بارے میں حضرات فقہاء کرام اور متکلمین کے مطابق فتویٰ ہے پکے  
ہیں کیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا معاملہ اس فتویٰ سے الگ ہے؟ (۹۶) خود مؤلف تسکین القلوب نے  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی روح مبارک کا جبدا طہر سے جہول الکتھ تعلق تسلیم کیا ہے کیا انہوں نے  
حضرت مجدد صاحبؒ کی اس عبارت کی خلاف ورزی نہیں کی؟ یا یہ راقم کے لیے وقت ہے کہ ص ۱۱۲ میں لکھا کہ  
اس نے حضرت مجدد الف ثانیؒ کی رائے گراہی ٹھکرا دی (محصلاً) لہذا کچھ تو فرمائیے کہ بات لیا ہے تسکین الصدور کا  
چیلنج ابھی تک برقرار ہے اور انشاء اللہ العزیز قیامت تک ہے گا اس کا ابھی تک کوئی جواب نہیں ملا۔

الغرض عذاب اور راحت قبر کے بارے میں بدن مثالی کا قول جن حضرات نے اختیار کیا ہے وہ محض معتزلہ  
وغیرہ باطل فرقوں کے قری اشکال سے ایک مخلص ہے اور بلا ضرورت ہے عذاب و ثواب جو کچھ ہے وہ بدن

مادی اور غصہ سے وابستہ ہے اور مجبور محمد شین و شکلیں اور فقہاء اسی کے قائل ہیں جیسا کہ باحوالہ یہ بات عرض کی جا چکی ہے اور حدیث سے بھی یہی کچھ ثابت ہے، رأس المؤمنین حاجی سنت حاجی بدعت حضرت مولانا حسین علی صاحب (المتوفی ۱۲۹۲ھ) عذاب اور راحت قبر پر بحث کرتے ہوئے اپنی کتاب میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-

فيعوزان يقع المسئلة والعذاب والتعظيم  
بعض جسم المؤمن والكافرون بقیة  
اجزائهم وقيل ان الله يجمع تلك الاجزاء  
المفترقة للخطئة والسئلة كما يفعل ذلك للعشر  
سوجانز ہے کہ قبر میں سوال و عذاب اور راحت مومن  
اور کافر کے بعض جسم سے والبتہ اور متعلق ہو نہ کہ سب اجزاء سے  
اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ قبر کی تنگی اور سوال کے لیے  
ان متفرق اجزاء کو جمع کر دیتا ہے جیسا کہ وہ حشر کے دن  
ایسا کرے گا۔ (تحریرات حدیث ص ۲۵۶)

سلم کلام کی تنہا درمزا اول کتابوں کے حوالہ سے یہ بات پہلے عرض کی جا چکی ہے کہ قبر میں مدح کا جسم سے  
اس قدر تعلق ہوتا ہے جس سے فہم خطاب اور جواب متحقق ہو اور الم و راحت کا ادراک و شعور ہو سکے اور اس کے  
لیے تمام جسم کی حیات ضروری نہیں بلکہ اگر روح کا تعلق باطن قلب یا بدن مادی کے اجزاء سے پروردگار کو منظور  
ہو قائم کرے تو مطلب ہوا سو بات نہ بنی عبارت کے پیش نظر حضرت مرحوم بعض جسد المؤمن و الکافر کی قید لگاتے  
ہیں اور یہ نہیں فرماتے کہ عذاب و آرام صرف روح کو ہوتا ہے یا محض بدن مثالی کو جب مطلق لفظ جسد بولا جاتا ہے  
تو شرعاً و عقلاً و عرفاً اس سے بدن مادی اور غصہ ہی مراد ہوتی ہے اگر بدن مثالی کی شراکت بھی ہو تو اس میں کوئی  
مضائقہ نہیں کہ ستر گریں یہ زندگی نیکی حسی حیات سے جدا ہے۔ چنانچہ علامہ ابن عبدالہادی لکھتے ہیں کہ:-

وفي الجملة رد المروح على الميت في البرزخ  
ورد السلام على من يسلم عليه لا يستنزم  
الحياة التي يظنها بعض الغالطين وان  
صكان نوع حياة برزخية وقول من زعم  
انها نظيرة الحياة المعهودة مخالف للمنقول  
والمعتقل الا (الصامد المتكى ص ۱۸۶)  
اور خلاصہ یہ ہے کہ برزخ میں میت کی طرف روح کا لوٹنا اور  
اس کا سلام کرنے والوں کو جواب دینا اس حیات کو مستنزم  
نہیں جس کو بعض مغالطہ کا شمار ہونے والوں نے سمجھا  
ہے اگرچہ یہ برزخ کی حیات کی ایک قسم ہے اور جن  
لوگوں نے یہ کہتے کہ وہ (دنیا کی) مصود زندگی کی طرح  
ہے ان کا قول نقل و عقل کے مخالف ہے۔

کیونکہ نہ تو اس میں میت کی حیات محسوس ہوتی ہے اور نہ وہ خبش و حرکت کرتی ہے اور ایسی زندگی جس کو کامل  
اور مطلق حیات کہتے ہیں وہ قبر اور برزخ میں نہیں ہوتی۔ ایسی زندگی دنیا میں ہوتی ہے اور پھر آخرت کو ہوگی۔

قادر مبین کرام! ہم نے اس باب میں آپ کا خاصا وقت لیا ہے، حوالے اگرچہ ابھی اور بھی کافی موجود ہیں۔ مگر ہمارا مقصد تمام حوالوں کا استیعاب نہیں بلکہ یہ بتانا مقصود ہے کہ صریح اور صحیح حدیث کی روشنی میں ائمہ دینیؒ، متکلمینؒ، فقہاء اور شراح حدیث نے جو کچھ سمجھا وہ یہ ہے کہ قبر میں نہ کہیں کا سوال اور عذاب و راحت بدن مادی و مفریٰ اور اس کے اجزاء اور روح و ذوات سے وابستہ ہے اور صرف روح یا صرف بدن کی سزا کے جہور اہل اسلام ہرگز قائل نہیں ہیں صرف روح کے عذاب کے علامہ ابن حزمؒ اور ابن میثمؒ یا ابن ہبیرہؒ قائل ہیں اور جہور ان کے خلاف ہیں اور بدن میں غیر روح کے معذب ہونے کے محمد بن جریر کوفیؒ اور ان کے اتباع قائل ہیں۔ اب اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ جس عذاب و ثواب کا ذکر نصوص یا احادیث و آثار میں آتا ہے دراصل اس کا عمل روح ہی ہے یا یہ کہے کہ ہمارا عقیدہ ہے کہ مردہ کا بدن خواہ دیرہ دیرہ ہو جائے تب بھی عذاب قبر بغیر روح کے ہے۔ تو قطعیاً یہ قول مردود ہوگا اور یہ دونوں قول جہور اہل سنت کے ہرگز نہیں ہیں اور یہ دلائل کے رُستے غلط ہیں اور حق جہور کے ساتھ ہے۔

### غیر مقلدین حضرات

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس مقام پر بعض غیر مقلدین حضرات کے اقوال بھی عرض کر دیں کہ قبر و برزخ میں حیات کا تعلق جسم سے متعلق ہوتا ہے اور یہ حیات صرف روح ہی کی نہیں ہوتی۔

(۱) محمد بن علی بن محمد المعروف بـ النّاسخی الشّوکانیؒ (المتوفی ۱۲۵۵ھ) لکھتے ہیں کہ:-

وورد النص في كتاب الله تعالى في حق الشهداء انهم احياء يرزقون وان الحيوة فيهم متعلقة بالجسد فحيث بالانبياء والمرسلين

اور اللہ تعالیٰ کی کتاب میں صراحت ہے شہداء کے بارے میں آیا ہے کہ وہ زندہ ہیں اور ان کو رزق ملتا ہے اور بلاشبہ یہ حیات ان کے جسم سے متعلق ہے تو حضرات انبیاء و مرسلین علیہم السلام کی حیات بطریق اولیٰ اجسام سے متعلق ہوگی۔

(نیل الودعان جلد ۲ ص ۲۷۷ طبع مصر)

قاضی صاحبؒ نے اس عبارت میں تصریح کر دی ہے کہ حضرات شہداء کی حیات معنی مدعائی ہی نہیں بلکہ حیات ان کے اجساد و اجسام سے متعلق ہے، اور یہی کچھ قاضی صاحبؒ اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

معنى الآية عند الجمهور انهم احياء حيوة حقيقة ثم اختلفوا فمنهم من يقول انهم

اس آیت کا معنی جہور کے نزدیک یہ ہے کہ شہداء کو حقیقی حیات حاصل ہے پھر اس کی تفسیر میں اختلاف،

الیم اودھم فی قبرہم فیتنعتون وقال  
مجاہد یرزقون من ثمر الجنة ای یجدون  
ریحہا ویسوا فیہا وذهب من عدا الجمہور  
الی انہا حیوۃ مجازیۃ والمعنی انہم فی حکم اللہ  
مستحقون للثمن فی الجنة والصیحح هو الاول  
ولہ موجب للتصیر لی المجاز اہ  
(تفسیر فتح القدیر جلد ۱ ص ۳۶۵ طبع معمر)

واقع ہوا ہے، ان میں سے بعض کہتے ہیں کہ قبروں میں  
ان کی روحیں ان کی طرف لٹا دی جاتی ہیں اعدان کو  
راحت پہنچائی جاتی ہے۔ اور مجاہد فرماتے ہیں کہ ان کو  
جنت کا رزق ملنے کا یہ معنی ہے کہ وہ جنت کے پھولوں  
کی خوشبو محسوس کرتے ہیں نہ یہ کہ ان کو حاصل ہوتے  
ہیں اور جمہور کے علاوہ دوسرے لوگ کہتے ہیں کہ ان کی  
حیات مجازی ہے اور مطلب یہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے  
حکم کے مطابق جنت کے عیش کے مستحق ہوتے ہیں لیکن  
صحیح بات پہلی ہی ہے اور مجازی معنی لینے کی کوئی  
بجوری نہیں ہے۔

اور پھر آگے یُورْزَقُونَ عَزْوَ جہیزہ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

والمراد بالرزق ہما هو الرزق المعروف فی  
العواد علی ما ذهب الیہ الجمہور حکما  
اس مقام پر رزق سے مراد وہ ہے جو عاۃً لوگوں  
کے رزق معروف ہے۔ اور اسی کے جمہور قائل ہیں۔  
سلف۔ (فتح القدیر جلد ۱ ص ۱۶۵)

ان عبارت میں قاضی صاحب معروف نے شدائد کے لیے قیامی حیات اور اس کے لوازمات تسلیم کئے  
ہیں لیکن اس کا تعلق چونکہ درحقیقت اس عالم سے ہے جو ہماری مادی دنیا ہوں سے اور جمل ہے اس لئے اگر  
کسی شہید کی قبر میں حقیقی حیات اور اس کے آثار اور رزق اور اس سے ان کا انتفاع محسوس نہیں ہوتا  
تو یہ کوئی انکار کی بات نہیں آخر اس جہان میں جتنا ہے بھی ہیں اور فرشتے بھی لیکن باوجود موجود ہونے کے  
وہ ہمیں نظر نہیں آتے تو کیا معاذ اللہ ان کا انکار کر دینا چاہیے؟ صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ ایک ہی لحاف  
میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا آرام فرما ہوتی تھیں حضرت جبرائیل علیہ السلام  
آکر آپ کو وحی سنا جاتے تھے اور حضرت عائشہؓ کو آپ کے بتلائے بغیر اطلاع تک نہ ہوتی تھی حتیٰ کہ انہی کے  
متعلق اللہ تعالیٰ کی طرف سے بھیجے ہوئے سلام کی خبر بھی نہ ہوتی اور وہ کہنے پر مجبور ہوئیں کہ حضرت جبرائیل  
علیہ السلام کو میرا سلام ارشاد فرمائیں کیونکہ آپ کو وہ نظر آتے ہیں اور میں نہیں دیکھ سکتی۔ اگر کسی وقت اللہ تعالیٰ

غرق عادت کے طور پر شہد کی حیات کے کچھ آثار مادی نگاہوں کو بھی دکھائے تو باعث تعجب نہ ہو سکتا ہے مگر عمل انکار نہیں، حضرت امام مالک (المتوفی ۱۸۱ھ) اپنی کتاب منہاج میں (جو کتب حدیث کے طبقہ اولیٰ میں شمار ہوتی ہے) یہ واقعہ نقل فرماتے ہیں کہ قید بنو سلمہ کے دو بزرگ انصاری حضرت عمر ثقیفی الجموح اور حضرت عبداللہ بن عمر جب غزوہ احد میں شہید ہوئے تو ان دونوں کو ایک ہی قبر میں دفن کر دیا گیا کچھ عرصہ کے بعد پیامبري نالہ نے اپنا سرخ ان کی قبر کی طرف بڑھ دیا اور ان کی قبر کا ایک حصہ بہ گیا یا مگر مجبوری۔

فخبر عنہما لیغیرا من مکانہما فوجدہما لم یغیرا مکانہما ملأ بالدمس وطحان بعدہما قد حرج فوضع یدہ علی جرحہم فدفن وہو كذلك فامسیت یدہ عن جرحہ ثم ارسلت فرجعت حکما کانت وکان بین اُحد و بین یدہم حفرة عنہما ست واربعون سنة۔  
(موطا امام مالک ص ۱۷۷)

اپنی قبر کو کھود گیا تاکہ ان کو مٹاؤں سے منتقل کر دیا جائے جب قبر کھودی گئی تو وہ بالکل مسمیج و سالم تھے گویا کہ کل ان کی وفات ہوئی ہے اور ان میں سے ایک نے نفی ہوا تھا سو اس نے اپنا ہاتھ اپنے زخم پر رکھ دیا تھا اور اسی حالت میں ان کو دفن کر دیا گیا تھا قبر سے نکالنے کے بعد ان کا ہاتھ زخم سے ہٹا دیا گیا اور کھلا چھوڑ دیا گیا مگر وہ ہاتھ پھر بہ طور زخم پر جاسکا، غزوہ احد اور ان کی قبر کھودنے کے درمیان چھیالیس سال کا عرصہ گزرا تھا۔

جسم انصاری کے ساتھ حیات شہد کی یہ ایک یقین شال اور واضح دلیل ہے مگر یہ ضروری اور قاطعہ نہیں کہ ہر وقت ہر شہید سے ہر ایک کو ایسی حالت نظر آئے گا قدرت خداوندی سے ایسے واقعات بعید نہیں ہیں کہ کسی وقت وہ لوگوں کے ایمان و یقین پر جانے کے لیے ایسا دکھلاوے۔

(۲) نواب صدیق حسن خان صاحب (المتوفی ۱۳۱۳ھ) احوال بندہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-  
وجملہ اصوات از مؤمنین و کفار از حصول مسلم وشعور و ادراک و سماع و عرض اعمال و رد و جواب بر نائز برابر اند تخصیص بانبیاء و صلحاء نیست  
(دلیل الطالب ص ۸۸)

اور تمام مردے علم اس سے کہ وہ مومن ہوں یا کافر علم، شعور، ادراک، سمع، عرض، اعمال کے پیش ہونے اور زیارت کنندہ کے سلام کا جواب دینے میں برابر اور یکساں ہیں اس میں حضرات انبیاء علیہم السلام اور صلحاء کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔

ظاہرات یہ ہے کہ زیارت کنندہ اور مردوں پر سلام کہنے والا جنت اور دوزخ یا علیین اور سیمین میں

اور اس کے پاس زیارت کرنے اور سلام کہنے نہیں جایا کرتا وہ اگر زیارت کرتا ہے تو جیتی قبر کی کرتا ہے اور اگر سلام کرتا ہے تو اس قبر کے پاس جس میں میت کا جسم ہادی اور بدن منصری مدفون ہوتا ہے اور بقول نواب صاحب مکتوبات کوزار کے سلام وغیرہ کا ادا رک و شعور ہو جاتا ہے ، اور اس صفت میں مومن و کافر سب برابر ہیں کسی کی کوئی تفضیص نہیں ہے اگر روح کا جسم سے کوئی تعلق نہ ہو تو بے جان ڈھانچے کو ادا رک و شعور کیسے ہو جاتا ہے اور وہ سلام کیسے سنتا ہے اور جواب کیونکر دیتا ہے ؟ اس تحقیق کے ہوتے ہوئے ایک غیر ذمہ دار غیر منقلد بعائی کا یہ کہنا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے کہ روح کے جسم سے انفصال (خروج) یا علیحدہ ہونے کے بعد جسم انسانی زندگی کی تمام صلاحیتوں یعنی حس و حرکت فطری و سماعی اور بینائی وغیرہ سے یکسر محروم و بالکل قاصر یا محض ایک مجسمہ اور ڈھانچہ ہو کر رہ جاتا ہے ، اور اس کے ساتھ ہی کتاب و سنت کا متفقہ فیصلہ اور اہل سنت والجماعت کا مسئلہ مشتبہ ہے کہ روح اور جسم کا جو انفصال یا علیحدگی بمقتور موت واقع ہوئی ہے یہ تاقیامت باقی رہیگی اور آپ ملاحظہ فرمائیے کہ کتاب و سنت ، اور اہل سنت والجماعت کے اکابر کا فیصلہ قطعاً اس کجگمان سے ہے جو گذشتہ اوراق میں باحوال گذر چکا ہے ۔ اور ان غیر منقلد صاحب کا یہ کہنا سراسر غلط ہے ۔

# باب پنجم

وَقَاتِلُوا حُضُوتِ أَنْبِيَائِهِمْ الصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ قَطْعِي أَمْرِهِ -

اللہ تعالیٰ نے اپنی جاندار مخلوق کے لیے جو حکم اور اہل فیصلہ صادر فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ -  
كُلُّ لَفْنٍ ذَا لِقَةٍ الْمَوْتِ (پ - آل عمران) ہر نفس موت چکھنے والا ہے -

اور اس ضابطہ سے کوئی مستثنیٰ نہیں نہ پیغمبر اور نہ شہید اور نہ کوئی اور علیہ ہویا بدیر ہر ایک پر موت وارد ہو کر رہیگی۔  
۱۔ حضرت مولانا غلام غوث صاحب ہزاروی دامت برکاتہم کا ارشاد گرامی قدر جو طاقان میں علماء کرام نے سامنے  
انہوں نے لکھا -

موت الانبیاء علیہم السلام

اللہ تعالیٰ نے موت و حیات کو پیدا فرمایا اس دنیا میں کسی کو دوام نہیں - آیت کریمہ **كُلُّ مَن جِلْدَان**  
کے مطابق ہر ایک کو یہاں سے جانا ہے، ہر آدمی کو مرنا ہے، اس سنت اللہ سے کوئی ولی اور کوئی نبی بھی مستثنیٰ نہیں ہے -  
حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے سید الانبیاء والمرسلین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی ارشاد فرمایا **اِنَّكَ**  
**مَيِّتٌ وَّ اَنْتَ مُبْتَلٰی** - (اے پیغمبر بلاشبہ آپ کو بھی موت آتی ہے اور ان کو بھی موت آتی ہے)  
چنانچہ اس ارشاد کے مطابق حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا بھی وصال ہوا اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے  
آپ کی تجہیز و تکفین کے بعد حضرت البرکہ صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو آپ کا خلیفہ منتخب فرمایا، حضرت عیسیٰ  
علیہ السلام کو یہودی سازش سے پکاکر اللہ تعالیٰ نے دھڑے آسمان پر اٹھایا جو اب تک (باقی ماثیہ انگشت پر)



اور تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر یہ گھڑی اگر چہ مجبور حضرت علی علیہ السلام کے کہ وہ ابھی تک آسمان ووم پر درندہ ہیں اور قیامت کے قریب دمشق کی جامع مسجد کے مشرقی سفید منار پر صبح کے وقت نازل ہوں گے اور وہاں عین کو قتل کریں گے پھر چالیس سال تک زمین پر حکومت کریں گے اس کے بعد (صفحہ گذشتہ کا بقیہ حاشیہ) زندہ ہیں اور قرب قیامت میں تشریف لاکر وہاں کو قتل کر کے چالیس سال زندہ رہیں گے، اور آخر کار وفات پا کر مدینہ منورہ میں روضۃ اطہر میں دفن ہوں گے۔

سرمال کل من علیہا فان کے قاعدہ کلیہ سے کوئی آدمی، ابن، اولیٰ اور بنی مستثنیٰ نہیں ہے۔ نہ اس میں کسی کو امتلاک ہے، نہ بحث، البتہ دو باتوں میں بحث ہے، ایک یہ کہ مرنے کا معنی کیا ہے اس کا طریقہ کیا ہے۔ اور کیا سب کی موت ایک ہی طریقہ سے ہوتی ہے یا کچھ فرق بھی ہوتا ہے۔

دوسرا یہ کہ مرنے کے بعد قبر میں پھر زندگی ہوتی ہے یا نہیں وہاں روح کا کوئی تعلق جسم کے ساتھ رہتا ہے یا پہلی بات موت کا مفہوم۔

عرف عام میں موت جان نکل جانے کا نام ہے، یعنی جب روح جسم سے نکل جاتی ہے تو اس کو موت کہتے ہیں۔ علماء نے موت کا معنی کیا ہے کہ روح کا تعلق جسم سے منقطع ہو جائے۔ قرآن و حدیث کے نصوص و اشارات سے معلوم ہوتا ہے کہ موت کے وقت روح نکالی جاتی ہے، آسمانوں کی طرف لے جاتی جاتی ہے۔ پھر اپنی مقرر جگہ پر رکھی جاتی ہے۔ بعض روایات میں ہے کہ قبر کی طرف لڑائی جاتی ہے۔ مگر جب تک ہم روح کی حقیقت نہ جان لیں اور یہ نہ سمجھ جائیں کہ جسم میں روح کے داخل ہونے یا تعلق رکھنے کی کیفیت کیا ہے ہم اس کے نکل جانے اور تعلق منقطع ہونے کا مطلب بھی پوری طرح نہیں سمجھ سکتے۔ اور جب ہمیں روح کی حقیقت معلوم نہیں ہے تو اس کی صفات و افعال کا اور اکی عقل سے کیسے کیا جاسکتا ہے۔

موت طبعی ہونے پر ایمان لانا ضروری ہے اور یہ ماننا بھی لازم ہے کہ موت سے روح کا تعلق جسم سے منقطع ہو جاتا ہے اور وہ اس جسم میں تعارف نہیں کر سکتی لیکن یہ قطعاً تعلق کیسے ہوتا ہے۔ عام لوگوں میں کہا جاتا ہے کہ انقطاع تعلق یوں ہوتا ہے کہ روح جسم سے نکل جاتی ہے عام خیال یہی ہے۔

موت کا دوسرا مفہوم

مگر انبیاء علیہم السلام کی موت کے بارہ میں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند ذاتی شاہید مہر آئین پر

ہیئتِ طیبہ میں ان کی وفات ہوگی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارک میں دفن کئے جائیں گے۔  
(علی المرتضیٰ لا یموت جلد ۲ صفحہ ۲۷۷ و مسند علی بن ابی طالب جلد ۱ صفحہ ۲۷۷) آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ اِنَّكَ بِمَيْتَةٍ قَدْ اَقْتُمْتَ مَيِّتُونَ ۝ (پ ۲۳ - النجم ۳۱)

صفحة ۲۷۷ حاشیہ ۱) ارشاد فرماتے ہیں کہ حیاتِ انبیاء علیہم السلام کی ذاتی صفت ہے اور  
اوروں کی عارضی۔ اس لیے پیغمبروں سے حیات کا انقطاع نہیں ہوتا۔ اور نہ روح نکلتی ہے۔ بلکہ جسم سے سمٹ کر دل  
میں مرکوز ہو جاتی ہے اس طرح اس کا تعلق جسم سے منقطع ہو جاتا ہے اور وہ جسم میں عام و عمومی زندگی کی طرح تعیناً  
نہیں کرتی نہ خصوصی امور میں مشغول اور نہ ملکعت ہوتی ہے روح کے سمٹ جانے سے جسمانی حواس محفل ہو جاتے ہیں  
یہی انبیاء علیہم السلام کی موت ہے۔ جس کے بعد وہ اوروں کی طرح دنیا سے منقطع ہو کر اوروں کی طرح قبور میں دفن  
کریے جاتے ہیں۔ جہاں اسی روح سے ان کے مبارک اجسام میں ادراک و احساس بھر دیا جاتا ہے۔ حضرت مولانا اپنی اس  
تحقیق کو اوروں پر طعننا نہیں چاہتے فرماتے ہیں کہ موت کا اقرار تو ضروری ہے جیسے کہ آیات میں موت واقع ہو جانے  
کی خبر قبل از وقت دی گئی تھی۔ مگر انبیاء کی موت کا وقرع اس طرح پر چڑھا کر کہ ہے۔

قلب ذاتی حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی نے حضرت مولانا نانوتوی کی تحقیق کی دلدی ہے ان کو اللہ تعالیٰ نے  
خاص فہم و دکان عطا فرمایا تھا جب ہم قرآنی پاکستان اس آیت کو پڑھ کر کہتے ہیں: (قر) مولانا نانوتوی کی تائید (ہوتی ہے)

اللہ یتوفی الذ نفس حین موتھا و الہی  
لہ قہمت فی منامھا فیملک الق قہمتی  
علیہا الموت ویرسل الہ الخری۔  
(پ ۲۲ - سورۃ زمر ۲۱)  
کو چھوڑ دیتے ہیں۔

اس آیت کریمہ نے تصریح فرمادی ہے کہ روح جیسے موت کے وقت قبض ہوتی ہے اسی طرح زندگی حالت میں  
بھی قبض ہوتی ہے۔ پھر موت والی روک دی جاتی ہے اور زندگی چھوڑ دی جاتی ہے۔ گویا روح زندگی میں بھی قبض ہوتی  
ہے۔ مگر باوجود اس کے کہ سونے والا حواس لینا ہے۔ زندہ سمجھا جاتا ہے۔ اور روح (ببقیہ حاشیہ آئندہ پر

۱) یعنی اولاً بالذات حیات دنیا میں حضرات انبیاء و کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو حاصل ہوتی ہے۔ اور دوسروں کو بالعموم  
اور ان کے حضرت مولانا کے بیان میں آ رہا ہے کہ یہ حیات اللہ تعالیٰ کی عطا ہوتی ہے۔

بے شک تجھے بھی مرنا ہے اور وہ بھی مر جائیں گے۔

اور دوسرے مقام پر یوں ارشاد ہوتا ہے کہ :-

أَفَأَمَّا مِثْ فَهْمُ الْمُجَلِّدِينَ - (پکا الا نیداد ۲۰) پھر کیا اگر تو وفات پا جائے تو وہ رہ جائیں گے ؟

(صفحہ گذشتہ کا بقیہ حلیہ) اس کے اندر مزید بھی جاتی ہے۔ حالانکہ قرآن کا ظاہر یہ ہے کہ پہلے روح قبض کی جاتی ہے بعد میں چھوڑ دی جاتی ہے۔ روح کا تعلق واقعات سب امور مشابہات میں سے ہیں انہی میں کثرت کے بارہ میں کوئی جرم سے نہیں کہا جاسکتا۔ پھر اگر حضرت مولانا نانوتویؒ کے ارشاد کے مطابق اگر روح صحت کہ جسم کے اندر تصرف سے ملتا ہو جائے جس سے سارے حواس معلیٰ ہو جائیں اور اسی کو انقطاع تعلق یا قبض روح سمجھا جائے اس میں کوئی اشکال ظاہر آتا ہے۔ سکتے کی بیماری میں بسا اوقات سانس تک نہیں چلتا نہ نبض چلتی ہے نہ دل کی حرکت محسوس ہوتی ہے پھر بھی بیمار زندہ ہوتا ہے۔ اور روح اس کے اندر گھبی جاتی ہے۔ بہر حال قرآن پاک نے موت کی خبر دی ہے، اس کے وقوع میں کسی کو اختلاف نہیں ہے، البتہ موت تعطل حواس اور انقطاع تعلق کی صورت کیا ہوتی ہے؟ اس کی ایک صورت یہ ہے کہ روح نکل جائے، ایک یہ ہے کہ صحت جلتے جیسے ایک کمرے میں چراغ جل رہا ہے اس پر برتن اوڑھا کر کے رکھ دیا یا اس کو صندوق میں بند کر دیا اس کا تعلق کمرے سے منقطع ہو جاتا ہے۔

دوسری بات، قبر کی زندگی

عام اہل اسلام کا ارشاد ہے کہ مرنے کے بعد قبر میں بعضوں کو عذاب بعضوں کو راحت ہوتی ہے اس عذاب قبر وغیرہ کا ذاتی اثر کسی وجہ سے ضروری ہے، اسی لیے یہ مانا پڑتا ہے کہ قبر میں میت کو راحت و تکلیف کا احساس دلواک ہوتا ہے۔

مگر انبیاء عظیم السلام کے بارہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ وہ قبروں میں زندہ ہیں۔ مخالفین پڑھا کرتے ہیں۔ قریب سے درود و سلام سنتے اور اس کا جواب بھی دیا کرتے ہیں۔ اس کتاب میں اس مسئلہ پر مفصل بحث کی جا رہی ہے۔

بعض اصحاب کی کم علمی

یہاں سے ان حضرات کی کم علمی واضح ہو جاتی جو مسئلہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شرک

قرار دیتے ہیں۔

شرک ترتیب ہوتا کہ کسی کو ایسا زندہ مان لیا جائے جس کی حیات خدا تعالیٰ کی عطا ہو اس کے گمراہی کو پھر

اس پر کبھی موت طاری نہ ہو مگر یہ تو کسی مسلمان کا عقیدہ نہیں ہے (بقیہ حاشیہ صفحہ آئندہ پر)

اور ایک مقام پر ارشاد خداوندی اس طرح ہے کہ :-

وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ بَرَقَتْ خَلْقَتْ  
مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ ط آفَاتِنَا مَاكَ أَوْ  
قَتَلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ ۖ الْآيَةُ -  
اور نہیں محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) مگر رسول ہے شک ہو  
پہلے اُن سے پہلے بہت رسول پھر انگریز وہ وفات پائے  
یا شہید کر دیا جائے تو تم پھر جاؤ گے اٹھ پاؤں

(پ ۴ - آل عمران ۱۵۰)

ان تمام آیات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات بھی ایک قطعی اور حتمی امر ہے جس کی ان آیات میں قبل از وقت خبر دی گئی اور کتب احادیث میں متعدد صحیح اور مزین روایات اس پر دال ہیں کہ قبض النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور تُوُفِیَ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت امام بخاریؒ نے باب وفات النبی صلی اللہ علیہ وسلم قائم کر کے اس حقیقت کو اہم شرح کر دیا ہے (جلد ۲ ص ۶۹) اور اسی وفات کے نتیجے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تجسیم و تکفین اور دفن و قبر وغیرہ کا انتظام ہوا، اور حضرات صحابہ کرامؓ نے اپنے ماموروں سے احمد مبارک میں آپ کو اتار کر دفن کیا اور اس کے بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلیفۃ المسلمین منتخب کیا گیا اور وہی نماز اور خطبہ پڑھائے اور فضل خصوصیات کرتے رہے اور اہم معاملات میں لوگ انہی کی طرف رجوع کرتے رہے اور اسی طرح ان کے بعد دیگر خلفاء کے وقت بھی ایسا ہی ہوتا رہا یہ تمام امور اپنے مقام پر ایک ثابت شدہ حقیقت ہے جو قرآن و حدیث اور امت مسلمہ کے اتفاق و اجماع سے ثابت ہے جس کا کوئی شخص منکر نہیں ہے ۔

(صفحہ گذشتہ کا بقیہ حاشیہ) کیا بوجہ غیر دنیاوی زندہ تھے وہ شرک تھا، کیا قیامت میں ہم سب زندہ ہوں گے۔ اور زندہ بھی ایسے کہ پھر کبھی نہ مرے گی کیا وہ شرک ہو گا پھر اگر اللہ تعالیٰ کسی کو درمیان میں، قبر میں بھی پوری یا اوصحیٰ زندگی عطا فرمادیں وہ کیسے شرک ہو گیا۔ جب کہ ملحد دیوبند نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات ہو جانے کا انکار کرتے ہیں یہ بیوقوف کی حیات کو اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ ہونے سے انکار کرتے ہیں۔ صرف آپ کے ارشاد کے مطابق قبروں میں انبیاء علیہم السلام کی حیات اور زندہ پڑنے اور سلام و وردہ سننے کا اقرار کرتے ہیں جیسے کہ تعمیل آپ کے سامنے آئے گی تو کیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد کو ماننا شرک ہے، اللہ تعالیٰ ایسی جمالت اور خد سے بچھے۔ آمین۔

علامہ عبدالکافی البکی فرماتے ہیں کہ:-

والقرآن العزیز ناطق بموته صلى الله عليه وسلم قال تعالى إِنَّكَ مَيِّتٌ وَرَأْسُهُمْ مَيِّتُونَ ۚ وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنِّي مَقْبُوضٌ وَقَالَ الصَّالِحِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَإِنْ مَحَمَّدًا قَدِمَاتٍ وَاجِبِ الْمُسْلِمُونَ عَلَى إِطْلَاقِ ذَلِكَ فَالْوَجْهَ إِذَا ثَبَتَ الْقَوْلُ الْمَذْكُورُ أَنْ يَقَالَ إِنَّ ذَلِكَ مَوْتٌ غَيْرُ مُسْتَعْرَبٍ وَانْهَاجِي بَعْدَ الْمَوْتِ وَ (شَفَاءُ الْمَقَامِ مَلَكًا)

قرآن عزیز صراحت سے بتاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے بے شک تو بھی وفات پانے والا ہے اور بلاشبہ وہ بھی وفات پانے والے ہیں اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں وفات پانے والا ہوں اور حضرت صدیق نے فرمایا کہ تحقیق سے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہو گئی ہے اور سب مسلمانوں کا اس پر اتفاق ہے کہ آپ کی وفات ہوئی ہے جب یہ بات ثابت ہے تو حیات کی وجہ یہ ہو گئی کہ آپ کی موت مستمر نہ تھی بلکہ آپ کو وفات کے بعد پھر زندہ کیا گیا۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ تمام مسلمان اس نظریہ کے حامل ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی ہے اور وفات کا لفظ آپ کے حق میں بولنا بالکل درست اور صحیح ہے لیکن وفات کے بعد آپ کو پھر حیات مرحمت ہوئی ہے پہلے محسوس حوالوں کے ساتھ یہ بات ثابت کر دی گئی ہے کہ قبر اور برزخ میں صحیح احادیث ائمہ دین متکلیفین، شراح حدیث اور فقہاء کرام کے بیان کے مطابق جسد عنصری کیساتھ روح کے تعلق اور اتصال سے حیات ہوتی ہے۔ اس صفت میں عام مومنوں سے حضرات شہداء بڑھے ہوئے ہیں اور ان سے بڑھ کر یہ غربی اور صفت حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو حاصل ہے نیز علماء اسلام موت کا معنی الفناء الروح عن البدن ہی کرتے ہیں اور بعض علماء ملت جن میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند بھی ہیں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی وفات کا معنی یہ کرتے ہیں۔

کہ ارواح انبیاء کرام علیہم السلام کا اخراج نہیں ہوتا فقط مثل نور چراغ اطراف و جوانب سے قبض کر لیتے ہیں اور حوائج ان کے ارواح کی خارج کر لیتے ہیں امداد جمال خاصی مدد اور دوسرے مقام پر تحریر فرماتے ہیں کہ:-

بالجملہ موت انبیاء علیہم السلام اور موت عوام میں زمین و آسمان کا فرق ہے وہاں استثنائیات زیر پرودہ موت ہے اور یہاں انقطاع حیات بوجہ عرض موت ہے اور (آب حیات مثلاً) اور صفات الغافلین یہ بھی فرماتے ہیں کہ:-

ہاں اتنا عرض کئے دیتا ہوں کہ گو عقیدہ تو یہی ہے اور میں جانتا ہوں انشاء اللہ تعالیٰ ایسا ہی رہیگا مگر اس عقیدہ کو عقائد ضروریہ میں سے نہیں سمجھتا نہ تعلیم ایسی باتوں کی کرتا ہوں ، نہ منکر دل سے دست و گریبان بتاؤں اور (لطائف قاسمیدہ ص ۵) مطلب یہ ہوا کہ مروج مبارک کو جس طرح اطہر کے تمام اطراف و جوانب سے سمیٹ کر مثلاً دل پر اکٹھا کر دیا گیا اور اعضاء پر موت طاری ہوئی اور وہ بے حس و حرکت ہو گئے لیکن دل مبارک کی بھی بظاہر حرکت باقی نہ رہی جس طرح کہ بعض اوقات سکتے کے مرض میں ہوتی ہے اور دیکھنے والوں کو بظاہر آپ کا وجود مسعود بالکل بے حس و لا شعور نظر آیا لیکن بایں ہمہ حضرت نانوتویؒ اس عقیدہ کو غیر ضروری اور آپ کی وفات کے عقیدہ کو ضروری قرار دیتے ہیں چن چن پختہ ہیں:-

”پر حسب ہدایت كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ اور اِنَّكَ بِمِيتَةٍ قَدْ اُمِتُّمْ مَیْتُونَ تمام انبیاء کرام علیہم السلام خاصکہ حضرت سرور انام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت موت کا اعتقاد بھی ضرور ہے اور (لطائف قاسمی ص ۵۸) الغرض حضرت نانوتویؒ نے کسی صاف گوئی سے یہ واضح کر دیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا عقیدہ ضروری ہے اور علمی یا ذوقی طور پر بعض دیگر علماء کرام کی طرح موت کا جو معنی انہوں نے بیان فرمایا ہے اس کو وہ نکتہ وہ عقائد ضروریہ سے سمجھتے ہیں اور نہ عام لوگوں کو اس کی تعلیم و تبلیغ کرتے ہیں اور نہ علماء کرام سے اس پر ملتا پائی کے لیے تیار ہیں الحاصل حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی وفات ایک حتمی اور قطعی امر ہے اور اس کا اعتقاد ضروری ہے کیونکہ یہ مقصود قطعیہ اور صریحہ سے ثابت ہے۔ ہاں اس وفات

۱۔ اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا موت کی تفسیر اور تشریح میں اپنی رائے کو ذوقی اور وجدانی فرماتے ہوئے کسی کو اس معنی پر مجبور نہیں فرماتے۔ بعض لوگ عوام کو مغالطہ جیسے کی خاطر یہ کہتے ہیں کہ حضرت مولانا حیات کے مسئلہ کو ضروری قرار دیتے ہیں۔

خبردار :- ج میں جو حیات حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے ثابت ہے وہ حق اور صحیح ہے اس میں رقی بھر شک نہیں ہے۔ اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے اور یہ حیات کسی نص قطعی کے مخالف نہیں جس نے اس کو مخالف سمجھا۔ ہتہ وہ کتاہ فحشی کا شمار ہے۔

---

# باب ششم

قُبُورِ مِیْن حَیَاتِ انْبِیَاءِ کَرَامِ عَلَیْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ

تمام اہل سنت والجماعت اس بات پر متفق ہیں کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام قبر اور  
برسوخ میں زندہ ہیں اور ان کی زندگی حضرات شہداء کی زندگی سے بھی اعلیٰ اور ارفع ہے مناسب معلوم ہوا ہے  
کہ ہم پہلے بعض دلائل بیان کریں اور پھر ان پر جو اعتراضات وارد کئے گئے ہیں، ان کے جوابات اور اس  
کے بعد بعض علماء اسلام کی عبارات اور اقوال عرض کر دیں تاکہ صحیح حقیقت سامنے آجائے۔

پہلی دلیل

امام ابو یعلیٰؒ فرماتے ہیں کہ ہم سے ابو الجهم الازرقی بن علیؒ نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے —

سے امام ابو یعلیٰؒ الموصلیؒ کا نام احمد بن علیؒ تھا جو حافظ الشافعیؒ اور محدث البخاریؒ تھے ان کی وفات ۲۸۰ھ میں ہوئی ہے  
(تذکرۃ الحفاظ جلد ۲ ص ۲۸۰) سے حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ ذکریہ ابن حبانؒ فی الثقات  
مقال یعزب (تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۱۸۰) ابن حبانؒ نے ان کو ثقات میں لکھا ہے اور فرمایا کہ وہ عزیز حدیث  
لائے ہیں۔ اور خود حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ صدوق یعزب (تقریباً ۳۰۰ھ) کہ وہ سچے راوی ہیں اور عزیز حدیث لاتے  
ہیں۔ فن روایت میں راوی کے لیے سب سے زیادہ اہم صفت کی ضرورت ہے وہ اس کی صداقت ہوتی ہے (مخ دیگر شرط کے  
اور یہ صاحب اس صفت سے مستغنی تھے اور اپنے مقام پر یہ بات آئیں کہ عزابت صحت کے معانی نہیں



یہی بنی بکیر نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے مسلم بن سعید نے بیان کیا وہ مجاہد سے اور وہ ثابت بنانی سے اور وہ حضرت انس بن مالک سے روایت کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

الدنيا احياء في قبورهم يصلون  
(شفاء السقام ص ۳۲ و حیات الانبیاء للبیهقی ۴)  
حضرات انبیاء کرام حلیم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں۔

علامہ بیہقیؒ اس حدیث کی سند کو نقل کر کے اس کے روایت کی توثیق کرتے ہیں اور اس کو صحیح قرار دیتے تھے اس سے استدلال کرتے ہیں یہ روایت بدول سند خصال ابن الکبریٰ جلد ۲ ص ۲۸۱ میں اور پہلے دوسری علامہ

لے البریکیر کا نام نہ لکھا ہے یہی بنی بکیر کے بارے میں امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ وہ دانا محدث تھے، امام ابن معینؒ اور علیؒ کو ثقہ کہتے ہیں، امام ابو حاتمؒ کی مدح کرتے ہیں، امام ابن ماجہؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں، امام ابن الدینیہؒ

ان کو ثقہ کہتے ہیں (تہذیب التہذیب جلد ۱۱ ص ۱۹) حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ تھے (تقریب ص ۵۵) علامہ خلیف بغدادیؒ اپنی تاریخ جلد ۱۳ ص ۱۵۶ و ۱۵۷ میں ان کا طویل ترجمہ بیان کرتے ہوئے حدیثیں کلام کے یہ مذکورہ بالا

اقوال ان کے بارے میں نقل کرتے ہیں سلمہ، امام احمدؒ ان کو شیخ ثقہ اور امام ابن معینؒ صلیح کہتے ہوئے ان کی توثیق کرتے ہیں، امام نسائیؒ ان کو راہ بائیں کہتے ہیں، اور ابن ماجہؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں۔

(تہذیب التہذیب جلد ۱۰ ص ۱۰) حافظ ابن حجرؒ کو ملحق عابدیہ و امام کہتے ہیں۔ (تقریب ص ۳۳۳)

مجاہدؒ اس سند میں الاسود ہیں جیسا کہ حافظ ابن حجرؒ نے اس کی تصریح کی ہے (فتح الباری جلد ۶ ص ۶۵۲)

امام احمدؒ ان کو ثقہ اور رجل صالح کہتے ہیں امام ابن معینؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں، امام ابو حاتمؒ ان کو صالح الحدیث کہتے ہیں، اور محدث ابن ماجہؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں (لسان المیزان جلد ۲ ص ۱۸۱) سلمہ ثابت بنانیؒ میل ثقہ

تابعی اور صالح سہو کے مرکزی راوی ہیں، امام نسائیؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں امام علیؒ بھی ان کو ثقہ کہتے ہیں، علامہ ابن سعدؒ ان کو ثقہ اور مامون کہتے ہیں۔ محدث ابن ماجہؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں، امام احمدؒ ان کو مثبت فی الحدیث

کہتے ہیں۔ امام ابو حاتمؒ فرماتے ہیں کہ حضرت انسؓ سے روایت کرنے میں سب سے اشد امام زہریؒ، ان کے بعد

ثابت بنانیؒ اور ان کے بعد قتادہؒ ہیں (تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۲) غریب اس حدیث کے تمام راوی ثقہ اور مثبت ہیں اور سند بالکل صحیح ہے۔

بقیہ روایت کے ساتھ فتح الباری جلد ۲ ص ۲۵۲ اور فتح الملم جلد ۱ ص ۲۲۹ میں بھی مذکور ہے، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں وصحہ البیہقی، (فتح الباری جلد ۲ ص ۲۵۲) کہ اس حدیث کی امام بیہقی نے تصحیح کی ہے اور مولانا سید الفہام شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ ووافقه الحافظ فی المجلد السادس اور ذیہن الباری جلد ۲ ص ۲۵۲ کہ امام بیہقی کی اس تصحیح پر حافظ ابن حجر نے اتفاق کیا ہے اور علامہ عثمانی بھی اس کی تائید کرتے ہیں (فتح الملم جلد ۲ ص ۲۵۲) علامہ بیہقی فرماتے ہیں کہ رجال ابی یعلی ثقات (تجمع الزوائد جلد ۸ ص ۱۱۱) ابویعلیٰ کی سند کے سب راوی ثقہ ہیں علامہ عزیزی لکھتے ہیں وہ واحد بیہق صحیح (السراج المنیر جلد ۲ ص ۱۳۲) کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ حضرت ملا علی قاری لکھتے ہیں کہ ۱۔

صحیح خبر الانبیاء احياء فی قبورہم (مرقات جلد ۲ ص ۲۵۲) الانبیاء احياء فی قبورہم کی حدیث صحیح ہے علامہ عبد الرزاق منادی (المعتز ص ۲۲۰) فرماتے ہیں ہذا حدیث صحیح (ذیہن القدير جلد ۲ ص ۲۵۲) کہ یہ حدیث صحیح ہے شیخ عبد الحق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ ۱۔

ابو یعلیٰ بنقل ثقات از روایت انس بن مالک اور وہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الانبیاء احياء فی قبورہم یصلون (مدارج النبوة ج ۲ ص ۲۵۲) وجذب القلوب مثلاً قاضی شوکانی فرماتے ہیں کہ ۱۔

انہ صلی اللہ علیہ وسلم حی فی قبرہ و روحہ لا تغارقہ، اما ہم ان الانبیاء احياء فی قبورہم (تحفة الذاکرین شرح حصن حصین ص ۲۵۲ طبع مصر) اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ ۱۔

وقد ثبت فی الحدیث ان الانبیاء احياء فی قبورہم رواہ المنذری وصحہ البیہقی (ذیل الذوط جلد ۲ ص ۲۵۲)

بلاشبہ حدیث سے ثابت ہو چکا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ علامہ منذری نے یہ روایت بیان کی ہے اور امام بیہقی نے اس کی تصحیح کی ہے۔

علومہ سنیہ سمجھ دی گئے ہیں

رواہ ابو یعلیٰ برجل، ثقات و رواہ الیہقی (وفاء الوفا ج ۲ ص ۲۸۴)  
ابو یعلیٰ نے ثقہ راویوں سے یہ روایت کی ہے اور امام بیہقی نے اس کو صحیح سند سے روایت کیا ہے۔

اور شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب سہارنپوری لکھتے ہیں کہ۔ اور یہ حدیث کہ انبیاء اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں صحیح ہے (فضائل درود ص ۳)

آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ امام بیہقی کے طریق سے جو روایت ہے اس کے تمام راوی ثقہ اور ثبت ہیں اور جو حدیثیں کرام اس کی تصحیح کرتے ہیں کسی حدیث کے صحیح ہونے کے لیے اصول حدیث میں اس سے زیادہ قوی دلیل موجود نہیں ہیں کہ اس کے راوی سب ثقہ ہوں اور جو حدیثیں کرام اس کی تصحیح پر متفق ہوں۔

اعتراض

بعض حضرات کا کہنا ہے کہ اس حدیث کی سند میں حسن بن قتیبہ خراسانی ہے جس نے متعلق ذہبی نے میزان الاعتدال میں ابن عدی کا قول لا بأس بہ ذکر کر کے اپنی اور دوسرے اکابر کی رائے ذکر فرمائی ہے قلت بل هو ہاک قال الدارقطنی فی روایۃ البرقانی مسترک الحدیث قال البرقانی ضعیف قال الاندلسی واہی الحدیث قال العقلمی کثیر الوهم اور (جلد ۱ ص ۲۸۴) یعنی اندرج و تعدیل کی نظر میں یہ ہالک مسترک الحدیث ضعیف واہی الحدیث اور کثیر الوهم ہے حافظ ابن حجر نے لسان المیزان جلد ۲ ص ۳۳۳ میں ذہبی کی پوری عبارت نقل فرما کر اس جرح کی تصدیق فرمادی ہے حافظ خطیب بغدادی نے بھی اسے واہی الحدیث اور مسترک الحدیث فرمایا ہے (تاریخ بغداد جلد ۲ ص ۳۳۳) باقی رہا شروکانی کا تحفۃ الذاکرین میں حدیث رذی اللہ علی روحی کی تشریح میں یہ لکھتا ہے لکن لا ینہ صلی اللہ علیہ وسلم فی قبرہ ورویہ لا تقاۃ، لہم ان الانبیاء احياء فی قبورہم (ص ۲۸۴) تو سابق مفعول جرح کے موجود ہوتے صح سے مصطلح صحت مرادین تو مشکل ہے یہ صحیح معنی ثبت ہی ہو سکتا ہے جب تک حدیث پر وضع کا حکم یقینی نہ ہو محدثین کے نزدیک ثبت سے اس کی تعبیر ہو سکتی ہے نیل الاوطار میں حافظ شروکانی نے یہی لفظ اختیار کیا ہے وقد ثبت فی الحدیث ان الانبیاء احياء فی قبورہم (جلد ۲ ص ۳۳۳)

ایسی احادیث کا تذکرہ مواضع اور فضائل کی مجال میں تو کیا جاسکتا ہے لیکن عقیدہ کی بنیاد اس پر نہیں رکھی جاسکتی اہل حدیث اور ائمہ فنی کے نزدیک اعتقاد کے لیے خبر واحد صحیح ہونی چاہیے۔

الجواب :- یہ جو کچھ کہا گیا ہے قطعاً باطل اور سراسر مردود ہے اولاً اس لیے کہ جن محدثین کا نام ہے یہ حدیث سند کے ساتھ نقل کی ہے ہمارے علم میں وہ تین ہیں الاکل امام ابو یعلیٰ الموصلیؒ ان کی سند امام بیہقیؒ اور علامہ شبلیؒ وغیرہ نے اسی طرح نقل کی ہے جس طرح ہم نے پہلے بیان کی ہے اور ایک ایک راوی کی توثیق اور محدثین کرام کی تصحیح بھی نقل کر دی گئی ہے نہ تو اس سند میں حسن بن قتیبة خزاری ہے اور نہ کوئی اور مجروح ملدی ہے اور محدثین کرام اسی ابو یعلیٰ کی سند کے بارے میں فرماتے ہیں کہ یہ صحیح ہے، اور اس کے رجال ثقافت ہیں اور قاضی شوکانیؒ کہ پیش نظر بھی یہی روایت ہے اور اس حدیث کے رجال پر کوئی معقول جرح مذکور اور موجود نہیں۔ یہ سند زہبیؒ کا الہام کوئی علاج نہیں الثانی امام ابن سنیؒ نے اس کو اپنی سند کے ساتھ پیش کیا ہے امداد کا حال امام بیہقیؒ نے تحریات الانبیاء ص ۱۱۱ اور سلامہ زہبیؒ نے میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۱۱ میں اور حافظ ابن جریر نے (لسان المیزان ج ۲ ص ۲۱۱) دیا ہے اور اس کی سند یوں ہے۔ ابن عدی حدیثنا قسطنطین ثنا الحسن بن عرفة ثنا الحسن بن قتیبة الخ اس سند میں الحسن بن قتیبة الخزاری ہے اور علامہ زہبیؒ اور حافظ ابن جریر کی جرح صرف اس سند پر ہے۔

الثالث امام الزہریؒ (ابو جعفر احمد بن محمد بن عبد الخالق الحافظ العلامة صاحب المسند مشرفی ص ۲۹۹ حدیث رقمہ ج ۲ ص ۲۱۱) نے یہ روایت سند کے ساتھ نقل کی ہے کیونکہ وہ اپنے مسند میں باسناد روایت ہی روایت کرتے ہیں۔ علامہ بیہقیؒ نے مجمع الزوائد ج ۸ ص ۱۱۱ میں بڑا کڑا حوالہ بھی دیا ہے سند زہبیؒ ہمارے پیش نظر نہیں ہے ممکن ہے بڑا کی سند میں بھی الحسن بن قتیبة الخزاری ہو لیکن علامہ بیہقیؒ نے خصوصیت۔

یہ فرمایا ہے کہ رجال ابن یعلیٰ ثقافت۔ تو وار و مدار ابو یعلیٰ کی سند پر ہے اور وہ بالکل صحیح ہے اور محدثین کرام اسی کی تصحیح کرتے ہیں اور حیات انبیاء کرام علیہم السلام کی بنیاد اس صحیح حدیث پر رکھتے ہیں معترضین حضرت بلا وجہ جرح نقل کر کے اپنا قیمتی وقت ضائع کرتے اور عوام کے صاف اذنان کو اٹھانے کی بے کلاسی کر رہے ہیں وثناً۔ قاضی شوکانیؒ نے مع ادرت کے جو الفاظ استعمال کئے ہیں وہ اصول حدیث اور فن روایت کے مطابق استعمال کیے ہیں اور یہ دونوں لفظ مقبول حدیث پر بولے جاتے ہیں معترض نے جو یہ کہا ہے کہ صحیح یعنی ثبت کے ہے اور محدثین جو حدیث قطعی طور پر جعل ثابت نہ ہو اس پر بھی ثبت کا لفظ ملا کر کہتے ہیں۔

یہاں حضرت العلامة مولانا حبیب الرحمن صاحب علمی فرماتے ہیں کہ سند زہبیؒ کی سند میں الحسن بن قتیبة موجود ہے جیسا کہ ان کی تقریر میں ہے بات گندہ بھی ہے اور لفظ صحیح کی سند میں بھی یہی الحسن بن قتیبة ہے۔

(محصلاً) تکریمہ خالص سینہ زاد اختراع اور ایجاد بندہ ہے اور محدثین کرامؒ اس سے بالکل ناواقف ہیں اور قاضی شوکانیؒ کے وہم میں بھی یہ بات نہ ہوگی کہ ہمارے محسن کرم فرما اور وکیل ان پر کیا کیا غیابات فرمائیں گے۔ علامہ حلال الدین سیوطیؒ (المتوفی ۹۱۱ھ) محدثین کرامؒ کا ضابطہ بیان کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ:-

من الالفاظ المستعملة عند اهل الحديث  
في المقبول الجيد والقوي. والصالح والمعروف  
والمحفوظ والجود والثابت اهـ  
مجدود ثابت۔

(تدوین الراوی مشکط طبع مصر)

اس سے معلوم ہوا کہ محدثین کرامؒ کے نزدیک جید، قوی اور ثابت و عزیز الفاظ ایک ہی درجہ کے ہیں اور یہ الفاظ حدیث مقبول میں استعمال کئے جاتے ہیں نہ کہ اس حدیث پر جو اگرچہ قطعی طور پر موضوع ثابت نہ ہو سکے مگر صحیح اور مقبول بھی نہ ہو اور پھر آگے امام سیوطیؒ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

والجود والثابت يشملان ايضا الصحيح۔  
لفظ جود اور ثابت صحیح کو شامل ہیں۔

(تدوین الراوی مش۱)

اس سے بصراحت یہ بات واضح ہو گئی کہ صحیح اور ثابت یا بالفاظ دیگر صحیح اور ثبوت ایک ہی معنی پر اطلاق ہوتے ہیں، ان میں استعمال کے لحاظ سے کوئی فرق نہیں، لہذا معتزض صاحب کی یہ سینہ زاد توجیہ مردود اور توجیہ القول بلا مدیرضی بہ قائل کا مصداق ہے و ثبات معتزض کا یہ ارشاد کہ اہل حدیث اور ائمہ فن کے نزدیک اعتقاد کے لیے خبر واحد صحیح ہونی چاہیے، اس میں بھی غاصا کلام ہے اگر لفظ اہل حدیث اور ائمہ فن سے ان کی اپنی اصطلاح مراد ہے تو وہ اس کو خوب جانتے ہیں کیونکہ صاحب البیت ادرای جہا فیہ اور اس سے مجہور محدثین کرامؒ اور متکلمین و فہم مراد ہیں تو ان کے نزدیک قطعی عقیدہ میں خبر واحد صحیح بھی ناکافی ہے، شرح عقائد صلا فیہ میں اس کی بحث موجود ہے ہاں اگر خبر واحد اجماع اور نقلی امت بالقول سے مؤید ہو جائے۔ جیسے یہ مذکور حدیث ہے تو بات جدا ہے۔ ہمیں اس موقع پر یہ بڑا غصہ نہیں جب سنداً یہ روایت صحیح ہے اور محدثین کرامؒ کی نصیحت اس پر مستزاد ہے تو مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہونا چاہیے کہ (الانبياء احياء في قبورهم) حضرات انبیاء کرامؑ علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہونے پس مغزنی صاحب اور دھر اور کی باتیں بنا کر اس سختی مسلک کو کیوں کمزور کرنے کے درپے ہیں؟

## علامہ ذہبی کا وہم

اس صحیح حدیث کے سلسلہ میں قدرے معقول بنا اعتراض جو سامنے آیا ہے وہ علامہ شمس الدین ابو عبد اللہ الذہبی (المتوفی ۷۴۸ھ) کا ہے وہ لکھتے ہیں کہ:-

حجاج بن الاسود عن ثابت البنانی نكرة  
 حجاج بن الاسود عن ثابت البنانی سے روایت کرتے ہیں  
 ماری عنده فيما اعلم سوى مستند بن سعيد  
 مگر وہ جمہول ہیں ہماری دانست کے مطابق مستند  
 فانی بخیر منكر عنه عن انس في ان الانبياء  
 بن سعيد کے بغیر ان سے کسی نے روایت نہیں کی اور  
 احياء في قبورهم يصلون رواه البيهقي  
 اس نے حضرت انسؓ سے ایک منکر روایت بیان کی  
 رميزان الميزان جلد ۱ ص ۱۷۱ طبع معص

ہے وہ یہ کہ حضرت انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں  
 زندہ ہوتے اور نمازیں پڑھتے ہیں، امام بیہقی نے  
 یہ روایت نقل کی ہے۔

علامہ ذہبی کے اس اعتراض کا تجزیہ یوں کیا جاسکتا ہے (۱) یہ کہ حجاج بن الاسود جمہول ہے نکتہ  
 (۲) یہ کہ مستند بن سعيد کے علامہ اس سے کسی اور نے روایت نہیں کی (۳) یہ کہ حضرت انسؓ کے طریق  
 سے جو روایت انہوں نے نقل کی ہے وہ منکر ہے جس کا مضمون یہ ہے الانبياء احياء في قبورهم  
 يصلون۔ ہذا یہ روایت مخدوش ہے۔

الجواب:- آپ ترتیب وار ہر ایک شق کا جواب ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ علامہ ذہبی کا یہ قول کہ حجاج بن الاسود (نكرة) جمہول ہے صحیح نہیں ہے حافظ ابن حجر نے علامہ  
 ذہبی کا یہ اعتراض نقل کر کے آگے لکھا ہے:-

قال احمد ثقة وزجل صالح وقال  
 کہ امام احمدؒ ان کو ثقہ اور مرد صالح کہتے ہیں اور امام ابن  
 ابن معين ثقة وقال ابو حاتم صالح الحديث  
 معین ان کو ثقہ کہتے ہیں ابو حاتمؒ ان کو صالح الحدیث  
 ذکرہ ابن حبان فی الثقات۔  
 کہتے ہیں اور ابن حبانؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں۔

(سان الميزان جلد ۲ ص ۱۷۱)

جب المذبح رج و تعدیل اور چوٹی کے محدثین کرام ان کو ثقہ کہتے ہیں تو پھر وہ نکتہ اور جمہول کیسے

ہے؟

۲ حاکم ابن حجر اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ :-

وعنه جبر بن حازم وحماد بن سلمة وروح  
ججاج بن الاسود سے جبر بن حازم وحماد بن سلمة وروح  
بن عبادة واخرون - بن عبادة اور دیگر حضرات روایت کرتے ہیں -

اور اخرون میں آگے عیسیٰ بن یونس کا نام بھی لیا ہے (دیکھئے لسان جلد ۱ ص ۱۸۱) جب  
ان سے روایت کرنے والے مسلم بن سعید کے علاوہ اور بھی موجود ہیں تو علامہ ذہبی کا یہ اعتراض بھی ختم ہو  
گیا کہ اس سے ہماری دانست میں صرف مسلم بن سعید ہی نے روایت کی ہے غرضیکہ اصول حدیث  
کے رو سے نہ تو یہ راوی بھول الحال ہے اور نہ بھول العین اس لیے علامہ ذہبی کے اس اعتراض کی  
کوئی وقعت نہیں۔

۳ یہ شنی پہلی مدثقوں کا نتیجہ ہے جب وہ دونوں باطل ہیں تو یہ خود بخود باطل ہو جاتی ہے۔  
علاوہ ازیں خبر منکرہ ہوتی ہے جس کو کوئی ضعیف راوی ثقہ راویوں کے خلاف روایت کرنا ہر بعض  
کے نزدیک کوئی ثقہ راوی اپنے سے ثقہ تر راوی کے خلاف روایت کرنا جو جس کو بعض ثقات  
بھی تعبیر کرتے ہیں (علامہ سیوطی لکھتے ہیں کہ بعض محدثین شاذ اور منکر کو ایک ہی سمجھتے ہیں اور بعض  
فرماتے ہیں کہ شاذ وہ روایت ہوتی ہے جس میں ثقہ یا صدق راوی دیگر ثقات کی مخالفت کرے  
اور منکر وہ روایت ہے جس میں ضعیف راوی ثقات کی مخالفت کرے) (تندیب الداوی ص ۱۵۸)  
مگر اس روایت کی حیثیت ہرگز یہ نہیں ہے کہ چونکہ ججاج بن الاسود ثقہ ہے، ضعیف نہیں اور بھلا  
نے کسی ثقہ یا ثقہ تر راوی کی مخالفت بھی نہیں کی تو ان کی روایت اصول حدیث کے اعتبار  
سے کیونکر منکر ہو گئی ہے؟ نظریہ ظاہر علامہ ذہبی کو یہ دہم ہوا ہے کہ انہوں نے اس سابق حدیث  
حضرت انسؓ کی ایک اور روایت کے آئینہ میں دیکھا ہے حالانکہ وہ الگ اور مستقل روایت ہے  
اور یہ الگ حدیث ہے اور پھر یہ مذکور روایت اس کے مخالف بھی نہیں بلکہ اس کی تائید ہے  
وہ دوسری روایت یوں آتی ہے -

حماد بن سلمة عن ثابت البناني وسليمان التيمي  
عن ابنس بن مالان ان رسول الله صلى الله  
عليه وسلم قال اتيت وفي رواية مدرت  
حماد بن سلمة ثابت بناني اور سليمان التيمي سے روایت  
کرتے ہیں اور وہ حضرت انسؓ بن مالک سے وہ  
فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

علی موسیٰ لیلۃ اُسویٰ بی عند الکثیر لکلا جو  
وہو فاعلم یصل فی قبرہ۔  
میں معراج کی رات حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پاس  
سے گذرا جو سرخ رنگ کے ٹیلے کے پاس اپنی قبر

(مسلم جلد ۲ ص ۲۶۵ و مسند احمد ج ۱ ص ۱۴۵) میں کھڑے نماز پڑھ رہے تھے۔

اس صحیح روایت سے ثابت ہوا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی قبر میں کھڑے نماز پڑھ رہے تھے اور حجاج بن الاسود کی سابق روایت اس حدیث کے کسی طرح مخالف اور منافی نہیں کیونکہ ظاہر ہے کہ باقی حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اپنی قبروں میں نماز پڑھنے سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اپنی قبر میں نماز پڑھنے سے کوئی مخالفت اور منافات لازم نہیں آتی اور نہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اپنی قبر میں نماز پڑھنے سے باقی حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے اپنی قبروں میں نماز پڑھنے کی مخالفت پیدا ہوتی ہے، اگر مسلم کی اس صحیح روایت کے پیش نظر حضرت موسیٰ علیہ السلام کا اپنی قبر میں نماز پڑھنا ثابت ہے اور اس سے اسلام کے کسی عقیدہ پر زور نہیں پڑتی تو یقیناً کامل ہے کہ دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے اپنی قبروں میں نماز پڑھنے سے بھی کسی عقلی اور نقلی دلیل کی مخالفت لازم نہیں آتی، یہ دونوں روایتیں ایک دوسرے کے مخالف اور منافی تو ہرگز نہیں ہاں ایک دوسری کی مؤید ضرور ہیں اور حجاج بن الاسود کی روایت میں قرآن کی زیادت ہے (اس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نماز کے علاوہ دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی نماز کا بھی ذکر ہے) اور محدثین کرام کا قاعدہ ہے کہ جب ثقہ راویوں سے سند اور متن میں زیادت مروی ہو تو وہ قابل قبول ہوتی ہے (ملاحظہ ہو مسند رک جلد ۱ ص ۱۰ وغیرہ) علامہ بخاریؒ نے اپنے اسناد محترم حافظ ابن حجرؒ کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ:-

وشاہد الحدیث الاصل ما ثبت فی صحیح مسلم  
من روایۃ حماد بن سلمۃ  
اس سابق حدیث کا شاہد اور مؤیدہ حدیث ہے  
جو صحیح مسلم میں حماد بن سلمہؒ کے طریق سے مروی ہے  
(القول البدیع ص ۱۶)

اور حافظ ابن حجرؒ نے بھی نفع الباری جلد ۳ ص ۳۵ میں اس کا ذکر کیا ہے اور حضرت مولانا عثمانیؒ نقل فرماتے ہیں کہ:-

وشاہد هذا الحدیث ما ثبت فی صحیح مسلم  
اس حدیث کا شاہد وہ حدیث ہے جو صحیح مسلم



من رواية حماد بن سلمة عن ثابت عن حماد بن سلمة کے طریق سے ثابت بنانی سے مروی  
النس دفعنا الخ ہے کہ حضرت انسؓ نے آنحضرت ﷺ سے

(فتح المله جلد ۱ ص ۳۲۹)

الغرض حجاج بن الاسود اور حماد بن سلمہ کی دونوں روایتیں ایک دوسری کی مؤید، باعث تقویت  
اور شاہد ہیں نہ کہ ایک دوسرے کی مخالف اور متنافی اس لیے علامہ ذہبی کا اعتراض بے جا ہے۔

### منکر اور شاذ کی تعریف

اس مقام پر یہ بحث بھی فائدہ سے خالی نہ ہوگی کہ منکر اور شاذ کی تعریف عرض کر دی جائے  
تاکہ علامہ ذہبی کا اس روایت کو منکر کہنے کا پس منظر اور پیش منظر سامنے آجائے امام مسلم فرماتے ہیں کہ  
وعلامة المنكر في حديث المحدث اذا ما عرفت حديثه على رواية غيره من اهل  
الحفظ والوضوح خالف رواية روايته  
اولئك توافقت فاذا كان الاغلب من حديثه  
كذلك كان مذهب الحديث غير مقبوله  
ولا مستعمله (مسلم جلد ۱ ص ۵۶)

حديث بیان کرنے والے کی حدیث کے منکر ہونے کی  
علامت یہ ہے کہ جب اس کی حدیث دوسرے اہل حفظ  
اور پسندیدہ راویوں کی حدیث پر پیش کی جائے تو اس  
کی روایت ان کی روایت کے مخالف ہو یا ممکن ہی نہ ہو کہ  
اس کی روایت ان کی روایت کے موافق ہو سکے جب  
اس کی حدیث پر یہ غلبہ ہو تو اس کی حدیث منکر  
اور غیر مقبول ہوگی۔

اس تعریف کے پیش نظر حجاج بن الاسود کی روایت کسی طرح منکر نہیں کیونکہ یہ حجاج بن سلمہ کی  
روایت کے موافق مؤید اور اس کی شاہد ہے اور اس کے مخالف کسی طرح نہیں ہے حضرت  
امام شافعی فرماتے ہیں کہ :-

قال الشافعي ليس الشاذ من الحديث ان يروي  
الثقة مالا يرويه غيره هذا ليس بشاذ واعمال الشاذ  
ان يروي الثقة حديثا يخالف فيه الناس هذا  
الشاذ من الحديث۔

شاذ وہ روایت نہیں ہے جس کو ایک ثقہ راوی بیان  
کرے تاہم اور دوسرے بیان نہ کرنے ہوں بلکہ شاذ وہ  
روایت ہے جس کو ثقہ راوی بیان کرے مگر اس کی  
روایت دوسرے راویوں کی روایت کے مخالف ہو  
ایسی حدیث شاذ ہوتی ہے۔

(معرفت علوم الحديث ص ۱۱ طبع ناشر)

اور حافظ ابن حجر کہتے ہیں کہ:-

لان الزيادة اما ان تكون لاتنافي بينهما و  
بين رواية من لم يذكروها تقبل مطلقا  
لانها في حكم الحديث المستقل الذي يتفرع  
به الثقة ولا يرويه عن شيخه غيره واما ان تكون  
منافية بحيث يلزم من قبولها رد الرواية  
الاخرى فلهذا هي التي يقع الترجيح بينها  
وبين معارضها فيقبل الرابع ويرد المروج  
(شرح خبئة الفكرة ص ۳)

زیادت یا تو ایسی ہوگی کہ جن روایات نے یہ بیان نہیں  
کی یہ ان کی حدیث کے مخالف نہیں تو وہ مطلقاً قابل  
قبول ہے کیونکہ وہ ایک مستقل حدیث کے حکم میں ہے  
جنس کے بیان کرنے میں نقد راوی متفرد ہے اور اس  
کے شیخ سے کوئی دوسرا اس کو بیان نہیں کرنا اور  
یہ روایت منافی ہوگی بایں طور کہ اس کے قبول کے  
لینے سے دوسری روایت کا رد لازم آتا ہو تو ایسی  
زیادت اور اس کے معارض حدیث میں ترجیح کا سوال  
پیدا ہوگا راجح کو قبول کر لیا جائے گا اور مرجح کو رد  
کر دیا جائے گا۔

اور امام سیوطیؒ لکھتے ہیں کہ:-

ثم يفسرون الشذوذ بمخالفة الثقة من هادئ  
منه المنقول عن أغلة الحديث المتقدمين كابن  
معدى ويحيى القطان وأحمد بن معين وابن  
المبني والبخاري وإبي زرعة وابن حاتم واللعثمي  
والدارقطني وغيرهم اعتبار الترجيح فيما يتعلق بالزيادة  
المنافية بحيث يلزم من قبولها رد الرواية الاخرى  
(تدرييب الراوى ص ۵ طبع معي)

پھر محدثین کرام شذوذ کی یہ تفسیر کرتے ہیں کہ نقد راوی  
اولیٰ کی مخالفت کرتا ہو اور متقدمین آئمہ حدیث مثلاً  
امام ابن مہدیؒ، یحییٰ القطانؒ، احمدؒ، ابن معینؒ ابن المہدیؒ  
بخاریؒ، ابو زرعةؒ، ابو حاتمؒ، نسائیؒ اور دارقطنیؒ وغیرہ  
یہ فرماتے ہیں کہ ترجیح کا اعتبار اور سوال اس منافی  
روایت سے متعلق ہے اور منافات بھی اس حیثیت  
کی کہ اس زیادت کے قبول کے لینے سے دوسری روایت  
کا رد لازم آتا ہو۔

اور علامہ جزائریؒ نے بھی اس کی اسی سیج پر بحث اور تحقیق کی ہے (ملاحظہ ہو توجیہ النظر ص ۲۱)  
طبع مصر ان روایات میں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ شاذ کی تعریف میں مخالفت اور  
منافات بنیادی شرط ہے بایں طور کہ اس شاذ کے قبول کے لینے سے دیگر روایات کی روایت کا رد اور

مخالفت لازم آتی ہو لیکن حجاج بن الاسود کی روایت سے نہ تو حماد بن سلمہ کی روایت کی مخالفت اور مخالفت ہے اور نہ دیگر تشریحی روایتوں کی روایت سے اس کا تضاد ہے اس لیے اس کو منکر یا تنافہ کہہ اور سمجھ کر اس سے گریز اور پہنچ کر نا تحقیق کے میدان سے کوسر دور ہے۔

### علماء اسلام اور مسلمہ حیات

اس صحیح حدیث اور دیگر شرعی دلائل سے علماء امت نے جو کچھ سمجھا ہے اس مقام پر اس کا ذکر کرنا بھی ایک حد تک ضروری ہے تاکہ اس حدیث کی صحت کے علاوہ اس کی مراد اور مطلب بھی واضح ہو جائے اور اس حدیث کے بارے میں انصاف و دیانت کی دُنیا میں کوئی شبہ باقی نہ رہے باقی جو حضرات ذاتی رائے کو چھوڑنا نہ چاہتے ہوں اُن کے لئے دفتر کے دفتر بھی بیکار ہیں۔

حافظ ابن حجر تحریر فرماتے ہیں کہ:-

ان حیاتہ صلی اللہ علیہ وسلم فی القبر  
لا یعتقدہا موت بل یستمر حیاتاً والانبیاء  
احیاء فی قبورہم (فتح الباری جلد ۲۲ طبع مصر)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک میں زندگی ایسی ہے جس پر پھر موت وارد نہیں ہوگی بلکہ آپ ہمیشہ زندہ رہیں گے کیونکہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

حافظ ابن حجر نے اس عبارت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر حضرات انبیاء کو کرام علیہم السلوۃ والسلام کی قبروں میں زندگی صریح الفاظ میں بیان فرمائی ہے اور ساتھ ہی یہ بھی فرما دیا ہے کہ قبر میں آپ کی زندگی مستمر اور دائمی ہے جس پر پھر موت طاری اور وارد نہیں ہوتی جس طرح کہ بعض حضرات کے نزدیک کج بین کے سوال کے وقت عام مردوں کو زندہ کیا جاتا ہے پھر ان پر وفات طاری کر دی جاتی ہے گو جہور اس کے بھی خلاف ہیں۔

نوٹ ضروری:- چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر قطعی اور صریح دلائل کی روشنی میں دُعا آپ کی ہے اور یہ بات سب کے نزدیک مسلم ہے۔ اور نفسِ موت میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ جبکہ پہلے بیان ہو چکا ہے یاں اس کے بعد قبر اور برزخ میں دیگر حضرات انبیاء کو کرام علیہم السلام کی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی حیات اور زندگی حاصل ہے

اور یہ برزخی حیات دائمی اور ہمیشہ کے لیے ہے لہذا ایسی حیات کے تسلیم کرنے سے  
ہرگز کوئی شرک لازم نہیں آتا جیسا کہ بعض کفرانہ فہم لوگوں نے سمجھ رکھا ہے کیونکہ جب  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور باقی حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر وفات آچکی  
ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر آئے گی اور کُلِّ نَفْسٍ ذَآئِقَةُ الْمَوْتِ کا اٹل  
فیصلہ ان کے حق میں بھی پورا ہوگا اور جب اُن کو حُجُّ الْقُبُور سے اس حیات  
دائمہ کی صفت میں کوئی مماثلت ہی حاصل نہیں تو پھر شرک کیسا؟ ہاں اگر کوئی شخص  
ان کی کسی قسم کی وفات کا قائل نہ ہو تو پھر پرتوی اس کی طرف رُخ پھیر سکتا ہے۔  
حضرت امام بیہقیؒ فرماتے ہیں کہ:-

ان الله جل ثناؤه رح الى الانبياء  
ارواحهم فمواحيباً عند ربه كالنشداء الخ  
(حيات الانبياء ص ۱۷۰ وفاء جلد ۳، رزقانی ص ۴۰)  
بے شک اللہ تعالیٰ نے حضرات انبیاء علیہم  
السلام کے ارواح اُن کی طرف لوٹا دیئے ہیں  
سو وہ اپنے رب کے ہاں شہیدوں کی طرح  
زندہ ہیں۔

پہلے یا حوالہ یہ بحث گذر چکی ہے کہ قبر اور برزخ میں مومنین اور کفار سب کی طرف ارواح لوٹا  
جاتے ہیں تو حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کا مقام تو بہت اونچا ہے اس لیے قبور میں ان کی حیات  
ردا روح کے طور پر ہی ہوگی اور حضرت امام بیہقیؒ کی اس عبارت کا یہی مطلب ہے۔  
حضرت ملا علی القاریؒ ارقام فرماتے ہیں کہ:-

المعتقد المعتقد انه صلى الله عليه وسلم حتى في  
قبره كسائر الانبياء في قبورهم وهو ارواح  
عند ربه وان الارواح تعلقا بالعالم العلوي  
والسفلي كما كانوا في الحال الدنيا في  
بحسب القلب عرشيون وباعتبار القلب  
فرشيون اه (شرح شفاء جلد ۱ ص ۱۴۲)

قابل اعتماد عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ  
وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں جس طرح دیگر انبیاء کرام علیہم  
السلام اپنی قبروں میں اور اپنے رب کے ہاں زندہ  
ہیں اور ان کے ارواح کا عالم علوی اور سفلی دونوں  
سے تعلق ہوتا ہے جیسا کہ دنیا میں تھا سو وہ قلب  
کے لحاظ سے عرشی اور جسم کے اعتبار سے فرش

اس عبارت میں حیات انبیاء علیہم السلام کو قابلِ اعتماد و عقیدہ قرار دیا ہے اور یہ بھی تصریح کر دی ہے کہ ان کے ادرج طیبہ کا تعلق جنت ملاء اعلیٰ، رفیق اعلیٰ اور عقیقین سے بھی قائم رہتا ہے اور عالم سفلی یعنی قبور میں ان کے اجسام مبارکہ سے یہی جس طرح کہ دنیا میں تھا کہ وہ قلب کے اعتبار سے عرشی اور قالب کے خاند سے فرشی تھے۔  
علامہ سہروردی لکھتے ہیں کہ :-

لا شك في حياته صلى الله عليه وسلم بعد وفاته وكذا سائر الانبياء عليهم الصلوة والسلام احياء في قبورهم حياة اكمل من حياة الشهداء التي اخبر الله بها في كتابه العزيز (ذوالوفاء جلد ۵ ص ۵۸)

وفات کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں کوئی شک نہیں اور اسی طرح باقی تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بھی اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور ان کی یہ حیات شہداء کی اس حیات سے جس کا ذکر اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں کیا ہے بڑھ کر ہے۔

اس عبارت میں وفات کے بعد حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات کا ذکر ہے اور یہ بات بھی واضح کر دی گئی ہے کہ ان کی حیات شہداء کی حیات سے جس کا ذکر قرآن پاک میں آیا ہے زیادہ کامل اور اعلیٰ درجہ پر ہے یعنی جس طرح کہ ان کا درجہ بلند ہے اسی طرح قبر میں ان کی زندگی بھی شہداء کی زندگی سے عمدہ اور ارفع ہے۔ اور درجہ سے مقام پر لکھتے ہیں کہ :-

واما دلالة حياة الانبياء فمقتضاها حياة الابد ان كمالنا الدنيا مع الاستغناء عن الغذاء (ذوالوفاء ج ۵ ص ۵۹)

بہر کیف حضرات انبیاء علیہم السلام کی حیات کے دلائل اس کے مقتضی ہیں کہ یہ حیات ابدان کے ساتھ ہو جیسا کہ دنیا میں تھی مگر خوراک سے مستغنی ہیں۔

یعنی ان کی حیات محض برزخی اور روحانی ہی نہیں بلکہ جسمانی بھی ہے مگر جس طرح دنیا میں اجسام عادیہ خوراک کے محتاج ہوتے ہیں قبر میں حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے اجسام طیبہ کو حسی اور ذہنی خوراک کی حاجت نہیں بلکہ وہ اس سے مستغنی ہیں۔  
امام علی بن عبدالحکام السبکی لکھتے ہیں کہ :-

واما حياة الانبياء اعلیٰ واکمل واثم من الجيع لانها للمرح والجسد على الدوام على ما كان في

بہر حال حضرات انبیاء علیہم السلام کی حیات تو تمام سے اعلیٰ اکمل اور اتم ہے کیونکہ ان کی حیات جسم اور روح دونوں کو

الدنیا اھ (شفاء السقام ص ۱۵۴)  
اور دوسرے مقام پر اتمام فرماتے ہیں کہ :-

فان الصلوة يستدعي جسداً حياً وكذا لك  
الصفات المذكورة في الانبياء ليلة الاسراء  
كلها صفات الاجسام ولا يلزم من كونها حياً  
حقيقتاً ان يكون الابدان معها كما كانت  
في الدنيا من الاحتياج الى الطعام والشراب  
والامتناع عن التلذذ في الحجاب الكثيف  
وقبر ذلك من صفات الاجسام التي نشاهد  
بل قد يكون لها حكم اخرون ليس في العقل ما  
يمنع من اثبات الحيوة الحقيقية لهود  
اما الادراكات كالعلم والسمع فلا شك  
ان ذلك ثابت وسند كوثوقه لساثر  
المتوفى فكيف بالانبياء اتمنى  
(شفاء السقام ص ۱۵۴)

نماز زندہ جسم کو چاہتی ہے اور اسی طرح معراج  
کی رات حضرات انبیاء علیہم السلام کے بارے میں  
جتنی صفات کا ذکر ہے وہ تمام اجسام کی صفات ہیں  
اور اس حیات کے حقیقی حیات ہو گئے یہ لازم نہیں آتا کہ  
اس حیات کے ساتھ ابدان کو کھانے پینے کی ویسی ہی حیات  
ہو جیسے دنیا میں بھی یا یہ کہ وہ کثیف پردہ میں نفوذ نہ کر  
سکیں اور اسی طرح اجسام کی دیگر صفات جن کا ہم دنیا میں  
مشاہد کرتے ہیں یہ ہو سکتا ہے کہ ان ابدان کا ہم دنیوی  
ابدان سے جدا اور الگ ہو غفلت اس میں کوئی قناعہ نہیں  
کہ ان کے لیے حقیقی حیات ثابت ہو رہے اور ان کا مشاہد علم اور  
سمع وغیرہ تو ان کے ثبوت میں کوئی شک و شبہ ہی نہیں  
یہ تو تمام امور کے لیے ثابت ہیں پھر بھلا حضرات انبیاء  
کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کیلئے کیوں ثابت نہ ہوں گے؟  
اس عبارت سے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حقیقی اور جسمانی حیات پر خاصی روشنی پڑتی  
ہے اور اس سے یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ حیات جسمانی کے بعد لوازمات قبر میں ثابت نہیں ہیں مثلاً  
کھانے اور پینے کی جس طرح حاجت دنیا میں ہوتی ہے اس طرح قبر میں نہیں ہوتی اور اسی طرح دیگر کئی  
احکام میں بڑا فرق اور تفاوت ہے، ہاں دنیوی حیات کی طرح ان کو ادراک علم اور شعور حاصل ہے اور  
انہی اہم امور کی وجہ سے اس کو دنیوی اور جسمانی حیات سے تعبیر کیا جاتا ہے ان کے فرزند اور چند علماء  
تاج الدین السبکی (المتوفی ۷۸۰ھ) حضرت انسؓ کی مذکور حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-  
عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
الانبياء احياء في قبورهم يصلون فاذا ثبت ان

حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
فرمایا کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں

بَیِّنَاتُ صَلى اللہ علیہ وسلم حَى فَا لَحَى لَا یَدُ مِنْ اَنْ یَکُوْنَ  
اَمَّا عَالَمًا وَاَجَاهِلًا وَلَا یَجُوْذَانِ یَکُوْنَ النَّبِیُّ صَلى  
اللہ علیہ وسلم جَاهِلًا ۱۱

(طبقات الشافعیۃ الکبریٰ جلد ۲۸ طبع مصر)

اور غازی پڑھنے ہیں جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ حضرت  
محمد صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں تو زندہ کے لیے لازم ہے کہ  
یا تو وہ عالم ہو اور یا جاہل اور یہ بات تو ہرگز جائز نہیں کہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جاہل ہوں (معاذ اللہ تعالیٰ)  
آپ عالم ہوں گے، الخ

اس عبارت میں علامہ سبکیؒ نے ایک تو حضرت انسؓ کی حدیث سے استدلال کر کے یہ ثابت کر دیا  
ہے کہ ان کے نزدیک یہ حدیث صحیح اور قابلِ احتجاج ہے اور پھر واضح الفاظ میں یہ بات آشکارا کر دی ہے  
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قبر میں زندہ اور سفتِ علم سے منصف ہیں۔

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ:-

لَا اَنْ هُنْدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلى اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم حَی  
یَحْسِبُ وَیَعْلَمُ وَتَعْرِضُ عَلَیْہِ اَعْمَالُ الْاُمَّةِ وَیَبْلُغُ  
الصَّلٰوةَ وَالسَّلَامَ عَلٰی مَا بَیْنَاہَا ۱۲

(جلد ۲۸ ص ۱۱)

قبر میں حیات کے جو نتائج مرتب ہیں امام موصوفؒ نے ان کو اس عبارت میں بالکل نمایاں  
کر کے پیش کر دیا ہے کہ حسی علم اور عرض اعمال و تبلیغِ سلوٰۃ و سلام بالکل متحقق ہیں کچھ غلط کام کیا کہ فہم  
لے عرض اعمال کے بارے میں نہایت مختصر تحقیق یہ ہے کہ صحیح روایت اجمالی طور پر عرضِ اعمال ثابت ہے چنانچہ حضرت  
عبداللہ بن مسعودؓ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:-

حَیَاتِیْ خَیْرٌ لَّکُمْ تَحَدُّ ثُوْنٌ وَیَحْدَثُ لَکُمْ وَوَفَاقِیْ  
خَیْرٌ لَّکُمْ تَعْرِضُ عَلٰی اَعْمَالِکُمْ فَمَا رَأَیْتَ مِنْ خَیْرٍ  
حَدَّثَ اللّٰہُ عَلَیْہِ وَمَا رَأَیْتَ مِنْ شَرٍّ اسْتَغْفَرْتَ اللّٰہَ  
لَکُمْ سِرَّہَا ۱۳ الْبَزَادُ رَجَالُہُ رَجَالُ الصَّحِیْحِ (جمع الزوائد)  
جلد ۲ ص ۲۰ وفاء الوفا جلد ۳ ص ۴، ذکوة السبکی ج ۱  
شفاء السقام ص ۲ والعلامة حاد بن سلیمان البغدادیؒ  
کہ میری زندگی تمہارے لیے بہتر ہے کہ تم (مٹکر) مٹو  
بیان کرو گے اور (میری طرف سے) ان کی حقیقت بیان  
کر دی جائے گی اور میری موت بھی تمہارے لیے بہتر  
ہوگی تمہارے اعمال مجھ پر پیش ہوں گے سو جو اچھے ہوں گے  
میں ان پر اللہ تعالیٰ کی تعریف کروں گا اور جو بُرے ہوں گے  
میں تمہارے لیے اللہ تعالیٰ سے معافی مانگوں گا اس کو  
(باقی صفحہ ۲۳۱ پر)

لوگوں نے امام اہل سنت ابو الحسن الاشعریؒ (المتوفی ۳۲۳ھ) کی طرف یہ عقیدہ منسوب کیا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کی نبوت کے قائل نہیں (معاذ اللہ) ان کم فہول کو شبہ یہ ہوا ہوگا کہ چونکہ وفات کے ساتھ تکلیفی زندگی ختم ہو جاتی ہے اس لیے نبوت اور رسالت کے فرائض بھی شاید وفات کے ساتھ ختم ہو چکے ہیں اشاعرہ نے اس غلط نظریہ کی اپنے امام سے جو پر زور مداخلت کی ہے وہ تنہا فی المحنة الوہیتنی ردالوہابیتنا ص ۱۵ طبع (بقیہ صفحہ) بزارؒ نے روایت کیا ہے اور اس کے استنبول والنزقانی فی شرح المواہب ص ۳۳ سب راوی بخاری کے راوی ہیں۔

امام سیوطیؒ فرماتے ہیں کہ یہ روایت بسند صحیح ہے (خصائص الکبریٰ ج ۲ ص ۲۸۱) علامہ زرقانیؒ فرماتے ہیں کہ اس کی سند حقیقہ ہے (زرقانی شرح مواہب ص ۳۴) اور حضرت مولانا شبیر احمد شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں کہ اس کی سند حقیقہ ہے (لمرست عقیدۃ الاسلام ص ۱) اور مولانا عثمانیؒ فرماتے ہیں کہ اس کی سند حقیقہ ہے۔ (فتح الملہم ج ۱ ص ۴۱۳) حضرت شاہ عبدالعزیز صاحبؒ نے بھی اس روایت سے استدلال کیا ہے ملاحظہ فرمادی عزیزی ج ۱ ص ۶۹ فارسی و ترجمہ اردو ج ۱ ص ۱۴) اور حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانیؒ تحریر فرماتے ہیں کہ حدیث میں آیا ہے کہ امت کے اعمال ہر روز حضورؐ کے درویش کئے جاتے ہیں آپ اعمال خیر کو دیکھ کر خدا کا شکر ادا کرتے ہیں اور بد اعمالیوں پر مطلع ہو کر نالائقوں کے لیے استغفار فرماتے ہیں (پہلا سورہ اغل رکوع ۲ تفسیر ص ۳۵) اور اسی مضمون کی روایت مشہور ثقہ اور نامور تابعی حضرت کبر بن عبداللہؒ سے بھی مروی ہے (طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۱۹۶ والجامع الصغیر ج ۱ ص ۱۵۵ والسراج المنبی ج ۲ ص ۲۳) وخصائص الکبریٰ ج ۲ ص ۲۸۱ اور اس سند کے تمام راوی ثقہ ہیں علامہ ابن عبدالمولیٰؒ فرماتے ہیں وھذا اسناد صحیح الی بکوالخونیؒ ۱۶۸ھ الصارم المنکی ص ۱۶۸) اور حضرت نقاشیؒ فرماتے ہیں کہ ابن المبارکؒ نے حضرت سعید بن المسیبؒ سے روایت کی ہے کہ کوئی دن ایسا نہیں ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر آپ کی امت کے اعمال صبح و شام پیش نہ کئے جائیں۔ تھے ہوں کذا فی المواہب نشر الطیب ص ۲۱ اور ص ۲۶ میں تصریح فرماتے ہیں کہ یہ عرض اجمال ہے تعلیل نہیں (محصلہ) اور مولانا سہارنپوریؒ لکھتے ہیں کہ اور جو عقیدہ نہیں بلکہ یہ عقیدہ ہے کہ جب حق تعالیٰ چاہے جس شے کو چاہے آپ پر تکشف کر دیے اور مانگہ حدود و سلاسل پہنچاتے ہیں اور اعمال امتؐ بھی آپ پر پیش ہوتے ہیں زور سے الخ (الابرارین التالعة ص ۲۱۶) طبع امدادیہ دیوبند) اور نیز حضرت فرماتے ہیں اس بات کو خوب یاد کر لینا ضروری ہے کہ عقیدہ سب کا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبر میں زندہ ہیں اور عالم غیب میں اور حجت میں بہاں چاہیں باذنہ تعالیٰ (بانی برصوفیہ)



کتابوں میں مذکور ہے چنانچہ علامہ تاج الدین سبکیؒ لکھتے ہیں کہ:-

ومن عقائدنا ان الانبياء عليهم السلام احياء  
في قبورهم فابن الموت الى ان قال وصدق الله  
رحمته جزا اسمعنا في جولة الانبياء عليهم السلام  
کہ امام بیہقیؒ نے حضرات انبیاء علیہم السلام کی قبروں میں جہاں پر

(بقیہ صفحہ گزشتہ) چلتے پھرتے ہیں اور اس عالم میں بھی حکم ہو تو آسکتے ہیں اور صلوة و سلام ملائکہ میں چائے ہیں اور  
اعمال امت آپ پر پیش ہوتے ہیں اور جس وقت حق تعالیٰ چاہے دنیا کے احوال کشف ہو جاتے ہیں اس میں  
کوئی مخالف نہیں مگر یہ کہ ہر جگہ غفل مولود میں اور دیگر مجالس ذکر میں ہر روز آتے ہوں یا ہر صحت و نفاذ اور عرض محلا  
دنیا کے ہر روز معلوم ہوتے ہوں بدین اعلام حق تعالیٰ کے اس کو تسلیم نہیں کرتا اور یہ کہ سب اشیاء کا علم حق  
تعالیٰ نے اُن کو دیا ہے اس کو بھی قبول نہیں کرتے بلکہ جس قدر دیا جاتا ہے اس قدر جانتے ہیں اور میں  
البرہین القاطنہ ص ۱۹۹) الغرض یہ حدیث بالکل صحیح ہے لیکن یہ یاد رہے کہ عرض اعمال سے امت کے  
تمام اعمال کا عرض مراد نہیں ہے جیسا کہ شیعہ تشیعہ کا مسلک ہے یا جس طرح غالی قسم کے اہل بدعت کا باطل نظریہ  
ہے بلکہ یہ عرض صرف اجمالی ہے جس میں رو و غیرہ بعض اعمال پیش کئے جاتے ہیں چنانچہ مولانا سید محمد انور شاہ  
صاحب فرماتے ہیں کہ:-

ان عرض کعرض الاسماء علی الملائکہ لا علم  
محیط الی ان قال فعلیہ انک لا تدری ما  
احد ثوابک مع عرض الاعمال علیہ صلی  
اللہ علیہ وسلم (فہرست عقیدۃ الاسلام ص ۱۱)  
یہ عرض (ضرر اجمالی ہے) احسن طرح کی چیزوں کے نام  
فہرستوں پر پیش کئے گئے تھے اس سے علم محیط مراد نہیں  
ہے (پھر آگے فرمایا) سو اس کی دلیل یہ ہے کہ قیامت کے  
دن آپؐ فرمایا جائے گا کہ تو نہیں جانتا کہ میرے بعد ان  
بدعتیوں نے کیا کیا بدعتا گھڑی ہیں حالانکہ آپؐ پر اعمال  
پیش ہوتے رہے۔

یعنی اگر اس عرض اعمال سے تفصیلی عرض مراد ہو جو امت کے تمام اعمال اور جزئیات کو شامل ہو تو انک  
لا تدری ما احد ثوابک کہنا صحیح نہیں ہو سکتا اور یہ صحیح صریح اور مشہور روایت ہے تو اس مطلب  
بجز اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ شفی القلوب اور بدعت بدعتوں نے جو بدعات آپؐ کے بعد ایجاد کی ہیں ان کا  
آپؐ کو علم نہیں حالانکہ ان کے اعمال بھی آپؐ پر پیش ہوتے ہیں تو یہ سوائے عرض اجمالی کے اور کیا (باقی بر صفحہ آئندہ)

فی قبورهم واشتد تکیدا لاشاعة علی من  
نسب هذا القول الی الشیخ اھ  
(طبقات جلد ۲ ص ۲۶۶)  
ایک سارہ تفسیف فرمایا ہے جو خود ہم نے سنا ہے اور  
جن لوگوں نے امام ابو الحسن اشعری کی طرف بغلط فہم سے  
کی ہے اشاعہ نے سختی سے اس کا رد کیا ہے۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ متکلمین اشاعہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی قبروں میں حیات کر تسلیم  
کرتے ہیں اور اپنے امام ابو الحسن الاشعری کا بھی یہی مسلک بیان کرتے ہیں اور اس کے خلاف ہر زمانہ ان کی  
طرف نسبت کی گئی ہے سختی سے وہ اس کی تردید کرتے ہیں اور دلائل کی مدد میں امام بیہقی کی کتاب سہار البقیۃ  
(بقیہ صفحہ ۱۲۸) ہو سکتا ہے؛ مؤلف لیکن القلوب نے ص ۱۰۳ میں حضرت شاہ صاحب کا نام لیے بغیر بلا دلیل  
واقعہ غصہ کیا ہے کہ مولوی صاحب طبیقین میں فرماتے ہیں کہ عرض اعمال چونکہ انہی ہوتا ہے تفصیلی نہیں الخ اور آگے  
اس اجمال کی نفی کی جولا حاصل بحث کی ہے اس سے حضرت شاہ صاحب کے علمی جواب کا بالکل مد نہیں ہونا کا  
جواب و تطبیق اپنی جگہ قائم ہے ہاں مگر انصاف شرط ہے

امام تاج الدین ابو نصر عبد الوہاب السبکی الشافعی (المتوفی ۷۷۷ھ) لکھتے ہیں

لان عندنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
حی یموت ویعلم و یقرض علیما عیالاً و یتیم  
و یتیم الصلوۃ والسلام علی ما یتینا اھ  
(طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ج ۲ ص ۱۸۷)  
کیونکہ ہمارے نزدیک آنحضرت سلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم زندہ ہیں جس رکھتے ہیں اور جانتے ہیں اور آپ  
پر امت کے اعمال پیش کئے جاتے ہیں اور صلوٰۃ و سلام آپ  
کو پہنچا یا جاتا ہے جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے۔

چونکہ آنحضرت سلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر مبارک میں زندہ ہیں اور زندگی کے آثار میں سے احساس اور  
علم بھی ہے اس لیے آپ قبر مبارک میں جس و علم کی سعادت بھی متصف ہیں اور آپ پر اعمال امت اور  
صلوٰۃ و سلام پیش کیا جاتا ہے۔

علامہ السید نور الدین بن احمد اسمہودی الشافعی (المتوفی ۹۱۱ھ) لکھتے ہیں :-

انا لا نسلم ان لا یستغفر بعد الموت لما  
سبق من حیاتہ ومن استغفارا یمتہ بعد  
الموت عند عرض اعبا الہو علیہ اھ  
(وفاء الوفاء ج ۱ ص ۱۷۱)  
بیشک ہم یہ تسلیم نہیں کرتے کہ آپ وفات کے بعد استغفار  
نہیں کرتے کیونکہ پہلے گزر چکا ہے کہ آپ زندہ ہیں اور  
جب امت کے اعمال آپ پر پیش کئے جاتے ہیں تو آپ  
ان کے لیے استغفار کرتے ہیں۔ (باقی آئندہ صفحہ پر)

امام ابو القاسم عبدالکلیم بن ہوازن القشیری (المتوفی ۲۶۵ھ) لکھتے ہیں کہ:-

فاما ما حکى عنه وعن اصحابه انهم يقولون  
ان محمداً صلى الله عليه وآله وسلم ليس نبى في  
قبره ولا رسول بعد موته فيهنان عليهم وكذب  
مخض لم ينطق به منهم احد ولا سمع في مجلس  
مناظرة ذلك عنهم ولا وجد في كتاب لهدوكيبه  
يصح ذلك وعندهم محمد صلوات الله عليه حي

جو بات امام ابو الحسن اشعری اور ان کے اصحاب سے حکایت  
کی گئی ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم قبر میں نبی نہیں  
اور نہ وفات کے بعد رسول ہیں (معاذ اللہ) تو یہ ہننا یا غلیم  
اور خالص جھوٹ ہے اور ان میں سے کسی ایک نے  
بھی یہ بات نہیں کہی اور نہ کسی مجلس مناظرہ میں ان سے  
سنی گئی ہے اور نہ ان کی کسی کتاب میں اس کا ثبوت ہے

(بقیہ صفحہ) اس عبارت میں بن آپ پر عرض اعمال کی اور اس کے لیے آپ کے استغفار کی تصریح  
ہے بتاؤ شریک کی لکھتے ہیں کہ

وقد ذهب جماعة من المحققين الى ان رسول  
الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم حي بعد وفاته  
وانه يشرب طاعات اقتدائه

محققین کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وفات کے بعد زندہ کتے  
گئے ہیں اور آپ امت کی طاعات سے خوش  
ہوتے ہیں۔

(نیل الاوطار ج ۲ ص ۲۶۵)

### عام مونی پر عرض اعمال

اجمالی طور پر بعض اعمال کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اسی طرح دیگر حضرات انبیاء کرام  
علیہم الصلوٰۃ والسلام پر عرض الہ السنۃ والجماعت کے مل ایک مسلم حقیقت ہے جیسا کہ اس کتاب  
میں درج شدہ حوالوں سے آپ کو یہ امر بخوبی معلوم ہو گیا ہے اہل حق کے نزدیک جملہ امورات پر بھی بعض  
اعمال پیش کئے جاتے ہیں اچھے ہوں تران بہرہ خوش ہر تے ہیں برے ہوں تو ان کو ان سے منع  
ہوتا ہے حافظ ابن تیمیہ اور علامہ بدر الدین عینی کے حوالے سے ہم نے سماع المونی ص ۱ میں اور  
بعض مرفوع احادیث اور چند حوالے سماع المونی ص ۲۵ میں درج کر دیے ہیں بل ہی ملاحظہ فرمائیں لطیفہ نظم اکابر کے  
لیے ہم یہاں چند اور حوالے عرض کرتے ہیں وہ ملاحظہ فرمائیں۔

ع امام محمد بن محمد الفزائی (المتوفی ۵۵۵ھ) نقل کرتے ہیں کہ:-

وقال النعمان بن بشير رضي الله عنه  
وقال النعمان بن بشير رضي الله عنه

حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ میں نے

(باقی صفحہ آئندہ)

اور یہ بات ان سے بھلا کیسے ثابت ہو سکتی ہے جبکہ ان کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اور ہرگز ان لوگوں کے بارے میں جو اللہ تعالیٰ کے استنبہ میں قتل کئے گئے بیخیال نہ کرنا کہ وہ مردہ ہیں بلکہ وہ اپنے رب کے ہاں زندہ ہیں اس اثنا میں اللہ تعالیٰ نے یہ خبر دی ہے کہ شہداد زندہ ہیں جب شہداد زندہ ہیں تو حضرات انبیاء علیہم السلام بطریق اولیٰ زندہ ہیں کیونکہ سب کا زبیر نور کج زبیر سے فاضل ہے۔

فِي قَبْرِهٖ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی وَلَا تَحْزَنْكَ الَّذِیْنَ قُتِلُوْا فِیْ سَبِیْلِ اللّٰهِ اَمْوَانًا بَلْ اَحْیَاۤءٌ عِنْدَ رَبِّہِمْ لَا یَعْرِضُ سَبْحَانِہٖ اَنْ الشَّہِدَآءُ اَجَابَ عِنْدَ رَبِّہِمْ ؕ فَاَلَا یُبْیِّنُ اَوَّلٰی بِذٰلِكَ لَمُتْ فَاَصْرَتْہِ الْکَافَّةُ عَنْ دَرَجَةِ النِّیْعَةِ ۱۵

(الوسائل القشیریہ ص ۱۵ طبع کراچی)

(بقیہ صفحہ گذشتہ) اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی النبر یقول الا ان لم یبق من الدنیا الا مثل الذباب یمور فی جوہا فَاَللّٰہ فی اخوانکم من اهل القبور فان اعمالکم تعرض علیہم وقال ابو ہریرۃ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تقضحوا موتاکم بسینئات اعمالکم فاتحما تعرض علی اولیاءکم من اهل القبور ۱۵

(احیاء العلوم ج ۲ ص ۱۵)

یہ روایت اپنے مدلول کے لحاظ سے بالکل واضح ہے اور اس سے صراحتہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ زندوں کے بُرے اعمال سے ان کے اعزہ و اقارب اور زشتہ دار مردوں کو تکلیف ہوتی ہے۔ غلط شیخ الطائف شہاب الدین ابو حنیس عمر بن محمد السمری (المتوفی ۶۳۲ھ) لکھتے ہیں کہ:-

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حدیث وارد ہوئی ہے آپ نے فرمایا کہ سو وار اور جمعرات کو اعمال اللہ تعالیٰ کے سامنے پیش کئے جاتے ہیں اور جمعہ کے (باقی صفحہ آئندہ)

وقد ورد فی الخبر عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تعرض الاعمال یوم الاثنين والخمیس علی اللہ وتعرض علی الانبیاء والایماء والاعمام

علامہ ابن عابدینؒ لکھتے ہیں کہ اہل سنت والجماعت کے امام ابو الحسن الاشعریؒ کی طرف ان کے دشمنوں جو یہ بات منسوب کی ہے کہ وہ وفات کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت کے قائل نہیں ہیں یہ خالص بہتان اور محض افتراء ہے خود ان کی اور ان کے اتباع کی کتابوں میں اس کے خلاف مصرح ہے پھر آگے لکھتے ہیں کہ :-

لأن الانبياء عليهم الصلوة والسلام احياء في قلوبهم وقد أقام التكبير على افتراء ذلك

اس لیے کہ حضرات انبیاء کریم علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور امام ابو القاسم الغنیشیؒ نے اس

(بقیہ صفحہ گذشتہ) يوم الجمعة فيفرون بحسناتهم ونداد وجوههم بياضاً واشراقاً فانقوا الله ولا تؤذوا مؤمنكم وفي خباياخوان اعباءكم تعرض على هشائركم واقادبك من الموتى فان كان حسناً استبشروا وان كان غير ذلك قالوا اللهم لا تمتهم حتى تهديهم كما هديتنا الخ

حضرات انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام اور باپ داداؤں ماضی پر پیش کئے جاتے ہیں وہ نیکوئیں خوش ہوتے ہیں اور ان کے چہرے سفید اور چمکیے ہو جاتے ہیں سرنگم اللہ سے ڈرو اور اپنے مژدوں کو اذیت مت نہ داور دوسری حدیث میں آتا ہے کہ تمہارے اعمال تمہارے مرقہ رشتہ داروں اور اقارب پر پیش کئے جاتے ہیں اگر وہ اعمال اچھے ہوتے ہیں تو وہ خوش ہوتے ہیں اور اگر اعمال بُرے ہوتے ہیں تو وہ کرتے ہیں کہ لے اللہ ان کو اس وقت تک موت نہ دے جب تک تو ان کو ہماری طرح ہدایت نہ دے جسے۔

یہ روایت قدسے اختلاف القائل کے ساتھ الجامع الصغیر ج ۱ ص ۱۵۵ والسرچ المصیر ج ۱ ص ۱۵۵ اور نہ قافی شرح المواہب ج ۳ ص ۳۳ میں یکجہ ترمذی کے حوالہ سے اور نہ شرح الصدر ج ۱ ص ۱۵۵ اور ماتہ مسائل ص ۳۵ میں بحوالہ مسند احمد ج ۱ ص ۱۶۵ اور مجمع الزوائد ج ۲ ص ۲۲۵ حضرت انسؓ سے مرفوعاً اور ابوداؤد الطیالسی ص ۲۴۸ میں حضرت

عیا برؓ سے عبد اللہؓ سے مرفوعاً مروی ہے الغرض عرض اعمال علی الاقارب کی حدیثیں بھی موجود ہیں اور علماء امت نے ان سے استدلال و احتجاج کیا ہے جیسا کہ ان کی عبارات سے یہ واضح و ظاہر ہے۔

### حدیث عرض اعمال پر گرفت

اکابر سے کٹ اور ہٹ کر اپنی نئی تحقیق اور رائے کو حرف آخر سمجھتے والے بعض دونوں نے جو کچھ کہا اس کا اجمالی خاکہ بھی ملاحظہ فرمائیں مولف ندائے حق ص ۲۴ میں لکھتے ہیں کہ شیعہ کہتے ہیں ہمارے

ابو القاسم القشیریؒ (شامی جلد ۳ ص ۳۶۶) انفراد کی سختی سے تردید کی ہے۔  
(باب المغنم)

اور علامہ داؤد بن سلیمان البغدادیؒ لکھتے ہیں کہ:-

والحاصل ان حياة الانبياء ثابتة بالاجماع والمحنة الوهية صلت طبع استنبول)  
حاصل یہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات بالا جماع ثابت ہے۔

امام جلال الدین سیوطیؒ لکھتے ہیں کہ:-

حياة النبي صلى الله عليه وسلم في قبوره هودساتر الانبياء معلومة عندنا علما قطعيا لما قام عندنا  
آحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی قبر مبارک میں اور اسی طرح دیگر حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام (بقیہ صفحہ گذشتہ) اعمال آئمہ اطہار کے پیش ہوتے ہیں مستثنیٰ گو بدعتیوں نے کہا ہمارے اعمال حضور کے

حضور پیش ہوتے ہیں الخ الجواب قارئین کرام نے عرض اعمال کے بارے اکابر علماء ملت کے کچھ حوالے پہلے پڑھ لیے ہیں اور مولف ندائے حق کے اس حوالہ کے پیش نظر وہ تمام اکابر مستثنیٰ گو بدعتی ہیں ہاں اگر اصل مستثنیٰ میں تو وہ مولف مذکور یا ان کے بعض ہمہوالا حول ولا قوۃ الا باللہ اور مولف مذکور

نے ندائے حق ص ۳۱ میں عرض اعمال کا عنوان قائم کر کے جو باتیں کہیں وہ یہ ہیں (۱) روایت کی تصحیح اور تحسین کی بابت سیوطیؒ کا تسابیل مشہور ہے اور زر قانیؒ کا حال بھی کسی عالم سے مخفی نہیں اور سید محمد انور شاہ صاحبؒ اور مولانا عثمانیؒ نے انہیں کو دیکھ کر سند جید کمریا ہے (۲) حضرت مولانا حسین علی صا

فرماتے ہیں کہ عرض اعمال شیعہ کا مذہب ہے چنانچہ سند کے ساتھ امام جعفر صادقؑ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ہر صبح و شام تمام نیک و بد بندگان کے اعمال پیش کیے جاتے ہیں سو تم یہ اعمال سے بچو اللہ تعالیٰ کا ارشاد اعملوا فیسیری اللہ علیکم ورسولہ والمومنون قال اللہ ہو

علی ابن ابی طالب عرض اعمال شیعہ کا مذہب ہے کسی حدیث میں نہیں (۳) ابو داؤد کنس المساجد میں عرضت علیٰ اعمال اتنی منقطع ہے قابل اغتبار نہیں اور پھر اس کا معنی یہ ہے کہ احوال علما دکھایا گیا نہ یہ معنی کہ فلاں شخص نے یوں کیا (۴) خود صاحب تسکین الصدور نے اپنی کتاب تبرید النواظر ص ۱۱۹

میں لکھا ہے کہ فسیری اللہ علیکم والایۃ سے شیعہ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر آئمہ پر اعمال پیش کرنے پر استدلال کیا ہے (اصول کافی جز سوم ص ۱۳۹ مع الصافی) اور لکھا ہے (باقی صفحہ آئندہ)

من الأدلة في ذلك وتواترت بالأخبار والدلالة  
على ذلك اهـ (انباء الأذكياء ص ۱۲ طبع حیدرآباد  
دکن وفتاویٰ امام سیوطی جلد ۱۲ طبع مصر)  
کی حیات ہمارے نزدیک قطعی طور پر ثابت کیونکہ اس  
پر ہمارے نزدیک ثانی قائم ہیں اور تواتر کے ساتھ اخبار  
موجود ہیں جو اس پر دلالت کرتے ہیں۔

چونکہ حضرات انبیاء کو ام علیہم السلام کی حیات میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں رہا اور اس پر حدیث  
سے بھی صحیح ثبوت موجود ہے اور اُمت کے تمام طبقات میں اس کو تسلیم کیا گیا ہے اس لیے امام سیوطی  
(القبیہ گذشتہ) درحقیقت عرض جملہ اعمال شیعہ کا مسلک ہے (۵) رجالہ رجال الصبیح کا لفظ نہ تو  
صحیح حدیث پر دال ہے اور نہ سند کے منقطع ہونے کے منافی ہے (محصلاً) الجواب مؤلف مذکور  
نے یہ چرچہ کیا ہے بالکل بے سود ہے علی الترتیب جوابات ملاحظہ فرمائیں ع۔ بلاشبہ امام سیوطی  
متسائل تھے لیکن علامہ نور الدین سیبھی اور علامہ زرقانی کا تسابیل ثابت نہیں اور بلا حوالہ اور بدن  
دلیل کے ان حضرات کا تسابیل غیر مسلم ہے اسی طرح مولانا سید محمد نور شاہ صاحب اور مولانا عثمانی  
دور حاضر کے محقق علماء میں تھے نہ لکیر کے فقیر نہ تھے خود مؤلف مذکور ندائے حق میں  
حضرت مولانا سید محمد نور شاہ صاحب کو رئیس المحدثین اور ابن حجر ثانی کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں مگر  
صدائے حق سے کہ یہی رئیس المحدثین اور ابن حجر ثانی جب کوئی ایسا بیان کرتے ہیں جو مؤلف مذکور کے نظریہ  
کے خلاف ہوتا ہے (جیسے یہاں) تو وہ صرف سید محمد نور شاہ صاحب رہ جاتے ہیں اس لیے ان پر  
کی گئی بے اعتمادی کا بھی اہل حق کے ہاں قطعاً کوئی اعتبار نہیں ہے ع۔ شیعہ کے ساتھ بعض مسائل  
میں التفرک و توارد اس کا مخفی تو نہیں کہ ان مسائل ہی کا سرے سے انکار کر دیا جائے اگر شیعوں کو وہ وہ اور  
حج وغیرہ احکام کے قائل ہیں تو کیا ہم اہل سنت و الجماعت ان احکام کا انکار کر دیں؟ (رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہ انیس اہل حق اجمال عرض کے قائل ہیں جیسا کہ حضرت مولانا سید محمد نور شاہ صاحب اور حضرت  
مولانا تھانوی وغیرہ حضرات کے حوالہ عرض کر دیئے گئے ہیں اور شیعہ عرض تفصیل کے قائل ہیں چنانچہ  
خود مؤلف ندائے حق نے ص ۱۳۶ میں حضرت مولانا حسین علی صاحب کی اطالیٰ تفسیر بیئۃ الحیران  
کا یہ حوالہ نقل کیا ہے۔ لے برادر یہ عقیدہ کہ کوئی سب کچھ جانتا ہے اور صبح و شام کسی پر اعمال کل جملہ  
کچھ پیش ہوتے ہیں یہ عقائد شیعہ کے ہیں۔ الغرض دونوں کے نظریات میں بڑا فرق ہے۔

ع۔ ابو داؤد کی روایت کا اس موقع پر پیش کرنا بے محل ہے اور یہ حضرت مرحوم کا دم سے کیونکہ وہ عرض  
(بانی بر صوفیہ آئندہ)

نے نواز کا دعویٰ کیا ہے اور ایک اور مقام میں نواز کا دعویٰ کر کے یوں کہتے ہیں کہ :-

ان من جملة ما تنازع عن النبي صلى الله عليه وسلم  
 حياة الاتيدياء في قبورهم (النظم المناظر من الفتا  
 ساتھ مروی ہیں ان میں یہ بھی ہے کہ انبیاء علیہم السلام  
 المتواتر کذا فی شرح البوستوی ص ۱۰۰ طبع مصر  
 اپنی قبروں میں زندہ ہوتے ہیں۔

علامہ داؤد بن سلیمان البغدادی نے بھی اس حدیث کے منواتر کہنے میں امام سیوطی کی تائید کی

ہے۔ (المختار الوهبیۃ ص ۱۰۰ طبع استنبول)

(فقہیہ سنحہ گزشتہ) جیسا کچھ بھی تھا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر زندگی میں ہوا تھا اور حضرت ابن مسعود  
 کی روایت میں جو عرض ہے وہ بعد از وفات قبر مبارک میں ہے جب دونوں حدیثوں کا محل جدا جدا ہے تو  
 ایک کو دوسری کی تفسیر میں یا اس کے معارضہ میں پیش کرنا بے سود ہے وہ صحیح ہو یا منقطع ہو اُس کی جو  
 سے اس صحیح حدیث پر ہرگز کوئی زد نہیں پڑتی (۴) تبرید النواظر میں شیعہ شیعہ کا جو مسلک نقل کیا گیا ہے  
 اس میں یہ الفاظ موجود ہیں عرض جملہ اعمال الخ خدا کرے کہ مؤلف مذکور کو جملہ کامیابی سمجھ آ جائے کیونکہ بتا  
 سب سمجھ ہی کی ہے الحاصل اہل خن جس طرح کے عرض اعمال کے قائل ہیں وہ روایت و درایت بالکل  
 صحیح ہے اور اس پر کوئی قابل التفات عقلی یا نقلی اعتراض وارد نہیں ہوا اُن اگر کوئی صرف میں مانوں  
 کی رٹ لگاتا رہے تو اس کا کوئی علاج نہیں۔

### مؤلف اقامۃ البرہان

مؤلف مذکور نے ص ۱۲۳ تا ۱۲۵ میں ازالۃ الريب کے حوالہ سے لکھا ہے کہ کثرت تفحص کے  
 بعد بھی حضرت امام سیوطی کے زمانہ تک کسی اور حدیث سے اس حدیث کی تصحیح یا تحمین نہیں مل سکی اور  
 امام سیوطی تصحیح حدیث میں بہت سہل ہیں وہ جو جعلی ہی گھڑت اور موضوع حدیثوں کا سہارا بھی اپنے  
 استدلال میں ڈھونڈ لیتے ہیں دیکھتے (مسائل اعفاء و مبر) جب تک اس روایت کی پوری سند اور اس  
 کے روایت کی توثیق اور سند کا انصال ثابت نہ کیا جائے اور کہ مختصر محدث سے اس کی تصحیح اور تحمین  
 ثابت نہ ہو تو اس پر غم غیب وغیرہ قطعی عقیدہ میں سے اعتماد کیا جاسکتا ہے؛ بقول امام سیوطی یہی کہا  
 جائے گا کہ یا تو اس کی مناسبت تاویل کی جائے گی یا خود یہ حدیث باطل ٹھہرے گی (کما سیاقی) خصوصاً  
 جب کہ یہ روایت سند بزرگی ہے جو نہ تو کتب حدیث کے طبع اولیٰ میں ہے اور نہ ثانیہ میں الخ (بانی بر صوفیہ)  
 اے حضرت مولانا حسین علی صاحب دہلوی مختصر فی تائید التبیان فی ربط القرآن سنت من تغییرہ من کتبہ میں اول پندی میں لکھتے ہیں ہر روز



اہل علم جانتے ہیں کہ تواتر کے کئی اقسام ہیں۔ تواتر لفظی، تواتر معنوی، تواتر طبقہ اور تواتر نواسٹ وغیرہ گو اس حدیث کے الفاظ اور اسناد تواتر نہیں لیکن تواتر طبقہ اور تواتر توارث کا شرف اس کو حاصل ہے۔ امام عبد الوہاب شمرانی (متوفی ۹۷۳ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ:-

قد صحت الاحادیث انہ صلی اللہ علیہ وسلم صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ آنحضرت وسلم حی فی قبرہ یصلی باذان واقامتہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور اذان و اقامت سے غماز پڑھتے ہیں۔

پہلے صحیح روایت عرض کی جا چکی ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں اور منفرد کی کامل نماز تو مری ہوتی ہے جہاں اذان و اقامت سے ہو لہذا اذان و اقامت خود غماز (بقیہ صفحہ گذشتہ) اس کے بعد انہوں نے تسکین الصدور کی عرض اعمال کی حدیث کے صحیح ہونے کا حوالہ پیش کر کے جواب لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ علامہ سیوطیؒ مقبرہ محدث نہیں کسی مقبرہ محدث سے اس کی تصحیح و تحمیں ثابت نہیں راویوں کی توثیق اور سند کا انصال ثابت نہیں اب کیا امام سیوطیؒ مقبرہ ہو گئے ہیں یا مسند بنار طبقہ اولیٰ اور ثانیہ میں شامل ہو گئی ہے یا طبقہ ثالثہ و رابعہ کی حدیثیں قابل احتجاج ہو گئی ہیں۔ علامہ نور الدین ہشتیؒ اگرچہ امام سیوطیؒ پر اقدم ہیں لیکن وہ بھی امام سیوطیؒ کی طرح ناضل و جامع ہیں اولاً کے رجالہ رجال الصحیح کہنے سے حدیث کا صحیح ہونا لازم نہیں آتا (محصلہ) الجواب جس وقت ہم نے ازالۃ الرب کبھی تھی اس وقت ہمارے سامنے صرف امام سیوطیؒ کی خصائص الکبریٰ کا حوالہ ہی تھا اور ہم صرف امام سیوطیؒ کی تصحیح پر ان کے متساہل ہونے کی وجہ سے مطمئن نہ تھے لیکن سرسری طور پر اس کے دیگر وظائف سے دیکھا تو کسی اور کی تصحیح و تحمیں نہ مل سکی لیکن جب بعد کو مجمع الزوائد زرقانیؒ و رئیس الحدیث ابن حجر ثانیؒ حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحبؒ اور مولانا عثمانیؒ وغیرہ کے حوالے مل گئے تو ہم مطمئن ہو گئے اور ہم نفسی اطمینان سے بحیث تسکین الصدور میں باحوالہ درج کر دی اور اس سلسلہ میں اصل اعتماد امام سیوطیؒ کے علاوہ دوسروں پر ہے جب اس روایت کے راوی صحیح بخاری کے راوی ہیں تو ان کے ثقہ ہونے میں کیا شبہ ہے؟ اور جب ذمہ داری سے علامہ ہشتیؒ وغیرہ اس کو صحیح اور حیدر کہتے ہیں تو اصول حدیث کے رو سے صحت کے لیے انصال سند بھی ضروری امر ہے لہذا انصال سند بھی ثابت ہے علامہ ابن الصلاحؒ کا حوالہ اسی کتاب میں لپٹے منقلم پڑا ہے اللہ اللہ تعالیٰ (باقی بر صفحہ آئندہ)



فی قبرہم بل ہم احیاء واما سائر الخلق  
فہم میوتون فی القبر ثم ھیون یوم القیامۃ  
(عمدة الناری جلد ۳ ص ۲۷۷ طبع مصر)

قبروں میں نہیں مرتے بلکہ وہ زندہ ہی رہتے ہیں بخلاف  
دیگر مخلوق کے کہ (حساب کتاب کے بعد) وہ قبروں  
میں وفات پا جاتے ہیں اور پھر قیامت کے دن وہ  
زندہ ہوں گے۔

یہ تحقیق اس مسلک پر مبنی ہے کہ قبر میں تکبیر کے سوال کے وقت مردوں کو زندہ کیا جاتا ہے  
پھر ان کو وفات دی جاتی ہے مگر جھوٹا اس کے خلاف ہیں (پہلے اس کی بحث گذر چکی ہے) لیکن  
حضرات انبیاء علیہم السلام پر قبور میں وفات نہیں آتی بلکہ وہ مستحضر طور پر زندہ رہتے ہیں اور اس بات  
میں وہ نظرت بھی متفق ہیں جو عام مردوں کے لیے قبر میں سوال کے بعد موت تسلیم کرتے ہیں۔  
حضرت امام مالکؒ سے منقول ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر حاضر ہونے  
والے کے لیے لفظ زیارت کو پسند نہ فرماتے تھے۔ علامہ ابن رشدؒ (المتوفی ۵۲۰ھ) نے اس کی  
وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ لفظ زیارت عموماً مردوں کے متعلق استعمال ہوتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم کو قبر مبارک میں زندہ ہیں پھر لفظ زیارت کیوں استعمال کیا جائے۔  
چنانچہ حضرت مولانا عبدالحلیم فرنگی علیؒ (المتوفی ۱۲۸۵ھ) نقل کرتے ہیں کہ:-

نقل عن الامام مالکؒ انہ ان بکرة ان یبذل  
رجل نصرت قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ابن  
رشدؒ من اتبعہ ان الکراہۃ لغلطۃ الزیارة فی  
الموتی وهو صلی اللہ علیہ وسلم احیاء اللہ تعالیٰ بعد  
موتہ حیاة تامتہ واستمرت تلك الحیوة وہی  
مستمرة فی المستقبل ولیس هذا خاصۃ بہ  
صلی اللہ علیہ وسلم بل یشلوکہ الانبیاء علیہم  
السلام فہو حتی بالحیوة الکاملة مع الاستغناء  
عن الغذاء والحسی الدنیوی (نور الایمان بزیرۃ ائدار  
حبیب الرحمن کتب و نحو فی وفاء الوفاء جلد ۳ ص ۲۷۷ طبع مصر)

امام مالکؒ سے یہ منقول ہے کہ وہ اس کو نا پسند کرتے  
تھے کہ کوئی شخص یہ کہے کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کی قبر کی زیارت کی علامہ ابن رشدؒ ماکھی فرماتے  
ہیں کہ کراہت کی وجہ یہ ہے کہ زیارت کا لفظ بالعموم  
مردوں کے لیے بولا جاتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کو اللہ تعالیٰ نے وفات کے بعد مکمل حیات بخشی ہے اور یہ  
مستقبل میں دائمی سچا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
ہی شخص نہیں بلکہ دیگر انبیاء کرام علیہم السلام بھی اس  
میں آپ کے ساتھ شریک ہیں پس آپ کو حیات کاملہ حاصل  
لیکن دنیوی اور حسی خوراک کی حاجت نہیں پڑتی۔

اس عبارت میں بھی یہ امر واضح کر دیا گیا ہے کہ گویہ حیات کامل ہے مگر تمام لوازمات دنیوی اس پر مرتب نہیں ہوتے کہ اس میں دنیوی اور حسی خوراک کی حاجت بھی باقی رہے۔

اس مقام میں مؤلف ندائے حق نے ص ۳۵ تا ص ۳۷ میں ایک غیر ضروری اور بے فائدہ بحث چھیڑ دی ہے جس کا تجزیہ یوں کیا جاسکتا ہے کہ (۱) ابن رشدؒ کا قول لغت میں مخبر نہیں۔

الجواب ہم نے کب ابن رشدؒ کا قول لغوی اعتبار سے پیش کیا ہے ان کا حوالہ صرف اس لیے پیش کیا گیا ہے کہ فقہی طور پر انہوں نے امام مالکؒ کے قول کی ایک توجیہ پیش کی ہے اور علامہ ابن رشدؒ کا مقام فقہاء مالکیہ میں بہت بلند ہے۔

علم زیارت کا لفظ زندوں پر ہوتا ہے اور اس کے ثبوت میں کئی حوالے پیش کئے ہیں۔  
الجواب بجا ہے اس کا کون انکار کرتا ہے؛ لیکن یہ لفظ اسی میں منحصر نہیں ہے اور مقامات پر بھی بولا جاتا ہے۔

ع ۱ اہل عرف جب زیارت میت کہتے ہیں تو اس سے ان کی مراد (بخلاف مثلاً) قبر ہوتی ہے  
الجواب بجا ہے قرآن کریم، احادیث اور فقہاء کرامؒ کی عبارات میں مُرَدُّہُ الْمَسْتَقَرِّ اور  
زیارة القبور وغیرہ کے الفاظ موجود ہیں اگر ایسا ہی مضاف آپ ابن رشدؒ کے کلام میں مراد لے لیں تو کیا  
نقصان لازم آتا ہے؟ علاوہ ازیں ہمارے فقہاء اخافؒ نے لفظ زیارت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کے لیے بولا ہے چنانچہ علامہ شرنبلالیؒ لکھتے ہیں

ینبغی لمن قصد زیارة النبی صلی اللہ علیہ وسلم شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کا قصد  
وسلم ان یکثر من الصلوة علیہ الخ کرے تو اس کے لیے مناسب ہے کہ وہ بخیرت آپ پر  
(نور الابيضاح ص ۲۸۸) درود شریف پڑھے۔

اور علامہ عبد العلی بحر العلومؒ روضۃ اقدس پر حاضر ہونے سے پہلے کی ایک عابنائے ہیں جس میں  
یہ الفاظ بھی ہیں وارزقتی من زیارة رسالت صلی اللہ علیہ وسلم الخ (رسائل الارکان ص ۲۸) الغرض  
زندہ کی زیارت، قوم کی زیارت، قبر کی زیارت اور زیارة النبی اور زیارة الرسول کے تمام الفاظ اپنے  
اپنے معنی اور اپنے موقع اور محل کے لحاظ سے درست ہیں نہ تو اس میں رافضی کی لغوی غلطی ہے اور نہ  
علامہ ابن رشدؒ کی۔

علامہ ابو الرخاء علی بن محمد ابن حقیل الحنبلی (المتوفی ۳۵۱ھ) کا ارشاد ہے کہ :-

قال ابن عقيل من احب اهلته وهو صلى الله عليه وسلم حتى في قبره يصلی (الروضة البهيّة ص ۱۸)  
 علامہ ابن حقیل الحنبلی فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔

امام بدیع الدین علی الحنبلی جنہوں نے شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے فتویٰ کا اختصار کیا ہے، لکھتے ہیں کہ :-

والانبياء احياء في قبورهم وقد يصلون (مختصر الفتاوى المصنوعة ص ۱۸)  
 حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور ایسا اوقات نماز بھی پڑھتے ہیں۔

یعنی چونکہ تکلیفی زندگی تو رہی نہیں اور وہ حضرات نماز تلتذ کے طور پر پڑھتے ہیں، اس لیے پابندی لازم نہیں اور قد يصلون کہہ کر اسی حقیقت کو آشکارا کر دیا ہے کیونکہ حرف قد مضارع پر داخل ہو کر اکثر تفعیل کا فائدہ دیتا ہے۔ اور حرف قد مضارع پر کبھی تحقیق کے لیے بھی آتا ہے۔ (رضی جلد ۳۸۸ و متن میں ص ۲۸)

ففي وقت علامہ حسن بن عمار بن علی شربلانی الحنفی (المتوفی ۶۶۱ھ) لکھتے ہیں کہ :-  
 ولما هو مقر عند المحققين انه صلى الله عليه وسلم حتى يردق متتبع بجميع الملاذ والعبادات غير انما يجب من ايمان القاضين عن شريف المقامات۔  
 محققین کے نزدیک یہ بات طے شدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں، آپ کو رزق دیا جاتا ہے اور آپ تمام لذتوں اور عبادتوں سے متمتع ہیں مگر ان نگاہوں سے اوچل ہیں جو ان ارفع مقامات تک رسائی سے قاصر ہیں۔

(نودا کا ایضاح ص ۱۸)  
 اس عبارت میں محققین کا مسلک یہ بتایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں اور رزق اور عبادات سے متمتع ہیں لیکن یہ رزق دنیوی اور حسی نہیں بلکہ عالم غیب اور دوسرے جہاں کا ہے جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔

علامہ ابن عابدین الشامی الحنفی رح ایک خاص مقام پر تحریر فرماتے ہیں کہ :-

ان الانبياء احياء في قبورهم كما ورد في الحديث  
 حضرات انبیاء کو ام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ

(رسائل ابن عابدین جلد ۲۳ طبع مصر) میں جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے۔

علامہ شامیؒ نے اس عبارت میں حیات حضرات انبیاء کرام علیہم السلام والسلام کو حدیث پر بنیاد رکھتے ہوئے تسلیم کیا ہے جس سے حدیث کی صحت بھی ان کے نزدیک مسلم ہے۔  
الامام الاستاذ ابو منصور طاهر الشافعی البغدادیؒ (المتوفی ۳۲۹ھ) فرماتے ہیں کہ:-

قال المتكلمون المحققون من اصحابنا ان بنية صلى الله عليه وسلم حتى بعد وفاته يسر بطاعات امته (وفاء الوفاء ج ۲) اعداء السنن جلد ۳۳) خوش ہوتے ہیں۔

اصحابنا سے متکلمین کی جماعت مراد ہو یا شوافع کی ہر صورت ان میں محققین کا مسلک اور تحقیق یہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات کے بعد اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں۔  
امام شمس الدین محمد بن عبد الرحمن السخاویؒ (المتوفی ۹۰۲ھ) لکھتے ہیں کہ

فمن يؤمن وصدق بان صلى الله عليه وسلم حتى يرزق في قبره وان جسده الشريف يكمله الارض والاصحاء على هذا۔

ہم اس بات پر ایمان لائے اور اس کی تصدیق کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آپ کو رزق ملتا ہے اور آپ کھجندہ اطر کو زمین میں کھا سکتی اور اسی پر اجماع منعقد ہے۔

(القول البدیع ۱۲۵ طبع الدار) اس ارشاد سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر مبارک میں زندہ ہونا اور آپ کو رزق ملنا اور جسہ اطر کا محفوظ رہنا اجماع امت سے ثابت ہے اگر بالفرض حدیث سے اس کا کوئی ثبوت نہ بھی ہوتا تب بھی امت مسلمہ کا اجماع شرعی دلائل میں سے ایک وزنی دلیل ہے۔

علامہ محمد عابد السندی الحنفیؒ (المتوفی ۱۲۵۶ھ) لکھتے ہیں کہ:-

امام غیاثی انھو لا شك فيها ولا خلاف لاحد من العلماء في ذلك الى ان قال فهو صلى الله عليه وسلم حي على الدوام (رسالہ مدنیہ ص ۶) بہر حال حضرات انبیاء علیہم السلام کی حیات میں کوئی شک نہیں اور علماء میں سے کسی کا اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے (پھر آگے فرمایا) پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دوامی طور پر زندہ ہیں۔

یعنی وفات کے بعد قبر میں جو حیات آپ کو حاصل ہے وہ مستمر اور دوامی ہے وہ سلب نہیں ہوئی۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات کے بارے میں لکھتے ہیں کہ حیات متفق علیہ است پہنچ کس بار درے حیات متفق علیہ ہے کسی کا اس میں کسی قسم کا کوئی خلافت نیست (اشعل للمعات جلد ۱ ص ۱۱۱) اختلاف نہیں ہے۔

شیخ محدث دہلوی باوجود وسیع النظر ہونے کے کس وضاحت سے یہ بیان کرتے ہیں کہ اس مسئلہ میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں اگر کسی ایک فرد کا اختلاف بھی اس میں ہونا تو ضرور اس کا اظہار فرماتے۔

نواب قطب الدین خان صاحب (المتوفی ۱۲۷۹ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ:-

زندہ ہیں انبیاء علیہم السلام قبروں میں یہ مسئلہ متفق علیہ ہے کسی کو اس میں خلاف نہیں کہ حیات ان کو وہاں حقیقی جسمانی دنیا کی سی ہے (مظاہر حق جلد ۱ ص ۲۲۵) نواب صاحب دنیا کی سی کا جملہ بول کر یہ حقیقت بتلانا چاہتے ہیں کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی یہ حیات مِنْ جُلِّ الْوُجُوْہِ دنیوی نہیں ہے کہ حسی کھانے پینے کی حاجت ہو بلکہ بعض وجوہ سے گنہوی ہے مثلاً اور اک علم اور شعور وغیرہ۔

مشہور محقق محدث اور مکتبہ رس عالم علامہ شہاب الدین فضل اللہ بن حسین نورلشہی الحنفی المتوفی فی حدود ۱۲۸۰ھ) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خصوصیات بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ:-

وازال جملہ آنست کہ بدانند کہ کالبد سے را ان خصوصیات میں سے ایک یہ بھی جانی چاہیے زمین غور و دو وسیعہ نشود و چون زمین ازوے کہ آپ کے جسم مبارک کو زمین نہیں کھاتی اور نہ وہ ریزہ شکاف نشود کالبد سے بحال خود باشد و خضر ریزہ ہوگا اور (قیامت کو) جب زمین شق ہوگی تو آپ کا جسم مبارک اپنی حالت میں محفوظ ہوگا اور اسی وجود است کہ رآت اللہ حوّم علی الارض مبارک کے ساتھ آپ اور دیگر جملہ انبیاء علیہم السلام کا خضر ہوگا

سے ماں کا تب چلی ہے ان کو الحنفی لکھا ہے ملاحظہ ہو کشف الظنون ج ۲ ص ۲۲۲ و هو الحق اور علامہ ربکی نے ان کا تذکرہ طبقات شافعیہ جلد ۱ ص ۱۴۶ میں کیا ہے۔

اور صحیح حدیث میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر  
انبیاء علیہم السلام کے اجسام حرام کر دیئے ہیں (پھر آگے  
فرمایا کہ) انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور  
ناز پر تھتھتے ہیں اور سب سے پہلے قبر مبارک سے ہلکے پتھر  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اٹھیں گے۔

أَجْسَادُ الْأَنْبِيَاءِ إِلَى أَنْ قَالَ هُمْ أَحْيَاءُ  
فِي قُبُورِهِمْ يَصَلُّونَ - وَاوَّلُ مَا يَمْسُجُهُمْ فِي الْقَبْرِ  
أَزْكَوْر (کتاب المغنم فی المقنن باب ۱، فصل ۴  
للتولشتنی ج)

موسوف نے یہ لکھ کر آخر میں فرمایا ہے کہ دانستن این همه کہ یاد کریم مهم است یعنی یہ جو کچھ میں  
نے بیان کیا ہے اس کا جاننا نہایت ضروری اور اہم ہے غور فرمائیے کہ کس خبر خواہی دلسوزی اور  
ہمدردی سے ضروری اور ہم امور کو ذہن نشین کرنے کی سعی کی جا رہی ہے اور مستند صحیح اور معروف حدیثوں  
کا حوالہ دے کر ان امور کو میریں اور مدلل کیا جا رہا ہے نکتہ کشی منکر کے لیے انکار کی گنجائش باقی نہ رہے۔

حضرت مولانا احمد علی صاحب سہارنپوری الحنفی (المتوفی ۱۲۹۷ھ) نقل کرتے ہیں کہ:-  
والاحسن ان يقال ان حياة صلي الله  
عليه وسلم لا يتعقبها موت بل يستقر  
حيا والانباء احياء في قبورهم  
(ها مشن مجلہ ۱ جلد ۱ ص ۵۱)

قبر میں حیات کے منکروں نے حضرت صدیق کے اس قول  
والذی نفسی بیدہ لا یدینقک الله الموتین  
ابدًا۔

سے استدلال کیا تھا اور اہل سنت کی طرف سے اس کا ایک جواب یہ ہے جو مولانا سہارنپوری  
نے فتح الباری کے حوالہ سے نقل کر کے اس کی تائید کی ہے۔

مولانا ابوالغنی عبدالحادی محمد صدیق نجیب آبادی الحنفی (المتوفی ۱۳۰۷ھ) کہتے ہیں کہ:-  
انهم اتفقوا على حيواته صلى الله عليه وسلم  
بل حيوة الانبياء عليهم الصلوة والسلام  
متفق عليها لا خلافا لحد فيهما

محدثین کرام اس بات پر متفق ہیں کہ آنحضرت صلی  
اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں بلکہ تمام حضرات انبیاء کرام  
علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات متفق علیہا ہے،



(انوار المحمود شرح ابی داؤد جلد ۶) اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔

بیر عبارت بھی اپنے مدلول و مفہوم کے اعتبار سے بالکل واضح ہے کہ جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اسی طرح باقی حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات النفاثی امر ہے اس میں کسی قسم کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔  
حضرت مولانا عثمانی رح لکھتے ہیں کہ:-

ودلت التصوص الصبیحة علی حیوة الانبیاء  
علیہم الصلوٰۃ والسلام کما سبقت فی انشاء اللہ  
تعالیٰ فی موضع یلیق بہ انتہی (فتح الملہم ص ۳۲۵)  
نصوص صحیحہ اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ حضرات  
انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام زندہ ہیں جیسا کہ مناسبت  
موقع پر اس کا ذکر ہو گا۔ انشاء اللہ  
مولانا نے متعدد مقامات پر حیات انبیاء علیہم السلام کو بیان فرمایا ہے ان کی بعض ضروری  
خبرائیں باحوالہ اپنے مقام پر آ رہی ہیں انشاء اللہ۔

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارن پوری (المتوفی ۱۳۶۶ھ) لکھتے ہیں کہ:-  
ان نبی اللہ صلی علیہ وسلم حی فی قبورہ کما ان الانبیاء  
علیہم السلام احیاء فی قبورہم  
انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ  
ہیں جس طرح کہ دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام  
اپنی قبور میں زندہ ہیں۔ (بذل المجہود جلد ۱ ص ۱۱)

یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ اگر اس حیات سے محض روح کی حیات مراد ہے اور قبر میں  
جسم الطہر کا اس سے کوئی تعلق نہیں تو حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث میں قبور کا لفظ معاذ اللہ بیکار جاتا  
ہے اور اسی طرح اکابر کی عبارات میں بھی لفظ قبر کا کوئی مطلب نیز معنی حاصل نہیں ہوتا چونکہ ان  
کے اجساد مبارکہ قبور میں بالکل محفوظ ہیں تو قبر میں حیات کا مطلب اور مفہوم اس کے سوا  
اور کیا ہو سکتا ہے کہ روح مبارک کا جسم الطہر سے تعلق ہے اور اس کی بدولت حیات  
حاصل ہے۔

حضرت مولانا سید محمد نور شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ:-

وقد یتخایل ان روحہ فی الحیوة  
وہو یقر رہا فان الشرک انما یکون  
کبھی یہ خیال کیا جاتا ہے کہ روح کا مولانا حیات کے  
منافی ہے حالانکہ روح حیات کو ثابت کرتا ہے

الی الی لا الی الجماد کما وقع فی حدیث  
لیلة القدر میں بیرید بقولہ الانبیاء  
مجموع الاشخاص لا الاسرار فقط الخ  
(نہجۃ الاسلام ص ۳۷۳)

کیونکہ روح زندہ کی طرف لٹائی جاتی ہے نہ کہ جلا  
کی طرف جیسا کہ لیلۃ القدر میں کی حدیث میں ہے  
اجب سب حضرات سو گئے تھے اور سوچ چڑھنے کے  
بعد بیدار ہوئے اور اس میں روح کا ذکر ہے۔ بخاری ص ۵۸  
ص ۵۸ اور انبیاء اجماع سے حضرات انبیاء کے مجروح  
اشخاص مراد ہیں نہ کہ فقط اروح (یعنی وہ اپنے اجسام  
کے ساتھ زندہ ہیں۔

حضرت موصوف نے اس عبارت میں تصریح کر دی ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی  
زندگی سے فقط روح کی زندگی مراد نہیں بلکہ بدن اور روح دونوں کی زندگی مراد ہے (مجموع الاشخاص)  
حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ از قلم فرماتے ہیں کہ بیہقی وغیرہ نے حدیث  
الشرع سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبور  
میں زندہ ہوتے ہیں اور غازیں پڑھتے ہیں کذا فی المواہب اور یہ نماز تکلیفی نہیں بلکہ تلذذ کے  
لیے ہے اور اس حیات سے یہ نہ سمجھا جائے کہ آپ کو ہر جگہ پکارنا جائز ہے الخ  
(نشر الطیب ص ۲۱ طبع جدید برقی پریس دہلی)  
اور ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ :- آپ بنص حدیث قبر میں زندہ ہیں (التکشف ص ۴۷)  
حضرت مجدد الف ثانیؒ حضرت انسؓ کی اس روایت سے استدلال کرتے ہوئے  
فرماتے ہیں کہ :-

برزخ صغریٰ چوں از یک جہ از موطن  
دنیوی است گنجائش ترقی دارد و احاط  
ایں موطن نظر باشخاص متفاوتہ تفاوت  
فاش دارد الانبیاء یصلون فی  
قبورہم شیعہ باشندہ  
(مکتوبات دفتر دوم ص ۲۹ طبع مکتبہ)

چھوٹا برزخ (یعنی قبر) جب ایک وجہ سے نبوی  
جگہوں میں سے ہے تو یہ ترقی کی گنجائش رکھتا  
ہے اور مختلف اشخاص کے اعتبار سے اس جگہ  
کے حالات خاصے متفاوت ہیں۔ آپ نے یہ تو  
سنا ہی ہو گا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی  
قبروں میں نماز پڑھتے ہیں۔

حافظ ابن حجر حیات انبیاء علیہم السلام پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ  
 واذا ثبت انهم احياء من حيث النقل اور جب نقل کے لحاظ سے ان کا زندہ ہونا ثابت  
 فانه يقويه من حيث النظر كونه ہے تو دلیل عقلی اور قیاس بھی اس کی تائید کرتا ہے  
 الشهداء احياء ينص القرآن والانباء وہ یہ کہ شہداء نص قرآن کے رو سے زندہ ہیں اور  
 افضل من الشهداء  
 (فتح الباری جلد ۳۷)

تمام اہل اسلام اس امر پر متفق ہیں کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی قبر اور رزخ  
 میں حیات حضرات شہداء کی حیات سے اعلیٰ اور ارفع ہے اور جب شہداء کی زندگی نص قرآنی  
 سے ثابت ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں تو حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ حدیث انسؓ کی رو سے  
 تو حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات ثابت ہی ہے عقلی اور نظری طور پر دلالت النص سے  
 بھی ان کی حیات ثابت ہے اس لئے کہ وہ شہداء سے افضل ہیں تو لا محالہ ان کی حیات بھی شہداء  
 سے افضل اور بزرگ ہوگی لہذا نقل و نقل سے حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات ثابت ہے  
**آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شہید تھے**

حافظ ابن حجر وغیرہ نے تو قیاس کے ذریعہ سے یہ ثابت کیا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم  
 السلام قبر و رزخ میں زندہ ہیں لیکن قطع نظر اس قیاس کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شہید بھی ہیں  
 لہذا جو حیات شہداء کی منصوص ہے وہ نص قرآنی سے بھی آپ کے لیے ثابت اور متحقق ہے۔  
 قصہ یوں ہے کہ سٹھ میں جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرات صحابہ کرامؓ  
 کی معیت میں خیبر فتح کر لیا تو یہود خیبر اس پر بہت ہی زیادہ برا فروختہ ہوئے اور آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کو شہید کرنے کا منصوبہ تیار کیا چنانچہ مشہور یہودی سلام بن شکم کی بیوی زینب بنت  
 الحارث نے اس منصوبہ کو عملی جامہ پہنایا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جمع چند دیگر صحابہ کرامؓ  
 کے دعوت نیار کی اور بکری کے گوشت میں زہر ملا لے ڈال کر آپ کو شہید کرنا چاہا، چنانچہ آپ کے  
 ساتھیوں نے بھی وہ کھانا ایک ایک دو دو لقمے کھایا اور آپ نے بھی ایک لقمہ منہ مبارک میں ڈالا،  
 اور اس کا لعاب حلق مبارک سے نیچے پیٹ میں چلا گیا، گوشت کی بوٹی نے بول کر کہا حضرت

مت کھائیے کیوں کہ میں زہر آلود ہوں، آپ نے اپنے صحابہ کرام کو فوراً منع کیا، مگر ایک صحابی حضرت بشر بن براہ بن محرز اس سے شبید ہو گئے اور آپ کو اس زہر سے کافی تکلیف ہوئی چنانچہ آپ نے وفات سے چند لمحات پہلے حضرت عائشہؓ سے فرمایا کہ:-

يَا عَائِشَةُ مَا أَتَاكَ أَحَدٌ أَلَمَ الطَّحَامُ الَّذِي أَكَلْتُ بِخَيْرٍ مِنْ هَذَا وَأَنَا وَجِدْتُ انْفِطَاعَ أَهْمِي مِنْ ذَلِكَ السَّمِّ۔  
اے عائشہؓ میں برابر اس کھانے کی زہر کا اثر پارہا ہوں جو خیر میں میں نے کھایا تھا سو اس وقت میں ایسا محسوس کر رہا ہوں کہ میری رگِ جان کٹ رہی ہے۔  
(بخاری ج ۱ ص ۶۲ و مستدرک جلد ۵ ص ۵۸)

آپ کی وفات کے وقت اس زہر کا خاصا اثر تھا اور عالم اسباب میں آپ کی وفات کا سبب ہ زہرِ رابل ہے اس لیے آپ شبید بھی ہوئے چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں:-  
لَا أَنَا حَلَفْتُ تَسْعَانَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَتَلَ قَتْلًا أَجَبَ إِلَيَّ مِنْ أَحْلَفَ وَاحِدًا أَنَّهُ لَمْ يَقْتُلْ وَذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ اتَّخَذَ نَبِيًّا وَاتَّخَذَهُ شَهِيدًا۔ (مستدرک جلد ۵ ص ۵۸) قَالَ الْحَاكِمُ وَالدَّهْلَوِيُّ جَمِيعٌ عَلَى شَرْطِ مَا وَصَّيَا أَحْمَدُ ج ۱ ص ۳۸  
یہ کہ میں نو دفعہ قسم اٹھاؤں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شبید ہوئے مجھے اس سے زیادہ پسند ہے کہ میں ایک دفعہ یہ قسم اٹھاؤں کہ آپ قتل نہیں کیے گئے اور یہ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو نبی بھی بنایا اور شبید بھی۔

اس صحیح روایت سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شہادت کا رتبہ بھی غایت فرمایا ہے۔

علامہ محمد بن عبدالباقی بن یوسف الزرقانی المالکی (المتوفی ۷۲۲ھ) اس روایت کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:-

أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ وَأَبُو يَعْقُوبَ وَالطَّبْرَانِيُّ وَالْحَاكِمُ وَالْبَيْهَقِيُّ مِنْ ابْنِ مَسْعُودٍ (مزدقانی شروح مواہب جلد ۲ ص ۳۲)  
اس روایت کو امام احمد، ابو یعقوب، الطبرانی، حاکم و البیہقی من ابن مسعود (مزدقانی شروح مواہب جلد ۲ ص ۳۲) اور بیہقی نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت کیا ہے۔

اس صحیح روایت سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے شہادت کا بلند مقام بھی مرحمت فرمایا ہے اور قرآن کریم میں شہداء کی جو زندگی اور حیات منصوص ہے وہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بھی ہے۔ نص قرآنی اور صحیح حدیث کو ملانے کے بعد حضرت انس رضی اللہ عنہ کی مذکور حدیث کے علاوہ یہ ایک الگ اور جہادِ دلی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قبر مبارک میں زندہ ہیں اور حیض قیاسی فقہی اور نظری دلی ہی نہیں جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے حوالہ سے پہلے عرض کیا گیا ہے بلکہ اس روایت کے رُو سے آپ کی شہادت بھی منصوص ہے اور نص قرآنی سے شہدائے حیات بھی منصوص ہے۔

### اکابر علماء دیوبند کی دینی خدمات

اس دور میں مذہب و قوم کی جو خدمت علماء دیوبند نے کی ہے وہ کسی دانشمند اور منصف مزاج آدمی سے مخفی نہیں ہے علمی اور تحقیقی، تقریری اور تحریری تدریسی اور سیاسی رنگ ہیں ان کی خدمات بہت ہی دنیا تک نہ صرف یہ کہ یادگار ہی رہیں گی بلکہ انشاء اللہ مشعل راہ بھی بنیں گی اور ان کے درس و تدریس اور وعظ و پند سے تشنگانِ علم و ہدایت ذوق و شوق کے بیانیے بھر بھر کو سیراب ہوتے رہیں گے ایک وقت تھا کہ ان کی خداداد قابلیت اور بے لوث خدمت اور قبولیتِ عالمہ نے برطانیہ کی حکومت کو خاصا ہراساں کر دیا تھا جس نے ان کو طرح طرح کی اذیتیں اور دھوکہ پہنچائے اور ان کو بدنام کرنے کا کوئی مذموم سے مذموم حربہ اور پلو بھی ہاتھ سے نہ جانے دیا، اسی دورِ برطانیہ میں ایک خاص مصلحت کے پیش نظر مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی (المتوفی ۱۳۴۸ھ) نے اکابر علماء دیوبند کی خالص علمی اور دینی عبارتوں میں قطع و سید کے اسلامی ممالک کے علماء اور علی الخصوص علماءِ بحرین شریفین کے سامنے پیش کر کے ان سے کفر کا فتویٰ حاصل کیا۔ لیکن جب علماءِ بحرین کو اصل حقیقت معلوم ہوئی اور خالص صاحب کی قربانہ کارروائی کا پتہ چلا تو انہوں نے چھبیس سوالات مرتب کر کے حضرت علماء دیوبند کو بھیجے کہ آپ حضرات کا ان مسائل کے بارے میں کیا خیال ہے ان کو صاف لکھتے تاکہ حق و باطل واضح ہو جائے تو اس وقت فخر العلماءِ اُرس المحققین حضرت مولانا خلیل احمد صاحب صدر مدرس مدرسہ مظاہر العلوم سہارن پور نے ان کے جوابات لکھے اور ۱۸ شوال ۱۳۲۵ھ میں ان کو مکمل کر کے اپنی جماعت کے تیس بزرگوں (جن میں خصوصیت سے حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن صاحب صدر مدرس دارالعلوم دیوبند، حضرت مولانا میر احمد حسن صاحب امروہی، حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب

دیوبندی، حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی، حضرت مولانا شاہ عبدالرحیم صاحب پوری، حضرت مولانا سبب الرحمن صاحب دیوبندی، حضرت مولانا غلام رسول صاحب اور حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب دہلوی وغیرہ قابل ذکر ہیں کی تصدیقات لکھو اگر علماء حرمین اور دیگر ممالک اسلامیہ کو بھیجیں وہ حضرات ان کے نسلی بخش جوابات دیکھ کر مطمئن ہو گئے اور خالص صاحب کے الزامات پر محو حیرت ہو کر انگشت بدندان رہ گئے ان جوابات پر مشتمل رسالہ المہند علی المہند کے نام سے سالہا سال سے طبع ہو چکا ہے ہمارے سامنے ۱۹۳۳ء کا وہ نسخہ ہے جو مطبع قاسمی دیوبند میں طبع ہوا ہے گویا یہ رسالہ ان معتقدات پر مشتمل ہے جو علماء دیوبند کے اتفاقی اور اجماعی عقیدے کہلاتے ہیں اگرچہ ہم نے بعض اکابر علماء دیوبند کی عبارات پہلے بھی باحوالہ عرض کر دی ہیں اور آئندہ بھی انشاء اللہ اپنے مقام پر عرض ہوں گی اور ان کے علاوہ بھی ان کی اس مسئلہ کے بارے میں بہت سی عبارات ہیں لیکن اس اجماعی اور مرکزی رسالہ کے بعد مزید کچھ کہنے اور لکھنے کی مطلقاً کوئی ضرورت باقی نہیں رہتی المہند کی اس عبارت کو بغور ملاحظہ فرمائیے

الموال الخافس: ما قولكم في حياة النبي عليه الصلوة والسلام في قبة الشرف هل ذلك امر مخصوص به ام مثل سائر المؤمنين رحمة الله عليهم حياة برزخية

پانچواں سوال: کیا فرماتے ہو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر میں حیات کے متعلق کہ کوئی خاص حیات آپ کو حاصل ہے یا عام لمناؤں کی طرح برزخی حیات ہے۔

جواب: عندنا وعند مشائخنا حياة خضوة الرسالة صلى الله عليه وسلم دينوية من غير تكليف وهي مختصة به صلى الله عليه وسلم وبجميع الانبياء صلوات الله عليهم والشهد اولاً برزخية كما هي لسائر المؤمنين بل لجميع الناس كما نص عليه العلامة السيوطي في رسالة انباه الاذكياء بحياة الانبياء حيث قال قال الشيخ تقي الدين السبكي حياة الانبياء والشهد ان في

جواب: ہمارے اور ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی سی ہے بلا تکلف ہونے کے اور یہ حیات مخصوص ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے ساتھ برزخی نہیں ہے جو حال ہے تمام لمناؤں بلکہ سب آبیوں کو چنانچہ علامہ سیوطی نے اپنے رسالہ انباء الاذکیاء بحیوة الانبياء میں تصریح لکھا ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ

القبر کجیواھم فی الدنیا یشہد لہ صلوٰۃ  
 مولیٰ علیہ السلام فی قبرہ فان الصلوٰۃ تشہد  
 جسد احیا الی اخر ما قال فثبت ہذا ان  
 حیواتہ دنیویۃ برزخیۃ لکونہا فی عالم البرزخ  
 ولشیخنا نفس الاسلام والدین محمد قاسم  
 العلوم علی المستفیدین قدسین اللہ من العزیز  
 فی ہذا المبحث رسالۃ مستقلة دقیقة المفید  
 بدیقا المسک لم یومثلہا قد طبعہ وناشرہ  
 فی الناس واسمہا آب حیات ائی ما لعیات  
 انتہی (المہند علی المفند ص ۱۳۱)

تقی الدین سبکیؒ نے فرمایا ہے کہ انبیاء علیہم السلام و  
 شہداء کی قبر میں حیات ایسی ہے جیسی دنیا میں تھی  
 اور مولیٰ علیہ السلام کا اپنی قبر میں نماز پڑھنا اس کی  
 دلیل ہے کیونکہ نماز زندہ حکم کو چاہتی ہے اگرچہ اس  
 ثابت ہو کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات  
 دنیوی ہے اور اس مٹی کو برزخی بھی کہ عالم برزخ میں  
 حاصل ہے اور ہمارے شیخ مولانا محمد قاسم صاحب  
 قدس سرہ کا اس بحث میں ایک مستقل رسالہ بھی ہے  
 نہایت دقیق اور انوکھے طرز کا بے مثل جو طبع ہو کہ  
 لوگوں میں شائع ہو چکا ہے اس کا نام آب حیات ہے

اس عبارت میں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی قبر میں زندگی اور حیات کو دنیوی  
 حیات سے تعبیر کیا ہے اور اس کو برزخی بھی کہا ہے کہ وہ عالم برزخ میں ہے اور اس حیات دنیوی  
 پر دلیل علامہ تقی الدین سبکیؒ کی عبارت پیش کی ہے اور ان کی عبارت کا ابتدائی حصہ پیش کر کے آخر  
 میں لکھا ہے کہ الی آخر ما قال یعنی علامہ سبکیؒ کی عبارت کا یہی ٹکڑا مدار دلیل ہیں بلکہ ان کی عبارت  
 آخر تک اس دلیل میں ملحوظ رکھنی چاہیے اور آخر تک ان کی عبارت میں جو تشریح اور تفصیل ہے اس  
 کو نظر انداز نہیں کرنا چاہیے اور ہم باحوالہ پہلے علامہ سبکیؒ کی مجموعہ عبارت نقل کر چکے ہیں جس میں  
 اس کا بھی ذکر ہے کہ اگرچہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی قبر میں زندگی دنیوی ہے لیکن دنیوی زندگی  
 کے تمام لوازمات اس کے لیے ضروری نہیں ہیں کہ وہ دنیوی کھانے پینے اور ایسے ہی دیگر مباحات کو  
 مستلزم ہو بلکہ ان امور میں وہ الگ اور جدا حکم رکھتی ہے۔ ہاں ادراک و شعور اور علم وغیرہ میں وہ  
 دنیوی زندگی کی طرح ہے بالفاظہ مگر ان کے ارواح بلیتہ کا تعلق ان کے ابدان دنیویہ سے  
 ہے اور دنیا کی زندگی کی طرح ادراک و شعور اور علم ان کو حاصل ہے لیکن اگر کوئی دوسرا شخص اس  
 زندگی کو دیکھنا چاہیے تو اس کے لیے وہ بالکل محسوس نہیں ہو سکتی اور اس کو حضرات انبیاء کرام  
 علیہم الصلوٰۃ والسلام کے جسام مبارکہ ناکن اور ساکت ہی نظر آئیں گے کیونکہ دوسروں کے حق

میں وہ غیر محسوس ہے اور اس لحاظ سے وہ دنیوی نہیں اور نہ دنیوی زندگی سے مشابہ ہے بلکہ اس معنی میں وہ برزخی اور اخروی ہے چنانچہ حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ:-

لأن بعد موتہ وان کان جیافہی حیاة اُخریة کیونکہ آپ وفات کے بعد اگرچہ زندہ ہیں لیکن دوسری لاشبہ حیوة الدنیا (فتح الباری ج ۳) قسم کی حیات ہے، وہ دنیا کی حیات کی طرح نہیں ہے اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ:-

وهذه الحیوة لیست دنیویة اتمای اُخریة اور یہ زندگی دنیوی نہیں بلکہ اخروی ہے۔  
(فتح الباری جلد ۲۱۳)

حضرت مولانا محمد اویس صاحب کاندھلویؒ تحریر فرماتے ہیں کہ تمام اہل السنۃ والجماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام وفات کے بعد اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز و عبادات میں مشغول ہیں اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی یہ برزخی حیات اگرچہ ہم کو محسوس نہیں ہوتی لیکن بلاشبہ یہ حیات حقیقی اور جسمانی ہے اس لیے کہ روحانی اور معنوی حیات نوعانہ مومنین بلکہ ارواح کبار کو بھی حاصل ہے اھ (حیات نبوی ص ۷) اور آگے لکھتے ہیں کہ: غرض یہ کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات جسمانی ہے محض روحانی نہیں اس لیے کہ مرنے کے بعد روحانی حیات اور اس میں حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے ساتھ محسوس نہیں بلکہ احادیث صحیحہ سے تمام افراد اور احادیث شرک کے لیے ثابت ہے اھ (ص ۷) اور پھر آگے چند ملاحظہ کا ذکر کر کے آخر میں لکھتے ہیں کہ:- یہ تمام امور اس امر کی قطعی دلیل ہیں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی حیات جسمانی ہے اور ارواح طیبہ کا اجسام مبارکہ سے تعلق قائم ہے اھ ص ۷۔

حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب (المفتی ص ۱۳۱) لکھتے ہیں: اور انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات خصوصاً حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات شہداء کی حیات سے افضل و اعلیٰ ہے اور کچھ اس کی طویل ہے فقط (فتاویٰ دارالعلوم مدلل و مکمل ج ۴ ص ۴۷ طبع دیوبند)۔

ایک اور سوال یوں ہوا کہ مرنے کے بعد جو سوال وغیرہ ہوتے ہیں تو روح مرنے کے بعد آسمان پر چلی جاتی ہے پھر قبر میں لائی جاتی ہے یا جسم میں بند کر دی جاتی ہے جس کا جواب بیارٹل فرمایا۔  
الجواب:- جسم سے روح کو تعلق رہتا ہے فقط (فتاویٰ دارالعلوم مدلل و مکمل ج ۴ ص ۴۷ طبع دیوبند)



جب عام مردوں کے جسم سے روح کا تعلق رہتا ہے تو حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجسام مبارک سے ارواح طیبہ کا تعلق کیوں نہ ہوگا؟  
علامہ سید محمود آلوسی الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ:-

والمواد بتلك الحيوة نوع من الحيوة غير معقل  
لنا وهي فوق حيوة الشهداء بكتيرة وحيوة بتينا  
صلى الله عليه وسلم اكمل ماتم من حيوة سائرهم  
عليهم السلام الى ان قال ان تلك الحيوة في  
القبور ان كانت يترتب عليها بعض ما يترتب  
على الحيوة في الدنيا المعروفة لنا من الصلوة  
والاذان والاقامة وروح السلام المسموع وهو  
ذلك الا انها لا يترتب عليها كل ما يمكن ان  
يترتب على تلك الحيوة المعروفة اه  
(روح المعاني جلد ۳ ط ۱)

علامہ سبکیؒ وغیرہ کے حوالہ سے یہ گزر چکا ہے کہ جس طرح دنیوی زندگی میں حتیٰ قسم کا کھانا اور پانی درکار ہوتا ہے اور اس کے بغیر عاۃً لمبی زندگی برقرار نہیں رہتی، اس طرح کے حتیٰ کھانے اور پانی کی ضرورت قبر اور برزخ میں پیش نہیں آتی، وہاں کا طعام و شراب اسی ماحول کے مناسب مرتبت ہوتا ہے۔ یہاں عبادات اور صلوٰۃ و سلام کا سماع وہاں بھی متحقق ہے اور اس معنی کے لحاظ سے وہ دنیوی حیات ہے۔

اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ:-

فلو فرض انكشف قبر نبی من الانبياء عليهم السلام  
السلام لا يرى الناس الاكماء يرون سائر الالهات  
الذين لم تاكل الارض اجسادهم اه  
(روح المعاني جلد ۲ ص ۳۸)

پس اگر فرض کیا جائے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام میں سے کسی نبی کی قبر مبارک کھل گئی ہے تو لوگ ان کو اسی طرح (بے حس و حرکت) دیکھیں گے جس طرح کہ عام دوسرے مردوں کو دیکھتے ہیں جن کو زمین نہیں کھاتی۔

یعنی باوجود اجسام مبارکہ کے صحیح و سالم ہونے اور باوجود قبر میں ان کی حیات کے لوگ اس حیات کو محسوس نہیں کر سکتے اور نہ ظاہری طور پر ان کو اس کے کچھ آثار نظر آ سکتے ہیں اور امام سیوطیؒ کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ وہ حضرات انبیاء علیہم السلام کے قبروں سے باہر نکل کر دنیا میں پھرنے اور تصرف کرنے کے قائل ہیں (اگرچہ امام سیوطیؒ نے اجسام کے ساتھ چلنے پھرنے کا ذکر نہیں کیا ممکن ہے کہ ان کے نزدیک مثالی اجسام یا ارواح کے ساتھ یہ سیر ہوتی ہو بشرطیکہ کسی معقول اور قطعی دلیل سے یہ ثابت ہو جائے لیکن اس سے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کا شبہ نہ کیا جائے کیونکہ اگر کسی ایک جگہ روح یا جسم مثالی حاضر ہو تو دیگر مقامات میں تو وہ نہیں ہوگا اور کسی ایک جگہ میں حاضر ہونے سے ہر جگہ حاضر ہونا لازم نہیں آتا) علامہ آؤسیؒ اس کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

وما تقدم من ان الانبياء عليهم السلام  
يخرجون من قبورهم اى باجسامهم وارواحهم  
كما هو الظاهر ويتصرفون في الملكوت العلوى  
والسفل فمما لا اقول باله (روح المعاني جلد ۳ ص ۲۸)  
اور جو پہلے گزر چکا ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں سے اجسام و ارواح کے ساتھ نکلتے ہیں جیسا عبارت سے ہی متبادر ہوتا ہے اور عالم علوی اور سفلیٰ تصرف کرتے ہیں تو میں اس نظر کا قائل نہیں ہوں۔

والحيوة في القبر لا تستلزم الخروج فانا  
اقول بصفاني حق الانبياء عليهم السلام اه  
(روح المعاني جلد ۳ ص ۲۸)  
قبر میں زندگی اس بات کو مستلزم نہیں کہ صاحب قبر باہر بھی نکلے یاں میں حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات فی القبر کا قائل ہوں۔

غور فرمائیے کہ علامہ آؤسیؒ الحقی حیات فی القبر تو تمام حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے لیے تسلیم کرتے ہیں لیکن اس نظریہ کے قائل نہیں کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنے اجسام اور ارواح کے مجموعہ کے ساتھ قبروں سے نکل کر دنیا میں پھرتے اور تصرف کرتے ہیں اس کا مطلب یہ ہوا کہ اگر کسی سے کوئی وقت ان کی خواب یا بیداری میں ملاقات ہوتی ہے تو محض ابدان مثالی سے ہوتی ہے نہ کہ اجسام عنصریہ اور اجسام و ارواح دونوں کے مجموعہ سے، لیکن قبر میں ان کی حیات ابدان عنصری کے ساتھ ہے۔

اے اس کی تحقیق فیض الباری جلد ۲ ص ۲۸ میں ملاحظہ کریں علاوہ ازیں اسنی المطالب کا حوالہ بھی اس زیر نظر کتاب میں موجود ہے۔

## حیات انبیاء علیہم السلام اور غیر مقلدین حضرات

اس سے قبل جتنے حوالے نقل کئے گئے ہیں وہ ان حضرات کے ہیں جو فروعی مسائل میں کسی نہ کسی امام کے مقلد تھے، کوئی حنفی تھا اور کوئی مالکی کوئی شافعی تھا اور کوئی حنبلی (بجز قاضی شوکانیؒ پر) نواب صاحبؒ کے کہ وہ کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے) مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس مقام پر غیر مقلدین حضرات کے کچھ حوالے بھی نقل کر دیں تاکہ حیات انبیاء کرام علیہم السلام کی حقیقت بالکل روشن ہو جائے۔

قاضی شوکانیؒ لکھتے ہیں کہ:-

بے شک محققین کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی وفات کے بعد زندہ ہیں اور آپ اپنی امت کی طاعات خوش ہوتے ہیں اور یہ کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے اجسام بوسیدہ نہیں ہوتے حالانکہ مطلق ادراک جیسے علم اور سماع وغیرہ تو یہ سب موقوف کے لیے ثابت ہے (پھر آگے کہا) اور اللہ تعالیٰ کی کتاب میں شہداء کے بارے میں نص وارد ہوئی ہے کہ وہ زندہ ہیں اور ان کو رزق ملتا ہے اور ان کی حیات جسم سے متعلق ہے تو حضرات انبیاء اور رسولین علیہم السلام کی حیات جسم سے کیوں متعلق نہ ہوگی؟ اور صحابہؓ سے یہ بھی ثابت ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں امام منذریؒ نے اس کو روایت کیا ہے اور امام بیہقیؒ نے اس کی تصحیح کی ہے اور صحیح مسلم میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے معراج کی رات سرخ رنگ کے پیلے کے پاس نبی علیہ السلام کو قبر میں کھڑے نماز پڑھتے دیکھا ہے۔

وقد ذهب جماعة من المحققين الى ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حتى بعد وفاته و انه يسر بطاعات امتهم وان الانبياء لا يملون مع ان مطلق الادراك كالعلم والسمع ثابت لنبأ الموقن الى ان قال وورد النص في كتاب الله في حق الشهداء انهم اجزاء برزقون وان الحيوة فيهو متعلقة بالجسد فكيف بالانبياء والمرسلين وقد ثبت في الحديث ان الانبياء واجزاء في قبورهم رواه المنذري وصححه البيهقي وفي صحيح مسلم عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال مررت بموسى ليلة اسرى بنى عند الكتيب الاحمر وهو قائم يصلي في قبره انتهى۔

(نبیل الادوار جلد ۳ ص ۲۶۷ طبع مصر)

قاضی شوکلہؒ کی اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ وہ شہداء کی حیات جسمانی کو تسلیم کرتے ہیں اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی زندگی بطریق اولیٰ جسمانی ہے کیونکہ ان کے اجسام طیبہ اپنی حالت پر رہتے ہیں، ان میں کسی قسم کا کوئی تغیر و تبدل نہیں ہوتا اور یہ بھی تصریح فرماتے ہیں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی وفات تو ہوتی ہے لیکن وہ اس کے بعد اپنی قبروں میں زندہ ہوتے ہیں۔  
اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ:-

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات کے بعد اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں، جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نبیؐ نے اس کی صحت کی ہے اور اس مسئلہ میں انہوں نے ایک رسالہ بھی لکھا ہے۔ استاذ ابو منصور ابغدادیؒ فرماتے ہیں کہ ہمارے اصحاب میں محقق متکلمین کا ارشاد ہے کہ آنحضرت ﷺ وفات کے بعد زندہ ہیں۔ ان کا بیان ختم ہوا۔ اور اس کی تائید یہ بات بھی کرتی ہے کہ شہداء زندہ ہیں اور قبروں میں ان کو رزق دیا جاتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی شہید ہیں۔

انه صلى الله عليه واله وسلم حي في قبره بعد موته كما في حديث الانبياء احياء في قبورهم وقد صححه البيهقي والاف في ذلك جزء ا قال الاستاذ ابو منصور البغدادى قال المتكلمون المحققون من اصحابنا ان نبينا صلى الله عليه وسلم حي بعد وفاته انتهى ويؤيد ذلك ما ثبت ان الشهداء احياء يرزقون في قبورهم والنبي صلى الله عليه واله وسلم منهم اه (نيل الاوطار ج ۵ ص ۱۰۱ طبع مصر)

پہلے صحیح روایت کے ساتھ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شہید تھے۔ اور حافظ ابن حجرؒ سے نظر اور دلالت النسخ کی دلیل سے بھی یہ ثابت ہو چکا ہے اور قرآن کریم کی نص سے شہداء کی زندگی ثابت ہے لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات بھی ثابت ہے کہ آپؐ قبر مبارک میں زندہ ہیں۔

عبداللہ بن محمد بن عبدالوہاب نجدیؒ فرماتے ہیں کہ:-

والذى نعتقد ان رتبة نبينا صلى الله عليه وسلم على مراتب المخلوقين على الاطلاق وانه حي في قبره حيوة مستقرة جس چیز کا ہم اعتقاد کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ مطلقاً ساری مخلوق سے بڑھ کر ہے اور آپ اپنی قبر مبارک میں حیات دائمی

۱۔ مشہور غیر مقلد عالم مولانا عبدالغفور امرتسریؒ فنبی اللہ حی یرزق کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:- ”پس نبی اللہ کے۔ الخ۔ کا علامہ شوکلہؒ نے نیل میں، متحققین کی ایک جماعت کا یہ مذہب ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں اپنی وفات کے پیچھے اور یہ کہ پیغمبر علیہم السلام زمین میں نہیں گئے بلکہ وہ اس بات کے کہ مطلق اور اک جیسے سنا اور جانا ہر مردہ کے لیے ثابت ہے۔ پھر ژوائتوں کو بیان کیا جن سے ہر ایک مردہ کے لیے مطلق اور اک ہوتا ہے، پھر نبیوں اور رسولوں کا کیونکر یہ حال نہ ہو گا اور حدیث میں ثابت ہوا ہے کہ انبیاء جیتے ہیں اپنی قبروں میں۔ اس کو منذریؒ نے روایت کیا اور بیہقیؒ نے اس کو صحیح کہا۔ انتہی مقلد شوکلہؒ فی النیل۔ ۳۳۔ بلکہ رحمۃ الہدایۃ للیٰ من یرید ترجمۃ المکتوبہ ص ۴۰۳ (ج ۱)

اببلغ من حیات الشهداء المنصوص علیہا فی التنزیل اذ هو افضل منهم بلا ریب وانہ یسمع من یسلم علیہ (بحوالہ احوال النبلاء ص ۳۸۵ طبع کچھدر)

سے متصف ہیں جو شہداء کی حیات سے اعلیٰ وارفع ہے جس کا ثبوت قرآن کریم سے ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بلاشبہ شہداء سے افضل ہیں اور جو شخص آپ پر (عند القبر) سلام کرتا ہے آپ سنتے ہیں۔

اس سے بھی آفتابِ نبی کی طرح یہ بات ثابت ہو گئی کہ اپنے وقت میں علماء نجد کے وکیل اعظم اپنی جماعت کا یہ نظریہ پیش کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں دوائی طور پر زندہ ہیں اور آپ کی یہ حیات شہداء کی منصوص حیات سے اعلیٰ وارفع ہے۔ نواب صدیق حسن خان صاحب کا حوالہ پہلے مکرر چکا ہے کہ وہ جملہ اموات کے لیے اور اک و شہور اور سماع وغیرہ ثابت کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ یہ اوصاف سب کے لیے ثابت ہیں اور حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اور صلحاء کی اس میں کوئی تخصیص نہیں ہے۔

غیر مقلدین حضرات کے شیخ الکل مولانا سید میاں نذیر حسین صاحب دہلوی (المتوفی ۱۳۲۰ھ) لکھتے ہیں کہ: "اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں، خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ فرماتے ہیں کہ جو کوئی عند القبر درود بھیجتا ہے، میں سنتا ہوں اور درود سے پھنچا جاتا ہوں۔" (فتاویٰ نذیریہ جلد ۱ ص ۵۵ ضمیمہ) اہل علم جانتے ہیں کہ حضرت میاں صاحب کی وجہ سے ہندوستان میں غیر مقلدین حضرات کو اپنے مقام پر کتنی تقویت اور تائید حاصل ہوئی بلکہ انہی کی بدولت ان میں اہل علم، صاحب قلم مدرس اور مصنف قسم کے علماء پیدا ہوئے ہیں اور جن کی کتاب معیار الحق غیر مقلدین حضرات کے ہاں بڑی مقبول اور مستند سمجھی جاتی ہے، حضرت میاں صاحب نے اس عبارت میں حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی اپنی اپنی قبر میں حیات کے علاوہ یہ بات بھی واضح کر دی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عند القبر سلام کرنے والوں کا سلام بنفس نفیس سنتے ہیں اور درود سے درود شریف آپ کو پھنچا جاتا ہے۔

مولانا شمس الحق صاحب عظیم آبادی لکھتے ہیں کہ:

ان الانبیاء فی قبورہم احیاء (عن العبد المذنب)

حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

غیر مقلد عالم مولانا فضل الرحمن صاحب ہری پوری لکھتے ہیں کہ کل پیغمبروں کے جسم صحیح و سالم ہیں اور قبر شریف میں زندہ ہیں اور جو کوئی قبر کے پاس درود بھیجے یا سلام کرے تو آپ خود سن لیتے ہیں اور اگر درود سے درود بھیجے تو فرشتے آپ تک پہنچا دیتے ہیں۔ اہل حدیث کا یہی اعتقاد ہے۔ (رسالہ درود شریف ص ۱۶) محدث مولوی رحیم بخش صاحب مرحوم فرماتے ہیں کہ محققین کی جماعت کا یہی مسلک ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مرقد میں زندہ ہیں اور اس بات کے قائل ہیں کہ امت کی اطاعت کی خبر یا کر خوش ہوتے ہیں۔ (اسلام کی چودھویں کتب ص ۳۵)

اور مولانا محمد عطاء اللہ صاحب حنیف لکھتے ہیں کہ :-

انہما احیاء فی قبورہما یصلون وقد قال  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم من صلی علی عند  
قبوری سمعته ومن صلی علی نائیا  
بلغت (المعلیقاً السلفیۃ علی سنن النسا  
جلد ۲۳ ص ۲)

حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ  
ہیں اور نماز پڑھتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم نے فرمایا کہ جو شخص میری قبر کے پاس پھر پرورد  
پڑھتا ہے تو میں خود اس کو سنتا ہوں اور جو دور سے  
پڑھتا ہے تو وہ مجھے (بذریعہ ملائکہ) پہنچایا جاتا ہے

علماء نجد جو لوگوں میں وہابی کے نام سے مشہور ہیں اپنا عقیدہ بول بیان کرتے ہیں کہ :-

واما الکلام علی حیوة النبی صلی  
اللہ علیہ وسلم فاعتقادنا فی ذلک  
اعتقاد سلف الامم وانمنا وھم الاسوقہ  
ھی انہ صلی اللہ علیہ وسلم قبض ودفن و  
زالت عنہ الحیوة الدنیا (الی قولہ) واما  
حیوة البرزخ فھو حی الحیوة البرزخیۃ  
وکننا الشھداء فلو کان حیا حیوة دنیویۃ  
لرفعوا الیہ الامر فیما جری بینہم  
(الدرر السخیبۃ فی  
الاجوبۃ الخدیۃ جلد ۲ ص ۲ طبع مصر)

بہر حال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات  
کے بارے میں ہمارا وہی اعتقاد ہے جو سلف امت اور  
ہمارے ائمہ کا اعتقاد ہے اور وہی اس میں ہمارے مقتداء  
ہیں۔ وہ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی  
ہے اور آپ کو دفن کیا گیا اور آپ کی دنیوی زندگی ختم ہو  
گئی ہے (پھر آگے کہا) اور بہر حال برزخی زندگی تو  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ثابت ہے، اور  
آپ حیات برزخیہ کے ساتھ زندہ ہیں اور ایسے ہی  
شہداء بھی زندہ ہیں، اگر آپ کی زندگی دنیا کی زندگی ہوتی  
تو اختلافی امور میں سلف آپ کی طرف مراجعت کرتے۔

یعنی دنیوی تکلیفی اور حسی زندگی آپ کی ختم ہو چکی ہے لیکن برزخی زندگی آپ کی ثابت ہے نیز علماء  
نجد نے کہا کہ ہم اعتقاد رکھتے ہیں کہ رتبہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کا تمام مخلوق کے مراتب سے اعلیٰ ہے  
وہ اپنی قبر میں حیات برزخیہ سے زندہ ہیں جو کہ حیات شہداء سے افضل و اکمل ہے اور سلام کہنے والے کا  
آپ سلام سنتے ہیں۔ (الہدیۃ السنیۃ والخفۃ الوہابیۃ الخدیۃ ص ۲ طبع مصر)  
محمد بن عبد الوہاب نجدی اور ان کے پیروکار مسلک حنبلی ہیں جو مقلدین ہی کا ایک فرقہ ہے۔ حافظ ابن تیمیہ  
اور حافظ ابن القیم کی تحقیق پر اعتماد کرتے اور ان کو اپنا پیشوا تسلیم کرتے ہوئے ان کی کتابوں

مولانا محمد اسماعیل صاحب سلمیٰ لکھتے ہیں کہ :- "اہل السنۃ کے دونوں مکاتب فکر اصحاب الرائے و اہل حدیث کا  
اس امر پر اتفاق ہے کہ شہداء اور انبیاء زندہ ہیں برزخ میں وہ عبادات شیعہ و تحلیل فرماتے ہیں (الی قولہ) انبیاء کی زندگی کے  
متعلق سنت میں شواہد ملتے ہیں۔ صحیح احادیث میں انبیاء علیہم السلام کے متعلق عبادات وغیرہ کا ذکر آتا ہے۔ (حیات النبی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ص ۲۷)

کی خوب نشر و اشاعت کرتے ہیں محمد بن عبدالوہابؒ باوجود مقلد اور حنبلی ہونے کے سطحی ذہن کے آدمی تھے۔ اور نو جہد و سنت کے خوب داعی تھے ان سے وقتی مصلحت کے پیش نظر کچھ عوامی فعلیات سرزد ہو چکی تھیں جن کی وجہ سے وہ عوام میں خاصے بدنام ہو گئے اور علامہ ثنائیؒ اور حضرت مدنیؒ جیسے بزرگ بھی اس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے لیکن ان کے بارے میں صحیح تطبیق یہی ہے جو علامہ آلوسیؒ اور حضرت گملوہیؒ کا ہے و التفصیل مقام آخر انگریز نے اپنی سیاسی بقا کے لیے ان کو بہت بدنام کیا اور ہندوستان کے اہل بدعت نے ان کے بدنام کرنے میں خوب خوب حصہ لیا اور جنگ آزادی میں شریک مجاہدین اسلام کو مباہیت کے بے خطاہہ تھیوار سے ان ظالموں نے گھائل کیا۔

علامہ ابن عابدین الشافعیؒ کے تلمیذ اور علماء نجد کے مسلک کے روح رواں الشیخ محمد بن السید درویش رحمہ اللہ (متوفی ۱۲۷۶ھ) لکھتے ہیں۔

فائدہ:- حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات برزخی ہے (حقیقی ہونے میں) حیات دنیوی کے مشابہ نہیں ہے اور نہ وہ میند کے مشابہ ہے اور نہ وہ باقی مخلوق کی حیات کی طرح ہے بلکہ اللہ تعالیٰ ان کے اجسام مبارکہ کو بوسیدہ ہونے اور فنا ہونے سے محفوظ رکھتا ہے اور ان پر ان کے ارواح کی روشنی بعض اوقات ضمنی طریقہ سے لوٹا جاتا ہے کسی مقصد کے لیے اور بہت سی احادیث وارد ہیں جو اس پر دلالت کرتی ہیں مثلاً ایک یہ ہے کہ امت کی طرف سے صلوٰۃ و سلام آپ پر پیش کیا جاتا ہے اور مثلاً بعض احادیث میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ پر آپ کی روح مبارکہ لوٹا جاتا ہے تاکہ آپ سلام کہنے والے کے سلام کا جواب دیں اور مثلاً بعض میں آتا ہے جس نے دُور سے سلام کہا اس کو فرشتے پہنچاتے ہیں اور جس نے قریب سے سلام کہا تو اس کو آپ خود سنتے ہیں اور مثلاً بعض روایات میں آتا ہے کہ آپ سے سوال کیا گیا کہ آپ پر کیسے صلوٰۃ و سلام عرض کیا جائے گا جب کہ آپ (مرنے کے بعد) بوسیدہ ہو جائیں گے (معاذ اللہ) تو آپ نے فرمایا کہ بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجسام کو کھائے تو یہ سب احادیث آپ کی اور دیگر تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات پر دلالت کرتی ہیں لیکن اسی طرح جس طرح بیان ہوا جیسا کہ ہماری (حقیقی اور تکلیفی) زندگی ہے کیونکہ جب آپ کی وفات ہوئی تو آپ دیگر ارواح کی

طرح تھے کہ روح مبارک جہلم طہریں نہ تھی اور جسم سے خارج ہو گئی اگر آپ کی زندگی ہماری (محسوس اور تکلفی) زندگی کی طرح ہوتی تو جب حضرات صحابہ کرام نے خلافت کے مسئلہ پر اختلاف کیا تھا آپ اُن سے اس سلسلہ میں خطاب فرماتے (اسنی المطالب فی احادیث مطلقہ المطالب طبع مصر) تسکین الصدور میں ہی بقدر ضرورت اس کی بحث موجود ہے کہ جو حضرات اس جہاں کو جسمانی اور دنیوی کہتے ہیں اُن کی مراد یہ ہے کہ روح مبارک کا اسی جہلم طہر سے تعلق ہوتا ہے جو دنیا میں تھا اور جو حضرات اس کو برزخی کہتے ہیں ان کی مراد یہ ہے کہ وہ حیات اہل دنیا کے لیے محسوس نہیں ہے اور اسی کو علماء عقائد نوع من الحیوة سے تعبیر کرتے ہیں لیکن اس پڑنوں فریق متفق ہیں کہ دور سے آپ پر صلوٰۃ و سلام پیش کیا جاتا ہے اور نزدیک سے آپ خود بنفس نفیس سنتے اور جواب دیتے ہیں اس میں حیات جسمانی یا حیات برزخی سے تعبیر کرنے والوں میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے رہا موصوف کا یہ کہنا کہ اگر آپ کی حیات ہماری زندگی کی طرح ہوتی تو آپ حضرات صحابہ کرام میں خلافت کے مسئلہ کا اختلاف رفع فرما دیتے اور ان سے خطاب فرماتے تو اس میں کلام ہے۔

۱۔ اولاً اس لیے کہ مسئلہ خلافت میں حضرات صحابہ کرام کا اختلاف آپ کے پاس نہ ہوتا تھا وہ اختلاف سفیفہ بنو ساعدہ میں ہوا تھا۔

۲۔ ثانیاً جمہور علماء کی تحقیق کے رُوسے روح کا اعادہ قبر میں ہوتا ہے پہلے نہیں ہوتا اور بات بھی حیات فی القبر کی ہو رہی ہے۔

۳۔ ثالثاً اُمت کے جملہ اختلافات و نزاعات کا فیصلہ آپ اپنی تکلفی زندگی میں کرتے رہے جب آپ کی وفات ہو گئی تو ان اختلافات کا رفع کرنا زندہ اور مکلف اُمت کے کندھے پر ڈال دیا گیا آپ پر ان کا رفع کرنا باقی نہ رہا۔

موصوف باوجود نجدی ذہن رکھنے کے یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ:-

ثعان کشیداً من الصالحین یقول انہ یوی  
النہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم یقضی ولا  
ینکون منہم و انما ہی رؤیت روحانیۃ  
پھر بہت سے نیک لوگ یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو بیداری میں  
دیکھا ہے اور ان سے اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا



لا جسمانية ولذا لا يبرأ البعض دون البعض في المكان الواحد ولو كان بجسمه لراء كل احد لان رؤيته الجسم لا توقف على صلاح وتقوى بل راء الكفار في حياته صلى الله تعالى عليه وسلم وشوار الخلق وحياتهم (صفحہ ۲۹۶)

کیونکہ یہ روحانی رویت ہے جسمانی نہیں اور یہی وجہ ہے کہ ایک ہی جگہ میں بعض آپ کو دیکھتے ہیں اور بعض نہیں دیکھتے اگر یہ رویت جسمانی ہوتی تو ہر ایک آپ کو دیکھتا کیونکہ جسم کو دیکھنا صلاح اور تقویٰ پر موقوف نہیں جب آپ زندہ تھے تو آپ کو کافر بد اور نیک بھی دیکھتے تھے۔

موصوفہ کا یہ کہنا کہ یہ رویت روحانی ہے جسمانی نہیں اس میں بھی کلام ہے کیونکہ یہ رویت روحانی بھی نہیں ہوتی صرف مثال ہوتی ہے (اور یہیں سے آپ کو حافظ و ناظر سمجھنے والے اور آپ سے مرادیں مانگنے والے مناظر میں پڑے ہیں جس کا حقیقت سے قطعاً کوئی تعلق نہیں ہے جس بزرگ کی مثال ہوتی ہے اس کو علم تک نہیں ہوتا کہ ہماری مثال کہاں گئی؟ کیا کر آئی؟ اور کیا کہہ آئی؟ اس کی بقدر ضرورت باحوالہ بحث ہم نے بحمد اللہ تعالیٰ تفریحاً لخواطر میں کر دی ہے)

چنانچہ علامہ احمد بن محمد القسطلانی (المتوفی ۹۲۳ھ) لکھتے ہیں کہ :-

فما سراء من الشكل ليس هو سراح المصطفى ولا شخوصه بل هو مثال له على التحقيق (المواهب اللدنية مع الشرح للزرقاني جلد ۳ ص ۲۹۳)

دیکھنے والا جو شکل مبارک دیکھتا ہے تو وہ نہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک ہوتی ہے اور نہ جسم اہل بلکہ تحقیق کے رُوسے وہ آپ کی مثال ہوتی ہے۔

اور خود موصوفہ کی ایک واضح عبارت اس پر دلالت کرتی ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ :-

ومن ذلك ما وقع لسيدنا الرفاعي رضي الله عنه حين زار النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وانشد عند الحجرة الشريفة البيهقي المشهورين وهما

اور اسی سلسلہ کی ایک کڑی وہ ہے جو ہمارے سردار سید (احمد) الرفاعی کے لیے واقع ہوئی جب کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت کی اور حجرہ شریف کے پاس یہ مشہور شعر پڑھا :-

فی حالة البعد روحی كنت ارسلاها،  
تقبل الارض عنی وهی ثابتة  
وهذه دولة الاشباح قد حضرت  
فامد دیمینک کی تحظی بها شفقی  
فمثلت له الید الشریفیة وقبلها  
والخبر المذکور مشهور من قبل الامام  
المذکور اه (اسنی المطالب ۲۹۹، ۳۰۰)

مُحوری کی حالت میں میں اپنی روح کو بھیجا کرتا تھا  
زمین مجھ سے قبول کرتی اور وہ میری نائب تھی  
اور یہ (مثال و) اشباح کی دولت ہے جو بلاشبہ حاضر ہے  
پس اپنا دایاں ہاتھ بڑھائیں تاکہ میرے ہونٹ لطف اندوز  
اس پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ہاتھ  
مبارک مثالی طور پر ان کے سامنے ظاہر ہوا اور  
انہوں نے اس کو بوسہ دیا اور یہ خبر امام سید احمد  
رفاعیؒ کی طرف سے مشہور ہے۔

پہلے تو معجزہ اور کرامت خرقِ عادت فعل کا نام ہے اور پھر ہر بھی مثالی طور پر تو اس کے ماننے  
میں ہرگز کوئی تاثر نہیں ہونا چاہیے ہاں اگر کوئی شخص مشہور امور کو بھی تسلیم نہ کرے اور صرف اپنی غفلت  
پر اغماد کرتا رہے تو اس کا معاملہ ہی الگ ہے۔

مشہور غیر منقلد عالم محمد بن اسماعیل الامیر الضعانیؒ (المتوفی ۱۱۸۲ھ) اپنے مناسک الحج میں  
لکھتے ہیں۔ ۷

وسلم علیہ والوزیرین عندہ  
ومررة كما نزلنا لنحصي عبقاۃ

اور آپؐ کو اور آپؐ کے دو وزیروں (حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ)  
کو سلام کہہ۔ اور آپؐ کی زیارت کر جیسا کہ ہم نے کی  
تاکہ ہم غیبی کی کھیتی کو کاٹ سکیں۔

اور آپؐ کو ہمارا سلام پہنچا دے تجھے اللہ تعالیٰ سلامت  
رکھے۔ سو تو خیابِ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کی طرف ہمارا قاصد ہے جس کو ہم نے بھیجا ہے۔

اور جو شخص ہمارا سلام پہنچائے گا۔ پس بیشک  
ہم سلام پہنچانے میں اس پر سبقت لے گئے ہیں۔  
اور اسی عیاضؒ علامہ سبکیؒ، حافظ ابن القیمؒ، مورخ سمودیؒ اور امام سخاویؒ نقل کرتے ہیں۔  
واللفظ الاول۔

وعن سليمان بن سحيم رأيت النبي صلى الله  
تعالى عليه وسلم في النوم فقلت يا رسول الله  
هؤلاء الذين يأتونك فيسلمون عليك  
أنفق سلامهم قال نعم واردة (الشفاع ۲۷)  
وشفاه السقام ۳۸ وكتاب الروح ۳۹ ووفاء  
الوفاء ۴۰ والقول البديع ۴۱)

سليمان بن سحيمؒ فرماتے ہیں کہ میں نے خواب  
میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا میں  
نے آپ سے سوال کیا، یا رسول اللہ یہ لوگ جو  
آپ کے پاس آنے میں اور آپ کو سلام کہتے  
ہیں کیا آپ ان کے سلام کو سمجھتے ہیں؟ آپ نے  
فرمایا ہاں اور میں ان کو جواب بھی دیتا ہوں۔

مؤلف شفاء الصدور ص ۸۶ میں اس پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ یہ خواب ہے اور خواب  
شرعاً حجت نہیں پھر اس کی سند میں عبد الرحمن بن ابی الرجال ہے تقریب ۲۲۸ میں ہے۔ صدوق  
دعماً اخطأ ولینما یو جائم (محصلہ) الجواب بلاشبہ نرے خواب بروین کے بارے اعتماد نہیں  
کیا جاسکتا لیکن یہ خواب ان صحیح احادیث کے عین مطابق ہے جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
سے ثابت ہیں اور عبد الرحمن بن ابی الرجال کو امام احمدؒ ابن معینؒ بفضل غلبیؒ اور دارقطنیؒ کہتے ہیں  
اور ابو داؤد ان کو لیس ہم بائس کہتے ہیں اور ابو زرؒ ان کو اشبہ (یعنی ثقہ راویوں کے مشابہ)  
کہتے ہیں اور ابو حاتمؒ کہتے ہیں کہ وہ عبد الرحمن بن زید بن اظم کی طرح ہیں اور ابن جابر ان کو کتاب  
الشفقات میں لکھتے ہیں اور کہتے ہیں دعماً اخطأ (تغذیب التہذیب ج ۱ ص ۱۹۱) جمہور کی توثیق  
کے بعد صرف دعماً اخطأ کے جملہ سے ان کو ضعیف قرار دینا کوئی معنی نہیں رکھتا ویسے کون بڑی  
ایسا ہے جس سے کبھی بھی خطا اور وہم نہ ہوتا ہو الا من شاء اللہ تعالیٰ والعصمة نبیہ

اس سے معلوم ہوا کہ علماء نجد کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کا جسد الطہر  
سے ایسا تعلق اور اتصال ہے جس کے سبب عند القبر سلام کہنے والے کا سلام آپ خود سن لیتے ہیں  
اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ علماء نجد بھی آپ کی حیات برزخی کے قائل ہیں اور دروازے  
قاصد کے ذریعہ آپ تک اور حضرات شیعینؒ تک سلام پہنچانے کے بھی قائل ہیں۔

مولانا عبد الغفور صاحب غر نوى امر نسرى (المتوفى ۱۰۸۰ھ) مشکوٰۃ شریف کی ایک حدیث  
کی شرح میں لکھتے ہیں کہ تو معلوم ہوا کہ کل پیغمبروں کے جسم زمین کے اندمیں وسالم ہیں اور روح  
تو سب کی سلامت رہتی ہے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مع جسم صحیح وسالم ہیں اور قبر شریف میں

زندہ ہیں اور جو کوئی قبر کے پاس درود دیا سلام پہنچے تو آپ خود سُں لیتے ہیں اگر دور سے درود بھیجے تو فرشتے آپ تک پہنچا دیتے ہیں، اہلحدیث کا یہی اعتقاد ہے اگرچہ یہ زندگی دُنیا کی سی نہیں جس میں کھانے پینے کا احتیاج ہو اور شوکانیؒ نے اس مسئلہ کو قبل الاوطار میں بہت عمدہ لکھا ہے اھ  
(ترجمہ مشکوٰۃ جلد ص ۲۱۰ باب الجمعہ)

اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ علماء کرام جہاں دُنیا کی زندگی کی نفی کرتے ہیں تو اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ دنیوی کھانے اور پینے کی حاجت وہاں نہیں ہوتی نہ یہ کہ روح کا جسم سے تعلق اور اتصال اور اس کی وجہ سے اندر اک و شعور اور قوت سماع نہیں ہوتی کیونکہ یہ امور تو بہر حال ثابت ہیں اور ان کا انکار نہ مکارہ اور سینہ زندی ہے۔

الغرض ذمہ دار غیر متقلدین حضرات بھی جملہ متقلدین حضرات کے ساتھ اس امر پر متفق ہیں کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام وفات کے بعد اپنی قبور اور برزخ میں زندہ ہیں اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے اور اہل علم بیہقی وغیرہ نے اس مسئلہ پر صرف باب ہی قائم نہیں کیا بلکہ مستقل رسالہ اور کتاب لکھ کر اس کو اجاگر کیا ہے اور اسی طرح دیگر کتب حدیث، تشریح حدیث اور کتب فقہ و سیر وغیرہ میں اس مسئلہ پر خاصا مواد و دلائل موجود ہیں جن سے انصاف و دیانت کی دنیا میں علیٰ طور پراغماض اور اعراض نہیں کیا جاسکتا۔

اور امام عبدالقادر البغدادیؒ (المتوفی ۷۴۹ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ :-

اہل السنۃ والجماعت اس بات پر متفق ہیں کہ علم قدس ارادہ دیکھنے اور سننے کے لیے حیات شرط ہے اور اس امر پر بھی اہل السنۃ کا اجماع ہے کہ حوالات حیات سے منصف نہ ہو وہ عالم قادر، مرید اور سننے دیکھنے والی نہیں ہو سکتی ہُنکیرین تقدیر میں صالِحی اور اس کے پیروکاروں کا قول اس کے خلاف ہے، ان کا یہ دعویٰ ہے کہ علم و قدرت دیکھنا اور ارادہ کرنا حیات کے بغیر بھی جائز ہو سکتا ہے۔

واجبوعا علی ان الحیوة شرط فی العلم والقدرۃ والارادۃ والہرؤیۃ والسمع و ان من لیس بحی لا یصح ان یکون عالماً قادراً مریداً اسامعاً مبصراً و ہذا اخلاف قول الصالحی و اتباعہ من القدریۃ فی دعوائہم جواز وجود العلم والقدرۃ والارادۃ والارادۃ انتہی۔

(الفرق بین الفرق ص ۳ طبع مصر)

اس سے معلوم ہوا کہ سماع وغیرہ کے لیے حیاتِ اہلِ السنّت کے نزدیک شرط ہے اور اس پر ان کا اجماع ہے ہاں اس میں اگر اختلاف ہے تو وہ صالحی وغیرہ گمراہ فرقوں کے سربراہوں کا ہو جو بغیر حیات کے میت کے لیے علم و قدرت ثابت کرتے ہیں اور اب تو اس ایسی دور میں بعض لوگ یہاں تک آگے نکل چکے ہیں کہ وہ برملا یہ کہتے ہیں کہ حضراتِ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے نہ حیات ثابت ہے نہ سماع کا حول ولا قوۃ الا باللہ

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اول بطور مقدمہ کے جانئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے لیے بہت کچھ شرف حاصل ہے کیونکہ جسدِ اطہر اس کے اندر موجود ہے بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود یعنی جسد مع تلبس الروح اس کے اندر تشریف رکھتے ہیں کیونکہ آپ قبر میں زندہ ہیں قریب قریب تمام اہلِ حق اس بات پر متفق ہیں صحابہؓ کا بھی یہی اعتقاد ہے حدیث میں بھی نص ہے۔

اِنَّ رَبِّيَ اللهُ حَيٌّ يُّدْرِكُ (ادکما قال) کہ آپ اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں اور آپ کو رزق بھی پہنچتا ہے۔

مگر یہ یاد رہے کہ اس حیات سے مراد ناسوتی نہیں ہے وہ دوسری قسم کی حیات ہے جس کو حیاتِ برزخیہ کہتے ہیں الخ (المجودۃ مطبع افوا احدی الہ اباد و اس الیبعین طبع ملتان) اور دوسرے مقام پر فرماتے ہیں کہ اگر نظر کو اور وسیع کیا جاوے تو حضور کے لیے بعثات کچھ بھی حیاتِ برزخی ثابت ہے، اور وہ حیات شہد کی حیاتِ برزخی سے بھی بڑھ کر ہے وراثی قوی ہے کہ حیاتِ ناسوتی (عنصری اور جسمانی) کے قریب قریب ہے، چنانچہ ہر ہمت سے احکامِ ناسوت کے اس پر منفرع ہیں دیکھتے زندہ مرد کی بیوی سے نکاح جائز نہیں اور حضور کی ازواجِ مطہرات سے بھی نکاح جائز نہیں اور زندہ کی میراث تقسیم نہیں ہوتی حضور کی میراث بھی تقسیم نہیں ہوئی اور حدیثوں میں صلوٰۃ و سلام کا سماع وارد ہے الخ (الظہور ص ۵۸) یہ یاد رہے کہ حضراتِ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات اور سماع عند القبور اتفاقی اور اجماعی امر ہے اس کی مخالفت اجماعی مسئلہ کی مخالفت ہوگی جو موجب گناہ ہے چنانچہ حضرت گنگوہیؒ ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں۔

الجواب :- یہ کرامات اولیاء اللہ سے ہوتی ہے اور خفی ہے کہ کرامت غرقِ عادت کا نام ہے

اس میں تردد کی کوئی بات نہیں اس کا انکار گناہ ہے کہ انکار کرامت کرتا ہے اور کرامت کا خفی ہونا  
اجماعی مسئلہ اہل سنت کا ہے فقط واللہ اعلم کتبہ الاخیر شید احمد گنگوہی عفی عنہ

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ طبع جمیعہ برقی پریس دہلی)

### کیفیت حیات میں اختلاف ہے :-

یہاں تک جتنے حوالے پیش کئے گئے ہیں اور عقلی بحث بھی ہوئی ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ  
مختلف مکاتب فکر کے علماء اس بات پر متفق ہیں کہ قبور میں حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی جیٹا  
اور زندگی ایک طے شدہ حقیقت ہے اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے کافی تلاش اور  
خاصی کاوش کے باوجود سینکڑوں کتابوں کی درنی گردانی کے بعد بھی اہل سنت والجماعت میں ایک  
شخص بھی ایسا نہیں مل سکا جو یہ کہتا ہو کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اور علی الخصوص حضرت محمد  
صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ نہیں اور آپ کی روح مبارک کا جسد اطہر سے کوئی اتصال و  
ربط اور تعلق نہیں۔ بالوقی قسم کے لوگ ادھر ادھر کی باتیں تو بہت کچھ کر سکتے ہیں مگر کتب اہل سنت  
میں ایک حوالہ بھی وہ تاقیامت نہیں تباہیں گے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ارواح  
طبیہ کا اجسام مبارک سے قبور مطہرہ میں کوئی تعلق اور علاقہ نہیں ہوتا اگر بلا ایچ بیج کوئی ایسا حوالہ ہو  
تو چشم ماروٹن دل ماننا (ویدہ باید) اصولی طور پر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بعد  
از وفات قبور مطہرہ میں حیات کو تسلیم کرتے ہوئے کتب اہل سنت والجماعت میں اس حیات کی  
نوعیت اور کیفیت میں اختلاف ہے کہ آیا یہ حیات محض برزخی ہے یا جسمانی اور حسی ہے ؟

### ایک گروہ

یہ کہتا ہے کہ ان کی حیات دنیوی اور حسی ہے، حضرت تلالی الفارسی، تلامہ سہود جی امام  
نقی الدین سبکی، حافظ جلال الدین سیوطی اور نواب قطب الدین خان صاحب کی عبارات میں دنیوی کمال  
الدنیاء اور حسی وغیرہ کے الفاظ گزر چکے ہیں اعادہ کی ضرورت نہیں شیخ عبدالحی محمد  
دہلوی لکھتے ہیں کہ :-

پہلے حیات انبیاء صلوٰۃ اللہ وسلم علیہم  
اجمعین متفق علیہ است میان بنیائے ملت و بیچ  
جاننا چاہئے کہ حیات حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام  
کی حیات علویہ و ملکوتیہ ہے اور اس میں

کس را خلاف نیست در آل کامل ترقوی تر  
از وجود جیات شہداء و متفائلین فی سبیل اللہ است  
کہ آل معنوی و اخروی است عند اللہ و جیات انبیاء  
جیات حسی و نبادی است احادیث و آثار در آل واقع  
شہد چنانکہ مذکور گردید یکے ازال حدیث کہ ابو بعلی  
بنقل ثقات از روایت انس بن مالک رضی اللہ عنہ  
آوردہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
سلم الانبیاء احبنا فی قبورہم یصلون و  
یغیراں حدیث صحیح است ما من مسلم یسلم  
علی الامراء اللہ علی سراجی حتی ادع علیہ  
السلام اھ (مدارج النبوة جلد ۴ ص ۴۷)

کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے کہ آپ کی جیات شہد  
اور فی سبیل اللہ مقتولوں کی جیات سے کامل تر اور  
قوی تر ہے کیونکہ شہداء کی زندگی تو اللہ تعالیٰ کے آل  
معنوی اور اخروی ہے اور انبیاء علیہم السلام کی جیات  
حسی اور دنیاوی ہے اور احادیث اور آثار اس میں  
موجود ہیں چنانچہ ان کا ذکر ہو چکا ہے۔ ایک حدیث  
ان میں امام ابو بعلی نے ثقہ راویوں سے حضرت  
انس بن مالک سے نقل کی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہوتے  
اور نماز پڑھتے ہیں اور دوسری صحیح حدیث یہ ہے کہ  
مجھ پر شخص سلام کرتا ہے اللہ تعالیٰ میری طرف میری  
روح کو لوٹا دیتا ہے یہاں تک کہ میں اس کے سلام  
کا جواب دیتا ہوں۔

اور علامہ نور الحق بن شیخ عبد الحق محدث دہلوی (المتوفی ۱۰۳۷ھ) لکھتے ہیں کہ بذ  
قول قتارہ یغیر جمہور میں است کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ  
والسلام بعد از اذائق موت زندہ اند جیات  
دنیوی (تیسرا القاری شوح بخاری جلد ۲ ص ۲۶)

لیکن یہ جیات دنیوی ظاہری نہیں کہ ہر ایک کو محسوس ہو سکے چنانچہ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند  
ج ۳۹ ص ۳۹۷ میں ہے:-

سوال ۳۹۷ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جیات ہونا مسلمات اہل سنت و جماعت سے ہے  
پھر قبض روح و تجرید و تکفین و تدفین وغیرہ امور منافی جیات معلوم ہوتے ہیں اگر جیات انبیاء مثل  
جیات شہداء عند اللہ ہونا کہنا جاوے تو مابین کیا فرق ہوگا؟

الجواب:- انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی جیات شہداء کی جیات سے بھی اقویٰ و اتم ہے۔

اور مراد اس حیات سے حیاتِ دنیاوی ظاہری نہیں ہے جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ اِنِّیْ  
 مَخْلُقٌ قَآئِمٌ مَّیِّتٌ۔ لہذا احکامِ اموات ظاہریہ سب پر جاری ہوتے ہیں۔ اس مسئلہ کی پوری تحقیق  
 آپ حیاتِ مصنفہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی قدس سرہ میں مذکور ہے اس کو دیکھ لیں۔  
 انتہی بلفظ۔

ان عبارات میں حضراتِ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیاتِ وضاحت کے ساتھ بیان کی گئی  
 ہے لفظِ دنیوی اور حسی کی بقدر ضرورت بحث ابھی آ رہی ہے انشاء اللہ تعالیٰ اور حضرت مولانا سید  
 حسین احمد صاحب مدنی (المتوفی ۱۳۷۸ھ) لکھتے ہیں کہ:-

آپ کی حیات نہ صرف روحانی ہے بلکہ عام شہداء کو حاصل ہے بلکہ جسمانی بھی اور از قبیل حیاتِ  
 دنیوی بلکہ بہت وجہ سے اس سے قوی تر (مکتوبات شیخ الاسلام جلد ۱ ص ۱۳) حضرت مدنی کی  
 مراد بظاہر حیاتِ جسمانی اور دنیوی سے یہ ہے کہ آپ کی روح مبارک کا تعلق جسدِ مثالی سے قائم نہیں ہوا  
 جیسا کہ بعض صوفیاء کرام کا نظریہ پہلے عرض ہو چکا ہے کہ وہ عذابِ ثواب کے سلسلہ میں قبرینِ روح  
 کا تعلق جسدِ مثالی سے مانتے ہیں اور اسی طرح جنت کے عارضی ابدان سے بھی نہیں ہوتا جیسا کہ  
 بعض صحیح روایات سے شہداء کے متعلق ثابت ہے کہ ان کی اولح کا تعلق جنت کے سبز رنگ کے پرندوں  
 سے قائم کر دیا جاتا ہے (فی جوف طبع خضر) کما مقرر۔ بلکہ روح کا تعلق دنیوی جسم سے قائم ہوا  
 ہے اور بایں معنی یہ حیاتِ جسمانی اور دنیوی ہے چنانچہ حضرت موصوفی و بابی فرقہ اور علماء دیوبند  
 کے عقائد کا فرق بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ وہ (دبانی) وفاتِ ظاہری کے بعد انبیاء علیہم السلام  
 کی حیاتِ جسمانی اور بقائے علاقہ بین الروح والجسم کے منکر ہیں اور یہ (علماء دیوبند) حضرات صرف  
 اس کے قائل ہی نہیں بلکہ مثبت بھی ہیں اور بڑے زور و شور سے اس پر دلائل قائم کرتے ہوئے  
 متعدد رسائل اس بارہ میں تصنیف فرما کر شائع کر چکے ہیں اھ (نقش حیات جلد ۱ ص ۱۳)  
 اس عبارت سے معلوم ہوا کہ موصوفی روح اور جسم کے علاقہ اور تعلق کی وجہ سے جسمانی  
 اور دنیوی حیات کا لفظ اس پر اطلاق فرما رہے ہیں اور اس کی مرید تشریح حضرت مولانا محمد قاسم  
 صاحب نانوتوی کے بیان سے ہوتی ہے چنانچہ حضرت ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ:-  
 انبیاء علیہم السلام کو ابدانِ دُنیا کے حساب سے زندہ سمجھیں گے الخ (لطائف قاسمیہ ص ۱)



اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ:-

انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو انہیں اجسام دنیوی کے تعلق کے اعتبار سے زندہ سمجھنا ہوتا ہے کہ مثل شہداء ان ابدان کو چھوڑ کر اور ابدان سے تعلق ہو جاتا ہے اور (لطائف قاسمی ص ۷۸)۔ حضرت نانوتویؒ نے اس عبارت میں صراحت سے یہ بیان فرمایا ہے کہ جیسے شہداء کو دوسرے عارضی اجسام مرحمت ہوتے ہیں اور ان کی ارواح کا ان سے تعلق قائم کر دیا جاتا ہے (باوجود اس تعلق کے جو فی الجملہ ان کے ارواح کو ان کے اجسام عنصری سے بھی ہوتا ہے کما مقرر مفصلاً) حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات کا یہ طریق نہیں ہے بلکہ ان کے ارواح کا تعلق ان کے ابدان دنیا سے ہوتا ہے اور اس لحاظ سے اس حیات کو دنیوی اور جسمانی سمجھنا صحیح ہے۔  
ارواح کا ابدان عنصریہ سے فی الجملہ تعلق اور حضرت مولانا نانوتویؒ

مؤلف ندائے حق راقمِ اٹیم کے اس جملہ سے۔ باوجود اس تعلق کے جو فی الجملہ ان کے ارواح کو ان کے اجسام عنصری سے بھی ہوتا ہے کما مقرر مفصلاً خاصے شیخ یا ہوئے ہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:- بتائیے کہ خط کشیدہ الفاظ حضرت نانوتویؒ کی کونسی عبارت سے معلوم ہوئے ہیں؟ کیا حضرت نانوتویؒ کی عبارت اور صاحبِ تسکین الصدر کی تشریح میں باہم تناقض نہیں؟ یا اس طور کہ حضرت کی عبارت میں سائبہ کلیہ ہے اور صاحبِ تسکین کی عبارت میں موجبہ جزئیہ فافہو بلنظام (ص ۲۹۳) اور (ص ۲۹۴) میں عنوان یہ قائم کیا ہے حضرت نانوتویؒ کی عبارت میں ناجائز اضافہ۔ مگر یہ اعتراض مؤلف مذکور کی کم فہمی اور قلتِ تدبیر کا نتیجہ ہے کیونکہ حضرت نانوتویؒ نے ارواح کے اجسام عنصریہ کے ساتھ تعلق کی جس نوع کا (کہ دنیوی اموال اور ازواج سے تعلق اور استفادہ کے سلسلہ میں قبض و تصرف کے طور پر اجسام عنصریہ کے ساتھ ارواح کا تعلق بالکل نہیں رہتا) حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے علاوہ عام مومنین اور حضرات شہداء کے لیے کلیۃً لکھا کیا ہے راقمِ اٹیم بھی اس کا مقرر ہے اور اوراک و شعور فہم خطاب اور سماعِ سلام وغیرہ کی حد تک ارواح کے اجسام عنصریہ کے ساتھ فی الجملہ (کو ضعیف ہی سہی) تعلق کی جس نوع کے حضرت نانوتویؒ قائل ہیں ان کی اور حضرات جمہور کی پیروی میں راقمِ اٹیم بھی قائل ہے جب لفظی اور اثبات کا محل جواب ہے تو پھر تناقص کیسے؟ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم حضرت نانوتویؒ ہی کی چند عبارتیں پیش

کر دیں جن سے بصراحت یہ بات واضح ہے واضح تر ہو جاتی ہے کہ وہ کس قسم کے تعلق کے منکر اور کس قسم کے تعلق کے مقرر ہیں:-

(۱) مسئلہ إسماع موتی کی بحث کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:-

الغرض ادھر تو روح کو جسم سے وہ تعلق ضعیف ہو گیا جو سرمایہ البصار و إسماع تھا۔ ادھر اوصاف ایصال بعد دفن آپ خاک ہے جس میں خفیف سی لچک اور قلیل سا سیلان ہے اس لیے خواہ مخواہ یہی کہنا پڑے گا کہ حد قوت إسماع متکلم سے قوت سامعہ اموات جو بالکل فقط روح کے ساتھ قائم ہے اور جسم سے چنداں تعلق نہیں بری ہے پر یوں ہمہ تعلق بھی موجود ہے گو ضعیف ہے اور واسطہ وصول آہا ز میں سیلان اور لچک بھی موجود ہے گو خفیف ہے اس لیے اگر ادھر سے بوجہ توجہ و اقتراب جو محبت مذکورہ کو لازم ہے تلقی آواز یعنی اشتماع ہو تو لعید نہیں اس لیے مناسب یوں ہے کہ قبرستان میں گزرے تو سلام سے دیدیغ نہ کرے اور بن پڑے تو ہدیہ مناسب وقت بھی پیش کرے ورنہ سخت بے مروتی ہے جو یوں آنکھیں چرائے چلا جائے اھل جمال فاسمی صلہ) اس عبارت سے معلوم ہوا کہ روح کا جسم سے تعلق اگرچہ ضعیف ہے مگر ہے ضرور اور اس تعلق کی وجہ سے جب مردہ کی طرف سے توجہ ہو اور سلام کہنے والا قریب سے سلام کے توجہ سنا ہے۔

(۲) بایوں کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مال میں میراث جاری نہ ہوئی اور آپ کی ازواج کے نکاح کی حرمت کی علت اور ان کے ساتھ آپ کی حیات جسمانی ہے جو آپ کی موت عرضی کے تلے دیگر افاضہ جس و حرکت سے اس طرح معذور ہو گئی ہے جیسے چراغ روشن کسی ہنڈیا میں بند ہو کر مکان میں افاضہ فور سے معطل ہو جاتا ہے یہ نہیں کہ جیسے ہماری تمہاری حیات جسمانی جس سے جسم پر روح کا قبض و تصرف تھا موت آنے سے اسی طرح نال ہو جاتی ہے جیسے سایہ کے آنے سے

دھوپ۔ آپ کی حیات بھی موت آنے سے نال ہو جاتی ہے باقی جوریہ السلام علیہ کیا اھل القبور سے ایک نوع کے تعلق روح و جسد کا پتہ لگتا ہے جس سے اشتیاق حیات (کاملہ مطلقہ صقدر) پیدا ہوتا ہے۔ تو اس کو اولاً تو ایسا سمجھئے جیسا بوسیلہ نار برقی بمبئی یا کلکتہ یا لندن کی خبر میرٹھ یا بنارس میں آجائے ایسے ہی یہاں بھی سمجھئے (کہ سلام کہنے والا گو قبر سے باہر اور مردہ قبر

میں ہوتا ہے مگر اس کے سلام کی آواز اور خبر اس کو ہو جاتی ہے۔ (مقدّر) دوسرے اگر کچھ تعلق ایسا رہا بھی جیسا کسی جلاوطن کو اپنے اصلی وطن کے ساتھ تو گونا گونا تعلق موجب اطلاع بعض احوال متعلقہ جسد اسی طرح ہو جاوے جیسا تعلق خاطر مرد و آوارہ بسا اوقات یہ نسبت اور بلاد کے احوال متعلقہ وطن متروک کے زیادہ اطلاع کا باعث ہو جایا کرنا ہے پر اتنی بات سے قبض و تصرف نہیں نکلتا جو اشتباہ حیات (مطلقہ و کاملہ - مضاف) ہو الخ (نقصیۃ العقائد صلیطیہ خواجہ تہی لہی دہلی) اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حضرت نانوتویؒ کے نزدیک روح کا جسم کے ساتھ اور لگے شعور کی حد تک تعلق رہتا ہے جس سے مردہ سلام کہنے والوں کا سلام مستجاب ہے ہاں روح کا بدن پر قبض و تصرف نہیں جیسا کہ دنیا میں تھا یا قیامت کے دن ہو گا جس سے حیات کا ملہ چل ہوتی ہے (۳)۔ لیکن ہر چہ باوہاب بعد موت نہ ارواح شہداء کو ان کے ابدان کے ساتھ تعلق باقی رہتا ہے نہ ارواح اور مومنین کو تا فرق ہے کہ مجرد انقطاع علاقہ جسد اول یا بعد چندے شہداء کی ارواح کو تو اوہ ابدان کے ساتھ تعلق پیدا ہو جاتا ہے اور اس حساب سے اُن کو حیات روحانی و جسمانی دونوں چل ہو جاتی ہیں اور باقی مومنین امت کے لیے اس نقصان کی کچھ مکافات نہیں کی جاتی بہر حال ابدان دنیا سے دونوں کو کچھ تعلق نہیں رہتا پھر اشیاء متعلقہ ابدان دنیوی سے تو تعلق کہاں جو اُن کے اموال و ازواج کو جو اُن کے تو اُنہیں کے ازواج و اموال سمجھے جائیں اور کسی اور کو نکاح کی اجازت اور وارثوں کو تقسیم و تصرف نہ کرنے دیں کیونکہ اموال و ازواج دنیوی دونوں کو انہیں ابدان کی ضرورت رفع کرنے کے لیے بنایا ہے ازواج سے قضاء حاجت فرج اگر ہوتی ہے تو انہیں ابدان کی حاجت ہے الخ (آب حیات ص ۱۶۸ طبع دہلی)

اس عبارت میں حضرت نے ارواح کے ابدان کے ساتھ ایسے تعلق کا انکار کیا ہے۔ جس سے ابدان کو ایسی قوت حاصل ہو جس کی وجہ سے وہ دنیوی ازواج و اموال کے محتاج ہوں لیکن حضرات انبیاء کرام علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معاملہ اس سے الگ مانتے ہیں اور کتاب آب حیات کا موضوع ہی صرف یہ مسئلہ ہے اور دوسرے مقام پر فرماتے ہیں۔ اور ارواح انبیاء کو بدن کے ساتھ علاقہ بہ نور رہتا ہے ہر اطراف و جوانب سے سمٹ آتی ہے اور اس لیے حیات جسمانی کو بہ نسبت سابق اسی طرح قوت ہو جاتی ہے۔ جیسے ظرف مذکور کے رکھ دینے کے بعد چراغ

کے شعلہ میں نورانیت بڑھ جاتی ہے اللہ (جمال قاسمی ص ۱۷) اور عالم مومنین کے لیے بھی حضرت مولانا نانوتوی تعلق روح بالجسد مانتے ہیں ان اس طرح کہ نہیں جس طرح دنیا کی زندگی میں تھا چاہے ارشاد فرماتے ہیں۔

اور اس وجہ سے حدیث لَا نُورُثُکُمْ مَعَارِضَ آيَتِ یُؤْصِیْکُمُ اللّٰهُ اور آیت لَا تَلْکُمُحَا  
اَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِہٖ اَبَدًا کو معارض آیت وَالَّذِیْنَ یُتَوَقَّوْنَ مِنْکُمْ وَیَذَرُوْنَ اَزْوَاجًا  
نہیں کہہ سکتے کیونکہ آیت یُؤْصِیْکُمُ اللّٰهُ اور آیت وَالَّذِیْنَ یُتَوَقَّوْنَ کے مصداق وہ ہیں؟  
(یعنی غیر انبیاء۔ صقدر) جن کی ارواح کو ان کے ابدان کے ساتھ وہ تعلق نہ رہا جو حالت حیات  
میں تھا الخ (جمال قاسمی ص ۱۷) اور پھر آگے لکھتے ہیں۔ اس لیے ہی کہنا پڑتا ہے کہ روح کو ایسے  
لوگوں کی اپنے جسم سے وہ علاقہ نہیں رہتا جو وقت حیات تھا الخ (ایضاً) حضرت نانوتویؒ کی ان جہاد  
سے صاف طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابدان سے ارواح کا فی الجملہ تعلق ہے اور اسی تعلق کی بنا پر مرنے  
اور اک و شعور رکھتے ہوئے زندوں کا سلام قریب سے سنتے ہیں ماں ایسا تعلق ہرگز نہیں ہوا جیسا  
کہ زندگی میں تھا جس سے ابدان کو ذہنوی ازواج و اموال کی حاجت پڑتی تھی جہاں اللہ تعالیٰ خطائیدہ  
الفاظ کا مفہوم خود حضرت نانوتویؒ کی عبارات سے نکل آیا اور مؤلف مذکور کا اعتراض کا فوراً جواب  
اگر مؤلف مذکور نے تدبیر سے کام لیا ہوتا تو ان کو خواہ مخواہ چند ورق سیاہ کرنے کی ضرورت پیش  
نہ آتی اور اسی وجہ سے قدم قدم پر بھوکریں کھاتے ہیں اور کھاتے رہیں گے ع  
تیری بزم میں اور بھی گل کھلیں گے

حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ:-  
اور ارواح انبیاء کو بدن کے ساتھ علاقہ بدستور رہتا ہے مگر اطراف و جوانب سے سمٹ آتی  
ہیں۔ اس لیے حیات جسمانی کو نسبت سابق سے اسی طرح قوت ہو جاتی ہے جیسے طرف مذکور کے  
رکھ دینے کے بعد چراغ کے شعلہ میں نورانیت بڑھ جاتی ہے۔ اور سکتے ہیں ایسا ہو جاتا ہے جیسے  
فرض کرو کہ چراغ مٹانے لگے اور گل ہونے کو ہو بہر حال ارواح انبیاء کرام کو بدستور اپنے ابدان کے  
ساتھ تعلق رہتا ہے، بلکہ کیفیت حیات میں بوجہ اجتماع اور بھی قوت آ جاتی ہے اور مثل چراغ و  
ظلمت طرف محیط حیات و موت دونوں مجتمع ہو جاتے ہیں :-

الغرض بقائے حیاتِ انبیاء ضروری ہے یہی وجہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی ازواج کو نکاح ثانی کی اجازت نہیں اور اسی وجہ سے ان کے اموال میں میراث کا جاری ہونا مقرر نہیں ہوا۔ اور نیز اس حکم میں عظمتِ انبیاء بھی منظور ہے اور لفظ ترک کو ایک حدیث میں منسوب الی الانبیاء بھی ہے۔ مگر دلائل حیات کے قرینہ سے وہ مشاکلہ و مجازاً ہے (المصالح العقلیہ حصہ دوم ص ۲۱۲)

حضرت نانوتویؒ اور حضرت تھانویؒ کی اس تصریح کے پیش نظر حضرات علماء دیوبند جہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات جسمانی اور حیاتِ دنیوی کا لفظ بولیں گے تو اس سے یہی مراد ہوگی کہ آپ کی روح کا بدنِ دنیا سے تعلق ہے نہ یہ کہ تمام احکام میں یہ حیاتِ دنیوی ہے اور اسی طرح علامہ ہودیؒ اور امام سبکیؒ وغیرہ کی عبادات میں حیاتِ دنیوی اور جسمانی سے بھی یہی مراد ہے، اور علامہ سبکیؒ کی عبارت میں یہ بھی گزر چکا ہے کہ کھانے اور پینے وغیرہ تمام امور میں وہ حیاتِ دنیوی نہیں بلکہ علم و شعور اور ادراکِ سماع میں وہ دنیوی ہے کما مقرر۔

**اغراض** قبر میں خود روح کی وجہ سے حیاتِ نفسِ قرآنی کے خلاف ہے جو قابلِ سماعت نہیں اور نفسِ قطعی کے مقابلہ میں ظنی دلیل (حدیث شریف) کا کیا اعتبار ہے؟ علامہ ابن خرم ظاہریؒ فرماتے ہیں۔

وَكُنْ لَكَ قَوْلُهُ تَعَالَى اللَّهُ يَتَوَقَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَاطِقِهَا قَائِمَةً  
الَّتِي تَقْضَىٰ عَلَيْهَا الْحُكْمُ وَيُرْسِلُ الْأَخْرَىٰ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى فَاصْبِرْ بِنَصْرِ الْقَوَّانِ  
أَرْوَاحَ مَا تَرَىٰ مِنْ ذِكْرِنَا لَا نَرْجِعُ إِلَىٰ جَسَدٍ إِلَّا إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى وَهُوَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ الْخ  
(الفصل في الملئ والاھواء والفصل في طبع پرستہ)

اور اسی طرح اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ اللہ قبض کر لیتا ہے جانوں کو ان کی نیند کے وقت اور ان جانوں کو قبض کرتا ہے جو نہیں مریں ان کی نیند میں سو روک لیتا ہے ان جانوں کو جن پر وہ موت کا فیصلہ کر چکا ہے اور دوسری جانوں کو مقرر وقت تک چھوڑ دیتا ہے تو اس نصِ قرآنی سے ثابت ہوا کہ وہ تمام ارواح جن کا ذکر ہم نے کیا ہے قیامت سے پہلے جسم کی طرف نہیں لوٹتے۔

مؤلف ندائے خفی نے ط ۲۲ میں نمبر اول پر اس آیتِ کریمہ کو نقل کیا ہے اور پھر حسبِ عادت بے سوچے سمجھے چند تفسیروں کے حوالے بھی نقل کئے ہیں اور اس کے بعد چار اور غیر متعلق آیتیں اور لے حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی حیاتِ دنیویہ کا مطلب بیان کرتے ہیں۔ اس کا مطلب تو صرف یہ ہے کہ وہ حیاتِ دنیا کی سی ہے یعنی مع الجسد ہے صرف رزقی روحانی نہیں جو تمام مؤمنین کو بھی حاصل ہے جن کے اجسام مٹی ہو چکے ہیں لہٰذا

ان کی تفاسیر نقل کرنے کے بعد آخر میں نتیجہ نکالتے ہیں۔ بہر حال قرآنی آیات جمہور صحابہ تابعین و کثیر  
من المحققین اسی طرف ہیں کہ اس جسد عنصری کی طرف دوبارہ قیامت گبری سے پہلے روح نہیں لڑتی  
اور وہ حیات، روحانی اور جزائی ہے نہ ابتدائی اور نہ اعادی انتہی (بلفظہ ندائے حق ص ۲۲) اور ندائے حق  
کے مقدمہ باز بزرگ نے بھی اس آیت کریمہ سے استدلال کیا ہے (ملاحظہ ہو ص ۲۳)  
**الجواب:-**

علامہ ابن خرم اور مولف مذکور وغیرہ کا اس آیت کریمہ سے حیات فی القبر اور اعادۃ روح کی نفی پر  
استدلال اور ثانی الذکر کا اس مسلک کو جمہور صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ اور کثیر من المحققین کی طرف منسوب  
کرنا قطعاً اور یقیناً باطل اور مردود ہے حضرات صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ اور جمہور محققین میں سے کوئی ایک  
شخص بھی حیات فی القبر کا منکر نہیں اور نہ قبر میں اعادۃ روح کا منکر ہے یہ کاروائی ان حضرات کے  
فلطاعتیہ اور سو فہم کا نتیجہ ہے اولاً اس لیے کہ اگر اس آیت کریمہ سے حیات فی القبر کی نفی ہوتی، تو  
اس حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جن پر قرآن کریم نازل ہوا تھا اور جو اللہ تعالیٰ کی مساری مخلوق سے قرآن کریم  
کے معانی و مطالب زیادہ جانتے تھے یہ برگزیدہ فرماتے کہ تعاد الروح فی جسد یعنی قبر میں میت  
کی طرف روح لوٹانی جاتی ہے اور اس حدیث کی مفصل بحث پہلے گزر چکی ہے و ثانیاً اس لیے کہ  
اگر اس آیت کریمہ سے حیات فی القبر کی نفی ہوتی تو حضرات محدثین کرامؓ فقہاء عظام متکلمین نیک انام  
اور مفسرین ذوالاخرام وغیر ہم بزرگان دین کبھی حیات فی القبر کے اور اعادۃ روح فی القبر کی جسد کے  
کے قائل نہ ہوتے حالانکہ حضرت امام ابو حنیفہؒ جیسی بزرگ شخصیتیں بھی اس کی قائل ہیں۔ کمالات  
مفصلاً و ثانیاً حافظ ابن قیم رحمہ اللہ ابن خرم کے اس استدلال کا جواب دیتے ہوئے  
ارشاد فرماتے ہیں کہ

فامساکہ سبحانہ الی قضی علیہا الموت  
لا ینافی ردھا الی جسدھا المیت فی وقت  
مآردا عارضاً لا یوجب لہ الحیوۃ المعہودۃ  
فی الدنیا و اذا کان النائم روح فی جسدہ  
وہو حی و حیاتہ غیر حیۃ المستقیم فان  
اللہ تعالیٰ کا ان جانوں کو روکنا جن پر وہ موت کا فیصلہ  
کر چکا ہوتا ہے اس کے منافی نہیں کہ ارواح کو بلے جان  
جسم کی طرف کسی وقت عارضی طور پر الیہ طریقہ بر لوٹائے  
جس سے دنیا کی معیشت زندگی ثابت نہ ہو۔ جیسا کہ سونے  
والا شخص کہ اس کی روح اس کے جسم میں ہوتی ہے اور

النوم شقيق الموت فكمذا الميت اذا احييت  
 ووجه الى جسد م كانت له حال متوسطة  
 بين الحي وبين الميت الذي لم تند روحه  
 الى بدنه كحال الغائم المتوسطة بين الحي  
 والميت فتأمل هذا يزيل عنك اشكالات  
 كثيرة (كتاب الروح ص ۵۵)

وہ زندہ ہوتا ہے مگر اس کی حیات بیدارائی کی حیات  
 کے غیر ہوتی ہے۔ کیونکہ نیند موت کی بہن ہے اس طرح  
 مژدہ کا معاملہ ہے کہ جب روح اس کے جسم کی طرف لٹائی  
 جاتی ہے تو اس کا حال زندہ اور ایسے مژدہ کے حال کے  
 درمیان ہوتا ہے جس کی طرف روح دو لٹائی گئی ہو جیسے  
 سونے والے کا حال زندہ اور مردہ کے درمیان ہوتا ہے  
 اس مثال میں خوب غور کرنا اس سے تمہارے بہت  
 سے اشکالات رفع ہو جائیں گے۔

حافظ ابن قیم کی مفصل عبارات پہلے عرض کر دی گئی ہیں جن میں حیات فی القبر پر تصریح موجود  
 ہے اور اس عبارت میں بھی وہ علامہ ابن خزم کو جواب دیتے ہوئے تصریح فرماتے ہیں کہ روجوں کو اجا  
 میں اس انداز سے لوٹانے سے روک دیا جاتا ہے کہ جس سے وہ بدن میں تدبیر و تصرف کریں اور ایسی  
 معہود زندگی حاصل ہو جیسا کہ دنیا میں تھی رہا ایسے طریقے سے روح کا بدن کی طرف عارضی طور پر لوٹنا  
 جس سے دنیا کی معہود زندگی ثابت نہ ہو قرآن کریم کی اس آیت کریمہ کے ہرگز منافی نہیں ہے۔  
 و رابعاً دیگر مفسرین کو اس بھی تصریح فرماتے ہیں کہ ارواح کو روکنے کا مطلب یہ ہے کہ ارواح ابدان  
 میں تدبیر و تصرف نہیں کرتے مثلاً یہ کہ بدن میں غن کا دورہ ہو سانس چلے کھانا پھم ہونے میں چلیں  
 بدن کا نشرو نما ہو مثلاً بال بڑھیں۔ ناخن بڑھیں وغیرہ جیسا کہ دنیا میں یہ کاروائی ہوتی تھی چلے  
 علامہ آلوسی رحمہ اللہ یُنَوِّقُ اَلَا نَفْسٌ حَيَّةٌ مَوْتِهَا کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

ای بقیضہا عن الابدان بان یقطع تعلقها یعنی اللہ تعالیٰ ارواح کو ابدان سے قبض کر لے لے کر  
 تعلق التصرف فیہا عنہا الخ (روح المعانی ج ۲۴ ص ۲۴) کہ ابدان میں ارواح کے تصرف کا تعلق باقی نہیں رہتا  
 اس عبارت میں تعلق التصرف فیہا عنہا کے الفاظ صاف طور پر اس حقیقت کو واضح کرتے  
 ہیں کہ ارواح کا ابدان میں تصرف نہیں ہوتا اور یہ کاروائی ناقبامت باقی رہتی ہے رہا روح کا جسم سے  
 قبر میں البتہ تعلق جس سے عند القبر سماع ہر اور قبر کی راحت و تکلیف وغیرہ کا ادراک ہر اس کا علامہ الہی  
 واشکاف الناطقین اثبات کرتے ہیں کما مر اور حضرت شاد عبدالقادر صاحب فرماتے ہیں اور ایک

جان جس سے دم چلنا ہے اور نبض اچھلتی ہیں اور کھانا ہضم ہونا ہے وہ دوسری ہے وہ موت سے پہلے نہیں کھینچی بلکہ (موضح القرآن) اور حضرت تھانویؒ لکھتے ہیں پھر اس معطل کرنے کے بعد ان جانوں کو تو تصرف فی الابدان کی طرف عود کرنے سے روک لیا ہے جن پر موت کا حکم فرما چکا ہے اور باقی جانوں کو جو کہ نوم میں معطل ہو گئیں تھیں اور ابھی ان کی موت کا وقت نہیں آیا ایک مبیاد معین یعنی مدت عمر تک کھینچے رہا کر دینا ہے کہ جاگ کر پھر بدستور ابدان میں تصرف کرنے لگتی ہیں الخ (بیان القرآن ج ۲ ص ۲ طبع دہلی) الغرض اس آیت کریمہ سے حیات فی القبر کی اُس نوع کا رد اور احیاء الروح الی الجسد کے اس مفہوم کا ابطال جس کے جمہور مثبت ہیں کسی طرح بھی نہیں ہونا وہ مفہوم اپنی جگہ پر ایک حقیقت ثابت ہے جس میں کوئی شک نہیں۔ و خاتماً زمانہ حال میں جو بزرگ مسئلہ حیات میں بڑی شدت اور غلو سے کام لے رہے ہیں ان کو بھی یہ بات مسلم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو برزخ میں حیات عطا فرمائی گئی ہے ظاہر بات ہے کہ روح پر تو موت وارد ہوئی نہیں ہوتی تاکہ یہ کہا جائے کہ اس کو برزخ میں حیات عطا فرمائی گئی ہے بلکہ یہ حیات بدن ہی کی ہوگی جو روح کی مشارکت سے ہوگی، ہاں یہ الگ بات ہے کہ یہ حیات برزخ ہے نہ کہ دنیوی لیکن اس کو حیات دنیویہ کہنے والا یہی ان کے نزدیک اہل السنۃ والجماعت سے خارج نہیں ہے ماہنامہ تعلیم القرآن میں حیات دنیوی اور حیات برزخی کے ایک سوال کے جواب میں مندرجہ ذیل فتویٰ ملاحظہ ہو۔ الجواب واللہ الملہو بالصواب حضرت نبی کریم خانم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر وعدہ الہی اِنَّكَ مَعَهُمْ بِمَوْتِهِمْ مَعِيتُونَ کے مطابق حقیقت موت واقع ہوئی آپ کی روح اقدس جسدا طر سے منقطع ہو کر جنّت الفردوس میں رفیق اعلیٰ کے ساتھ شامل ہو گئی۔ اور حضرات صحابہ کبار رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے آپ کے جسد الطہر کو واقعی میت سمجھ کر قبر مبارک میں دفن کیا۔ اور اس عالم دنیا سے انتقال کے بعد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عالم برزخ میں مثل شہداء بلکہ شہداء سے بھی اعلیٰ و ارفع جات برزخ عطا فرمائی گئی وہ جات دنیویہ نہیں بلکہ اس سے بدرجہا اعلیٰ و ارفع ارجل و افضل جات برزخ ہے نہ کہ حیات دنیویہ لیکن اگر کوئی اس حیات کو دنیوی کے نام سے تعبیر کرے اور آپ کی حیات برزخ سے بھی انکار کرے تو اس کو جماعت اہل السنۃ سے خارج نہیں کرنا چاہیئے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور خصوصاً سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو بعد الموت



سب سے اعلیٰ و ارفع اجل و افضل حیات برزخیہ عطا فرمائی گئی ہے یہ جمہور اہل سنت والجماعت کا مسلک ہے اس پر کتاب اللہ احادیث صحیحہ اور ارشادات صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہیں۔ غایت اللہ بخاری عفی عنہ مسجد جامع گجرات

اس جواب اور فتویٰ پر پچاس حضرات کے دستخط ہیں اور تصدیقی کا عنوان یہ ہے جواب صحیح ہے ان میں سے بعض حضرات کے نام یہ ہیں :- (۱) مولانا نصیر الدین صاحب غورغشتوی (۲) مولانا عبد الرحمن صاحب بہوئی (۳) مولانا ملا اللہ صاحب انہی (فلسفہ گجرات) (۴) مولانا غلام اللہ صاحب (۵) مولانا محمد طاہر صاحب بیچ پیر (۶) مولانا قاضی شمس الدین صاحب (۷) مولانا فیض علی شاہ صاحب (۸) مولانا قاضی غلام مصطفیٰ صاحب مرجانوی (۹) مولانا قاضی نور محمد صاحب (۱۰) مولانا محمد امیر صاحب سرگودھا بلاک (۱۱) مولانا احمد حسین صاحب تہجد بخاری (۱۲) اور مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب وغیرہم (تعلیم القرآن ماہ جولائی۔ اگست ۱۹۶۰ء ص ۳۲۵)

اس فتویٰ سے ایک بات تو صراحتاً یہ ثابت ہوئی کہ موت کے بعد برزخ میں حیات کا عطا ہونا اہل سنت والجماعت کا مسلک ہے اور کتاب اللہ احادیث صحیحہ اور ارشادات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر شاہد ہیں معلوم ہوا کہ ایسی حیات کا برزخ میں عطا ہونا فی حقیقت الکی فقی علیہا الموت کے ہرگز خلاف نہیں ہے ورنہ یہ حضرات ہرگز اس کو تسلیم نہ کرتے اور دوسری یہ بات ثابت ہوئی کہ برزخ میں اس عطا شدہ زندگی کو حیات دنیوی سے تعبیر کرنے والا اہل سنت والجماعت سے خارج نہیں ہے کیونکہ اس قائل کی سزا یہ ہوگی کہ روح مبلکہ کا دنیوی جسم سے تعلق ہے نہ کہ جسم مثالی سے اور اوراک و فہم و شعور میں وہ دنیوی زندگی کی طرح ہے نہ کہ روح کے بدن میں تصرف و تدبیر کرنے اور حس و حرکت کے لحاظ سے دنیوی ہے حضرت مولانا مفتی محمد تقی صاحب اور حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کی عبارات میں حیات دنیوی سے یہی ثانی شوق مراد ہے نہ کہ اول چنانچہ ان کی عبارات علی الترتیب یہ ہیں۔

”آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایک قسم کی حیات برزخی حاصل ہے جس کی کیفیت خدا تعالیٰ ہی جانتا ہے۔ لیکن حیات دنیوی کہنا خلاف اہل سنت والجماعت ہے“

”حیات دنیوی ظاہری کا تو دنیا میں کوئی بھی قائل نہیں قرآن کریم کی اتنی صریح مخالفت کون مسلمان کر سکتا ہے؟ جو بھی قائل ہیں حیات برزخی ہی کے قائل ہیں اللہ تعالیٰ القرآن ماہ جنوری ۱۹۶۱ء

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کے فتویٰ میں توجہات دنیوی کے ساتھ ظاہری کی قید موجود ہے اور یہی قید حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب کے فتویٰ میں بھی ملحوظ رکھنی چاہیے۔ چنانچہ مولانا احمد حسین صاحب سجاد بخاری حضرت مفتی صاحب کے فتویٰ میں حیات دنیوی کا مطلب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں شاید یہ حیات دنیوی ظاہری کی طرف اشارہ ہو ۱۲ سجاد (الضمحان شنبہ) اور حقیقت بھی یہی ہے کہ دنیوی ظاہری کہنا اہل سنت کے قول کے خلاف ہے کیونکہ قبر اور برزخ کی زندگی اگر منظور ہو دنیوی ظاہری ہو تو پھر موت و دفن کے حکم سے منقطع ہونے کا کیا مطلب ہے اور پھر ایسی دنیوی ظاہری زندگی والے کو دفن کرنے کا اور اس کی روضہ کی تقسیم ہونے کا اور عدت نذر پہنچنے کے بعد اس کی پڑ کا کسی سے کاح جائز ہونے کا کیا مقصد ہے؟ اور یہ کیسے اور کیونکر جائز ہو گیا ہے؟ اور اگر موی کے بعد ایسی ہی دنیوی ظاہری زندگی دوبارہ عطا ہو تو، دوسری محسوس ہوتی چاہیے اور دنیوی ظاہری زندگی کے دیگر آثار بھی اس میں ظاہر ہونے چاہئیں حالانکہ عادتاً یہ مشاہدہ کے خلاف ہے۔

### حیات حسی دنیوی سے مراد؟

حیات جسمانی اور دنیوی کا نظریہ تو بالکل صاف اور بے غبار ہے جیسا کہ آپ نے حضرت نانوتویؒ وغیرہ کی عبارت میں ملاحظہ کر لیا ہے، البتہ حضرت شیخ عبدالحی محدث دہلویؒ کی عبارت میں حسی کا لفظ بھی مذکور ہے یہ لفظ غور طلب ہے اگر اس سے مراد یہ ہو (اور ہمارے نزدیک یہی مراد متعین ہے) کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو قبر میں جو حیات حاصل ہے وہ خود ان کے حق میں حسی ہے بایں طور کہ وہ اپنے جسم مبارک کے تمام اعضاء شریفہ میں حیات کے آثار محسوس کرنے میں جس طرح کہ دنیا میں ایک تندرست انسان روح کا اثر تمام اعضاء میں محسوس کرتا ہے۔ بخلاف مفلوج اور مشلول کے کہ فالج کی وجہ سے اس کے جو اعضاء ماؤف اور شل ہو جاتے ہیں ان میں وہ حس نہیں پاتا۔

الغرض جس طرح حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو دنیا میں اپنے تمام اعضاء مبارکہ میں حیات کے آثار محسوس ہوتے تھے اسی طرح قبر میں جو حیات ان کو حاصل ہے وہ ان کے حق میں حسی ہے اور اس کے آثار وہ خود محسوس کرتے ہیں گو اہل دنیا کو اس کا احساس نشو و نہ ہو سکے اور حسی کے اس معنی میں نقلاً و عقلاً کوئی خرابی معلوم نہیں ہوتی جب وہ زندہ ہیں تو لایحیہ

زندگی کے آثار ان کو محسوس ہوں گے۔ بخلاف عام مردوں کے کہ ان میں حیات کا اثر صرف اس  
 جزو سے وابستہ ہوتا ہے جس سے فہم خطاب اور الم و راحت کا ادراک ہو سکے اور یہ طلب اس لحاظ  
 سے بھی قوی اور صحیح ہے کہ قبر اور برزخ کا معاملہ عالم غیب اور دوسرے جہان سے متعلق ہے اس کا  
 مشاہدہ اور احساس اس جہان والے نہیں کر سکتے لہذا حسی کا یہ معنی نہیں ہوگا کہ اس جہان والے  
 اس حیات اور اس کے آثار کو محسوس کر سکتے ہیں اور اگر اس حیات حسی سے مراد یہ ہو کہ اہل دنیا اس  
 کو محسوس کر سکیں تو خرق عادت کے طور پر اگر کسی ثقہ سے یہ ثابت ہو تو اس میں بھی شرعاً کوئی استبعاد  
 نہیں کیونکہ خوارق عادات کے لیے کوئی ضابطہ نہیں ہوتا اور عام حالات سے وہ ماوراء ہی ہر تین  
 علامہ اوسنی الخفی کا حالہ پہلے عرض کر دیا گیا ہے کہ وہ اہل دنیا کے لیے اس کو حسی تسلیم نہیں کرتے  
 اور اس تحقیق میں ہم بھی علامہ اوسنی کے ساتھ ہیں لیکن یہ یاد رہے کہ شیخ عبدالحی جو غیر کے نزدیک  
 یہ مطلب تو ہرگز نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (اور اسی طرح دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ  
 والسلام) کی روح مبارک آپ کے جسم اہر سے کی قبر شریف میں متعلق ہے اور ملا اہل علیین اور  
 جنت کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں بلکہ روح مبارک کا باوجود جسم اہر کے ساتھ اعلیٰ اور ارفع تعلق  
 ہونے کے جنت اور علیین سے بھی بدستور تعلق رہتا ہے جو آپ کی شان اقدس کے لائق ہے بلقی  
 اس کی کیفیت پروردگار ہی جانتا ہے ہم اس کے مکلف نہیں ہیں۔

### دوسرا گروہ

یہ کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی (اور اسی طرح دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ  
 والسلام) کی وفات کے بعد آپ کی روح پر فتوح توملاء اعلیٰ علیتین اور جنت میں اس جگہ میں ہے  
 جو آپ کی شایان شان ہے اور آپ کا جسد اہر صحیح و سالم قبر مبارک میں محفوظ و مصون ہے لیکن  
 بایں ہمد آپ کی روح مبارک کا آپ کے جسد اہر سے اتصال تعلق اور علائقہ ہے جس تعلق کی بنا پر آپ کو  
 حیات اور اس کے لوازمات علم و ادراک و شعور و اشتغال بالعبادات حاصل ہیں کہ عند القبر اگر کوئی صلوة  
 و سلام عرض کرے تو آپ بنفس نفیس خود سنتے ہیں اور اس کا جواب دیتے ہیں (اس کی بحث اپنے مقام  
 پر آئے گی انشاء اللہ) روح مبارک کا یہ تعلق جسد اہر سے دخول ہو جیسے بعض حضرات کا نظریہ ہے یا  
 اشراقاً و اشراقاً ہو جس طرح کہ بعض دیگر حضرات قائل ہیں کہ روح مبارک جسم اہر میں داخل تو نہ ہو لیکن

اس کا پرتو اور عکس جہم اطہر پر اس انداز سے پڑتا ہو کہ آپ کو حیات حاصل ہو) اور اس تعلق کی وجہ سے آپ قبر مبارک کے پاس سلام کہنے والے کا سلام سن لیتے ہوں اور پھر جواب دیتے ہوں، ایسا نہیں کہ روح مبارک کا جہم اطہر سے کوئی تعلق نہ ہو اور عند القبر صلوٰۃ و سلام کا سماع آپ نہ کرتے ہوں، باقی اس تعلق کی کیفیت ہمارے سمجھ سے بالاتر ہے ہم کیا اور اس کا اور اک دستور کیا؟ سچ کہا گیا ہے۔

کیا پدی اور کیا پدی کا شورا

گویا ان حضرات کے نزدیک آپ کی روح مبارک کا تعلق اور علاقہ اُسی بدن سے ہے جو بدن اور جہم دنیائیں تھا گو دنیوی زندگی کے اکثر لوازمات اور آثار اس پر مرتب نہ ہوں مگر اور اک دستور اور علم و سماع بہر حال اس میں متحقق ہے۔ قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی رحمن کی مفصل عبارت ۱۹۳، ۱۹۴ میں گزر چکی ہے) حافظ ابن القیم اور مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی رح کی عبارات سے یہ مسلک واضح ہوتا ہے کہ آپ کی روح مبارک توجہت اور اعلیٰ علیین میں ہے اور اسی طرح دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ارواح بھی لیکن معہذا ان کا تعلق قبور میں اپنے ابدان سے بھی ہے۔ چنانچہ حافظ ابن القیم رح لکھتے ہیں کہ:-

وبعد وفاته استقرت فی الرفیق الاعلیٰ مع ارواح الانبیاء ومع هذا فلهما اشراق علی البدن واشراق وتعلق بہ بحیث یرد السلام علی من سلم علیہ وبهذا التعلق رہای موسیٰ قائماً یصلی فی قبرہ الی ان قال کما انہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ارفع مکان فی الرفیق الاعلیٰ مستقر اہناک ویدنہ فی ضریحہ غیر مفقودہ و اذا سلم علیہ المسلم رد اللہ علیہ سر و حہ حتی یرد علیہ السلام ولہ یفارق الملائکۃ اعلیٰ

اور آپ کی وفات کے بعد آپ کی روح مبارک دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کی ارواح کے ساتھ رفیق اعلیٰ میں مستقر ہے لیکن معہذا بدن مبارک پر اس کا پرتو اور روشنی پڑتی ہے اور اس کا بدن سے تعلق ہے اس انداز سے کہ آپ سلام کہنے والے کے سلام کا جواب دیتے ہیں اور اسی تعلق کی وجہ سے آپ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں بحالت قیام نماز پڑھتے دیکھا تھا (پھر آگے فرمایا کہ جس طرح کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رفیق اعلیٰ میں بلند مقام پر قائم ہیں اور آپ کا بدن مبارک قبر شریف میں موجود رہتا ہے جب بھی کوئی سلام کہنے والا آپ سے سلام عرض کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ آپ کی روح مبارک کو آپ پر لوٹا

(زاد المعاد جلد ۷ ص ۷۹)

دیتا ہے حتیٰ کہ آپ سلام کا جواب دیتے ہیں لیکن آپ کی روح مبارک ملا اعلیٰ سے جدا نہیں ہوتی۔

اور دوسرے مقام پر یوں لکھتے ہیں کہ:-  
 هذا مع القطع بان روحه الكريمة في  
 الرفيق الاعلى في اعلیٰ علیین مع اسراح  
 الانبياء وقد هم عنه انه رأى موسى قائماً  
 يصلي في قبره ليلة الاسواء وراً في السماء  
 السادسة والسابعة فالروح كانت هناك  
 ولها اتصال بالبدن في القبر واشتراف عليه  
 وتعلق به بحيث يصلي في قبره ويرى من  
 من سلم عليه وهي في الرفيق الاعلى و  
 لا تنافي بين الامرین فان شأن الارواح  
 غير شأن الابدان اه  
 (کتاب الروح ص ۷)

یعنی یہ بات قطعی ہے کہ آپ کی روح مبارک اعلیٰ علیین  
 کے اندر رفیق اعلیٰ میں دیگر حضرات انبیاء علیہم السلام  
 اسراح کے ساتھ ہے اور آپ کی یہ حدیث صحیح ہے کہ آپ  
 موسیٰ علیہ السلام کو معراج کی رات ان کی قبر میں بحالت قیام  
 نماز پڑھتے دیکھا اور ان کو چھٹے یا ساتویں آسمان پر بھی  
 دیکھا پس روح مبارک تو وہیں ہے لیکن اس کا تشریف  
 میں بدن مبارک سے اتصال ہے اور اس پر روح کا پرتو  
 پڑتا ہے اور اس سے تعلق ہے اس انعام سے کہ وہ  
 قبر میں نماز پڑھتے ہیں اور سلام کہنے والے کے سلام  
 جواب دیتے ہیں اور روح مبارک کا مستقر رفیق اعلیٰ ہی  
 ہے اور ان دونوں باتوں میں کوئی منافات نہیں اس لیے  
 کہ ارواح کا معاملہ ابدان کے معاملہ سے الگ ہے

ان عبارات میں حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے ارواح کا مستقر رفیق اعلیٰ بتلایا گیا ہے لیکن یس عیسیٰ  
 واضح طور پر تسلیم کیا گیا ہے کہ ان ارواح طیبہ کا قبور میں ابدان مبارک سے اتصال اور تعلق قائم ہوتا ہے  
 جس کی وجہ سے قبور مبارک پر سلام کہنے والوں کا سلام سن کر جواب دینا ثابت ہے۔  
 حضرت عثمانؓ لکھتے ہیں کہ:-

وفات کے بعد آپ کی روح مبارک دیگر انبیاء علیہم السلام  
 ارواح کے ساتھ رفیق اعلیٰ میں مستقر ہے اور اس سے بہ درجہ  
 نزدیک جاتے کہ قبر شریف میں آپ کی جات اس انکار  
 لازم آتا ہے کیونکہ آپ کی روح مبارک کا بدن مبارک پر جس

واما بعد وفاته فروحہ المقدسة صلی  
 اللہ علیہ وسلم قد استقرت فی الرفیق الاعلى  
 مع اسراح الانبياء علیہم الصلوٰۃ والسلام  
 ولا ینزھ من هذا انکار حیاتیہ فی قبرہ

الشريف فان لمرحہ صلی اللہ علیہ وسلم  
اشراقاً علی البدن المبارك المطيب و  
اشراقاً وتعلقاً به وبدنه فی ضریحہ غیر  
مفقودہ و اذا استلوه علیہ المسیکون رحمہ اللہ علیہ  
سروحہ حتی یرد علیہ السلام کما ورنہ فی  
الحديث ولم یفارق الملاء الا علی ومن  
کشف ادراکہ وغلطت طباعہ عن هذا  
الادراک فلینظر الی الشمس فی علو محلها  
وتعلقها وتأثیرها فی الارض و حیات  
البنات والحيوان بها۔

(فتح الملهو جلد ۳ ص ۲۲)

اور نشو و نما اس سے وابستہ ہے۔

حضرت مولانا عثمانیؒ نے اس عبارت میں سورج کی مثال دے کر یہ اشکال کہ جب روح مبارک  
علیین میں ہے تو پھر قبر مبارک میں اس کے ساتھ حیات کے کیا معنی؟ رفع کیا ہے کہ سورج  
باوجود بہت بلند ہونے کے زمین اور اس کے اغوار پر اثر انداز ہے اور عالم اسباب میں حیوانات  
نباتات کی نشو و نما کا ذریعہ ہے اگر زمین پر اس کی حرارت اور روشنی اثر انداز ہو سکتی ہے تو روح  
مبارک بھی قبر شریف میں جسم اطر پر اثر انداز ہو سکتی ہے اور اس میں کوئی بعد نہیں ہے۔

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (اور اسی طرح دیگر حضرات  
انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام) کی روح مبارک کا مستقر تو اعلیٰ علیین میں ہے لیکن باوجود اہل  
استقرار کے اس کا تعلق ربط اور انصال قبر مبارک میں جسما طہر سے بھی ہے جس سے ایسی جات  
آپ کو حاصل ہے کہ آپ عند القبر سلام کہنے والے کا سلام بنفس نفیس خود سنتے اور اس کا  
جواب دیتے ہیں انصاف کی دنیا میں نہ تو اس انصال اور تعلق کا ارکار ہو سکتا ہے اور نہ  
اس سے بڑھ کر اس کا کوئی ثبوت پیش کیا جاسکتا ہے؛ بلکہ صدر کے لئے یہ دلائل بالکل  
کافی ہیں۔

پرتو اور روشنی پڑتی ہے اور اس کے ساتھ تعلق ہے اور  
آپ کا بدن مبارک قبر شریف میں موجود رہتا ہے اور جب  
بھی کوئی سلام کہنے والا آپ سلام عرض کرتا ہے تو  
اللہ تعالیٰ آپ کی روح مبارک کو آپ پر لوٹا دیتا ہے  
حتیٰ کہ آپ سلام کا جواب دیتے ہیں جیسا کہ حدیث میں  
آیا ہے اور روح مبارک طارا اعلیٰ سے جدا بھی نہیں ہوتی  
اور جس شخص کا ادراک کشف اور اس کی طبیعت اس کے  
سمجھنے سے منقبض ہونے سے سورج کی طرف دیکھنا چاہتے  
کہ وہ کتنے بلند مقام پر ہے لیکن مہذا اس کا تعلق اور  
تأثیر زمین پر ظاہر ہے اور نباتات و حیوانات کی حیات

حرم دل کا کیا کہنا یہاں جلوے ہی جلوے ہیں  
بجرا اللہ یہیں وہ ہیں یہیں خلوت نشین میں ہوں

عدم تعلق کا کوئی بھی قائل نہیں رہا

بلا خوف تردید یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ تقریباً ۱۷۷۲ھ تک اہل السنۃ و الجماعت کا کوئی فرد کسی بھی فقہی مسلک سے وابستہ دنیا کے کسی خطہ میں اس کا قائل نہیں رہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (اور اسی طرح دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام) کی روح مبارک کا جسم اہل سے قبر شریف میں کوئی تعلق اور اتصال نہیں اور آپ عند القبر صلوٰۃ و سلام کا سماع نہیں فرماتے کسی اسلامی کتاب میں غام اس سے کہ وہ کتاب حدیث تفسیر کی ہو یا شرح حدیث اور فقہ کی علم کلام کی ہو یا علم تصوف و سلوک کی سب سے کی ہو یا تاریخ کی کہیں صراحت کے ساتھ اس کا ذکر نہیں کہ آپ کی روح مبارک کا جسم اہل سے کوئی تعلق اور اتصال نہیں اور یہ کہ آپ عند القبر صلوٰۃ و سلام کا سماع نہیں فرماتے من ادخی خلافتہ فحلیہ البیان ولا یمکن انشاء اللہ تعالیٰ الی یوم البعث والجزوا لم یزنا۔ خدا کرے کہ جو حضرات اس مسئلہ میں اختلاف کرتے ہیں ان کو محل نزرع اور اپنا مدعا سمجھا سکے۔  
خدا یا اس مرض کی ہے دوا کیا کہ ہم کیا ہیں ہمارا مدعا کیا!

مؤلف ندائے حق و صاحب تسکین القلوب آفامۃ البرمان ہمارے اس دعویٰ سے غاصبہ برآمد۔  
بیخ پا ہوئے ہیں (ندائے حق ص ۳۳ تا ص ۳۵) تسکین ص ۹۳ و آفامۃ ص ۱۹۲) مگر یقین جانتے کہ ہرچہ مناظرانہ مؤسکافیوں کے ایک حوالہ بھی صراحت کے ساتھ اس پر پیش نہیں کر سکے کہ مثلاً آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک کا جسد اہل سے کوئی تعلق نہیں اور یہ کہ آپ عند القبر صلوٰۃ و سلام نہیں سنتے اور مؤلف آفامۃ البرمان نے روح کے بدن پر اشراق سے اور فی الجملہ روح کا تعلق جسم سے تسلیم کر کے ایک گونہ جیات تسلیم کر کے زائر کا صلوٰۃ و سلام سنا اور اس کا جواب دینا بھی صاف تسلیم کر لیا ہے (ملاحظہ ہو آفامۃ ص ۱۶۹ و ص ۱۹۲) اور مؤلف تسکین القلوب کا اس سلسلہ میں حوالہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ وہ صلوٰۃ و سلام کے عند القبر سماع کے قائل ہیں۔

عاجزانہ واویلا

مؤلف ندائے حق اس کے جواب میں لکھتے ہیں۔ سبحان اللہ! یہ انوکھا اجار آپ سے پہلے کسی

نے نہیں بتایا اور نہ ہم نے سنا۔ اس غلط اور موضوع حدیث (لعنة الله على الكاذبين مقدم) کے بل بوتے پر اتنا مانج ہے کہ اجماع بنا دکھایا۔ کیوں جناب! اجماع کا منکر تو کافر ہوتا ہے کیا سماع عند القبر شریف کا منکر بھی کافر ہے اس سے تو ہمیں اس خبر کی تصدیق ہو رہی ہے جو ہم نے سنی ہے کہ آپ کے حواری منکر سماع کو صاف کافر کہتے ہیں۔ جناب من! آپ کیوں جھجک کر منکریں کئے بیچھے نماز پڑھنے کو مکروہ تحریمی فرمانے ہیں صاف کہہ دیجئے کہ کافر ہیں ان کے بیچھے نماز پڑھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا چہ جائیکہ کرامت کا سوال پیدا ہو۔ اگر آپ یوں فتویٰ دیں گے تو ہم بھی کہہ دیں گے جو غیر اللہ کو حاجات میں غائبانہ پکائے دور سے پکائے یہ باتبر کے پاس سے پکائے وہ لپکا مشرک ہے اس کی ذبیحہ وار ہے اس کو اپنی بہن بیٹی نکاح نہیں دے سکتے وغیرہ ہم سے تو عدم سماع کا صریح حوالہ مانگتے ہیں مگر کیا اپنے اپنے دعویٰ اجماع کا حوالہ دیا ہے ہم نہیں پوچھ سکتے کہ آپ بسند صحیح یہ دکھاؤ جس میں صحابہ یا من بعد ہونے کہا ہو اجمعنا علی سماع النبی صلی اللہ علیہ وسلم عند قبرہ الشریف الذی فیہ جسد الطیب المطہور یا یہ دکھاؤ کہ صحابی یا من بعد ہونے مجمع عام میں دعویٰ سماع النبی عند قبرہ الشریف کیا ہو تو سارا مجمع خاموش رہا ہو تو روید کسی نے نہ کی ہو مثل مشہور ہے اُلٹے پانس بریلی کو دلیل علی النافی فی احکام الشرع وانما الدلیل علی المثبت (اصول سوخصی ج ۱ ص ۱۱) چلو علی سبیل النشر لکسی صحابی۔ تابعی۔ تبع تابعین کا قول یا عمل ایسا دکھاؤ حوالہ پر سماع ہو اور جو من گھڑت حدیث آپ کو اچھال رہی ہے اس پر کچل بجٹ انشاء اللہ تعالیٰ اپنے مقام پر آ رہی ہے اور موضوع حدیث پر عمل کرنے کا تمغہ من خدام الشیطان بھی حاصل ہو جائے گا۔ الخ (ندائے حق ص ۱۳۱ و ص ۱۳۲)

الجواب نیلوی صاحب غصہ خشوک دیجئے اور سر اسر لا جواب عاجز اور قاصر ہو کر بلا وجہ بارہ چڑھ جانا بھی کوئی لپل نہیں اور نہ اس سے کسی بھی صورت کوئی مسلمان ہو سکتا ہے۔ یہ حدیث بالکل صحیح ہے اور امت مسلمہ کا اس پر عمل ہے جو بقول آپ کے اس پر عمل کر کے من خدام الشیطان کا تمغہ حاصل کر چکی ہے (معاذ اللہ تعالیٰ) ہم نے حضرت گنگوٹی کی باحوالہ عبارات تسکین الصدر میں درج کی ہیں کہ عند القبور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سماع میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں



ہے (محصلہ) جناب اسی کا نام اجماع ہے آپ کو آپے سے باہر نہیں ہونا چاہیے تھا بلکہ آپے و چار ٹھوس اور سرسبز حوالے تیار کر علی اور تحقیقی خدمت کجالانے کے فلاں سبحانی یا تابعی یا امام یا محدث یا فقیہ یا مشگم یا بزرگ یوں فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عند القبر سلام کا سماع نہیں فرماتے یہ آپ کا علی فرض تھا اور اب بھی آپ پر فرض ہے مرنے سے پہلے آپ اس کو پورا کر جائیں۔ ہمارے حواریوں میں سے اگر آپ سیسے مغلوب الغضب نے تکفیر کی ہو تو ہمیں اس کا علم نہیں ہے اور بفضلہ تعالیٰ ہم مسئلہ تکفیر میں نئے غیر مختلط بھی نہیں ہیں مگر آپ کی فوج کی خاطر ہم اپنے ایک لڑنے والے حواری حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی سے ایک سوال اور اس کے جواب کا کچھ حصہ عرض کئے دیتے ہیں۔

سوال۔ انسان را بعد موت اور اک وشور باقی میمانہ و زائران نور لے نشود یا نہ؟

سوال :- کیا انسان کا مرنے کے بعد اور اک وشور باقی رہتا ہے اور وہ اپنے زیارت کرنے والوں کو پہچانتا اور ان کے سلام و کلام کو سنا ہے یا نہیں۔

جواب :- انسان کا مرنے کے بعد اور اک باقی رہتا ہے اس مقصد پر شرع شریف اور قواعد فلسفہ کا اجماع ہے۔ (پھر آگے فرمایا) خلاصہ کلام یہ ہے کہ مردوں کے شعور و ادراک کا انکار اگر کفر نہ ہو تو اس کے الحاد ہونے میں تو کوئی شبہ ہی نہیں ہے۔

جواب۔ انسان را بعد موت اور اک باقی میمانہ بر ایں مضمین شرع شریف و قواعد فلسفی اجماع دارند الی ان قل بالجلہ انکار شعور و ادراک اموات اگر کفر نہ باشد و الحاد بودن او شبہ نیست اھ (فتاویٰ عزیزی ج ۷ ص ۸۸)

نیلوی صاحب فرمایا ہے کہ ہمارے حواری حضرت شاہ صاحب نے کیا فرمایا ہے؟ ہم زیادہ تفصیل میں نہیں جانا چاہتے اور فرض کیجئے کہ بعض اجماعی مسائل کا انکار کفر نہ ہو تو ان کا انکار کارِ ثواب بھی تو نہیں ہے بلکہ گناہ ہے آپ کیوں اس گناہ پر مصر اور کمر بستہ ہیں؟ اور کیوں مخلوق خدا کو گمراہ کر کے ان کی راہ مارتے ہیں؟ حضرت مولانا گنگوہی رحمہ اللہ کا یہ فتویٰ پسے نقل کیا جا چکا ہے الحجاب :- یہ کرامات ادبیا اللہ سے ہوتی ہے اور حق ہے کہ کرامت خرق عادت کا نام ہے۔ اس میں تردد کی کوئی بات نہیں اس کا انکار گناہ ہے کہ انکار کرامت کرتا ہے اور اگر کافر کا حق ہو نا مسئلہ اجماعی اس سنت کا ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم کنبرا اخبر رشید احمد گنگوہی سفی عندہ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۲۱)

کچھ سمجھ آئی آپ کو؟ باقی آپ جیسے عقیدہ رکھنے والوں کے پیچھے نماز کے مکروہ ہونے کا فتویٰ دارالعلوم دیوبند اور دیگر بعض جتید علماء کرام کا ہے جیسا کہ پہلے باحوالہ یہ بات عرض کی جا چکی ہے اس میں راقم پر دانت پھینسنے کا کیا مطلب؟ آپ کا یہ کہنا کہ: یا قبر کے پاس سے پکائے وہ پکا مشرک ہے اس کی ذبیحہ مردار ہے الخ پکارنے سے آپ کی کیا مراد ہے؟ اگر پکائے سے یہ مراد ہے کہ صاحب قبر سے کہے کہ تم میرا کام کرو تو یہ مشرک ہے (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۹۹)۔ اور اگر یہ مراد ہے کہ قبر کے پاس جا کر کہے لے فلاں تم میرے واسطے دعا کرو کہ حق تعالیٰ میرا کام کر دیوے اس میں اختلاف علماء کا ہے مجوز سماع موٹی اس کے جواز کے منقرض ہیں اور مانعین سماع منع کرتے ہیں الخ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۹۹) فرمایا کہ کیا آپ کے نزدیک سماع موٹی کے جملہ فائلیں پکے مشرک ہیں؟ اور ان کا ذبیحہ حرام اور مردار ہے؟ اور ان کے نکاح میں جو بیبیاں تھیں ان سے ان کا نکاح جائز نہیں تھا اور معاذ اللہ تعالیٰ وہ ساری زندگی زنا کرتے رہے نبیوی صاحب ہوش میں اگر بات کیجئے عاجز اور لا جواب ہو کر یوں جلی کٹی سنا نے پر نہ آجائے بفضلہ تعالیٰ ہم نے اپنے دعویٰ کا ثبوت دے دیا ہے اور بغیر جناب سید عنایت اللہ صاحب بخاری (جو اس اجماع کے پہلے منکر ہیں) اور ان کے چند حواریوں کے اور کسی نے اس اجماع کے خلاف لب کشائی نہیں کی اور سب اس اجماع پر خاموش رہے ہیں اور کسی نے اس کی تردید نہیں کی آپ اور آپ کے چند حواری اس اجماع کا انکار کر کے اور اس کے جواب سے بالکل لا جواب ہو کر اٹھا ہیں کو سنتے ہیں؟ اس کو کہتے ہیں الٹا بانس بریلی کو آپ کو معلوم ہوتا چاہیے کہ فقہی طور پر مدعی اور مدعی علیہ مثبت اور نافی کا مقام متعین کرنا خاصا نزاعی مسئلہ ہے اور یہ ایک اضافی چیز ہے آپ بھی اس بات کے مدعی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک جسم مبارک سے قبراً طریقاً کوئی تعلق نہیں اور آپ عند القبر صلوة و سلام وغیرہ نہیں سنتے (الغیاث باللہ) اور آپ پر بھی اس کا واضح اور صریح دلائل سے ثبوت لازم ہے جس سے آپ یقیناً قاصر ہیں اور تاقیامت قاصر رہیں گے لا دلیل علی النافی الخ کو اپنا سپرنا کر دلیل قائم کرنے سے راہ فرار اختیار کرنا بالکل بے سود ہے معاف رکھنا! تمام حضرات صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ اور تبع تابعینؓ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عند القبر سماع پر متفق تھے اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے

اگر آپ میں یقین اور جرأت ہے تو ایک حوالہ ہی مزید ثابت کر دیں ولا یمکن ذلک انشاء اللہ  
 تعالیٰ آپ خداوند تعالیٰ تعجب میں آکر بلاوجہ صحیح حدیث کو جس پر امت کا تعامل ہے منکھوت قرار  
 دیتے اور اس پر عمل کرنے والوں کو حین خذلہ الشیطان کا جو تمنہ دیتے ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ اس کا  
 مزہ آپ مرنے کے بعد چکیں گے کہ کیا ہے؟

ممکن ہے اہل علم حضرات نفی حیات سے دنیوی حسی حیات ہی مراد لیتے ہوں جس پر ان کے  
 خیال میں کئی مفاسد مرتب ہو سکتے ہیں مگر عوام تو بڑے سسطی ہوتے ہیں وہ ان حدود و قیود کو کیسے سمجھیں؟  
 ہو سکتا ہے کہ وہ اس اجماعی مسلک کا انکار کر کے اپنی عاقبت ہی برباد کر لیں اس لیے حیات کا انکار  
 خطرہ سے خالی نہیں ہے۔

حضرت سلطان باہو فرماتے ہیں کہ:-

اور جو جاہل کہ بدعت اور کفر ہی میں پڑ جانا ہے اس کی مثال بالکل البوہل جیسی ہے کہ اسے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتنا ہی سچا یا مگر وہ اپنی جہالت سے باز نہ آیا، اور یاد ہے کہ جو شخص  
 انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو مردہ جانے لے اس پر ایسا سلب ہو جانے کا خوف ہے الخ (کتاب  
 عین الفقہ از سلطان باہو ص ۱۰۲ ناشر الشریعہ کی فوری دوکان کشمیری بازار لاہور)

دوسری دلیل

امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ ہم سے محمد بن عوفؒ نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے مرقیؒ نے

۱۔ امام ابو داؤدؒ (متوفی ۲۵۵ھ) کا نام سلیمان بن الاشعث تھا جو الامام الثبت اور سید الحفاظ تھے۔  
 (تذکرہ جلد ۲ ص ۲۵۲) ۲۔ امام ابو حاتمؒ ان کو صدق اور نسانیؒ ثقہ کہتے ہیں امام ابن حبانؒ ان کو ثقات میں  
 لکھتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ وہ صاحب حدیث اور اہل حفظ تھے امام ابن عدیؒ فرماتے ہیں کہ وہ اہل ثلث  
 کی صحیح اور ضعیف سب حدیثوں کے عالم تھے محدث مسلکؒ فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ تھے امام خلیلؒ  
 فرماتے ہیں کہ وہ اپنے زمانہ میں امام حافظ اور علم و معرفت میں مشہور تھے (تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۳۸۳)  
 ۳۔ ان کا نام عبداللہ بن یزید تھا امام ابو حاتمؒ ان کو صدق اور امام نسانیؒ اور خلیلؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں علامہ  
 ابن سعدؒ ان کو ثقہ اور کثیر الحدیث کہتے ہیں امام ابن حبانؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں اور محدث ابن قانعؒ  
 ان کو ثقہ کہتے ہیں (تہذیب التہذیب جلد ۶ ص ۸۵)

بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے چوہ نے بیان کیا وہ ابو محمد مجید بن زیاد سے اور وہ یزید بن جندب سے  
 بن قسبط سے اور وہ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ :-

ما من أحد يسلم على إلا رد الله علي ردحي كوني شخص ایسا نہیں جو مجھ پر سلام کہتا ہو مگر یہ کہ اللہ  
 حتیٰ اراد علیہ السلام (ابوداؤد جلد ۲۷) تعالیٰ میری روح مجھ پر لٹا دینا ہے جان تک کہ میں اس  
 واللفظ له ومسند احمد جلد ۵۲) کا جواب دیتا ہوں۔

امام سبکیؒ فرماتے ہیں کہ امام احمدؒ اور امام ابو داؤدؒ نے اس روایت پر اعتماد کیا ہے۔  
 (شفاء السقام ص ۱۸) حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ دو تہ ثقافت (فتح الباری ص ۲۷)  
 کہ اس کے راوی ثقہ ہیں اور علامہ عزیزیؒ لکھتے ہیں اسناد حسن (السلح المنیہ جلد ۲۷)  
 کہ اس کی سند حسن ہے حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں محمد النوی فی الاذکار (تفسیر ابن کثیر  
 ج ۱ ص ۱۵) کہ امام نوویؒ اس حدیث کی اپنی کتاب الاذکار میں تصحیح کرتے ہیں اور امام نوویؒ کتاب  
 الاذکار ص ۱۸ طبع مصر میں لکھتے ہیں بالاسناد الصحیح الخ کہ یہ حدیث صحیح اسناد سے مروی ہے  
 حافظ ابن تیمیہؒ کہتے ہیں کہ :-

وافتنق لا یتمہ علی انہ یسلم عند زیارۃ علی حضرات ائمہ کرام کا اس امر پر اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی  
 علیہ وسلم بن شریح بڑے صاحب کمالات بزرگ اور صحاح ستہ کے مرکزی اوی ہیں امام ابن معینؒ اور یعقوب بن شیبہؒ  
 ان کو ثقہ اور کثیر الحدیث کہتے ہیں محدث ابن جانیؒ ان کو ثقافت میں لکھتے ہیں (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۱۸)  
 علامہ ذہبیؒ ان کو الامام القدوة اور شیخ الدیار المصوبہ کہتے ہیں (تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ ص ۱۸)  
 امام بغویؒ ان کو صالح الحدیث اور امام ارقطیؒ ثقہ کہتے ہیں محدث ابن جانیؒ ان کو ثقافت میں لکھتے ہیں  
 امام ابن معینؒ اور امام احمد بن حنبلؒ ان کو لباس بہ کہتے ہیں محدث ابن عدیؒ ان کو صالح الحدیث کہتے ہیں۔  
 (مصلحہ تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۱۸) امام ابن معینؒ ان کو لیس بہ یا اس اور امام نسائیؒ ثقہ کہتے ہیں  
 اور امام ابن جانیؒ ان کو ثقافت میں لکھتے ہیں امام ابن عدیؒ ان کو مشہور اور صالح الروایات کہتے ہیں محدث  
 ابراہیم بن سعدؒ فرماتے ہیں کہ وہ فقیہ اور ثقہ تھے علامہ ابن سعدؒ ان کو ثقہ اور کثیر الحدیث کہتے ہیں امام ابن معینؒ  
 ان کو صالح کہتے ہیں امام ابن عبد البرؒ ان کو ثقہ من الثقافت کہتے ہیں (تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۱۸ و ۱۹)

صاحِبِ لَمَّا فِي السَّنَنِ عَنْ ابْنِ هُرَيْرَةَ  
عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
أَنَّهُ قَالَ مَا مِنْ رَجُلٍ يُسَلِّمُ عَلَى  
الْأَسْرَدِ اللَّهُ تَعَالَى عَلَى سِرِّهِ حَتَّى  
أُرَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهُوَ حَدِيثٌ  
جَيِّدٌ - (فتاویٰ کلم ص ۳۶۱)

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ  
کی (مقبور کی) زیارت کے وقت سلام کتنا چاہیے کیونکہ  
سنن (ابوداؤد) میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے  
وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا  
کہ مجھ پر کوئی شخص بھی سلام نہیں کرتا مگر اللہ تعالیٰ مجھ  
پر میری روح (نور) کو ٹاڈنا ہے بیان تک کہ میں اس  
سلام کا جواب دیتا ہوں۔

۳۱۱  
اور علامہ زرقانیؒ اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں۔ باسناد صحیحہ (ذرائع شریعہ المواہب)  
اور نواب صدیق حسن خان صاحبؒ لکھتے ہیں کہ:-

قال النووي في الاذکار اسنادہ صحیحہ و  
قال ابن حجر سواتہ ثقات  
(دلیل الطالب ص ۸۳)  
علامہ محمودیؒ فرماتے ہیں:-

سردی ابوداؤد بسند صحیحہ  
وفاء الوفا ۲ ص ۳۴)

مولانا سید نور شاہ صاحبؒ اور علامہ عثمانیؒ فرماتے ہیں کہ رواتہ ثقات (مفیدۃ  
الاسلام ص ۵۵ فتح الملہم جلد ۳ ص ۳۳)۔ امام سخاویؒ فرماتے ہیں کہ:-

سداہ احمد و ابوداؤد والطبرانی و  
البيهقي باسناد حسن بل صحیحہ النووی  
فی کتاب الاذکار وغیرہ وفیہ نظر وقال  
شیخنا رواتہ ثقات (القول البدیع ص ۳۱)  
اس حدیث کو امام احمدؒ، ابوداؤدؒ، طبرانیؒ اور بیہقیؒ نے  
حسن سند کے ساتھ روایت کیا ہے بلکہ امام نوویؒ نے  
کتاب الاذکار وغیرہ میں اس کی تصحیح کی ہے اور اس میں  
کلام ہے اور ہمارے استاد (حافظ ابن حجرؒ) فرماتے  
ہیں کہ اس حدیث کے جملہ راوی ثقہ ہیں۔

علامہ محمد بن محمد الخاکی البوسنیؒ فرماتے ہیں کہ:-

قال النووي في الاذكار وديا ض الصالحين امام نووی نے کتاب الاذکار اور دیا ض الصالحین ص ۹۲  
اسنادہ صحیح وصحہ ایضاً ابن القيم (ہامش طبع مصر میں فرمایا ہے کہ اس حدیث کی سند صحیح ہے  
حيات الانبياء للبيهقي ص ۶ قلمی اور حافظ ابن القيم نے بھی اس حدیث کی تصحیح کی ہے

اصول حدیث کی رو سے یہ روایت بالکل حسن اور صحیح ہے اور اس کے جملہ راوی ثقہ ہیں  
جیسا کہ آپ بلجو الہر پڑھ چکے ہیں اور محدثین کرام کی خاصی جماعت اس کی تصحیح و تحسین کرتی ہے۔

اعتراض :- امام سخاوی فرماتے ہیں وفيه نظر کہ اس میں کلام ہے اور اس کی تشریح  
یوں کی ہے کہ امام مالک فرماتے ہیں کہ یزید بن عبد اللہ بن قسبط لیس بذالک اور نفی الدین  
ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ :-

كانه لم يدرك ابا هريرة وهو كوايكه انهم في حضرت ابو هريرة رضي الله عنه  
ضعيف وفي سماعه منه نظر۔ کی اور وہ ضعیف ہیں اور حضرت ابو هريرة سے  
ان کے سماع میں کلام ہے۔

اور انہی قرآن کی وجہ سے وہ فرماتے ہیں کہ :-

وهو عنع من الجزم بصحة القول اور یہ چیز اس حدیث کے جزم بالصحۃ سے  
البدیع ص ۱۱ محصلہ منع کرتی ہے۔

الجواب :- یزید بن عبد اللہ بن قسبط بخاری و مسلم اور دیگر صحاح سنہ کے راوی ہیں اور  
جمہور محدثین ان کی توثیق کرتے ہیں ، امام ابو حاتم نے ان کو اس لیے لیس بالقوی کہا تھا کہ  
امام مالک ان پر راضی نہ تھے لیکن حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ امام ابن عبد البر نے ابو حاتم کا رد  
کیا ہے اور پھر آخر میں لکھتے ہیں کہ ویزید قد اخرج به مالك في مواضع من الموطأ  
وهو ثقة من الثقات (تہذیب التہذیب جلد ۳ ص ۳۳) امام مالک نے موطا میں کئی  
مقامات پر ان سے احتجاج کیا ہے اور وہ ثقہ راویوں میں سے ایک تھے اور حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ  
ددی عن ابن عمر وانی ہریرۃ کہ انہوں نے حضرت ابن عمر اور حضرت ابو هريرة سے روایت  
کی ہے علامہ ابن سعد فرماتے ہیں کہ ان کی وفات ۳۲ھ میں ہوئی اور ابن حسان الزبیدی  
فرماتے ہیں کہ انہوں نے نوے سال کی عمر پائی تھی (تہذیب التہذیب جلد ۳ ص ۳۳) اس لحاظ سے

ان کی ولادت ۳۲ھ میں قرار پاتی ہے اور حضرت ابو ہریرہؓ کی وفات ۵۸ھ کو ہوئی تھی،  
 درمیان میں چھبیس سال کا طویل زمانہ ہے اور جمہور محدثین کرامؓ کے اصول کے مطابق امکانِ نقل  
 کا کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہتا۔ الغرض اعتراض کی ایک ایک شق باطل ہے اور یہ حدیث  
 بالکل صحیح ہے۔ علاوہ انہیں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ امام بخاریؒ فیہ نظر سے جو کچھ بیان کرنا  
 چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ اس حدیث کو خرماء صحیح نہیں کہا جاسکتا ان کا جو اختلاف ہے وہ محدثانہ  
 نقطہ نظر سے لفظِ صحت کے اطلاق میں ہے اس کے حق ہونے میں تو ان کو بھی کوئی اختلاف  
 نہیں ہے اور جمہور محدثین استدلال و احتجاج کے لیے حدیث میں صحت ہی کی قید کو ملحوظ نہیں  
 رکھتے بلکہ ان کے نزدیک حدیثِ حسن بھی قابل استدلال ہوتی ہے چنانچہ قاضی شوکانیؒ اور نواب  
 صدیق حسن خان صاحبؒ (وغیرہ) نے اس کی تصریح کی ہے (ملاحظہ ہو نیل الاوطار ج ۲ ص ۲۲  
 ومسک المختار ج ۱ ص ۱۸)

### مطلب حدیث ۹

اس صحیح اور حسن حدیث سے یہ ثابت ہوا کہ سلام کہنے والے کا جواب دینے کے لیے  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر کی طرف روح مبارک لوٹائی جاتی ہے اور اس پر سلام میں  
 آپ کی روح مبارک کا جسم اطہر سے اتصال اور تعلق ہوتا ہے اگر سلام بھیجنے والا فوراً سے پہلے  
 بواسطہ ملائکہ یہ آپ تک پہنچایا جاتا ہے جیسا کہ انشاء اللہ عنقریب بیان ہوگا اور اگر سلام کھانا  
 عند القبر سلام کہے تو آپ بلا واسطہ خود بنفس نفیس سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں بحث اپنے تمام  
 پروردگار ہے انشاء اللہ امام موفی الدین ابن قدامہ الحنبلیؒ (المتوفی ۷۱۱ھ) نے اسی روایت میں  
 یسلم کے جملہ کے بعد عند قبری کے الفاظ بھی نقل کئے ہیں (ملاحظہ ہو مغنی ترمذی ص ۱۸۸)  
 اور علامہ ابن عبد البرؒ نے بھی امام ابن قدامہ کے حوالہ سے امام محمدؒ کی روایت میں عند  
 قبری کے الفاظ نقل کئے ہیں (المصاحم المنکی ص ۱۸۸) اور جس روایت میں عند قبری کے  
 الفاظ موجود نہیں ہیں ان سے مراد بھی عند قبری ہے (المصاحم ص ۱۸۸) اس صحیح حدیث سے  
 بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک میں حیات ثابت ہے اور حیات بھی ایسی کہ روح مبارک  
 جسد اطہر کی طرف لوٹائی جاتی ہے اور روح مبارک کا جسد اطہر سے اتصال تعلق اور رابطہ قائم ہوتا ہے

حضرت مولانا تھانویؒ فرماتے ہیں کہ اس حیات میں نشیہ نہ کیا جائے کیونکہ مراد یہ ہے کہ میری روح جو ملکوت جبروت میں متفرق تھی جس طرح کہ دنیا میں نزول وحی کے وقت کیفیت ہوتی تھی اس سے افاقہ ہو کر سلام کی طرف متوجہ ہو جانا ہوں اس کو درود سے تعبیر فرمایا کذا فی الملعان (الشر الطیب ص ۲۱) طبع حیدر بقی پوریس دہلی) غرضیکہ یہ روایت اور اسی طرح کئی دیگر احادیث اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک آپ کی طرف لوٹائی گئی (اور لوٹائی) جاتی ہے چنانچہ علامہ زین الدین البوکر المرغی (المتوفی ۸۱۶ھ) لکھتے ہیں کہ:-

اعلم ان کتب السنة متضمنة للاخبار  
الدالة علی ان روح النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم ترد علیہ وان یسمع ویرد  
علیہم السلام (تحقیق النصوة ص ۱۱)  
کتاب حدیث ایسی روایات پر مشتمل ہیں جو اس امر  
پر دلالت کرتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر  
آپ کی روح مبارک لوٹائی جاتی ہے اور آپ خود  
سلام سنتے اور سلام کہنے والوں کے سلام کا جواب  
دیتے ہیں۔

حضرت مولانا تھانویؒ اس حدیث شریف کی طویل بحث کرتے ہوئے انعام فرماتے ہیں  
اس صورت میں حاصل معنی حدیث شریف کے یہ ہوں گے کہ جب کوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
پر سلام بھیجتا ہے تو خداوند کریم آپ کی روح پُر فتوح کو اس حالت استغراق فی ذات اللہ تعالیٰ و  
تجلیات اللہ سے جو بوجہ مجربیت و محبت تمام آپ کو حاصل رہتی ہے اپنے ہوش عطا فرماتا ہے  
یعنی مبداء انکشاف نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو جو انبساط الی اللہ حاصل تھا مبدل بانقباض  
ہو جاتا ہے اور اس وجہ سے ازندا علی النفس حاصل ہوتا ہے اور اپنی ذات و صفات اور  
کیفیات اور واقعات متعلقہ ذات و صفات سے اطلاع حاصل ہو جاتی ہے سو چونکہ  
سلام امتیاز بھی منجملہ وفالغ متعلقہ ذات خود ہیں اس لئے اُس سے مطلع ہو کر بوجہ حسن اخلاق  
ذاتی جواب سے مشرف فرماتے ہیں اھ (آب حیات ص ۱۵)

حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنیؒ اسی حدیث کی تفسیر کرتے ہوئے ایک  
مغرض کا جواب دیتے ہوئے طویل بحث میں یہ بھی لکھتے ہیں اگر لفظ الیٰ روحی فرمایا گیا ہوتا تو  
آپ کا شبہ وارد ہو سکتا ہے۔ الیٰ اور علیٰ کے فرق سے آپ نے ذہل فرمایا علیٰ استعمال کے



لیے ہے اور الٰہی نہایت طرف کے لیے ہے اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ صلوٰۃ و سلام سے پہلے روح کا استعلا نہ تھا نہ یہ کہ وہ جسمِ اہل سے بالکل خارج ہو گئی تھی اور اب اس کو جسمِ اہل کی طرف لوٹا یا گیا ہے اھ (مکتوبات شیعہ الاسلام جلد ۲۲ ص ۲۲۸)

اور نیز تحریر فرماتے ہیں کہ حاضری و خدمتِ مبارک کے وقت میں آنحضرت علیہ السلام کی روح پر فتوح کو رہاں جلوہ افروز سننے والی جاننے والی غایتِ جمال و جلال کے ساتھ تصور کرتے ہوئے شہنشاہِ عالم کے دربار کی حاضری خیال کی جائے اور مجملہ طریقِ ادب کا لحاظ رکھا جائے الخ (مکتوبات شیعہ الاسلام جلد ۲ ص ۳۱۲)

اور نیز فرماتے ہیں کہ آپ کی حیات نہ صرف روحانی ہے جو کہ عام مومنین و شہداء کو حاصل ہے بلکہ جسمانی بھی ہے اور نہ قبیل حیاتِ دنیوی بلکہ بہت سی وجہ سے اس سے قوی تر ہے آپ سے تو سب نہ صرف وجودِ ظاہری کے زمانہ میں کیا جاتا تھا بلکہ اس برزخی وجود میں بھی کیا جانا چاہیے محبوبِ حقیقی تکصال اور اس کی رضا صرف آپ ہی کے ذریعہ اور وسیلہ سے ہو سکتی ہے اسی وجہ سے میرے نزدیک یہی ہے کہ حج کے پہلے مدینہ منورہ جانا چاہیے اور آپ کے توسل سے نعمتِ قبولیت حج و عمرہ کے حصول کی کوشش کرنی چاہیے (مکتوبات جلد ۱ ص ۱۲)

اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی - حدیث مآمن احد دیسلم علی الاسلام اللہ علی سراجی (الحديث) کی تشریح کرتے ہوئے یہ بھی لکھتے ہیں - علاوہ ازیں انبیاء علیہم السلام کا اپنی قبور میں زندہ ہونا ایک مسلم حقیقت ہے اگرچہ اس حیات کی نوعیت کے بارے میں علماء امت کی رائیں مختلف ہیں لیکن اتنی سی بات سب کے نزدیک مسلم اور دلائل شرعیہ سے ثابت ہے کہ انبیاء علیہم السلام اور خاص کر سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی قبور میں حیات حاصل ہے اس لیے حدیث کا یہ مطلب کسی طرح نہیں ہو سکتا کہ آپ کا جسدِ اہل روح سے خالی رہتا ہے اور جب کوئی سلام عرض کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ جواب دلوانے کے لئے اس میں روح ڈال دیتا ہے اس بناء پر اکثر شارحین نے رد روح کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ قبر مبارک میں آپ کی روح پاک کی تمام تر توجہ دوسرے عالم کی طرف اور اللہ تعالیٰ کی جمالی و جلالی تجلیات کے مشاہد میں مصروف رہتی ہے اور یہ بات بالکل قرین قیاس ہے پھر جب کوئی امتی سلام عرض کرتا ہے اور وہ فرشتہ کے ذریعہ یا براہِ راست آپ تک پہنچتا ہے، تو

اللہ تعالیٰ کے اذن سے آپ کی روح اس طرف بھی متوجہ ہوتی ہے اور آپ سلام کا جواب دیتے ہیں پس اس روحانی توجہ والتفات کو ردِ روح سے تعبیر فرمایا گیا (معارف الحدیث ج ۳ ص ۳۸) **اشکال**

ہر سلام کرنے والے کے سلام کے موقع پر عودِ روح کے سلسلہ میں علمی طور پر خاصا اشکال وارد ہوتا ہے کہ بار بار نزاعِ روح اور عودِ روح تو اچھا بھلا سو مانِ روح ہے جو سمجھ سے بالاتر ہے اس لیے ایسی حدیث سے حیات کا مسئلہ کیونکر حل ہو سکتا ہے؟ چنانچہ یہ اشکال اور اس کا جواب حافظ ابن حجرؒ یوں لکھتے ہیں کہ:-

وجہ الاشکال فیہ ان ظاہر ان عود الروح الی الجسد یقتضی انفساً عندہ وهو الموت وقد اجاب العلماء عن ذلک باجوبة احدها ان المراد بقوله سراد الله علی روحی ان سراد روحہ کانت سابقۃ عقب دفنہ لاناہا تعاد ثم تنزع ثم تعاد الثانی سلمنا لکن لیس ہونزع موت بل لامشقة فیہ الثالث ان المراد بالروح المملک المکل بذلک الرابع المراد بالروح النطق فتجوز فیہ من جهة خطابنا بما نفہمہ الخامس انہ یستغرق فی امور الملاء الا علی فاذا سلم علیہ رجع الیہمہ لیجیب من سلم علیہ وقد اشکل ذلک من جهة اخرى وهو انہ یستلزم استغراق الزمان کلمہ فی

اس میں اشکال کی وجہ یہ ہے کہ روح کا جسم کی طرف عود اس کو چاہتا ہے کہ پہلے روح جسم سے الگ ہو اور یہی موت ہے (حالانکہ آپ قبر مبارک میں منفر طور پر زندہ ہیں کما مر) اور علمائے اس کے کئی جوابات دیئے ہیں ایک یہ ہے کہ آپ کے دفن کے بعد ہی آپ کی روح مبارک آپ کی طرف اللہ تعالیٰ نے لوٹا دی ہے یہ نہیں کہ لوٹائی جاتی ہے پھر نکالی جاتی ہے اور پھر لوٹائی جاتی ہے دو ٹیبلر جواب یہ ہے کہ ہم نے یہ تسلیم کر لیا ہے کہ البتہ یہ ہے لیکن یہ نزاعِ موت کا ما نہیں بلکہ اس میں کوئی تکلیف نہیں ہوتی۔ تیسرا جواب یہ ہے کہ روح سے مراد وہ فرشتہ ہے جس کے سپرد یہ (درود و تشریف پہنچانے کا) کام ہوتا ہے چوتھا جواب یہ ہے کہ روح سے مراد مجازی طور پر لفظ ہے اس لیے اس طریقہ پر اس لیے تعبیر کیا تاکہ ہم سمجھ سکیں۔ پانچواں جواب یہ ہے کہ آپ اللہ علی کے معاملات میں متغرق رہتے ہیں سو جب بھی کوئی شخص سلام کہتا ہے آپ کی توجہ اور

ذَلِكَ لَا تَضَالُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْهِ  
فِي اقْطَارِ الْأَرْضِ مَتْنٌ لَا يُحْصَى كَثْرَتُهُ  
وَأَجِيبْ بَاقَ أُمُورِ الْآخِرَةِ لَا تَدْرِكُ  
بِالْعَقْلِ وَأَحْوَالِ الْبُيُوتِ شَبْهَةُ أَحْوَالِ  
الْآخِرَةِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ -

(فتح الباری ج ۳ ص ۳۵ طبع مصر)

فہم آپ کی طرف لوٹ آنا ہے تاکہ آپ صلاۃ کے لئے  
کے سلام کا جواب دے سکیں اور اس حدیث میں ایک  
وجہ بھی اشکال وارد ہوا ہے وہ یہ کہ اس لازم آتا  
ہے کہ آپ سارا وقت ہی سلام کے جواب لٹائیں  
صرف ہو جائے کیونکہ زمین کے بیشتر اوقات صلاۃ و سلام  
اس کثرت سے آپ کو پہنچتا ہے جو احادیث و شمار سے باہر ہے  
اور اس کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ اگر کچھ معاملات عقل سے  
نہیں سمجھائے جاسکتے اور برنج کے معاملات لوال  
آخرت سے مشابہ ہیں۔ واللہ اعلم

حضرت مولانا عثمانی نے فتح الباری کی یہ مکمل عبارت (فتح الملہ جلد ۳ ص ۳۳)  
میں نقل کی ہے اور علامہ السخاوی نے متعدد جوابات نقل کئے ہیں ایک یہ ہے :-

وَأَجَابَ الْبَيْهَقِيُّ بِمَا حَاصِلُهُ الْمَعْنَى  
الْأَوَّلُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى رُوحِي يَعْنِي أَنَّ  
النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَقِبَ مَا دَفِنَ  
سَرَدَ اللَّهُ عَلَيْهِ رُوحَهُ لَا جِلْدَ سَلَامٍ مِنْ  
يَسْلَمُ عَلَيْهِ اسْتَفْرَتْ فِي جَسَدِهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا أَفْسَادَ تَعَادُ ثَوْنَتَنْزَعِ  
ثَوْنَتَعَادُ -

اور دوسرا جواب یہ نقل کیا ہے :-

قَالَ الْفَاكِهِانِيُّ وَغَيْرُهُ إِنَّ نَقُولَ الْمُرَادِ  
بِالرُّوحِ النُّطْقَ بِمَا نَا فَكَانَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ قَالَ الْأَسَدُ اللَّهُ إِلَى نَطْقِي وَهُوَ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الدَّوَامِ لَكِنْ

اور امام سیفی نے جو جواب دیا ہے اس کا حاصل یہ  
ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
پر دفن کے بعد آپ کی روح مبارک آپ کی طرف  
لوٹا دی ہے تاکہ آپ سلام کہنے والوں کے سلام کا  
جواب دیں اور پھر وہ روح آپ کے جسد اطہر میں  
مستمر ہے نہ یہ کہ لوٹائی جاتی ہے پھر نکالی جاتی ہے  
اور پھر لوٹائی جاتی ہے۔

امام فاکہانی وغیرہ فرماتے ہیں کہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ  
روح سے بجز نطق مراد ہے پس گویا کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ میری طرف  
میرا نطق لوٹا دیتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

اگرچہ وامی طور پر زندہ ہیں لیکن جیسا کہ نطق لازم نہیں آتا  
سوائے ان کے کہ سلام کہنے والے کے سلام کے وقت  
نطق کی طاقت آپ کو عطا کر دیتا ہے۔

اور علامہ تقی الدین سبکیؒ نے ایک اور جواب دیا ہے  
جو بہت عمدہ ہے وہ یہ کہ انہوں نے فرمایا کہ روح  
رد سے رد معنوی مراد ہے بایں طور کہ آنحضرت صلی  
اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک اس جہان سے بی نیاز  
ہو کر مگاہ الہی اور ملائعہ اعلیٰ میں مشغول ہوتی ہے سو  
جب بھی کوئی شخص آپ پر سلام کہتا ہے تو آپ کی  
روح مبارک اس جہان کی طرف متوجہ ہو جاتی ہے  
تاکہ سلام کہنے والے کے سلام کا اور اک کر کے اس  
جواب دے سکے۔

علامہ سبکیؒ نے شفاء السقام ص ۳۸ میں یہ بات بیان کی ہے اور حافظ ابن الملحق  
(المتوفی ۸۰۴ھ) فرماتے ہیں کہ:-

رد روح سے مراد نطق ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی روح  
مبارک آپ سے جدا نہیں ہوتی کیونکہ صحیح روایت میں  
آتا ہے کہ حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام  
اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

المُرَاد بِرُوحِ الْمَرْحُومِ النُّطْقُ لِأَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ حَيٌّ فِي قَبْرِهِ وَرُوحُهُ لَا تَفَارِقُ مَا صَحَّ أَنَّ  
الْأَنْبِيَاءَ أَجْيَاءَ فِي قُبُورِهِمْ (بجوالہ تحقیقہ  
الذاکرین ص ۵۸ للشوکانی) ودلیل الطالب  
ص ۱۲۷ لنواب صدیقی حسن خان  
اور علامہ عزیزیؒ لکھتے ہیں کہ:-

رد روح سے مراد نطق ہے کیونکہ آپؐ وامی طور پر  
زندہ ہیں آپ کی روح مبارک آپ سے الگ نہیں ہوتی

إِلَّا رَدَّ اللَّهُ عَلَى رُوحِي أَوْ رَدَّ عَلَى نَفْسِي لِأَنَّهُ حَيٌّ  
دَائِمًا وَرُوحُهُ لَا تَفَارِقُ لَأَنَّ الْأَنْبِيَاءَ أَجْيَاءَ

فی قبورہم اھ (السراج المنیر جلد ۳ ص ۲۷۸) کیونکہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ حضرت امام بیہقی نے الاسرار اللہ علیٰ رحمہ کی کے اشکال مذکور کے پندرہ جوابات دیے ہیں جو ان کی کتاب انباء الاذکیاء میں موجود ہیں ایک جواب یہ ہے۔

ان قولہ سراد اللہ جملتہ حالیتہ وقاعدۃ العربیۃ ان جملتہ الحال اذا وقعت فعلا ما ضیا قدرت فیہا قد کقولہ تعالیٰ جاؤکم حصرت صدورہم ای قد حصرت وکذا ہنا نقدر والجملة ما ضیئة سابقة علی السلام الواقع من کل احد وحقی لیست للتعلیل بل مجرد حرف عطف بمعنی الواو فصارت نقدر بالحدیث ما سن احد یسلم علی الاقدار اللہ علیٰ روحی قبل ذلک واراد علیہ

کہ رد اللہ کا جملہ حال ہے اور عربی کا قاعدہ یہ ہے کہ حال جب فعل ماضی ہو تو اس میں حرف قد مقدر ہوتا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے قول جاؤکم حصرت صدورہم میں حرف قد مقدر ہے اور گویا عبارت یوں ہے قد حصرت اور اسی طرح اس مقام پر بھی حرف قد مقدر ہے اور یہ جملہ ہر سلام کہنے والے کے سلام سے پہلے اور ماضی میں ہے اور حرف حتیٰ تعلیل کے لیے نہیں بلکہ محض حرف عطف بمعنی واو کے ہے اور معنی حدیث یوں ہے کہ کوئی شخص مجھ پر سلام نہیں کرتا مگر اس حال میں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ پر میری روح اس سے پہلے ہی لوٹا دی ہوتی ہے

(انباء الاذکیاء ص ۲۸۱)

علامہ احمد بن محمد الخفاف المصری الحنفی (المتوفی ۶۹۹ھ) اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ اس حدیث میں اس امر کی دلیل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دوائی طور پر زندہ ہیں کیونکہ کوئی علاقہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر لحاظ سلام کہنے والوں سے خالی نہیں اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور اسی طرح باقی حضرات انبیاء کرام علیہم السلام والسلام شہدائے حقیقی طور پر زندہ ہیں اگرچہ برزخ کی حالت کو

وفیہ دلیل علیٰ انہ صلی اللہ علیہ وسلم حی حیاة مسقرة لان الکون لا یخلو من مسئلة یسلم علیہ فی کل لحظة وقد ثبت بالاحادیث الصحیحة انہ صلی اللہ علیہ وسلم وسائر الانبیاء احياء حیاة حقیقیة كالشهداء وان کان حال البرزخ لا ینفاس علی

حال الدنيا الخ (نسيم الياض ج ۳ ص ۳۹۹ طبع مصر) دُنیا کی حالت پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔  
یعنی اگر کسی شخص کو یہ زندگی سمجھ نہیں آسکتی اور وہ اس کو محسوس نہیں کر سکتا تو اس کا مطلب  
نہیں کہ یہ زندگی ہی ثابت نہیں ہے کیونکہ برزخ کا معاملہ دُنیا کے معاملہ سے الگ ہے۔  
حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارن پور ربی مآمن احمد یسلمہ علی کی حدیث  
کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

فَظَاهِرُ عَقْدِ الْبَابِ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ  
الْمَوْلُودَ بِالسَّلَامِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عِنْدَ الْقَبْرِ  
وَقَدْ حُضِرَ لَهُ لَزِيْزَةُ الْاَرْدِ اَللّٰهُ عَلَيَّ  
رَوْحِيْ قَالَ ابْنُ حَجْرٍ اِيْ نَطَقَ حَتّٰى اَرَدَ عَلَيْهِ  
السَّلَامُ اَيْ اَقُوْلُ وَعَلَيْكَ السَّلَامُ قَالَ  
الْقَاضِي لَعَلَّ مَعْنَاهُ اِنْ رُوْحَهُ الْمَقْدُوسَةُ  
فِيْ شَأْنٍ مَا فِي الْحَضْرَةِ الْاَلَهِيَّةِ فَاِذَا بَلَغَهُ  
سَلَامُ اَحَدٍ مِنْ اَلَاِمَةِ رَحِمَ اللّٰهُ تَعَالٰى  
رَوْحَهُ الْمَطْهُوْرَةَ مِنْ تِلْكَ الْحَالَةِ اِلَى رَحْمَةِ  
مَنْ سَلَّمَ عَلَيْهِ الخ  
(بذل المجہو جلد ۳ ص ۲۷)

بظاہر باب کا یوں قائم کرنا اس بات پر دلالت کرتا  
ہے کہ اس سے زیارت کے وقت قبر کے پاس  
سلام کنامراد ہے الا سرد اللہ علیٰ روحی کا  
معنی حافظ ابن حجرؒ یہ کرتے ہیں کہ مجھے قوت کی پائی  
دی جاتی ہے اور حجتی ارحم علیہ السلام کا  
معنی یہ ہے کہ میں کہوں گا وعلیک السلام قاضی فرما  
ہیں کہ شاید اس کا معنی یہ ہو کہ آپ کی روح مقدس  
اللہ تعالیٰ کے جلال اور مشاہد کے نظارہ میں  
مشغول ہوتی ہے، پس جب آپ کو امت میں  
کسی کا سلام پہنچتا ہے تو اللہ تعالیٰ آپ کی روح مبارک  
کو اس طرف سے سلام کہنے والے کے سلام کے  
جواب دینے کی طرف لوٹا دیتا ہے۔

### ایک شبہ :-

ممکن ہے کسی صاحب کو یہ شبہ ہو کہ ہو سکتا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام  
کی قبر میں حیات سے مراد روحانی حیات ہو یعنی روح کی حیات اور اسی طرح رسول سلام  
بھی صرف روح کی وساطت سے ہو اس لیے الانبیاء و اعیان فی قبورہم یدخلون کی  
حدیث اور من صلی علی عند قبری الحدیث جسمانی حیات پر دل نہیں ہیں اور  
محل نزاع تو یہ حیات ہے ۔

اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ:-

والعل المراد بحدیث الانبیاء احیاء  
فی قبورہم یصلون انھما بقوا علی ہذا  
الحال الذولم تسلب عنھم فلا یزال  
الروح ینفسہم لیستطیع الصلوۃ ورس السلام  
فکیف وجہ فی الحدیث بقولہ الحیوۃ بقول  
الصلوۃ وکن امر السلام بوالروح واللہ  
اعلم بھذا الحقائق۔

(نخبۃ الاسلام ص ۳)

اس سے معلوم ہوا کہ اگرچہ نماز کا پڑھنا اور سلام کا سُننا اور جواب دینا عقلی طور پر روح سے بھی متحقق ہو سکتا ہے مگر الانبیاء احیاء فی قبورہم یصلون اور رسو سلام کی حدیثوں سے روح کی نماز اور روح کا رسو سلام مراد نہیں بلکہ وہ حیات مراد ہے جو دنیا میں تھی جس میں جسم و روح دونوں کا تعلق تھا اور یہی حالت قبر میں بھی ہے اور پھر آگے تحریر فرمائے ہیں کہ:-

والاحادیث ارادت افعال الحیوۃ  
واعمالہا لا بقاء الروح وهو قولہ  
فنبی اللہ حی یرزق و احیاء فی قبورہم  
یصلون تسرد فی ذکر الحیوۃ افعالہا  
لا اصلہا و اراد مع الاجساد فان  
اجسادہم حرمت علی الارض۔

(نخبۃ الاسلام ص ۳)

اور یہ احادیث بتلاقی ہیں کہ حیات ایسی حیات مراد ہے جس سے زندگی کے افعال و اعمال صادر ہوں صرف بقا روح ہی مراد نہیں ہے اور اسی سلسلہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے فنبی اللہ حی یرزق اور یہ ارشاد بھی کہ الانبیاء احیاء فی قبورہم یصلون یہ حدیثیں حیات کے افعال کے فکر میں بیان کی گئی ہیں نفس حیات کے بیان کیے نہیں ذمہ کی نہیں یا یہ مراد کو حیات اجسام کے ساتھ ہے کیونکہ ان کے اجسام نہیں ہر حرام کرشیہ سکتے ہیں۔

یعنی حیات سے مراد بقا و روح کی حیات نہیں بلکہ اعمال و افعال والی اور اجسام الی حیات مراد ہے۔

### تیسری دلیل

امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ ہم سے ہارون بن عبد اللہؒ نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے حسین بن علیؒ نے بیان کیا وہ عبد الرحمن بن یزید بن جابرؒ سے اور وہ ابو الاشعث الصنعانیؒ سے اور وہ حضرت اوش بن اوس سے روایت کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

ان من افضل ايامكم يوم الجمعة فيه بے شک تمہارے افضل ترین دنوں میں سے ایک خلق آدم وفيه قبض وفيه النفخة وفيه جمعہ ہے اسی میں حضرت آدم علیہ السلام پیدا کیے گئے الصعقة فاكثروا على من الصلوة فيه اور اسی میں ان کی وفات ہوئی اور اسی میں نفخہ اولیٰ

۱۔ ان کی کینت ابو موسیٰ قحی الحال کے لقب سے معروف تھے حافظ ابن حجرؒ ان کو حافظ لکھتے ہیں امام موزنیؒ نے امام احمد بن حنبلؒ سے دریافت کیا کہ میں ان سے روایت لکھوں؟ فرمایا ہاں بخدا ابو حاتمؒ اور ابراہیمؒ المہرئیؒ فرماتے ہیں کہ وہ صدوق تھے، عربیؒ نے یہ بھی فرمایا کہ اگر جھوٹ حلال بھی ہوتا تب بھی وہ اس کے پر کرتے امام نسائیؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں، ابن جابرؒ ثقات میں لکھتے ہیں (تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۵۸) ۲۔ حسین بن علیؒ المعروف صحاح سنہ کے راوی ہیں، امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ میں نے ان سے افضل کوئی نہیں دیکھا ابن معینؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں، عجلؒ ان کو ثقہ اور صالح کہتے ہیں، ابن جابرؒ اور ابن شابرؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں عثمان بن ابی شیبہؒ ان کو ثقہ اور صدق کہتے ہیں (تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۵۸) ۳۔ امام احمدؒ فرماتے ہیں ایسے بہ باس امام ابن معینؒ عجلؒ ابن سعدؒ اور امام نسائیؒ وغیرہ ان کو ثقہ کہتے ہیں، یعقوب بن سفیانؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں ابو داؤدؒ ان کو من ثقات الناس اور ابو یزیدؒ ابی داؤدؒ ان کو ثقہ اور مامون کہتے ہیں، موٹی بن ہارونؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں، ابن جابرؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں ابو حاتمؒ ان کو صدوق لایا اس پر اور ثقہ کہتے ہیں (تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۵۸) ۴۔ ان کا نام شریح بن آدمؒ تھا۔ امام بخاریؒ اور مسلمؒ وغیرہ نے ان سے احتجاج کیا ہے عجلؒ ان کو تابعی اور ثقہ کہتے ہیں۔ ابن جابرؒ کو ثقات میں لکھتے ہیں (تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۳۱۹)



فان صلواتکم معروضۃ علی قال قالوا  
یا رسول اللہ وکیف تعرض صلواتنا  
علیک وقد ارمیت قال یقولون بلیت  
فقال ان اللہ عزوجل حرم علی الارض اجسام  
الانبیاء (ابوداؤد جلد ۵۸) واللفظ للذی  
۱۹۵ والنسائی جلد ۱۵۸ والمستدرک جلد ۲۸  
وجلہ ۵۸ وموارد الظمان ۱۲۷ وابن ماجہ  
وسنن الکبریٰ جلد ۲۹ وابن ابی شیبہ جلد ۵  
طبع مجلس علی

ہوگا اور اسی میں نفخہ ثانیہ ہوگا۔ سو تم مجھ کے دن  
مجھ پر بکثرت درود پڑھا کرو کیونکہ تمہارا درود مجھ  
پر پیش کیا جاتا ہے۔ صحابہ کرام نے عرض کیا کہ  
یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کس طرح ہملا  
درود آپ پر پیش کیا جائے گا جب کہ آپ پرزہ  
پرزہ ہو چکے ہوں گے، آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ  
نے زمین پر حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام  
کے اجساد حرام کر دیئے ہیں (یعنی زمین ان کو  
نہیں کھاتی)

محدث ابن حبان کی سند یوں ہے اخیدنا محمد بن اسماعیل بن خزيمة حدثنا  
ابو کریب حدثنا حسین بن علی حدثنا عبد الرحمن بن یزید بن جابر عن  
ابی الاشعث الصنعانی عن اوس بن اوس الخ (موارد الظمان ۱۲۷) اور امام البیہقی (صہبانی  
(المتوفی ۴۵۸ھ) کی سند میں بھی عبد الرحمن بن یزید بن جابر عن ابی الاشعث الخ ہے (دلائل النبوة ۴۷۸)  
امام حاکم اور علامہ ذہبی دونوں اس حدیث کو بخاری کی شرط پر صحیح کہتے ہیں اور یہ حدیث  
امام حاکم نے مستدرک جلد ۵۸ میں بھی اسی سند سے روایت کی ہے اور وہاں امام حاکم  
اور علامہ ذہبی دونوں اس کو بخاری اور مسلم دونوں کی شرط پر صحیح کہتے ہیں۔ حافظ ابن کثیر فرماتے  
ہیں کہ اس حدیث کو امام ابن خزيمة، ابن حبان، واظفنی اور نووی نے صحیح کہا ہے (تفسیر  
ابن کثیر جلد ۵۱۲) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ:-

صحیح ابن خزيمة وغیره (فتح البادی ۲۷۱) اس کی ابن خزيمة وغیره نے تصحیح کی ہے  
امام نووی فرماتے ہیں کہ ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ نے بالاسانید الصحیحہ حضرت اوس بن  
اوس سے یہ روایت کی ہے (کتاب الاذکار ص ۱۶ طبع مصر)

علامہ ابن عبدہاوی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے اس لیے کہ اس کے سبب  
صدق و امانت اور ثقاہت و عدالت میں مشورہ ہیں اور اسی واسطے حفاظ حدیث کی ایک

بڑی جماعت نے اس کی تصحیح کی ہے مثلاً امام ابن حبانؒ، حافظ عبد الغنی المقدسیؒ اور ابن حجرؒ وغیرہ اور کوئی شخص ایسا نہیں جس نے اس حدیث پر حجت اور دلیل سے کلام کیا ہو۔  
(الصائم المنکی ص ۱۷۷ طبع مصر)

حافظ ابن حجرؒ اس کو حدیث صحیح کہتے ہیں:- (فتح الباری ج ۲ ص ۵۷)  
حافظ ابن القیمؒ فرماتے ہیں:-

ومن تأمل فی هذا الاسناد لم یثک فی صحته لشقة رواته وشهر قهوه قبول الاثمة حدیثہا  
جو شخص بھی اس کی اسناد میں تاویل کرے گا تو اس کو اس کی صحت میں کوئی شخص نہیں ہو سکتا، کیونکہ اس کے تمام راوی ثقہ اور مشہور ہیں اور ان کے ہاں نے ان کی حدیثیں قبول کی ہیں۔  
(جلالہ الاخفاء ص ۳۷)

اور یہی الفاظ اس مقام پر علامہ ابن عبد البرؒ کے ہیں۔ (ملاحظہ ہو الصائم المنکی ص ۱۷۷)  
اور علامہ ابن القیمؒ لکھتے ہیں کہ صحیح عنہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الارض لا تأکل اجساد الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام (عمدة القاری ج ۱ ص ۱۷۷) آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے صحیح طور پر یہ ثابت ہو چکا ہے آپؐ نے فرمایا کہ زمین حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجساد کو نہیں کھاتی۔  
اور حافظ ابن القیمؒ دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ:-

قد صح عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان الارض لا تأکل اجساد الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح ہے کہ زمین حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجساد کو نہیں کھاتی۔  
(کتاب الروح)

علامہ منذریؒ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث حسن ہے انہ حسن (القول البدیع ص ۱۱۹)  
علامہ عبد الغنی النابلسیؒ اس کو حسن صحیح سے تعبیر کرتے ہیں (ترجمان السنۃ ج ۲ ص ۲۹۶)  
والقول البدیع ص ۱۱۹

اور شیخ عبد الغنی محدث دہلویؒ لکھتے ہیں کہ:-  
در حدیث صحیح آمدہ است کہ بسیار گوئید در روز جمعہ در و درمن زیر کہ صلوٰۃ شما

معروض ہے کہ دربر میں ایں جا معلوم می شود کہ حیات انبیاء حیات جسمی و دنیاوی است  
 نبی مجرد بقائے ارواح النخ (مدارج النبوت ج ۲ ص ۹۲)  
 حضرت مولانا نور شاہ صاحب لکھتے ہیں :-

فانه صح عنه صلى الله عليه وسلم انه قال  
 ان الله عز وجل حرم على الارض ان  
 تأكل اجساد الانبياء (رواه ابو داود  
 خزائن الاسرار ص ۱۹)  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح ساتھ ثابت  
 ہے آپؐ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے  
 کہ وہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام  
 کے جسموں کو کھاتے۔

مولانا عثمانیؒ ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ :-

وهو حرم في قبره الشريف ولحم الانبياء  
 حرام على الارض كما ورد به الاثر  
 (فتح الملهد ج ۲ ص ۲۹)  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ  
 ہیں اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے  
 جسم زمین پر حرام ہیں جیسا کہ حدیث میں آیا ہے۔  
 اصول حدیث کے رُوسے یہ روایت بھی بالکل صحیح ہے اور اس میں کوئی شک اور  
 شبہ نہیں۔

### اعتراض

بعض حضرات لکھتے ہیں کہ حضرت امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا راوی عبد  
 بن یزید بن جابر نہیں (جو ثقہ ہے) بلکہ یہ عبد الرحمن بن یزید بن تمیم ہے جو منکر الحدیث ہے۔  
 (التأريخ الكبير ج ۲ قسم اول ص ۳۱۵ اور التأريخ الصغير ص ۱۵۷) اور امام ابو حاتم  
 فرماتے ہیں کہ عبد الرحمن بن یزید بن تمیم ضعیف ہے لہذا یہ روایت منکر ہے (علل الحدیث  
 لابن ابی حاتم ج ۱ ص ۱۹) اور علامہ منذریؒ نے بھی اس علتِ قیقہ کا ذکر کیا ہے (التزجیب  
 والتزهيب ج ۲ ص ۱۲۹) مختصر سنن ابی داؤد ج ۲ ص ۱۷۱ اور علامہ سبکیؒ اور امام سخاویؒ نے بھی  
 اس کا تذکرہ کیا ہے (شفاء السقام ص ۳۵ والقبول البدیع ص ۱۱) اور اسی بناء پر قاضی  
 ابوبکر بن العربی المالکیؒ (المتوفی ۵۲۳ھ) فرماتے ہیں ان الحدیث لا ینتبت (یعولہ  
 نبیل الاوطار ج ۲ ص ۲۶۳) کہ یہ حدیث ثابت نہیں ہے۔

الحجاب، غفل مندوں کا یہ مشہور قول ہے کہ سہ

خشت اول چون نہ معمار گنج تا اثر یا میسرود دیوار گنج

کہ عمارت کی جب پہلی اینٹ ہی بیڑھی ہو تو اس پر جو عمارت بھی استوار کی جائے گی وہ نثر یا گنج ہی چلی جائے گی۔ اور یہ شعر اور محاورہ اس اعتراض پر پورا صادق آتا ہے اس حدیث کا جوادی ہے وہ عبدالرحمن بن یزید بن جابر ہے نہ کہ عبدالرحمن بن یزید بن تمیم۔ اولاً اس لیے کہ جن کتابوں کے ہم نے پہلے حوالے دیے ہیں ان تمام میں ابن جابر کی تصریح ہے وثانیاً امام حاکم اور علامہ ذہبی اس سند کو ایک مقام پر امام بخاری کی شرط پر اور دوسرے مقام پر امام بخاری اور مسلم دونوں کی شرط پر صحیح کہتے ہیں اور عبدالرحمن بن یزید بن جابر تو بخاری اور مسلم کے راوی ہیں لیکن ابن تمیم نہیں اور متعدد محدثین نے ابو حاتم وغیرہ کا رد کیا ہے چنانچہ حافظ ابن القیم لکھتے ہیں کہ:-

ان حسین بن علی الجعفی قد صحیح  
بسماعہ من عبد الرحمن بن  
یزید بن جابر قال ابن حبان فی  
صحیحہ ثنا ابن خزمیۃ ثنا  
ابو کریب ثنا حسین بن علی  
ثنا عبد الرحمن بن یزید بن  
جابر فصرح بالسماع منہ وقولہم  
انہ ظہر انہ ابن جابر وانما ہوا بن  
قیم فغلظ فی اسم جدہ بعید  
فانہ لم یکن یشہد علی حسین  
ہذا ہذا مع نقدہ وعلمہ بما  
وسماعہ منہا اھ-

حسین بن علی الجعفی نے تصریح کی ہے کہ روایت انہوں نے عبدالرحمن بن یزید بن جابر سے سنی ہے چنانچہ ابن حبان اپنے صحیح میں فرماتے ہیں کہ ہم سے ابن خزمیہ نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے ابن علی نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے عبدالرحمن بن یزید بن جابر نے بیان کیا تو اس سند میں انہوں نے ان سے سماع کی تصریح کی ہے مگر متفرضین کا یہ قول کہ عبدالرحمن کے دادا ابن جابر میں حسین سے غلطی واقع ہو گئی ہے کہ ابن تمیم کا انہوں نے ابن جابر بنا دیا ہے تو یہ جت بعید سی بات ہے حسین بن علی پر اس میں کوئی اشتباہ نہ تھا وہ تنقید کی اہلیت بھی رکھتے تھے اور دونوں کو بخوبی جانتے بھی تھے اور دونوں سماعت بھی کی ہے۔

حافظ ابن حجرؒ نے بھی اس اعتراض کا خوب رد کیا ہے (ملاحظہ ہو فتح الباری ج ۱ ص ۱۵۸)  
حافظ ابن القیمؒ نے بھی اس کا رد کیا ہے (دیکھئے جلاء الانہام ص ۱۲۰ و تہذیب سنن  
ابی داؤد ج ۱ ص ۱۵۸ طبع مصر)  
حضرت ملا علی القاریؒ فرماتے ہیں کہ :-

قال ابن دحیة انه صحيح بنقل العدل  
عن العدل ومن قال انه منكر او  
غريب بعلة خفية فقد استوج  
لان الدارقطني ردھا اھ  
(مرقات ج ۱ ص ۱۵۸ طبع مصر)  
محدث ابن دحیہؒ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے  
کیونکہ عادل راویوں نے عادل راویوں سے نقل  
کی ہے جس نے یہ کہا ہے کہ یہ حدیث علت خفیہ  
کی وجہ سے منکر یا غریب ہے تو اس نے بالکل ٹھکی پٹ  
کی ہے امام دارقطنیؒ نے اس کا خوب رد کیا ہے۔

اور امام سخاویؒ اس علت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ :-  
لكن قد رد هذه العلة الدارقطني وقال ان  
سماع حبين من ابن جابر ثابت والى هذا  
جنم الخطيب اھ (القول البدیع ص ۱۱۹)  
لیکن اس علت کو امام دارقطنیؒ نے رد کیا ہے اور  
فرمایا ہے کہ حسینؒ کا ابن جابرؒ سے سماع ثابت ہے  
اور اسی تحقیق کی طرف علامہ خطیبؒ مائل تھے ہیں۔  
و خاتماً مولانا سید احمد حسن صاحبؒ لکھتے ہیں کہ :-

ولاحديث طرق جمعها المنذرى في  
جزء متعدد الطرق يشد بعضه بعضا  
(تنقيح الزواجة ج ۱ ص ۲۵۵)  
اس حدیث کے کئی طرق ہیں جن کو امام منذریؒ نے  
ایک جُز میں جمع کر دیا ہے سو متعدد طرق ایک دوسرے  
کی تقویت کرتے ہیں۔

اور امام منذریؒ نے الترغیب والترہیب اور مختصر سنن ابی داؤد میں اس کا ذکر کیا  
ہے کہ میں نے ایک جُز میں اس حدیث کے طرق جمع کر دیئے ہیں۔

الغرض امام ابو داؤدؒ، نسائیؒ، ابن سبآنؒ، بیہقیؒ، حاکمؒ، ذہبیؒ، ابن خزیمہؒ، امام نوویؒ،  
ابن القیمؒ، دارقطنیؒ اور حافظ ابن حجرؒ وغیرہ سبھی اس راوی کو عبد الرحمن بن یزید بن جابرؒ ہی نقل کرتے  
ہیں اور اس روایت کو صحیح سمجھتے ہیں، اندریں حالات اس روایت کی صحت پر کلام کرنا بالکل غلط ہے  
اس روایتی تحقیق کے بعد اس حدیث کا درجہ اپنی پہلو بھی ملاحظہ کیجئے جو امور اس صحیح حدیث



جسدِ اطر کے ساتھ نہ ہوتا تو آپ پہلے صحابہ کرام کے اس نظریہ کی تردید فرماتے کہ جس کا کیا سوال ہے درود شریف تو روح پر پیش کیا جاتا ہے، مگر آپ نے ایسا نہیں کیا بلکہ صحابہ کرام کے اس نظریہ کی پوری تائید فرمائی ہے کہ درود شریف کا تعلق آپ کے جسدِ اطر کے ساتھ بھی باقاعدہ وابستہ ہے اور یہ تائید صرف دلائل ہی نہیں بلکہ صراحتاً ہے چنانچہ آپ نے فرمایا کہ :-

ان الله عز وجل حرم على الاطراف اجساد الله تعالى نے زمین پر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے اجسام حرام کر دیئے ہیں۔

اس سے صاف معلوم ہوا کہ درود شریف کے پیش ہونے میں جسدِ اطر کا پورا پورا دخل ہے کیونکہ آپ کا یہ ارشاد صحابہ کرام کے اس سوال کے بعد وارد ہوا ہے کہ عمار! درود آپ پر جب کب آپ معاذ اللہ خاک ہو چکے ہوں گے کیونکر پیش کیا جائے گا؟ اور اس میں محض بے حس اور لا شعور جسم کا سوال نہیں بلکہ ایسے جسمِ اطر کا سوال ہے جس پر درود شریف پیش ہو سکے اور روح کے بغیر یہ ہرگز ممکن نہیں ہے اس سے بڑھ کر حیاتِ جمائی کی اور کون سی دلیل ہو سکتی ہے؟ لیکن چونکہ یہ جانا فی القبر برزخی بھی ہے لہذا اس جہان کے ساتھ تعلق رکھنے والوں کو اس کا منشا یہ نہیں ہو سکتا، اور نہ ان کو حس و حرکت محسوس ہو سکتی ہے اور پہلے گذر چکا ہے کہ حیاتِ نبوی کا یہ مطلب ہے کہ روح مبارک کا تعلق دنیوی بدن سے ہے اور اسی تعلق کی وجہ سے حیات ہے لہذا بعض حضرات کا یہ فرمانا کہ بر تقدیر سلیم یہ حادثہ صحیح بھی ہوں تو ان سے دنیوی زندگی ثابت نہیں ہوتی الخ غفلت پر مبنی ہے۔

۳۔ اگر درود شریف کا یہ عرض جسدِ عنصری پر نہ ہوتا بلکہ جسدِ مثالی پر ہوتا تو حضرات صحابہ کرام کو کبھی اشکال پیش نہ آتا کیونکہ جسدِ مثالی کے خاک ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا خاک ہونے اور بوسیدہ ہونے کا احتمال بلکہ یقین تو جسدِ عنصری اور جسمِ خاکی ہی سے وابستہ ہو سکتا ہے یہ اس امر کی واضح دلیل ہے کہ قبر مبارک میں عرضِ صلوة و سلام کا آپ کے جسدِ عنصری کے ساتھ براہِ راست تعلق ہے اور پھر وہ حدیث جن میں آپ سلام کہنے والوں کو جواب دیتے ہیں اور عند القبر صلوة و سلام کا بلا واسطہ سماع فرماتے ہیں جس کی تحقیق انشاء اللہ اپنے مقام پر آئے گی اس پر مستزاد ہیں۔ غرضیکہ اس صحیح حدیث کے اندرونی اور بیرونی قرائن واضح طور پر اس امر کو ثابت

کہ رہے ہیں کہ آپ کی روح مبارک کا جسدِ اطر کے ساتھ تعلق ہے اور اس تعلق کی وجہ سے آپ پر درود شریف پیش ہوتا ہے اور اسی تعلق سے آپ جواب دیتے ہیں چنانچہ حافظ ابن القیم لکھتے ہیں کہ :-

و معلوم بالضرورة ان جسده صلى  
الله عليه وسلم في الارض طوي مطرا وقد  
سأله الصحابة كيف تعوض صلواتنا  
عليك وقد امنت فقال ان الله حرم  
على الارض ان تأكل اجساد الانبياء  
ولو لم يكن جسده في ضريح لما اجاب  
بهذا الجواب الخ (كتاب الروح ص ۵۵)

اور بدایتہ معلوم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم مبارک بالکل ترقہ تازہ زمین میں موجود ہے اور صحابہ کرام نے آپ سے پوچھا کہ ہمارا درود آپ پر کیسے پیش کیا جائے گا جب کہ آپ زندہ ریزہ ہو چکے ہو؟ (مسند احمد) تو آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ پیغیروں کے اجسام کو کھائے اگر آپ کا جسم مبارک قبر میں نہ ہوتا تو آپ یہ جواب ہرگز نہ دیتے۔

یعنی اگر عرض صلوة میں آپ کے جسم مبارک کا دخل نہ ہوتا تو آپ صحابہ کرام کو یہ جواب دیتے حضرت مولانا شیخ الہند محمود الحسن صاحب دیوبندؒ (المتوفی ۱۳۳۹ھ) تحریر فرماتے ہیں :-

ان الصحابة سألوا بيان كيفية العرض  
بعد اعتقاد هويانه كائن لا محالة  
لقول الصادق رفعاً لا شتبا ان  
العرض هل هو على الروح المجرد  
او على المتصل بالجسد حسبوا ان  
جسد النبي صلى الله عليه وسلم كجسد  
كل احد فكفى في الجواب ما قاله على  
وجه الصواب (ها مش ابوداؤد ج ۱ ص ۱۵۸)

صحابہ کرام نے اس یقین کے بعد کہ لامحالہ آپ پر درود تو پیش کیا جاتا ہے کیونکہ صادق کا فرمان ہے محض اپنے شک کو دور کرنے کے لیے اس عرض صلوة کی کیفیت دریافت کی کہ آیا وہ صرف روح مبارک پر پیش کیا جاتا ہے یا روح پر جو جسم سے متصل ہو؟ اور انہوں نے یہ خیال کیا کہ عام لوگوں کی طرح آپ کے جسدِ اطر کو بھی مٹی کھا جائے گی۔ اس سوال کا جو جواب آپ نے دیا وہ مغفول اور درست طریقہ سے ان کے شبہ کے ازالہ کے لیے کافی تھا۔

اس عبارت کا مطلب بھی روشن ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عرض صلوة کے سلسلہ میں جسدِ اطر سے صرف نظر نہیں فرمائی بلکہ درود شریف کے سلسلہ میں جسم



مبارک اور روح اظہر دونوں کو ملحوظ رکھا ہے۔

حضرت ملا علی القاریؒ فرماتے ہیں کہ:-

قال ای رسول اللہ صلی علیہ وسلم ان  
اللہ حرّم علی الارض ای منعها فیہ  
مبالغة لطیفة اجسام الانبیاء ای  
ان تأکلها فان الانبیاء احياء  
فمحصل الجواب ان الانبیاء احياء  
فی قبورهم فیمكن لهم سماع من  
سلم علیہما (مرقات ج ۲ ص ۲۹)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ بیشک  
اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے یعنی اس کو  
روک دیا ہے (اور اس میں لطیف مبالغہ ہے) کہ  
حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے حیوں کو وہ کھا  
کیونکہ وہ زندہ ہیں پس جواب کا حاصل یہ ہے کہ  
چونکہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں  
زندہ ہیں تو ان کے لئے ممکن ہے کہ جو شخص بھی  
سلام عرض کرے وہ اس کو سنیں۔

حافظ ابن تیمیہؒ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کے جواب میں ارشاد  
فرمایا کہ:-

ان اللہ تعالیٰ حرّم علی الارض ان تأکل  
لحوم الانبیاء فاخبر انه یسمع الصلوة  
والسلام من القریب وانه یبلغ ذلک  
من البعید۔ (مناسک الحج مکہ طبع دہلی)

بیشک اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ  
وہ پیغمبروں کا گوشت کھائے پس آپؐ نے خبر دی  
ہے کہ آپؐ قریب سے صلوٰۃ و سلام خود سنتے  
ہیں اور دُور سے آپؐ کو پہنچایا جاتا ہے۔

حضرت مولانا ابوالعتیق عبدالہادی صاحبؒ کہتے ہیں کہ:-

ظاہرہ یدل علی ان روحہ صلی اللہ علیہ  
وسلم لیس فی جسد الا ظہر بل اذا  
سلم علیہا احد عند القبر وقت حضور  
للزیادة مراد اللہ روحہ فیہ وهو  
ینا فی حیاتہ صلی اللہ علیہ وسلم  
مع انہما تنفقا علی حیاتہ صلی اللہ

یہ حدیث بطاہر اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک جسد اطہر میں نہیں ہوتی  
بلکہ جب بھی کوئی شخص آپؐ کی زیارت کے لیے حاضر ہو کر  
مبارک کے پاس سلام کہتا ہے تو اس وقت آپؐ کی روح  
مبارک آپؐ کی طرف لوٹائی جاتی ہے اور یہ مطلب تو  
آپؐ کی حیثیت منافی ہے حالانکہ سب کا اتفاق ہے

علیہ وسلم بل حیۃ الانبیاء علیہم  
الصلوٰۃ والسلام متفق علیہا لا خلا  
لاحد فیہ فقال الحافظ معناه سرق  
اللہ علی نطقی اھ  
(انوارالمحجود ج ۱ ص ۱۷۱)

ان تمام اقتباسات سے معلوم ہوا کہ محدثین کرام نے اس صحیح حدیث پر وارد ہونے  
والے اشکال کے کئی جوابات دیئے ہیں ان میں سے جو جواب بھی کسی کو پسند آئے قبول کر لے گا  
اس صحیح حدیث کے پیش نظر بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات ثابت ہے اور اس میں  
کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔

### چوتھی دلیل

امام ابن ماجہ فرماتے ہیں کہ ہم سے عمرو بن سواد المصری نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ  
ہم سے عبد اللہ بن وہب نے بیان کیا وہ عمرو بن الحارث سے اور وہ شعبہ بن ابی ہلال  
سے ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ المنوفی سے ۲۷۳ھ جو الحافظ الکبیر اور المفسر تھے (نذرہ ج ۲ ص ۱۸۹) ۱۔ ابو حاتم ۲۔ ان کو  
صدق کہتے ہیں، ابن جابر ثقات میں لکھتے ہیں خطیب کہتے ہیں کہ وہ ثقہ تھے ابن یونس ۳۔ ان کو ثقہ اور صدق  
کہتے ہیں نسائی ۴۔ ان کو لا بأس بہ کہتے ہیں مسلم ۵۔ ان کو ثقہ کہتے ہیں حاکم ۶۔ ان کو ثقہ اور مومن کہتے ہیں (تہذیب  
التہذیب ج ۲ ص ۱۷۱) ۷۔ یہ صحاح ستہ کے مرکزی راوی ہیں ایک لاکھ حدیث انہوں نے بیان کی ہے ابن معین ۸۔ فرماتے  
ہیں کہ وہ ثقہ تھے ابو حاتم ۹۔ ان کو صالح الحدیث اور صدق کہتے ہیں، ابن سعد ۱۰۔ ان کو ثقہ اور کثیر العلم کہتے ہیں علی ۱۱۔  
ان کو ثقہ صاحب ستہ اور رجل صالح کہتے ہیں ابن عدی ۱۲۔ ان کو من اجلۃ الناس وثقاۃ قوم کہتے ہیں نسائی ۱۳۔ ان کو  
لا بأس بہ اور ثقہ کہتے ہیں سابق ۱۴۔ ان کو صدق اور ثقہ کہتے ہیں علی ۱۵۔ کہتے ہیں کہ وہ ثقہ اور متفق علیہ تھے (تہذیب  
التہذیب ج ۲ ص ۱۷۱) ۱۶۔ ان کی کنیت ابراہیم تھی الانصاری اور الدی نسبت ہے امام ابن معین ۱۷۔ ابو زرہ ۱۸۔  
نسائی ۱۹۔ علی ۲۰۔ ابن سعد اور دیگر بے شمار محدثین (غیر واحد) ان کو ثقہ کہتے ہیں خطیب ۲۱۔ ان کو ثقہ کہتے ہیں ابن جابر ۲۲۔  
ثقات میں من الحفاظ المتفقین لکھتے ہیں سابق ۲۳۔ ان کو صدق اور ثقہ کہتے ہیں (تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۱۷۱) ۲۴۔  
ابو الحلۃ کنیت اور البیہقی المصری نسبت تھی صحاح ستہ کے راوی ہیں ابن سعد ۲۵۔ علی ۲۶۔ ابن خزیمہ ۲۷۔ داؤد ۲۸۔ بیہقی خطیب  
(باقی صفحہ آئندہ)

سے اور وہ زید بن ایمن سے اور وہ عبادۃ بن نسی سے اور وہ حضرت ابو الدرداءؓ سے روایت کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:-

اکثر فالصلوة علی یوم الجمعة فانه  
مشهود تشہدہ الملائکة وان احداً  
لن یصلی علی الا عرفت علی صلوة  
حق بفرغ منها قال قلت وبعد  
الموت قال وبعد الموت ان الله  
حرم علی الارض ان تأکل اجساد  
الانبياء فبی الله حی برزق۔

(ابن ماجہ ص ۱۱۱)

عاقط مندرجی فرماتے ہیں۔ اسنادہ جیدہ (توجہ ان السنتہ ص ۲۹۶) کہ اس کی سند صحیحہ

(بقیہ صفحہ گزشتہ) اور ابن عبد البر وغیرہ ان کو ثقہ کہتے ہیں ابو حاتم لا یاس بہ اور ساجی صدق کہتے ہیں اور ابن حبان ان کو ثقات میں لکھتے ہیں (تہذیب التہذیب ص ۱۹۵) ابن حزم نے ان کو یس بالغوی کہا ہے لیکن یہ حرج مبہم ہے جب کا اعتبار نہیں اہل احمد نے ان کو ثقہ کہا ہے مگر صحاح ستہ کے مصنفین نے ان کی روایت لی ہے اور ان پر اختلاف کے الزام کو ضرور نہیں سمجھا۔ اس لئے کہ انکی تحقیق میں وہ مختلط نہ تھے یا بقول ابن الصلاح (صحیحین وغیرہما) کی روایات مرویات کے اختلاف سے قیل کی ہیں۔ (مقدمہ ابن الصلاح ص ۳۵۶)

ابن حبان ان کو ثقات میں لکھتے ہیں اور حافظ ابن حجر اس روایت کا حوالہ دیتے ہوئے فرماتے ہیں روانہ ثقات (تہذیب التہذیب ص ۳۹۱) امام ابن حبان اور حافظ ابن حجر کا ان کو ثقہ کہنے کے بعد علامہ ابن الباہج کا الصارم لکھنا میں ان کو مجہول الحال کہنا کوئی وقعت نہیں رکھنا کیونکہ محدثین کا فاء زید ہے من عرف حجة علی من لم یعرف علی ابن سعد۔ امام احمد ابن معین، عجل اور نسائی ان کو ثقہ کہتے ہیں، ابو حاتم اور ابن خراش لا یأس بہ کہتے ہیں، ابن حبان ان کو ثقات میں لکھتے ہیں، ابن نمیر ان کی توثیق کرتے ہیں الخ (تہذیب ص ۱۱۲) علامہ حضرت ابو الدرداءؓ کا نام عوف بن یزید تھا۔ جلیل القدر صحابی تھے۔ علامہ ذہبی ان کو الامام ایرانی کہتے ہیں اور ان کو حکیم الامت بھی کہتے تھے اہل الشام اور دمشق کے عالم، فقیہ، فارسی، ہفتی اور قاضی تھے (تذکرہ ج ۲ ص ۲۳۷)۔

اور کھری ہے۔ علامہ غزنویؒ لکھتے ہیں درجہ ثقات (السراج المنیر ج ۲۹) کہ اس کے راوی ثقہ ہیں۔ علامہ نادویؒ فرماتے ہیں قال الد میری رجالہ ثقات (فیض القدیر ج ۱) کہ میری فرمائے ہیں اس کے راوی ثقہ ہیں اور علامہ زر قانیؒ فرماتے ہیں۔ سماحہ ابن ماجہ برجالہ ثقات (زر قانی شرح مواہب ج ۳۳۶)  
حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ:-

قلت رجالہ ثقات

(تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۳۹۸) میں کہتا ہوں کہ اس کی راوی ثقہ ہیں۔

اور علامہ سمہودیؒ فرماتے ہیں کہ:-

رواہ ابن ماجہ باسناد جید (خلاصۃ الوفاء) امام ابن ماجہؒ نے اس کو جید سند سے روایت کیا ہے اور حضرت ملا علی القاریؒ ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

باسناد جید نقلہ میرک عن المندزیؒ اس کی سند جید ہے، محدث میرک نے امام مندزیؒ ولہ طوق کثیرۃ (مواقات ج ۲ ص ۱۱۲) سے اس کو نقل کیا ہے اور اس کے طرق بہت ہیں قاضی شوکانیؒ فرماتے ہیں کہ:-

وقد اخذ ابن ماجہ باسناد جید الخ (نیل الاوطار ج ۲ ص ۲۶۵) امام ابن ماجہؒ نے جید سند کے ساتھ اس کی تخریج کی ہے۔

مولانا شمس الحق صاحب عظیم آبادیؒ لکھتے ہیں کہ:-

باسناد جید (عون المعبود ج ۲ ص ۲۵۸) اس کی سند جید اور کھری ہے۔

ان تمام حوالوں سے یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ اس روایت کے سب راوی ثقہ ہیں اور اس کی سند جید اور کھری ہے، اور محدثین کرامؒ کا جم غفیر جید کہہ کر اس حدیث کی تصحیح کرتا ہے۔  
اعتراض

امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ زید بن اسلمؒ کی عبادہ بن نسیمؒ سے روایت مرسل ہے (تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۳۹۸) امام بخاریؒ نے یہ بات اپنی کتاب التاریخ الکبیر ج ۳ ص ۳۵۵ قسم اول طبع دائرۃ المعارف حیدرآباد میں فرمائی ہے۔ اور امام سخاویؒ فرماتے ہیں:-

درجالہ ثقافت لکنہ متقطع (القول البلیغ) کہ اس کے راوی ثقہ ہیں مگر سند منقطع ہے  
حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ اس کے راوی ثقہ ہیں لیکن امام بخاریؒ نے فرمایا کہ زید بن اسلمؒ  
عبادہ بن نسبیؒ سے روایت مرسل ہے (تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۳۹۸)  
علامہ عراقیؒ شرح ترمذی میں فرماتے ہیں کہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں مگر اس میں  
انقطاع ہے الخ (نیل الاوطار ج ۲ ص ۲۹۳) اور بعض حضرات نے اس پر یہ اعتراض بھی کیا ہے کہ  
فنبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جملہ راوی کا مدح ہے، یہ مرفوع روایت کا حقد نہیں ہے ہذا زیادت  
مخدوش ہے۔

الجواب :- یہ اعتراض چنداں وقعت نہیں رکھتا اولاً اس لیے کہ عنقریب التنازل اللہ  
تعالیٰ باحوالہ یہ بحث آ رہی ہے کہ اصول حدیث کے رُوسے صحیح اور حید کا ایک ہی درجہ ہے اور  
حدیث کے صحیح ہونے کے لیے اس کا اتصال بھی ضروری ہونا ہے اس لحاظ سے جن حضرات  
اس کو حید کہا ہے۔ گویا ان کے نزدیک اس کا اتصال بھی ثابت ہے اور حافظ ابن حجرؒ نے تصریح  
کی ہے کہ زید بن اسلمؒ، عبادہ بن نسبیؒ سے روایت کرتے ہیں اور ان سے سعید بن ابی ہلالؒ  
راوی ہیں (تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۳۹۸) (حاشیہ علامہ سندھی برائے ج ۳ ص ۳۹۸) میں یہ بھی کہا گیا ہے  
کہ عبادہ بن نسبیؒ کی ابوالدرداءؒ سے روایت مرسل ہے لیکن یہ اعتراض بھی صحیح نہیں ہے حافظ ابن حجرؒ  
نے تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۱۱۳ میں تصریح فرمائی ہے کہ عبادہ بن نسبیؒ حضرت ابوالدرداءؒ سے براہ  
راست روایت کرتے ہیں (خلاصہ یہ ہے کہ ان حضرات نے اس حدیث کے مرسل اور منقطع  
تسلیم کرنے میں حضرت امام بخاریؒ وغیرہ کا ساتھ نہیں دیا اور نئی جمہوری کے ساتھ ہے۔

نوٹ :- علامہ عراقیؒ نے اس روایت کے بارے میں کا یہ صرح نہیں فرمایا جیسا کہ نیل الاوطار  
کے حوالہ سے مؤلف مذکور نے ص ۸۹ میں دھوکا کھایا ہے اسی طرح قاضی ابوبکر بن العریؒ  
نے بھی اس روایت کے بارے میں ان الحدیث کا اثبات نہیں فرمایا جیسا کہ نیل کے حوالہ سے اسی  
صفحہ میں مؤلف مذکور نے مغالطہ دیا ہے قاضی ابن العریؒ کا یہ ارشاد حضرت ابوسلمہؒ بن ابوسلمہؒ کی روایت  
کے بارے میں ہے جس کی بحث پہلے گذر چکی ہے۔

ثانیاً اگر یہ روایت مرسل بھی ہو (بعض محدثین کو ائمہ نے مرسل اور منقطع میں فرق کیا ہے لیکن

امام سیوطی فرماتے ہیں کہ صحیح بات جس کی طرف فقہاء کرام علامہ خطیب بغدادی امام ابن عبد البر اور دیگر محدثین کرام گئے ہیں یہ ہے کہ مرسل اور منقطع ایک ہی ہے محصلہ (تذیب الراوی ص ۱۲۶) تنہا بھی مرسل روایت سے اصول حدیث کے دوسے تزیج اور تفسیر درست ہے، چنانچہ امام سیوطی فرماتے ہیں کہ:-

والترجیح بالمرسل جائز (تذیب الراوی ص ۱۲۶) مرسل سے تزیج جائز ہے اور مولانا عثمانی تذیب الراوی کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ:-

قال شیخ الاسلام والمرسل بفسر شیخ الاسلام حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ مرسل روایت المتصل (مقدمہ ختم الملهو ص ۲۵) متصل روایت کی تفسیر کی جا سکتی ہے۔

اور حدیث فنبی اللہ صی یرزق ان روایات کی تفسیر ہے جن میں رزق دینے جانے کے بغیر حیات کا ذکر آتا ہے چنانچہ دلیل ۱ میں حضرت امین بن اوس کی جو روایت نقل کی جا چکی ہے اس میں حضرات امین کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجساد طیبہ کی حفاظت کا ذکر اور درود شریف کے سلسلہ میں روح مبارک کے جدا ہونے سے تعلق کا تذکرہ تھا لیکن اس میں یہ ختمال ہو سکتا ہے (گو گزروہی سہی) کہ یہ اعلیٰ تعلق نہ ہو بلکہ خارجی تعلق ہو کہ وہاں ایسی حیات ہی نہ ہو جس میں کسی قسم کے نق کی ضرورت پیش آئے اور حضرت ابوالدرداء کی یہ مرسل روایت اس کی تفسیر اور حیات اس معنی کو تزیج دینے کے لیے کافی ہے کہ یہ تعلق حیات کا ہے اور اس میں باقاعدہ شذایان شان رزق بھی ملتا ہے۔

فنبی اللہ صی یرزق لهذا اصول حدیث کے دوسے یہ روایت مزج اور مفسر ہے و قالنا جو حضرات مرسل سے احتجاج کے قابل نہیں وہ بھی اس کے قابل ہیں کہ مرسل مختصہ حجت ہے (ملاحظہ ہو تذیب الراوی ص ۱۲۶ اور مقدمہ نووی ص ۱۰ وغیرہ) اور اس حدیث کی تقویت امام اعتضاد کے لیے علاوہ سابق پیش کردہ اور آئندہ عرض کی جانے والی احادیث کے اجماع است مؤید ہے اس لیے یہ روایت قابل استدلال ہے علاوہ ان میں یہ روایت دوسری روایتوں کے لیے شاہد ہے چنانچہ علامہ ابن الہادی لکھتے ہیں کہ:-

وهذا الحديث وان كان في اسنادة شئ اور اس حدیث کی سند میں اگرچہ کچھ غلطیاں اساعف ہے فہو شاہد لغيرہ وعاضد لہ واللہ اعلم۔ مگر یہ دوسری روایات کے لیے شاہد اور باعث تقویت ہے۔ واللہ اعلم۔ (الصارم ص ۱۴۱)

وَرَأَى أَمَّا مُحَمَّدٌ كَرَامٌ كَايَهُ ضَالِطٌ هُوَ كَمَا فِي جُمْلَةِ حَدِيثِ كَسَاةٍ هُوَ مُتَّصِلٌ بِهِيَ مَا نَاجَاةً كَاوَدُ  
مَحْضٌ خَمَالٌ سَعْدَاجٍ ثَابِتٌ نَحْسٌ هُوَ كَسَاةٌ (فَقَّهَ الْبَارِي ج ۲ ص ۲۵۵) اور ادراج کے اثبات کے لیے  
محدثین کرامؑ نے جو قواعد بیان فرمائے ہیں وہ یہ ہیں :-

وَيَدْرِكُ ذَلِكَ بَوْرُودٌ مُنْفَصِلًا فِي رَوَايَةِ أُخْرَى أَوْ بِالتَّصْيِصِ عَلَى ذَلِكَ مِنْ  
الرَّوَايَةِ أَوْ بَعْضُ الْأُمَّةِ الْمُطْلَعِينَ أَوْ  
بِاسْتِنْعَالِ كَوْنِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
يَقُولُ ذَلِكَ (تَدْرِيبُ الرَّوَايَةِ ص ۳۷)

لیکن ان میں سے ایک بات بھی اس کے مدح ہونے پر ثابت نہیں بلکہ آخری بات  
اس کے مدح نہ ہونے کی روشن دلیل ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے الانبیاء  
احیاء فرما کر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات ثابت فرمادی ہے تو پھر فنبی اللہ  
حیۃ بیرونق کا ارشاد آپ سے محال کیوں ہوگا؟

وَحَافِظًا؛ اَلْاَمْرُ اس کو مدح بھی تسلیم کر لیا جائے کہ راویوں میں سے کسی نے حدیث کے سابق  
حصہ کا مطلب اور مراد سمجھ کر اس کو اپنی طرف سے بطور تفسیر کے بڑھا دیا ہے تب بھی ایس  
بات کی واضح دلیل ہے کہ یہ حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات کی دلیل ہے کیونکہ  
اصول حدیث کا یہ قاعدہ ہے کہ حدیث کا راوی اپنی مروی حدیث کا مطلب یہ نسبت  
دوسروں کے زیادہ بہتر جانتا ہے۔ چنانچہ امیر ایمانی محمد بن اسماعیل الصنعانی (المتوفی ۳۸۲ھ) لکھتے ہیں  
ورادی الحدیث اعرف بالمراد بہ من غیرہ کہ حدیث کا راوی حدیث کی مراد کو دوسروں سے

(سبیل السلام ج ۲ ص ۲۷۱ طبع مصر) زیادہ بہتر جانتا ہے۔

اور مولانا عبدالرحمن صاحب مبارک پوری (المتوفی ۱۳۵۳ھ) لکھتے ہیں کہ :-

وَقَدْ تَقَرَّرَ أَنَّ رَوَايَةَ الْحَدِيثِ أَوْ رَأْيَ جَمَاعَةٍ  
الْحَدِيثِ مِنْ غَيْرِهِ اه

اپنی حدیث کی مراد کو دوسروں سے زیادہ بہتر  
جانتا ہے۔

(تَحْنِظَةُ الْاَحْوَدِي ج ۲ ص ۲۵۷)

لہذا اگر یہ حصہ مدح بھی ہو تو تب بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات بابرکات پر اس سے استدلال درست اور صحیح ہے، کیونکہ راوی حدیث نے اس سے یہی مطلب سمجھا ہے۔ حضرت مولانا گنگوہی لکھتے ہیں کہ:-

آپ اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں ونبی اللہ حق یرزق اہ (ہدایۃ الشیعہ) <sup>۳۷۶</sup>  
اور حضرت مولانا تھانویؒ، اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ:-  
پس آپ کا زندہ رہنا بھی قبر شریف میں ثابت ہوا اور یہ رزق اُس عالم کے سبب ہوتا ہے اور گو شہداء کے لیے بھی حیات اور مرزوقیت وارد ہے مگر انبیاء علیہم السلام میں اُن سے اکل و اقویٰ ہے (نشر الطیب ص ۲۱)

اس سے معلوم ہوا کہ یہ اکابر بھی اس جملہ کو حدیث کا حصہ اور صحیح تسلیم کرتے ہوئے اس سے استدلال و احتجاج کرتے ہیں۔

### پانچویں دلیل

امام نسائیؒ فرماتے ہیں کہ ہم سے عبد الوہاب بن عبد الحکم الوراقؒ نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے معاذ بن معاذؒ نے بیان کیا وہ سفیان بن سعیدؒ (ثوریؒ) اور وہ عبد اللہ بن سائبؒ اور وہ زاذانؒ سے اور وہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؒ سے روایت کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:-

ان الله ملئكنه سياحين في الارض يلتوفون  
من امنى السلام (نسائی ج ۱ ص ۱۲۳) <sup>۳۷۷</sup>  
و ابن ماجہ شعبہ ج ۱ ص ۱۵۱ طبع مجلس علی (حدادی) <sup>۳۷۸</sup>  
بے شک اللہ تعالیٰ کی طرف سے کچھ ایسے فرشتے مقرر ہیں جو زمین میں گھومتے ہیں اور ہریری امت کا سلام لے لیتے ہیں۔

موارد النظم ص ۹۹ مشکوٰۃ ص ۱۵۱ اور البدایۃ النبیہ ج ۲ ص ۱۵۱ الجامع الصغیر ج ۳ ص ۱۵۱ و خصائص المکبۃ ج ۲ ص ۱۵۱ و  
امام نسائیؒ سفیان ثوریؒ تک سند ذیل ہے و مرسلین یوں ہے اخبرنا محمد بن غیلان قال حدثنا وکیعہ و عبد اللہ بن  
حن سفیان لہ اور یہ جملہ حضرات ثقہ اور ثبت اور علم حدیث کے علم امام ہیں تاہم پہلی سند کے واسطے کی توثیق ملاحظہ ہو  
تقریب ۲۳۹ ص ۱۵۱ معاذ بن معاذ ثقہ اور متقن تھے (تقریب ۲۵۵ ص ۱۵۱ ثقہ حافظہ نقیہ عابد  
احد حجت تھے (تقریب ۱۵۱ ص ۱۵۱ ثقہ تھے (تقریب ۱۵۱ ص ۱۵۱) لہذا زاذانؒ کا ترجمہ ص ۱۱۷ میں گذر چکا ہے۔



تحدیث حدیث (۲) علامہ سمہودیؒ فرماتے ہیں کہ امام نسائیؒ اور اسماعیل القاضیؒ نے صحیح سند سے یہ روایت نقل کی ہے (وفاء الوفا بلم ص ۴۴)

اور علامہ ابن عبد البرؒ لکھتے ہیں کہ امام نسائیؒ اور اسماعیل القاضیؒ وغیرہ نے مختلف طرق سے صحیح اسناد کے ساتھ یہ روایت نقل کی ہے۔ (الصائر عم المنک ص ۱۱۱)

علامہ عزیزیؒ فرماتے ہیں حدیث صحیح (السراج المنیر ص ۱۵۸) کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

علامہ سیبئیؒ فرماتے ہیں رواہ البزار در جالہ رجال الصیح (مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۸۰) کہ محدث بزار نے اس کو روایت کیا ہے اور اس کے جلد بلوی صحیح بخاری کے راوی ہیں۔ اور یہ روایت متذکر ج ۱ ص ۲۸۰ میں بھی مروی ہے قال الحاکم والذہبی صحیح امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ یہ صحیح ہے۔ امام سخاویؒ فرماتے ہیں کہ:-

رواہ احمد والنسائی والد الدارمی وابو نعیم  
والبیہقی والخلع وابن حبان والحاکم  
فی صحیحہما وقال صحیح الاسناد۔  
المم احمد۔ نسائی۔ دارمی۔ ابو نعیم۔ سیبئی۔ خلعی۔  
ابن حبان اور حاکم نے اس کو روایت کیا ہے اور  
حاکم لکھتے ہیں کہ یہ صحیح الاسناد ہے۔

(القول البدیع ص ۱۱۱)

اور حضرت شاہ عبدالغفرؒ صاحب محدث دہلویؒ لکھتے ہیں کہ

نزد احمد و نسائی ہر آئینہ خدائے مافرشگانند  
سیر کنندگان در زمین میر ساند مر از امت من  
سلام را و تواثر رسید این معنی الخ  
امام احمدؒ اور نسائیؒ کی روایت میں ہے کہ شیک اللہ  
تعالیٰ کے فرشتے زمین پر سیر کرتے ہیں اور مجھ میری  
امت کا سلام پہنچاتے ہیں اور یہ مضمون تواثر طور پر

(فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۶۹)

۳۔ جسے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو امت کا سلام پہنچنا تواثر سے ثابت  
اور امام سخاویؒ امام دارقطنیؒ کے حوالہ سے یہ روایت بھی نقل کرتے ہیں کہ:-

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ  
ملئکتہ یسیحون فی الارض یبلغونی ملوۃ  
من صلی علی من امتی اخرجه الدارقطنی  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے  
کچھ فرشتے زمین پر بھرتے ہیں میری امت میں جو  
شخص مجھ پر سلام پڑھتا ہے وہ مجھے پہنچاتے ہیں۔

(القول المبدیج ۱۵۱) اور یہ شفاء المسقام ۳۲۴ میں بھی مذکور ہے۔

ان دونوں روایتوں کو ملانے سے معلوم ہوا کہ فرشتے صلوٰۃ و سلام دونوں پہنچاتے ہیں۔

علامہ شہاب الدین محمد بن احمد الاشیشی (متوفی ۷۵۵ھ) یہ روایت اس طرح نقل کرتے ہیں۔

ان لله ملئکتہ سیاحین فی الارض بے شک اللہ تعالیٰ کی طرف سے کچھ فرشتے زمین میں

یبلغونی الصلوٰۃ علی من اهتمی پھرتے ہیں میری امت کی طرف سے وہ مجھے درود

فاستغفرلہما (المستطرف فی کل فن پہنچاتے ہیں پس میں ان کے لیے استغفار کرتا

مستطرف ج ۲ ص ۳۱ طبع مصر) ہوں۔

اور علامہ عزیزیؒ فرماتے ہیں کہ جس طرح سلام آپ پر پیش کیا جاتا ہے اسی طرح صلوٰۃ اور

درود بھی پیش کیا جاتا ہے (السواجم المنیدۃ ص ۵۱) اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ

تصریح فرمادی ہے کہ یبلغونی فرشتے مجھے صلوٰۃ و سلام پہنچاتے ہیں اور کلمہ فی جو واحد تکلم کی

ضمیر ہے ذات پر دلالت کرتا ہے (علم نحو کا قاعدہ ہے کہ ضمیر ذات پر دلالت کرتی ہے) اور آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی نہ تو صرف جسد اطہر کا نام ہے اور نہ محض روح مبارک کا بلکہ دونوں کے

مجموعہ کا نام ہے اگر صرف روح مبارک پر صلوٰۃ و سلام پیش کیا جاتا تو آپ فرمایتے کہ میری روح پر اس

عرض ہوتا ہے اور اگر محض بدن اطہر پر یہ عرض ہوتا تب صرف بدن اطہر کا ذکر فرمایتے مگر آپ نے تو

اپنی ذات اقدس کا تذکرہ فرمایا ہے جو روح و جسم دونوں کے مرکب کا نام ہے لہذا یہ روایت بھی آپ

کی حیات کی دلیل ہے اس روایت سے بھی یہ ثابت ہو گیا کہ درود و راز سے جو لوگ درود و سلام

پڑھتے ہیں وہ آپ تک توسط ملائکہ پہنچایا جاتا ہے آپ خود اس کی سماعت نہیں فرماتے جیسا کہ

بعض جاہلوں کا خیال ہے۔ اس حدیث کی تشریح میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی فرماتے

ہیں کہ اس حدیث سے تفصیل معلوم ہو گئی کہ فرشتوں کے ذریعہ آپ کو صرف ہی درود و سلام پہنچاتے

جو کوئی دور سے بھیجے لیکن اللہ تعالیٰ جن کو قبر مبارک کے پاس پہنچا دے اور وہ وہاں حاضر ہو کر صلوٰۃ

و سلام عرض کریں تو آپ اس کو بنفس نفیس سنتے ہیں اور جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے ہر ایک کو

جواب بھی عنایت فرماتے ہیں۔ (انتہی بلفظہ) (معارف الحدیث ج ۵)



ابو الشیخ فی الثواب قلت سند  
جید کما نقله السخاوی عن  
شیخہ الحافظ ابن حجر واللہ تعالیٰ  
اعلم ولہ شواہد من حدیث ابن  
مسعود وابن عباس والی مصریۃ  
اخرجا البیہقی ومن حدیث الجی  
بکرۃ الصدیق اخرجہ الدیلمی  
ومن حدیث عمار اخرجہ القفیل  
من طریق علی بن القاسم الکندی  
وقال علی بن قاسم شیعی فیہ  
نظر لا یتابع علی حدیثہ انتہی

وَفِي لِسَانِ الْمِيزَانِ (ص ۲۳۹)  
ابن مہبان ذکر علی بن القاسم  
فی الثقات وقد تابعه، عبد الرحمن  
بن صالح و قیسة بن عقبہ  
الخجما الطبرانی۔  
(تذکرہ الشریعہ ص ۳۲۵ طبع مصر)

خروج علی بن القاسم الکندی کطریق سے امام  
حنبل نے کی ہے اور کہا ہے کہ زوی شیعوں سے اس  
میں کلام ہے اور اس کی حدیث کی متابعت نہیں  
کی گئی مگر لسان المیزان (ص ۲۳۹) میں ہے کہ امام  
ابن جان نے علی بن القاسم کو ثقات میں رکھا ہے  
اور عبد الرحمن بن صالح اور قیسہ بن عقبہ اس کے

اس حدیث کے جملہ راوی ثقہ اور معروف ہیں اور محدثین کی خاصی جماعت اس حدیث کو صحیح مانتی اور کہتی ہے حافظ ابن حجر البوشیخ کی مذکور سند کے بائے میں فرماتے ہیں بسند جید (فتح الباری ص ۲۳۳) علامہ سخاوی فرماتے ہیں وسندہ جید (القول البدیع ص ۱۱۱) حضرت ملا علی القاری بھی اس کو بسند جید فرماتے ہیں (مواقف ص ۱۱۱) نواب صدیق حسن خان بھی فرماتے ہیں اسنادہ جید (دلیل الطالب ص ۸۴) مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی بھی اس کو بسند جید فرماتے ہیں (فتح الملہ ص ۱۱۱) ان اکابر محدثین کے (جن میں حافظ ابن حجر خصوصیت قابل ذکر ہیں جن کی تقریباً ترتیب پر آج رواج کی توثیق و تضعیف کا مدار ہے) بیان سے واضح ہو گیا کہ یہ روایت جید اور صحیح ہے۔

(بقیہ صفحہ گذشتہ) دو متابع موجود ہیں۔

غرضیکہ اہم البوشیخ کی سند سے یہ حدیث جید اور صحیح ہے اور حضرات محدثین کرام اس کو جید قرار دیتے ہیں اور اس کے کئی شواہد بھی بیان کرتے ہیں اور اس عبارت میں اس کی تصریح بھی موجود ہے کہ جن حضرات کو یہ مغالطہ ہو سکتی ہے کہ اس حدیث کے بیان کرنے میں صرف مثنیٰ صغیر ہی متغرد ہے ان کی رائے درست نہیں ہے کیونکہ ابو معاویہ جو حافظ اور الثبت ہیں اس کے متابع ہیں۔ اہم سیوطی بھی فرماتے ہیں کہ۔

ثم وجدت لمحمد بن مردان متابعا على الاعمش اخا جده  
ابو الشیخ فی الثواب حدثنا عبد الرحمن  
بن احمد الاعمش حدثنا الحسن بن  
الصباح حدثنا ابو معاویة  
عن الاعمش به الخ (اللائی المصنوعة  
في الاحادیث الموضوعة ص ۲۸۳)

پھر میں نے اعمش سے روایت کرنے میں محمد بن مردان کا متابع پایا ہے اور وہ ابو معاویہ سے اس کی تصریح اہم البوشیخ نے کتاب الثواب میں یوں کی ہے حدثنا عبد الرحمن بن احمد الاعمش حدثنا الحسن بن الصباح حدثنا ابو معاویة عن الاعمش اور پھر یہ حدیث نقل کی۔

اس سے بھی صراحت یہ بات ثابت ہو گئی کہ حدیث کی صحت کا مدار ابو معاویہ پر ہے نہ کہ محمد بن مردان المدنی الصغیر پر اور اسی سند کہ حضرات محدثین کرام کا حجم بغیر ابن جید سے تعبیر کرتا ہے اور اس حدیث کے مفہوم پر امت کا اتفاق و اجماع اور تاہنوز تعامل ہے

ان دونوں لفظوں میں کوئی خاص اصولی فرق نہیں ہے۔

چنانچہ امام سیوطیؒ فرماتے ہیں کہ:-

امام ابن الصلاح جتید اور صحیح کو ایک ہی قرار دیتے ہیں اور اس لیے یلقبونی نے یہ نقل کرنے کے بعد کہا ہے کہ اس سے معلوم ہوا کہ صحت کی تعبیر جو صحت کی جاسکتی ہے اور نزدیکی نے ابواب الطب میں ایک جگہ کہا ہے کہ یہ حدیث جتید اور حسن ہے اور اسی طرح دوسروں نے بھی کہا ہے، محدثین کے نزدیک جتید اور صحیح میں کوئی فرق نہیں ہے مگر ان میں سے جب بھی کوئی

ان ابن الصلاح بروی التوسیۃ بین الجتید والصحیح ولذا قال البلقینی بعد ان نقل ذلك من ذلك يعلم ان الجودة بعد بها عن الصحة وفي جامع الترمذی فی الطب هذا حدیث جید حسن وکذا قال غیره لا مغایرة بین جتید وصحیح عندہم الا ان الجہنم منہم لا یعدل عن صحیح الی جید

اور حدیث یہ اللہ علی الجماعۃ بھی اسی کی تائید کرتی ہے۔ اور مشہور ہے کہ زبان خلق کو نقارہ

خدا سمجھو۔ اللہ تعالیٰ کا ہم پر خصوصی انعام و فضل ہے کہ -  
رہ الفت میں گھر ہم پر بہت مشکل مقام آئے  
نہ ہم منزل سے باز آئے نہ ہم نے راستہ بدلا

۳۔ علامہ فریبیؒ ان کو الحافظ الامام اور علم السنۃ لکھتے ہیں (تذکرہ ج ۵۵) اور بخاری میں ان کی منفرد روایتیں ہیں (مثلاً ج ۳۶ ص ۵۷۲ و ج ۴۲ ص ۶۹ وغیرہ میں) جن لوگوں نے اس اوی کو مختلف فیہ قرار دے کر اس سند کو کمزور کرنے کی لا حاصل سعی کی ہے وہ امام الرجال سے بالکل بے خبر معلوم ہوتے ہیں کہ ابو معاویہ کا نام محمد بن حاتم ہے جو صحاح سند کے مرکزی راوی ہیں علامہ فریبیؒ ان کو الحافظ الثبت اور محدث الکوفہ لکھتے ہیں (تذکرہ ج ۲۷ ص ۲۷) امام ابن عیینہؒ فرماتے ہیں کہ امام عیسیٰؒ سے روایت کرنے میں اثبت ہیں (تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۳۳) علامہ فریبیؒ فرماتے ہیں کہ دیضطرب فی عیاد حدیث الامام عیسیٰؒ کے علاوہ دوسرے روایت کرنے میں گڑبڑن کو جاتے ہیں۔ (تذکرہ ج ۲ ص ۲۷)

اور یہ روایت عیسیٰؒ کے طریق سے ہے مگر صدحیرت، کلاب تو ایسے ثقہ اور ثبت راوی کو بھی مختلف فیہ نہایا جا رہا ہے فاللہ المشتکی لہ علامہ فریبیؒ ان کو الحافظ الثقفہ اور شیخ الاسلام لکھتے ہیں (تذکرہ ج ۳ ص ۳۷) ان میں (باقی بر صفحہ آئندہ)

الانکنتہ کان یروقی الحدیث عندہ عن الحسن لذاتہ ویترد فی بلوغہ الصغیر فالوصف بما نزل رتبۃ من الوصف بالصغیر وکن القوی (تدیب الراوی ص ۱۷ طبع مصر) بجاۓ صحیح اور قوی کے جید کا لفظ اس پر اطلاق ہو گا  
ماہر بجائے صحیح کے جید کہے گا تو اس میں کوئی شک نہ ہو گا  
مثلاً اس کے نزدیک وہ روایت حسن لذاتہ سے تو  
اوپر ہوگی مگر اس کے صحیح کہنے میں تردد ہوگا اس لیے وہ  
الغرض جید اور صحیح ایک ہوں یا جید صحیح سے نیچے اور حسن لذاتہ سے اوپر ہو جو محدثین کے  
نزدیک اس کے حجت ہونے میں کوئی کلام نہیں ہے۔  
اس عبارت سے معلوم ہوا کہ امام ابن الصلاح (المتوفی ۷۴۳ھ) کے نزدیک جید اور صحیح میں

(بقیہ صفحہ گذشتہ)

تشبیح تھا مگر کیا یہ اسی حدیث پر اثر انداز ہے یا صحاح ستہ کی تمام روایات پر بھی جن کو امت مسلمہ صحیح سمجھتی ہے ان کا نام  
سیلمان بن مران تھا جلیل القدر محدث اور صحاح ستہ کے مرکزی راوی ہیں موقوف آثار التبریلان نے اس پر خاصہ زور  
صرف کیا ہے کہ یہ مدلس ہیں اور بغیر تصریح سماع کے ان کی حدیث قابل احتجاج نہیں (محصلا ص ۲۳) اور علی غرض  
مدائے حق ص ۱۹ میں ہے) مگر ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ امام اعظمؒ ان مدلسین میں شامل ہیں جن کی تدلیس مطلقاً مضر  
نہیں ہے (دیکھئے توجیہ النظر ص ۲۵) لہٰذا اوصاح کا نام ذکر ان اور لقب السمان الزیات ہے صحاح ستہ کے مرکزی راوی  
ہیں علامہ ہی ان کو حفاظ محدثین میں لکھتے ہیں اور امام احمد بن حنبلؒ نے فرمایا ثقۃ ثقۃ من اجل الناس  
داو ثقتہم (تذکرہ جلد ۱ ص ۲۸) یعنی وہ بڑے ثقہ اور جلیل القدر محدث تھے لوگوں میں سے تھے امام ابن مینان کو ثقہ  
اقرباؤ حاتم ان کو ثقہ اور صالح الحدیث کہتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ان کی حدیث صحیح کیا جاتا ہے امام الحدیث ان کو  
ثقہ اور مستقیم الحدیث کہتے ہیں علامہ ابن سعد فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ اور کثیر الحدیث تھے امام سبائی ان کو ثقہ اور صدق  
کہتے ہیں امام حربی اور ابن جابر ان کو ثقات میں لکھتے ہیں اور امام حلی ان کو ثقہ کہتے ہیں (تذیب  
التذیب ج ۳ ص ۲۱۹ و ۲۲۰) نوٹ ضروری :- یہ راوی نہ تو ابوصالح موالی القوام ہے جس کا نام نہان ہے اور نہ  
بیابوصالح موالی ام ثنی ہے جس کا نام باذام یا باذان ہے جن پر کچھ کلام بھی ہے امام اعظمؒ کی ان سے روایت منقطع  
بھی ہے یہ راوی بلا شک اور بلا شبہ ابوصالح و ذکوان السمان ہے۔ البتہ خواہ مخواہ کی سبب زعمی کا کوئی علاج  
نہیں ہے اور ابو معاویہ عن کاعظمش عن ابی صالح عن ابی ہریرۃ بخاری کی سند ہے (مثلاً ملاحظہ ہو  
ج ۳ ص ۳۵ وغیرہ) امام بیہقی وغیرہ نے جس ابوصالح پر کلام کیا ہے وہ یہ برگز نہیں ہے اس کی کڑی اس سے  
طا کر اس روایت کو ضعیف قرار دینا اسما بالرجال کا خون کرنا ہے۔

کوئی فرق نہیں ہے ان کے نزدیک یہ دونوں ایک ہیں اور اس نظریہ میں دیگر محدثین کو اُم بھی ان کے ہمراہ ہیں جیسا کہ الفاظ سے ظاہر ہے اور خود امام ابن الصلاح فرماتے ہیں کہ

ومثی قالوا هذا حدیث صحیح فمخاہ جب محدثین یہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے  
انه انصل سندہ مع سائر الاوصاف تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس کی سند متصل  
المذکورۃ الخ (مقدمۃ ابن الصلاح ص ۱) ہے مع مذکور اوصاف کے جو صحت کے لیے  
طبع مدینہ منورہ) ضروری ہیں۔

اور جو حضرات صحیح اور تجید میں فرق ملحوظ رکھتے ہیں اور اس کے لیے نکتہ بیان کرتے ہیں تو وہ بھی تجید کو حسن لذاتہ سے اونچا مقام دیتے ہیں اور جمہور محدثین کو اُم کے نزدیک حدیث حسن بھی حجت اور قابل استدلال ہے اگر بالفرض اس میں کچھ معمولی سا ضعف اور کمی بھی ہو تو امت مسلمہ کے اجماع اور اس پر تعامل سے وہ ضعف بھی رفع ہو جاتا ہے اور اس حدیث کے قابل احتجاج ہونے میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا۔ علامہ طاہر بن صالح الجزائری حافظ ابن خرم الظاہری کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ:-

اذا ود حدیث مرسل اوفی احدنا قلیہ اور جب کوئی مرسل حدیث ہو یا کوئی ایسی حدیث  
ضعف فوجدنا ذلک الحدیث مجمعا جو جس کے کسی راوی میں ضعف ہو اور ہم یہ دیکھیں  
علی احدثہ والقول بہ علمنا بیقیننا انه کہ سب لوگوں کا اس پر اجماع ہے اور سب اس  
حدیث صحیح لا شک فیہ اھ کے قائل ہیں تو یقیناً ہم یہ جان لیں گے کہ وہ

(توجیہ النظر فی اصول الاثر طبع مصر) حدیث صحیح ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے  
اور اس پیش کردہ حدیث کا مقام بھی یہی ہے حضرات صحابہ کرام سے لے کر آج تک کوئی شخص  
اہل السنۃ والجماعت میں ایسا نہیں گذرا جو یہ کہتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عند القبر صلوات  
سلام کا سماع نہیں فرماتے تمام اہل السنۃ والجماعت کا آپ کے سماع عند القبر پر اتفاق ہے  
کوئی اس کا مخالف نہیں گذرا اور کتب اہل اسلام میں اس کے خلاف ایک بھی صریح حوالہ موجود  
نہیں ہے من ادعی خلافہ فعلمہ البیان



## اعتراض :-

ممکن ہے کوئی صاحب یہ کہہ دیں کہ حافظ ابن القیم نے اس روایت کو غریب جدا کہا ہے تو پھر اس سے احتجاج واستدلال کیسا؟ اور امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ غریب حدیثیں مت لکھاؤ کیونکہ وہ منکر ہوتی ہیں اور اکثر ضعیف اولوں سے مروی ہوتی ہیں اور امام مالک فرماتے ہیں شد العلم الغریب کہ بڑا علم غریب حدیثوں کا ہوتا ہے اور امام عبد الرزاق فرماتے ہیں کہ ہم غریب الحدیث کو ہنر سمجھتے تھے مگر وہ بدتر نکلی اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ جو شخص غریب الحدیث طلب کرتا ہے تو وہ جھوٹ کا فرنگ ہے (محصلہ تدریب الراوی ص ۲۷ طبع مصر)

الجواب :- یہاں دو باتیں ہیں ایک فن غریب الحدیث اور دوسری کسی حدیث کا غریب ہونا اور محدثین کرام کے نزدیک ان دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے ایک فن حدیث سے متعلق ہے اور دوسری بالعموم سند سے امام ابن الصلاح بتیسیوں نوع میں معرفت غریب الحدیث کا بیان کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

وهو عبارة عما وقع في متون الاحاديث من الالفاظ الغامضة البعيدة من الفهم لقلتنا استعمالها هذا فن مهم يقيه جهله باهل الحديث خاصة ثم باهل العلم عامة والخوض فيليس بالعين الخ (مقدمتا ابن الصلاح ص ۲۳)

غریب الحدیث وہ فن ہے جس میں متون احادیث میں ایسے الفاظ سے بحث کی جاتی ہے جو نہایت مشکل اور فہم سے بعید ہونے ہیں کیونکہ وہ قلیل الاستعمال ہوتے ہیں اور یہ اہم فن ہے محدثین کا اس سے جاہل رہنا خصوصاً اور دیگر اہل علم کا عموماً قبیح ترین فعل ہے مگر اس میں دخل دنیا بھی آسان کام نہیں ہے

اور امام نووی فرماتے ہیں کہ :-

غریب الحدیث هو ما وقع في متن الحديث من لفظة غامضة بعيدة من الفهم لقلتنا استعمالها وهو فن مهم الخوض فيه صعب فليته حراً خائضاً الخ (نقد النواي مع تدریب الراوی ص ۲۷ طبع مصر)

غریب الحدیث اس کو کہتے ہیں کہ متن حدیث میں کوئی مشکل اور بعید از فہم لفظ واقع ہو کیونکہ اس کا استعمال کم ہوتا ہے اور اہم فن ہے اور اس میں خوض اور دخل یا بہت مشکل ہے سو اس میں خوض کرنے والے کو محنت اور کوشش کرنی چاہیے۔

چونکہ یہ فن بڑا مشکل ہے اور ہر کہ و مر کی اس تک سائی نہیں ہو سکتی اس لیے حضرت امام مالکؒ  
 امام عبدالرزاقؒ اور امام ابو یوسفؒ وغیرہ نے اس میں دخل دینے سے منع کیا ہے تاکہ نااہل لوگ اس میں  
 دخل دینے پر جری نہ ہو جائیں اور ایسے غریب اور مشکل الفاظ صحیح حدیثوں میں بھی اکثر آجاتے ہیں اس  
 کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ جس حدیث پر لفظ غریب بولا گیا وہ صحت کے معیار ہی سے گر گئی اور ضعیف  
 ہو گئی جیسا کہ نہایت ہی سطحی قسم کے لوگوں نے سو فہم سے یہ سمجھ رکھا ہے اور من صلی عند قبری  
 الحدیث اس معنی میں غریب نہیں ہے کیونکہ اس کے متن میں کوئی ایسا لفظ واقع نہیں جو بعد از  
 فہم اور مشکل ہو پھر اس حدیث کو غریب الحدیث کی مد میں لے جانا اور پھر اس کو ضعیف قرار دینا اہل  
 علم کی شان سے باطل بعید ہے اور اس کی کوئی حقیقت نہیں ہے ہاں البتہ حضرت امام احمدؒ بن  
 حنبلؒ نے جن غرائب کا ذکر کیا ہے وہ ایسی غریب حدیثیں ہیں جن کی سند میں کوئی راوی منفرد ہو اور  
 ایسی احادیث کے لکھنے سے انہوں نے منع فرمایا ہے اور وجہ یہ بیان کی کہ وہ اکثر ضعیف لوہوں  
 سے مروی ہوتی ہیں اور منکر ہوتی ہیں اکثر غرائب بڑے شوق سے مناکیر اور ضعفار سے مروی ہوں  
 یہ دعویٰ ہم نے کب کیا ہے کہ ہر غریب حدیث صحیح ہوتی ہے اور امام احمدؒ بن حنبلؒ نے بھی یہ دعویٰ  
 کب کیا ہے کہ تمام غرائب منکر اور ضعیف ہوتی ہیں ان کا دعویٰ بھی تو یہی ہے کہ ان میں اکثر  
 ضعیف ہوتی ہیں ہاں ان میں صحیح بھی ہیں اور لفظ عام تھا اس کا واضح قرینہ ہے۔  
 امام ابن الصلاحؒ فرماتے ہیں کہ:-

ثم ان الغریب ینقسم الی صحیحہ کالافراد  
 المخرجة فی الصحیحہ والی فید صحیحہ وذلک هو  
 الغالب علی الغرائب (مقدمہ ۲۷۴)

پھر غریب کی دو قسمیں ہیں ایک صحیح جیسے ان منفرد  
 راویوں کی حدیثیں جن کی صحیح میں تخریج کی گئی ہے اور  
 دوسری غیر صحیح اور غرائب پر یہی غالب ہے۔

اس عبارت سے بھی واضح ہوا کہ تمام غرائب غیر صحیح نہیں ہیں بلکہ ان میں صحیح بھی ہیں اور  
 امام نوویؒ لکھتے ہیں کہ:-

وینقسم الی صحیحہ وغیرہ وهو الغالب  
 (تقدیر النوادی ص ۳۷)

کہ غریب کی دو قسمیں ہیں ایک صحیح اور دوسری غیر  
 صحیح اور غالب یہی ہے۔

اس سے بھی معلوم ہوا کہ غریب حدیثیں صحیح بھی ہوتی ہیں اور امام ابن الصلاحؒ فرماتے ہیں کہ

بخاری کی پہلی حدیث انما الاحمال بالنیثات غریب ہے فان اسنادہ منتصف بالغنابة الخ (مقدمہ ابن الصلاح ۱۲۵) اس کی سند غرابت سے منصف ہے۔

تو کیا اس کا یہ مطلب ہوگا کہ یہ ضعیف ہے؟ اور بخاری اور مسلم میں متعدد روایتیں اس لحاظ سے غریب ہیں کہ ان میں کہیں راوی منفرد ہوتا ہے مگر ہیں وہ صحیح اور ترمذی شریف میں متعدد مقامات پر آتا ہے۔ ہذا حدیث حسن غریب حسن صحیح غریب (مربعہ تشریح شرح خبند الفکر ۳۵ اور توجیہ النظر ۱۶۱ وغیرہ میں ملاحظہ فرمائیں) اگر غرابت صحت کے منافی ہوتی تو یہ حسن اور صحیح کے ساتھ کیسے جمع ہو گئی؟ محض غریب غریب کہہ کر پوری اُمت مسلمہ کی مخالفت کر کے اس جتید اور صحیح حدیث کو ضعیف قرار دینا کوئی دینی اور علمی خدمت نہیں ہے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ:-

ان الغنابة لا تنافي في الصحة ويجوز ان يكون بلا شك غرابت صحت کے منافی نہیں ہے اور الحديث صحيحاً غريباً (مقدمہ مشکوٰۃ طبع اصح المطابع دہلی) جائز ہے کہ حدیث صحیح غریب ہو۔

اور مؤلف ندائے حق ۱۸۴ میں لکھتے ہیں کہ اور نری وحدت راوی مضر نہیں اور نہ ہرج ہے وحدة الراوی ليس بمحرج عندنا (فوائد الوجودات ج ۲۳۵)

الغرض اس روایت پر اصول حدیث کے رو سے کوئی ایسا اعتراض وارد نہیں ہوا جو اس کی صحت اور اس کے قابل احتجاج ہونے پر اثر انداز ہو یہی وجہ ہے کہ ہماری اُمت اس کے مفہوم پر متفق ہے۔

نوٹ ضروری:- اسی مضمون کی روایت حضرت ابو ہریرہؓ سے امام بیہقی وغیرہ نے روایت کی ہے لیکن اس کی سند میں محمد بن مروان السدی الضعیف ہے جو ضعیف لیس ہشتی خذیقتہ کذاب ذاہب الحدیث، عتزلہ الحدیث اور ضائع ہے (ملاحظہ ہو تخریب التہذیب ج ۲۳۳ وغیرہ) اور حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ:-

ففي اسنادہ نظر تنفرد بہ محمد بن مروان اس کی سند میں عدم ہے کیونکہ اس میں محمدی

السدي الصغير وهو مذرك الخ (تفسير ابن مروان السدي الصغير متفق ہے اور وہ متروک ہے  
کتبہ ۵۱۵)

لیکن جمہور اہل السنۃ والجماعت کا استدلال ابو ایوب کی سند سے ہے جس کا ذکر ہو چکا ہے  
اور جس کو حافظ ابن حجرؒ اور امام السنائی وغیرہ محدثین بسندِ جید فرماتے ہیں جمہور کا مندرجہ سندی دلی  
روایت سے نہیں ہے اس لیے اہل علم اور دیانت دار آدمی کا ہرگز یہ کام نہیں کہ خلطِ مبحث کئے  
اور ایسے مزجِ فرق کو نظر انداز کر دے۔

### فتنی کوتاہ فہمی

بسا اوقات محدثین کو ائمہ فتیٰ طور پر بعض اسانید پر کلام کرتے ہیں لیکن ان کے منقول  
جو مسائل اور احکام ثابت ہوتے ہیں وہ کثرتِ شواہد اور تعاملِ امت اور اس کی تلقی بالقبول  
کی وجہ سے ان کو معمول بہ قرار دیتے ہیں اسی طرح حدیث من صلی علیّ عند قبری الحدیث  
(کی اس سند پر جس میں محمد بن مروان السدی ہے مگر ہمارا استدلال اس سے نہیں ہے ہمارا استدلال  
تو ابو ایوب کی سند ہے) پر فتنی اور روایتی لحاظ سے بعض اکابر علماء نے کلام کیا ہے لیکن ان میں  
دیگر احادیث کی نائید اور امت کے تعامل سے وہ اس سے ثابت حکم کو معمول بہ قرار دیتے  
ہیں چنانچہ حافظ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں کہ :-

وقد روى ابن ابی شیبۃ والداؤقطنی عنہ  
من صلی علیّ عند قبری سمعۃ من  
صلی علیّ ثانیاً ابلغتہ فی اسنادہ لہن  
لکن لہ شواہد ثابتۃ فان ابلاغ الصلوۃ  
والسلام علیہ من البعد قد سماہ اهل  
السنن من غیر وجہ الخ

ابن ابی شیبہؒ اور دارقطنیؒ نے زاعقرت صلی اللہ علیہ  
علیہ وسلم سے روایت کی ہے آپؐ نے فرمایا کہ جس  
مجھ پر میری قبر کے پاس (صلوٰۃ و سلام کا تو یہ خود  
سنا ہوں اور جس نے دور سے پڑھا تو وہ مجھے پہنچایا  
جانا ہے اس کی سند کمزور ہے لیکن اس کے کئی  
شواہد ثابت ہیں کیونکہ دور سے آپؐ کو صلوٰۃ و سلام

لے مانا تم تعلیم ان کے صلیٰ الخ ۹۱۶ میں ہے اس حدیث کی جو سند سدی وغیرہ میں ملتی ہے اس کو بوجہ اوی مذکور کے متروک کیا جائے گا اور اس  
سند میں یہ اوی نہیں ہے وہ کمزور نہیں ہے اور حدیث ہذا کی دوسری سند بھی ہے جس کی صحیح مجتہد کی تفسیر کرتے ہیں خواجہ بلا علیؒ القاری  
الحنفی شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں قال میولہ نقلہ عن الشیخ ورواہ ابوالفیض وابن حبان فی کتاب ثواب الایمان  
بسند خیر۔

(فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۳ ص ۳۶ و طبع جدید ج ۲ ص ۱۱۶) بیان کی ہے۔

حافظ ابن تیمیہ علیہ السلام پر یہ نہانا چاہتے ہیں کہ سند کے لحاظ سے اگرچہ یہ روایت کمزور ہے لیکن اپنے شاہد کی تائید سے یہ روایت قابلِ اعتبار و عمل ہے اور علامہ ابن عبدالحادیؒ لکھتے ہیں کہ فاما ذلک الحدیث وان كان معناه صحيحاً فاستاداه لا يحتج به فاما يثبت معناه باحدیث اخر فانه لا يعرف الا من حدیث محمد بن مروان السدي الصغير عن الاحمش كما ظن البیهقي وهو ما ظنه في هذا هو متفق عليه عند اهل المعرفة وهو عند هو موضوع على الاحمش الخ (الصارم المنکی ص ۱۳)

اور نیز لکھتے ہیں کہ یہ حدیث آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر موضوع ہے نہ تو یہ روایت حضرت ابوہریرہؓ نے بیان کی اور نہ ابو صالحؓ اور اعمشؓ نے اور محمد بن مروان السدی صنفہو بالکذب والوضع ہے اور نیز فرماتے ہیں کہ بعض نے یہ روایت ابو معاویہؓ عن الاحمشؓ کے طریق سے بیان کی ہے اور یہ کھلی غلطی ہے اس حدیث میں محمد بن مروان ہی متفقہ ہے اور وہ متداول الحدیث اور منہو بالکذب ہے۔ ملاحظہ کیجئے کہ علامہ ابن عبدالحادیؒ نے اس روایت کو سند کے لحاظ سے گرانے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی اور محمد بن مروان عن الاحمشؓ کے طریق کو موضوع تک کہتے ہیں (اور اسی ادھوری بات کو مؤلف ندائے حق نے پتے باندھ رکھا ہے) لیکن دوسری احادیث کی روشنی میں وہ اس کے معنی اور مدلول کو صحیح کہتے ہیں اور اس کا معنی صحیح تسلیم کرتے ہیں وہ خود لکھتے ہیں کہ

وهو صلى الله تعالى عليه وسلم يسمع السلام من القبر وتلقاه الملائكة آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر کے پاس سے سلام خود سنتے ہیں اور دور سے فرشتے آپ

الصلوة والسلام من البعداء کو صلوٰۃ و سلام پہنچاتے ہیں۔

(الصارم المنکی ص ۲۸۲)

اور تصریح فرماتے ہیں کہ آپ صرف عند القبر صلوٰۃ و سلام سنتے ہی نہیں بلکہ جواب

بھی دیتے ہیں چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ

واما من صلى عليه عند قبره فانه

يؤد عليه (الصارم المنکی ص ۱۶۵)

اور نیز لکھتے ہیں کہ

واما من سلم عليه عند قبره فانه يؤد

عليه وذلك كالسلام على سائر المؤمنين

ليس هو من خصائصه

(الصارم المنکی ص ۱۶۵)

ان تمام عبارات سے معلوم ہوا کہ موصوف فقی طور پر اس حدیث کی سند پر کلام کرنے

کے باوجود اہل مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں کرتے اور عند القبر آپ کے صلوٰۃ و سلام سنتے اور

جواب دینے کے وہ اسی طرح قائل ہیں جیسے دیگر علماء ملت قاضی شوکانی ایک حدیث کی

تحقیق میں لکھتے ہیں کہ

ثم حکما بن عبد البر مع ذلك

بصحة لتلقى العلماء له بالقبول فله

من حيث الاسناد وقيل من حيث المعنى

(نیل الاوطار ج ۱ ص ۱۶۵)

اس سے معلوم ہوا کہ جب کسی ضعیف حدیث کے شواہد موجود ہوں یا علماء اہمیت نے

اس کو قبول کر کے اس پر تعامل کیا ہو تو وہ حدیث باوجود کمزور ہونے کے قابل عمل ہوتی ہے

حافظ ابن القیم اور حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب کی اس سلسلہ میں بعض عبارتیں یہ ہیں

سماع الموثی میں عرض کر دی ہیں ان کو وہیں ملاحظہ فرمائیں اس بحث کو پیش نظر رکھنے کے

بعد مؤلف ندائے حق کا ص ۱۳ میں یہ لکھنا کہ پھر اجلہ محدثین کا اس حدیث کی سند پر جرح کرنا ہی دلیل ہے اس حدیث کے غیر معمول بہ ہونے کے الخ سراسر مردود ہے اور بالکل قابل التفات ہی نہیں ہے۔

فائدہ علامہ ابن عبدہادیؒ کی تحقیق میں یہ ثابت صرف محمد بن مروان عن الأعمش کی سند ہی سے معروف ہے اور بقول ان کے یہ سند موضوع بھی ہے لیکن یاس بہ وہ اس کے معنی کو صحیح کہتے ہیں جیسا کہ آپ نے خود انہی کی عبارات سے یہ حقیقت ملاحظہ کر لی ہے برخلاف اس کے ہمارا اور جمہور کا استدلال ہرگز یہ سند میں ہے بلکہ ہمارا استدلال ابو الشیخؒ کی سند سے ہے۔ مؤلف ندائے حق نے ص ۱۸ تا ص ۱۹ تک بلاوجہ محض تک بندی سے اور پٹاریوں کی طرح نقشہ نویسی سے اس کو ناقابل اعتبار بنانے کی بے جاسوسی کی ہے مگر اس سے کیا حاصل؟ ابو الشیخؒ کی سند اصول حدیث کے رو سے جید ہے اور امت مرحومہ کے تعامل کی وجہ سے معمول بہ ہے لاریب فیہ اگر علامہ ابن عبدہادیؒ کو اس سند کا علم نہیں تو کیا مضائقہ ہے انہی کے استاد بھائی وسیع النظر محقق عالم حافظ ابن القیمؒ اور حافظ الدین ابن حجر عسقلانیؒ اور امام سخاویؒ وغیرہ کو (جو علم حدیث میں مسلم شخصیتیں ہیں) اس کا علم ہے اور اصول حدیث کا مسئلہ ہے (من عرف حجة علی من لم یعرف)

الغرض علامہ ابن عبدہادیؒ کے محمد بن مروان عن الأعمش کے طریق پر کلام کرنے بلکہ اسے موضوع کہنے سے ابو الشیخؒ کی سند پر قطعاً کوئی زد نہیں پڑتی جیسا کہ اہل علم اور ارباب انصاف پربرہ ظاہر ہے۔ خود علامہ ابن عبدہادیؒ ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ

والعلماء المتنازعون كل منهو يهتج  
بدلیل شرعی ویکون عند بعضهم  
العلم ما ليس عند الآخر فان العلماء واثمة  
الانبياء قال الله تعالى وداود وسليمان  
اذ يحكمان في الحوت اذ نفستي في  
عنهما القوم وكنّا لحكمهم شاهدين  
اور علماء جو آپس میں اختلاف کرتے ہیں ان میں ہر  
ایک شرعی دلیل سے احتجاج کرتا ہے کیونکہ بعض کے  
پاس وہ علم ہوتا ہے جو دوسرے کے پاس نہیں پڑتا مثلاً  
علماء حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے  
دارث ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اذ داود و سليمان  
لے لکھتی کے بارے میں حجت فیصلہ کیا جب راجح

فَقَهْمُنْهَا مُسْلِمَانِ وَكُلًّا أَتَيْنَا  
حُكْمًا وَعِلْمًا (۲۷)

وقت اس میں قوم کی بحرِیاں جا پڑیں اور ہم ان  
فیصلہ پر گواہ تھے اور ہم نے فیصلہ کی بات سلیمان کو

سیجھا دی اور ہر ایک کو ہم نے حکم اور علم دیا۔

علامہ ابن عبدالبہادیؒ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کو ایک چیز کا علم تھا  
اور حضرت داؤد علیہ السلام کو نہ تھا اور علماء حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے وارث  
ہیں اور ان کے علم کا بھی یہی حال ہے۔

### ساتویں دلیل

حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ

سمعت رسول الله صلى الله تعالى  
عليه وسلم يقول والذي نفس  
ابي القاسم بيده لي نزلن  
عيسى بن مريم اماما مقسطا  
وحكما عادلا فيكسرن الصليب  
ويقتلن الخنزير ويلصلحن  
ذات البين وليذهبن الشنار  
وليعمرن المال فلا يقبله احد  
لئن قام على قبري قتال يا محمد  
لا حبة قلت هو في الصحيح  
(بخاری ص ۳۹) باختصار رواه ابوہریرہ  
ورجالہ رجال الصحيح  
(مجمع الزوائد ص ۲۱۱)

میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
سے سنا آپ نے فرمایا کہ اُس ذات کی قسم ہے  
جس کے قبضہ میں الہام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کی جاں ہے البتہ ضرور حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام  
نزل ہوں گے امام منصف اور حاکم عادل ہو کر سوالینہ  
ضرور صلیب توڑیں گے اور البتہ خنزیر کو قتل کریں گے  
اور البتہ ضرور لوگوں کے آپس کے معاملات درست  
کریں گے اور البتہ ضرور مال پریش کریں گے تو  
کوئی اس کو نہ لے گا۔ پھر اگر وہ میری قبر پر کھڑے  
ہو کر کہیں گے اے محمد! (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)  
تو میں ضرور ان کو جواب دوں گا یہ روایت اختصار  
کے ساتھ صحیح (بخاری ص ۳۹) میں ہے اس کو  
محدث ابوہریرہؓ نے روایت کیا ہے اور اس کے  
تمام راوی صحیح بخاری کے راوی ہیں۔

واضح بات ہے کہ صحیح بخاری میں کوئی ایسا راوی نہیں جو ضعیف ہو اور اس کی حدیث



صحیح اور حجت نہ ہو، ضرورت از نہیں مگر صرف بطور شاہد کے حضرت ابوہریرہؓ کی ایک اور روایت بھی ملاحظہ کر لیں وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ۔

یہ بطن عیسیٰ بن مریم و حکما و امامہ مقلدو البتہ ضرور حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما الصلوٰۃ والسلام لیسکن فجلا عیسیٰ و یلیٰ یتیم قابری حتی یسلم علیّ و لا دن علیہ (الجامع الصغیر ص ۱۳۶ و قال صحیح) بخ و ملک نام ہے) کے ساتھ پرچ یا عموہ کے لیے جاتی گئے اور بلاشبہ میری قبر پر آئیں گے حتیٰ کہ وہ مجھے سلام کریں گے اور بلاشبہ میں ان کے سلام کا جواب دے دوں گا۔ اور یہ روایت مستدرک ص ۱۶۹ اور الدر المنثور ص ۲۲۵ میں بھی ہے۔ قال الحاکم والذہبی صحیح

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حالت قبر مبارک میں جواب ہے وہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے وقت بھی ہوگی بالفاظ دیگر اس وقت آپ کی قبر مبارک میں آپ پر کوئی نئی طاہری نہیں ہوگی جو مثلاً اب نہیں ہے اور اس تفریق پر کوئی شرعی دلیل بھی قائم نہیں ہے۔ اگر اس وقت آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا سلام نہیں گئے اور اس کا جواب دیں گے تو اس وقت بھی یہ ممکن بلکہ واقع ہے اور پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ عرض سلام اور اس کا جواب آپ کی ذات گرامی سے وابستہ ہے جو جیم مع الروح کا نام ہے نہ صرف جسم سے اور نہ تنہا روح سے۔ اس صحیح روایت سے بھی معلوم ہوا کہ عند القبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صلوٰۃ و سلام کا سماع متحقق ہے اور آپ کا جواب دینا بھی ثابت ہے اور اس کا انکار صحیح حدیث کا انکار ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول متواتر احادیث سے ثابت ہے۔

تمام اہل اسلام اس بات پر یقین ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ آسمان کی طرف اٹھایا گیا ہے اور قریب قیامت وہ آسمان سے زمین پر نازل ہوں گے، و حال یقین کو نقل کریں گے اور یہود و دیگر کفار سے جہاد کریں گے اور زمین پر قرآن و حدیث کی حکومت جاری فرمائیں گے حضرت ابن عباسؓ کی روایت میں ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے ارادہ فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالیں تو وہ اپنے صحابہ کی طرف نکلتے تھے (تفسیر ابن کثیر ج ۵ ص ۵۵) اور اس کی

سند صحیح ہے (تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۵۷۷) اور حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ تمہاری کیسی (اچھی) حالت ہوگی جب کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام علیہا السلام تم میں آسمان سے نازل ہوں گے (کتاب الاسماء والصفات ص ۳۰، للبیہقی طبع الدار اباد) اور من السماء کے الفاظ (مجمع الروايات ج ۱ ص ۳۲۹ اور کنز العمال ج ۲ ص ۲۶۱ اور منتخب کنز بر حاشیہ مسند احمد ج ۵ ص ۵۶) میں بھی موجود ہیں۔

حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہونے کے بعد زمین میں چالیس سال رہیں گے (ابو داؤد طیالسی ج ۲ ص ۳۳۱ مستدرک ج ۱ ص ۳۵۳)

امام ابن عطیہؒ فرماتے ہیں کہ امت مسلمہ کا اس امر پر اجماع ہے جس کی بنیاد متواتر احادیث پر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور آخر زمانہ میں نازل ہوں گے (تفسیر مجد محیط ج ۳ ص ۴۳۳) امام ابو الحسن اشعریؒ فرماتے ہیں کہ امت کا اجماع ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھایا ہے (کتاب الابانہ عن اصول الدیانہ ص ۲۶ طبع حیدرآباد دکن) امام سیوطیؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول اور ان کی نبوت کی نفی کفر ہے (الحاوی للفتاویٰ ج ۱ ص ۱۱۱) حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی متواتر احادیث (تقریباً نو صحابہ کرام کی روایتوں کا حوالہ بھی دیا ہے) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ثابت ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ وہ شام میں دمشق کے اندر سفید شترقی مینار پر صبح کی نماز کے وقت نازل ہوں گے (محصلہ تفسیر ج ۱ ص ۵۸۲)

نواب صدیق حسن خان صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آخر زمانہ میں نازل ہونا متواتر احادیث سے ثابت ہے (فتح البیان ج ۱ ص ۳۲۷)

علامہ ابن خزمہؒ فرماتے ہیں کہ جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بغیر کسی اور نبی کے آنے کا قائل ہو تو اس کے کفر میں دو آدمیوں نے بھی شک نہیں کیا کیونکہ ان میں سے ہر ایک امر میں سب پر حجت قائم ہو چکی ہے (المسل والغل ج ۱ ص ۱۳۹)

الغرض حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع اور پھر نزول تو اتر اور قطعت سے ثابت ہے جو اس کا انکار یا تاویل کرے وہ کافر ہے۔

### مرزا غلام احمد قادیانی کا فیصلہ

مسلمانوں کے جملہ فرقے خواہ وہ کسی بھی مکتب فکر سے تعلق ہیں اس بات پر متفق ہیں اور ان کا اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام زندہ ہیں اور قیامت سے قبل ضرور نازل ہوں گے اور اس بات کو مرزا قادیانی بھی ماننے پر مجبور ہے چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ یہ امر پوشیدہ نہیں کہ مسیح بن مریم کے آنے کی پیشگوئی ایک اقل درجہ کی پیشگوئی ہے جس کو سب باتفاق قبول کر لیا ہے تو اتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے (ازالہ اوہام ص ۵۵) اور نیز لکھا ہے کہ مثلاً صحیح مسلم کی حدیث میں یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت مسیح جب آسمان سے اتریں گے تو ان کا لباس نر در رنگ کا ہوگا (ازالہ اوہام ص ۹۲) الحاصل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد اور آسمان سے نزول کا اقرار قادیانی دجال کو بھی ہے۔

# باب ہفتم

عند القبر سماع کے بارے میں علماء اسلام کا نظریہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عند القبر صلوٰۃ و سلام کے سماع کے بارے میں متعذّر حوالے پہلے عرض کر دیئے گئے ہیں۔ ان کے اعادہ کی حاجت نہیں ہے جو حوالے پہلے مذکور نہیں ہیں ان میں سے بعض کا بیان سن لیجئے۔

علامہ مناویؒ حدیث من صلی علی الحدیث کا مطلب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ من صلی علی عند قبری سمعته ومن صلی علی نائیا ای بعیدا ابلغتہ ای اخبرت بہ من احد من الملائکۃ و ذلک لان الروح فلقا بمقربہ من الشریف و حرام علی الارض ان تأکل اجساد الانبیاء اھ (فیض القدیر ج ۱ ص ۱ طبع مصر)

جس نے میری قبر کے پاس مجھ پر درود پڑھا تو میرے پاس وہ پہنچایا جاتا ہے یعنی کسی فرشتہ کے ذریعہ مجھے اس کی خبر دی جاتی ہے اور یہ اس لیے کہ آپ کی روح مبارک کا آپ کے بدن شریف سے تعلق ہے اور زمین پر پیغمبروں کے جسم حرام کر دیئے گئے ہیں۔

اور کم و بیش یہی عبارت اس مقام پر علامہ عزیزیؒ کی ہے (السراج المنبیہ ص ۳۷) علامہ مناویؒ کو اس مقام پر ایک صریح مغالطہ ہوا ہے وہ یہ کہ ان کو ابوالشیخؒ کی سند کا علم نہیں ہے اور سدھی کی سند کے پیش نظر انہوں نے اس پر کلام کیا ہے سدھی واقعی نامعتبر ہے

لیکن دارالابوالشیخ کی سند پر ہے۔ کہ امیر مفضلؒ اور حضرت ملا علی القاریؒ لکھتے ہیں کہ  
 من صلی علیٰ ہند قدیری سمعتہ ای سماعاً حقیقیاً بلا واسطۃ (مرقات ج ۱ ص ۱۰) تو میں خود اس کو سنتا ہوں یعنی حقیقی طور پر فرشتوں  
 نحوہ فی شرح الشفاء ج ۱ ص ۱۰ کے توسط کے بغیر میں خود سنتا ہوں۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ سماع صلوٰۃ و سلام کا مسئلہ کوئی گناہ یا رخصت نہیں بلکہ حقیقی  
 سماع پر محمول ہے۔ حضرت مولانا نصیر الدین صاحب غورخشتوی (المتوفی ۱۳۸۶ھ) اپنے  
 حاشیہ مشکوٰۃ ص ۹۳ میں سمعتہ کی شرح میں لکھتے ہیں سمعاً حقیقیاً بلا واسطۃ  
 اور لفظ نامیاً کی شرح میں لکھتے ہیں ای بعیداً۔

علامہ السید احمد طحطاوی الحنفی (المتوفی ۱۲۳۳ھ) لکھتے ہیں کہ:-

فانہ یسمعہا ای اذا كانت بالقرب منہ۔ بے شک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم درود شریف  
 صلی اللہ علیہ وسلم وتبلغ الیہا ای یبلغھا سنتے ہیں جب کہ آپ کے قریب پڑھا جائے اور  
 الملك الیہ اذا كان المصلی بعیداً۔ فرشتہ آپ کو پہنچاتا ہے جب کہ درود پڑھنے  
 (طحطاوی مشنہ طبع مصر) والا دور سے پڑھتا ہو۔

یہ عبارت بھی اپنے مدلول پر صراحت سے دلالت کرتی ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس صلوٰۃ و سلام پڑھا جائے تو آپ بنفس نفیس خود سنتے  
 ہیں اور دُور سے پہنچایا جاتا ہے۔

علامہ شہاب الدین احمد الخفاجی (المتوفی ۸۹۹ھ) دعا کا لفظ استعمال کرتے ہیں  
 چنانچہ لکھتے ہیں کہ

لانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حی فی قبرہ بسمع دعاء ناشرہ الخ (نسیم الدیاض ج ۱ ص ۳۹۸)  
 کیونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور اپنے زیارت کرنے والے کی دعا سنتے ہیں۔

لفظ ہر دعا کے عام لفظ سے صلوٰۃ و سلام کے علاوہ دعا متبادر ہے۔  
 قطب رشاد حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی (المتوفی ۱۳۲۳ھ) لکھتے ہیں کہ:-

استغانت کے تین معنی ہیں، ایک یہ کہ حق تعالیٰ سے دعا کرے کہ بھرت فلاں میرا کام کر دے یہ باتفاق جائز ہے خواہ عند القبر ہو خواہ دوسری جگہ اس میں کسی کو کلام نہیں، دوسرے یہ کہ صاحب قبر سے کہے کہ تم میرا کام کر دو یہ شرک ہے خواہ قبر کے پاس کہے خواہ قبر سے دور کہے اللہ بعض روایات میں جو آیا ہے اَحْيِنَا نُوْنِي عَبْدَ اللّٰهِ تُوْدَه فِی الْوَاَقِعْ کَیْسِیْت سے استغانت نہیں بلکہ عباد اللہ جو صحرا میں موجود ہوتے ہیں ان سے طلبِ اعانت ہے کہ حق تعالیٰ نے ان کو اسی کام کے واسطے ماں مقرر کیا ہے تو وہ اس باب سے نہیں ہٹے اس سے حجت جواز پر لانا جہل ہے معنی حدیث سے ٹیٹل ہے یہ کہ قبر کے پاس جا کر کہے کہ اے فلاں تم میرے واسطے دعا کرو کہ حق تعالیٰ میرا کام کر دیوے اس میں علماء کا اختلاف ہے مجوز سماع موتی اس کے جواز کے مفقہ ہیں اور مانعین سماع منع کرتے ہیں سو اس کا فیصلہ اب کرنا محال ہے مگر انبیاء کرام علیہم السلام کے سماع میں کسی کو خلاف نہیں اسی وجہ سے ان کو مستثنیٰ کیا ہے اور دلیل جواز یہ ہے کہ فقہاء نے بعد سلام کے وقت زیارت قبر مبارک کے شفاعت مغفرت کا عرض کرنا لکھا ہے پس یہ جواز کے واسطے کافی دلیل ہے اھ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۹ ص ۹۹ طبع جتید برقی پریس دہلی) اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ :-

اور تفصیل یہ ہے کہ استمداد تین قسم ہے ایک یہ کہ اہل قبور سے مدد چاہے اس کو سب فقہاء نے ناجائز لکھا ہے۔ دوسرے یہ کہ اے فلاں خدا تعالیٰ سے دعا کرو کہ فلاں کام میرا پورا ہو جائے یہ مبنی اوپر مسئلہ سماع کے ہے جو سماع موتی کے قائل ہیں ان کے نزدیک درست دوسروں کے نزدیک ناجائز اسی کو شیخ (عبدالحق محدث دہلوی) نے لکھا ہے کہ وان الا ستمداد باهل القبور الی قوله فقد انکره کثیر من الفقہاء ائمہ انبیاء علیہم السلام کو اسی وجہ سے مستثنیٰ کیا کہ ان کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں تیسرے یہ کہ دعا مانگے الہی بھرت فلاں میرا کام پورا کر دے یہ بالاتفاق جائز ہے اور تمام شجروں میں موجود ہے اھ (فتاویٰ ج ۹ ص ۹۹)

قطب الارشاد حضرت مولانا گنگوہی کا یہ ارشاد کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے سماع میں کوئی اختلاف نہیں بڑی حوزنی بات کی ہے۔

علامہ ابن عبدالمادیج اس پر خاصی بحث کرتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ قبر شریف کے قریب تو آپ صلوٰۃ و سلام سننے ہیں اور اس کا جواب بھی دیتے ہیں لیکن قبر مبارک سے دور بانی مسجد نبوی میں جو سلام پڑھا جائے وہ آپ خود نہیں سننے وہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی نماز میں یا مسجد میں داخل یا اس سے خارج وقت پڑھے۔ (الصائم المذکی ص ۹۵)

حضرت مولانا علیل احمد صاحب سہارن پوری سے منقول ہے کہ وہ فرمایا کرتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حیات میں لہذا پست آواز سے سلام عرض کرنا چاہیے مسجد نبوی کی حد میں کتنی ہی پست آواز سے سلام عرض کیا جائے اس کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود سننے ہیں (تذکرۃ الخلیل ص ۳۱)

حضرت مولانا تھانویؒ فرماتے ہیں کہ: بروایت حضرت انسؓ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مروی ہے کہ جو شخص میری قبر کے پاس درود پڑھتا ہے اس کو میں خود سن لیتا ہوں جو شخص دور سے درود بھیجتا ہے وہ مجھ کو پہنچائی جاتی ہے یعنی بذریعہ فرشتوں کے (حدیث الشریط) اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ سلام کا سننا نزدیک سے خود اور دور سے بذریعہ ملائکہ (اور) سلام کا جواب دینا یہ تو دائمًا ثابت ہیں (ایضاً ص ۱۱۲)

ان تمام اقتباسات سے یہ امر روشن ہو گیا ہے کہ اگر کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس صلوٰۃ و سلام پڑھے تو اس کو آپ خود بنفس نفیس سننے ہیں اور دور سے فرشتے پہنچاتے ہیں اور حضرت گنگوہیؒ کی عبارت سے یہ بات بھی واضح ہو گئی ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سماع میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں جو شخص اس کا منکر ہو وہ اجماع کا منکر ہے اور منکر اجماع کے لیے جو وعیدیں وارد ہوئی ہیں وہ سب بلاشبہ اس شخص پر چرچاں ہیں۔ حضرت مولانا گنگوہیؒ کی عبارت میں چار مسئلوں کا خصوصیت سے ذکر ہے اس لیے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ان کے بارے میں بھی کچھ تحقیق سپرد قلم کر دی جائے ایک تو یہ کہ فقہاء کرامؒ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس شفاعت مغفرت کا عرض کرنا لکھا ہے اور دوسرا مسئلہ تو سئل اور حرمت کا ہے اور تیسرا حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے علاوہ عام موتی کے عند القبر سماع یا عدم سماع کا مسئلہ ہے اور چوتھا استغداد باہل القبور کا ہے

## قیامت کے دن شفاعت

شفاعت کا مسئلہ قرآن و حدیث اور کتب عقائد میں بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے اور اس کی کئی اقسام ہیں ایک شفاعت کبریٰ ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قیامت کے دن تمام امتوں کے لئے تجلّیلِ حساب کے سلسلہ میں کریں گے اس کے علاوہ دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور ملائکہ کی شفاعت عمومی بھی حق ہے اور اسی طرح شہداء و حفاظ قرآن اور اہل بیت علیہم السلام اور جو بچے نابالغ فوت ہو چکے ہوں بشرطیکہ ماں باپ نے ان پر نوحہ نہ کیا ہو ان کی شفاعت بھی حق ہے اور اہل اسلام کا کوئی قابلِ قدر فرقہ ایسا نہیں جو اس کا انکار کرنا ہو، یہ مسئلہ چونکہ دلائل قطعیہ صریحہ سے ثابت ہے اس لیے اس کے لیے دلائل پیش کرنا غیر ضروری ہے حضرت مولانا گنگوہیؒ نے جس شفاعت کا ذکر کیا ہے وہ آگے آ رہی ہے۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر شفاعت کی درخواست جائز ہے چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کا علم تو اتر سے ثابت ہے اس لیے آپ کی قبر ثریا کے پاس حاضر ہو کر یہ کہنا کہ حضرت آپ میری مغفرت کی شفاعت فرمائیں جائز اور درست ہے اور یہ صرف حضرات متاخرین ہی کی ایجاب دہی ہے جیسا کہ بعض خام خیال لوگوں کا بے بنیاد و ہم سے بلکہ اس کا ثبوت حضرات صحابہ کرامؓ سے اور ان کے ایک گونہ اجماع اور حضرت عمرؓ کی تائید اور تصویب سے ہے چنانچہ علامہ محمودیؒ لکھتے ہیں۔

وقد یكون التوسل به صلى الله تعالى عليه وسلم بعد الوفاة بمعنى طلب ان يدعوكما كان في حياته وذلك فيما راوى البيهقي من طريق الامام عن ابى صالح عن مالك الدار رواه ابن ابى شيبة بسند صحيح عن مالك الدار قال اصاب الناس قحط في زمان عمرو بن الخطاب رضى الله تعالى عنه فحاء رجل الى

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے وفات کے بعد توسل کچھ اس معنی میں ہوتا ہے کہ آپ سے دعا طلب کرے جیسا کہ آپ کی حیات میں تھا اور یہ جیسا کہ امام بیہقی رح نے بطریق ایش عن ابن صالح عن مالک الدار روایت نقل کی ہے اور ابن ابی شیبہؒ نے اس کو صحیح سند کے ساتھ مالک الدار سے روایت کیا ہے کہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں لوگ قحط میں مبتلا ہوئے ایک شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے پاس گیا اور اس نے کہا



قبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال  
یا رسول اللہ استسق اللہ تعالیٰ لاهتک  
فانهم قد هلكوا فأتاه رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المنام  
فقال ائت عمرہ فاقراء السلام  
واخبرہ انہم مسقون وقل لہ  
علیک الکیس الکیس فأتی الرجل  
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فآخبرہ  
فبکی عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ثم  
قال یا رب ما الولا ما عجرت  
عنه وروی سیف فی الفتوح ان  
الذی رأى المنام المذكور بلال بن  
الحارث المزنی احد الصحابة رضی اللہ  
تعالیٰ عنہم ومحل الاستسقاء طلب  
الاستسقاء منه صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم وهو فی البرزخ ودعائه لربه  
فی هذه الحالة غیر متنوع وعلمہ  
بسؤال من يسأله قد ورد فلا مانع  
من سؤال الاستسقاء وغیرہ منه  
كما كان فی الدنيا۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ۲/۱۲۷ - استیعاب ۲/۲۷۶)  
اصابہ ۱/۲۸۱ - دفاء الوفاء ۲/۲۸۱

یا رسول اللہ اللہ تعالیٰ سے اپنی اُمتوں کے لیے  
بارش طلب فرمائیں کیونکہ وہ ہلاک ہو چلے ہیں، تو  
خواب میں اس شخص سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم نے ملاقات کی اور فرمایا کہ تو عمرؓ کے پاس جاؤ  
اس کو سلام کہہ دو اس کو خبر دے کہ اُن پر بارش  
نازل کی جائے گی اور عمرؓ سے کہہ دے کہ وہ انائی پر  
قائم ہے وہ انائی پر قائم ہے تو وہ شخص حضرت  
عمرؓ کے پاس آیا اور انہیں خبر دی تو حضرت عمرؓ  
رو پڑے پھر فرمایا اے میرے رب میں نے کوئی  
کتاب ہی نہیں کی مگر جس امر سے میں عاجز ہو گیا علامہ  
سیفؒ نے اپنی کتاب فتوح میں ذکر کیا ہے کہ جس  
شخص نے خواب دیکھا تھا وہ حضرت بلال بن الحارث  
المزنیؓ صحابی تھے اور اس سے استسقال بول ہے  
کہ آپؐ برزخ (اور قبر) میں تھے کہ آپؐ سے بارش  
طلب کرنے کی دعا کی التجار ہوئی اور اس حالت  
میں آپؐ کا رب تعالیٰ سے دعا کرنا کوئی متنوع امر  
نہیں ہے اور سوال کرنے والے کے سوال کے  
علم کے بارے میں دلیل وارد ہوئی ہے لہذا آپؐ  
سے بارش وغیرہ کے طلب کرنے کے سوال میں  
کوئی مانع نہیں ہے جیسا کہ آپؐ سے دنیا میں لیا  
سوال کیا جاتا تھا۔

یہ واقع علامہ علی بن عبد الکافی اسبکیؒ نے امام بیہقیؒ کی کتاب دلائل النبوة سے پوری  
سند کے ساتھ نقل کیا ہے (ملاحظہ ہو شفاء السقام ص ۱۳) اور حافظ ابن کثیرؒ نے بھی یہ

واقعہ امام بیہقیؒ کی پوری سند کے ساتھ نقل فرمایا ہے اور آخر میں لکھتے ہیں وہذا سند صحیح،  
(البدایہ والنہایہ ج ۹۲) اور حافظ ابن حجر عسقلانیؒ لکھتے ہیں کہ

رواہ ابن ابی شیبہؒ باسناد صحیح من اس کو ابن ابی شیبہؒ نے صحیح سند کے ساتھ  
روایت کی صالح السمانؒ (فقہ البیاض ج ۳) البصالح السمان سے روایت کیا ہے۔  
ابن ابی شیبہؒ کی سند کے روایات یہ ہیں:-

(۱) امام البیہقیؒ عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ المتوفی ۲۳۵ھ الحافظ عیدم التظیر الثبت النحویؒ  
ثقة حافظ اور متقن تھے (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۹۱ مصلہ)

(۲) ابو معاویہ محمد بن خازم المتوفی ۱۹۵ھ الحافظ الثبت اور محدث الکوفہ تھے (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۹۱ مصلہ)  
ان پر بعض محدثین نے اضطراب کا الزام لگایا ہے لیکن علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ ویضطرب  
فی غیبت حدیث الاحمش (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۹۱ مصلہ) کہ امام اعظمؒ کے علاوہ اور حضرات سے روایت  
کرنے میں یہ اضطراب کرتے ہیں اور یہ روایت حضرت اعظمؒ سے ہے۔

(۳) اعظم المتوفی ۲۴۸ھ الحافظ الثقة اور شیخ الاسلام تھے (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۹۱ مصلہ)

(۴) البصالح فکون السمان الزبایا المتوفی ۲۸۵ھ حضرت امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ  
ثقة من اجل الناس وادققتهم (یعنی جلیل القدر اور ثقہ ثرلوگوں میں شمار تھے) (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۹۱ مصلہ)  
(۵) حضرت مالک الدار کو علامہ ذہبیؒ حضرات صحابہ کو ائمہ میں شمار کرتے ہیں (تجربۃ السامع الصواب ج ۱ ص ۱۹۱ مصلہ)  
اور غلامہ ابن سعد (المتوفی ۲۳۳ھ) ان کو تابعینؒ میں شمار کرتے ہیں اور فرماتے ہیں  
کہ وہ حضرت عمرؓ کے آزاد کوہ غلام (مولیٰ عمرؓ) تھے اور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ سے انہوں نے  
روایت کی ہے وکان معدوداً (طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۱۲) اور وہ معروف و مشہور تھے۔

غرضیکہ اس روایت کے سب راوی ثقہ ہیں اور حافظ ابن کثیرؒ حافظ ابن حجرؒ اور علامہ بیہقیؒ  
وغیرہ اس روایت کی سند کو صحیح کہتے ہیں۔ امام ابن جریرؒ اور حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ واقعہ  
۱۸۸ھ کے آخر اور ۱۸۸ھ کی ابتداء کا ہے (تاریخ طبری ج ۹ ص ۹۵ والبدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۹۱ مصلہ) اور  
مؤرخ عبد الرحمن بن محمد بن خلدونؒ (المتوفی ۸۰۸ھ) فرماتے ہیں کہ یہ واقعہ ۱۸۸ھ کا ہے  
(ابن خلدون ج ۱ ص ۹۶)

امام طبرجی اور حافظ ابن کثیرؒ اس واقعہ کے سلسلہ میں یہ بھی نقل کرتے ہیں

حق اقبل بلال بن الحارث المذنی  
فاستأذن علياً عمن فقال أنا رسول  
رسول الله إليك يقول لك رسول الله  
صلى الله تعالى عليه وسلم لقد عهدت لك  
كيساً وما أدلت على ذلك فما شأناك؟  
قال متنى بأيت هذا قال الباسحة  
فخرج فتأذى في الناس الصلوة جامعة  
فما رجع طبرجى كرم مثلاً البداية والنهاية ج ۱  
واللفظ لها

یہاں تک کہ حضرت بلال بن الحارث المذنیؓ نے  
حضرت عمرؓ سے اجازت طلب کی اور فرمایا کہ  
میں تمہاری طرف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا  
قاصد ہوں آپ نے فرمایا کہ اسے عمرؓ میں تو مجھ  
دانا ہی سمجھتا رہا اور تم اسی پر قائم رہے مگر اب تمہیں  
کیا ہو گیا ہے؟ (کہ تم نے دعا اور صلوة استسقاء  
ادا نہیں کی) حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ یہ خواب تم  
نے کب دیکھا؟ حضرت بلالؓ نے فرمایا کہ گذشتہ  
شب حضرت عمرؓ (نماز استسقاء کے لیے اٹھے اور  
لوگوں میں بھی نماز کے لیے جمع ہونے کا اعلان کیا  
اور اختصاراً اس واقعہ کا ذکر علامہ ابن اثیرؒ (المتوفی ۶۳۰ھ) نے بھی کیا ہے (الکامل  
لابن اثیر ج ۵) اور یہ واقعہ جب حضرت عمرؓ نے حضرات صحابہ کرامؓ سے بیان کیا اور فرمایا  
فان بلال بن الحارث بن ذبیہ وذبیہ  
فقالوا صدق بلالؓ (ما رجع طبرجى ج ۱)  
والبداية والنهاية ج ۱ (۹)

ابن الحارث کس کتاب ہے

اس واقعہ سے ذیل کے بڑے واضح فوائد حاصل ہوتے ہیں۔

- ۱۔ یہ واقعہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات حسرت آیات سے تقریباً سات آٹھ سال بعد پیش آیا اس وقت بحشرت حضرات صحابہ کرامؓ موجود تھے۔
- ۲۔ خواب دیکھنے والے کوئی مجہول شخص نہیں تھے (جیسا کہ مولف قاتمہ البرہان لکھتے ہیں یہ ایک ایسے اعرابی کا عمل ہے جو سراپا جہالت ہے نہ اس کا نام معلوم ہے نہ اس کا حال اس لیے ایسے مجہول العین اور مجہول الوصف انسان کے عمل سے احکام شریعت پر استدلال دین سے تمیز اور لعن کی بدترین مثال ہے۔ بلفظ ص ۲۸۸ بحان اللہ اور مولف شفاء الصدور ص ۱۱ میں اس کو

مجمول کتنے ہیں اور زندہ تخی صلت میں اس واقعہ کا یوں تمسخر اڑانے میں یہ مجبور نہ کشف خواہیں  
 جنگلیوں کا مذہب آپ ہی کو نصیب ہو۔ اللہ اهدنا الصراط المستقیم ضعیف حدیث پھر  
 عمل ایک جنگلی کا جب صحابی کا عمل حجت نہیں تو جنگلی کے عمل کا کیا مقام ہے پھر واقعہ خواب کا  
 غیر نبی کا خواب کوئی حجت نہیں جب تک کہ مؤید بالا جماع نہ ہو بلقظہ نہ لے سکتے تھے اور  
 پھر آگے لکھتے ہیں کہ ہم خیر القرون کا اونچا دور حضرت عمرؓ کا عہد بتاتے ہیں جس میں اعرابی (جنگلی)  
 حضور کی قبر پر پہنچ کر بارش کی دعا کروانا ہے سب علماء نے اسے بدعت میں شمار کیا ہے اگر یہ  
 آپ کی بات حتیٰ ہے تو ان علماء کی تعلیم فرمائیے اور فتویٰ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا یہ  
 فرمائیے اور شاہ اسماعیل شہید کہ بدعت کی تعریف سمجھائیے (چھوٹا منہ اور بڑی بات) بلقظہ  
 اور نیز لکھتے ہیں کہ مگر یہ شرط ہے کہ کسی جنگلی کا عمل نہ ہو کیونکہ وہ حجت نہیں الخ بلقظہ (ص ۱۳۶)  
 ملاحظہ فرمائیے کہ کس طرح ایک جلیل القدر صحابی کو بار بار جنگلی کے لفظ سے تعبیر کر کے ان کا  
 تمسخر اڑانے ہیں اور پھر اس جائز کارروائی کو بدعت کہتے ہیں اور پھر کس طرح سب علماء کی طرف  
 اس کے بدعت قرار دینے کی نسبت کرتے ہیں اور کس بیباکی سے صحیح حدیث کو ضعیف کہتے ہیں  
 اور کس دیدہ دلیری سے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب اور حضرت شاہ شہید کا نام کھل حوالہ دے کر  
 عوام کو متاثر دیتے ہیں اس کی بحث ہم نے سماع المونی میں کر دی ہے وہاں ہی ملاحظہ فرمائیں  
 یہ واقعہ کسی جنگلی کا نہیں بلکہ جلیل القدر صحابی حضرت بلال بن الحارث المزنی (المتوفی ۳۷ھ) کا ہے۔

۳۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس حاضر ہو کر طلب دعا اور سوال شفا  
 شرک نہیں ورنہ یہ جلیل القدر صحابی یہ کارروائی ہرگز نہ کرتے۔

۴۔ یہ معاملہ نرے خواب کا نہیں ہے بلکہ اس سچے خواب کو خلیفہ راشد حضرت عمرؓ کی نائید  
 و تصویب حاصل ہے اور اس کا روائی کا حکم پہلے تو علیہ السلام بسنتی و سنتہ الخلفاء  
 الراشدین الحدیث کے تحت ثبتیت کا ہو گا ورنہ انتخاب اور اقل درجہ جواز سے کیا کم ہو گا  
 ۵۔ یہ واقعہ حضرت عمرؓ نے جب دیگر حضرات صحابہ کو امم سے بیان فرمایا تو انہوں نے صدق  
 بلالؓ فرما کر اس کی پُرزدہ نائید و تصدیق کی لہذا اس واقعہ کو نہ خواب یا اعرابی اور جنگلی کا قصہ  
 تصور کر کے گلو خلاصی چاہنا یا جلیل القدر اور معروف و مشہور صحابی کو مجہول العین و الحال کہنا

سے خالص تسمیر اور تعجب ہے حضرات صحابہ کرام کے نقش قدم پر چلنا بمضمون حدیث ما آنا علیہ واصحابی باعث نجات اور رشتہ و فلاح ہے اور خود مولف آقا محمد برہان نے لکھا ہے محمد بن حرب ہلالی کا اتباع ہم پر لازم نہیں لیکن صحابہ کے آثار کی پیروی کرنا ہمارا دینی فریضہ ہے اور ان کے دائرہ عمل سے باہر قدم رکھنا کھلی گمراہی ہے الخ بلفظ (ص ۲۹)

علاوہ ازیں اس واقعہ کی حقیقت اور صداقت علماء اسلام کے فحاط طبقہ حضرت فقہ کرام کے اس فتویٰ سے بھی اُجاگر ہوتی ہے جسے انہوں نے بڑی حقیقت اور محبت کے الفاظ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس حاضر ہو کر طلب مغفرت اور سوال شفاعت کی غرض سے اپنی مغفرت اور مستند کتابوں میں واضح تر الفاظ سے بیان اور نقل کیا ہے اور ہر مسلک اور ہر مکتب فکر کے علماء مناسب جج میں اس کو بلا تکبر نقل کرتے چلے آئے ہیں اور لاکھوں اور کروڑوں مسلمانوں نے اس پر عمل کیا اور اس وقت بھی اس پر عمل پیرا ہیں اور سچ ہے زبانِ خلق کو لغتِ خدا سمجھو

### ع اتمامِ حجت :-

اگر استشفاع عند القبر کے منکبرین حضرات کو ان صحیح اور مخصوص حوالوں سے تسکین نہیں ہوتی تو لیجئے ہم اپنے اور ان کے پیروں و مرشد المحقق رئیس الموحیدین حضرت علامہ احسن علی صا کا حوالہ عرض کئے دیتے ہیں (جن سے وابستگی کا زبانی دعویٰ یہ حضرات بھی کرتے ہیں اور حضرت یہ بات محض اپنے قیاس و اجتہاد سے نہیں فرماتے جس میں غلطی کا امکان اغلب ہوتا ہے بلکہ باحوالہ تحریر فرماتے ہیں) ان کا ارشاد یوں ہے۔

ودوی البیہقی و ابن ابی شیبہ ان بلال بن الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ جاء الی قبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وقال یا رسول اللہ استسق لامتنک فافھم هلکوا فانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی المنام و اخبرہ انہم یسقون (تحریر احمدیث) ۲۵۵

امام بیہقی اور ابن ابی شیبہ نے روایت کی ہے کہ حضرت بلال ابن الحارث آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک پر آئے اور فرمایا یا رسول اللہ اپنی امت کے لیے بارش طلب فرمائیں کیونکہ وہ ممالک ہر چلی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کو خواب میں ملے اور ان کو خبر دی کہ بارش برے گی۔ (النسائی)

اس سے مؤلف ندائے حق کا یہ مطالبہ بھی پورا ہو گیا جو انہوں نے راقم الحروف کو خطاب کر کے لکھا تھا کہ آپ اپنے مطالعہ کے زور سے ذخیرہ احادیث میں ایک حدیث ایسی دکھادیں جس میں یہ ہو کہ صحابہ کرامؓ بعد وفات النبی آپ سے استشفاع و استغفار کرتے تھے <sup>(ص ۱۷۱)</sup> اہم بلفظ اور قارئین کو ام پہلے پڑھ چکے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے اور خلیفہ راشد حضرت عمرؓ اور دیگر حضرات صحابہ کرامؓ نے استشفاع عند القبر کے سلسلہ میں حضرت بلالؓ بن الحارث کے اس فعل کی تائید کی ہے حضرت اور کیا کرتے؟

حافظ ابن تیمیہؒ علامہ ابن عبدالحادیؒ اور علامہ آئوسیؒ وغیرہ اس مسئلہ میں جہور کے خلاف رائے رکھتے ہیں ان حضرات کی بعض عبارات پر اور حضرت شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلویؒ اور حضرت شاہ محمد اسماعیل شہیدؒ کی اُدھوری عبارات پر (جن کی بقدر ضرورت بحث سماع الموتی میں ہم نے کر دی ہے) بنیاد رکھتے ہوئے مؤلف اقامۃ البرہان نے یہ فیصلہ دیا ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار مبارک سے استشفاع جماع صحابہؓ اور تعامل سلف اور تعامل جہور اہل سنت کے سراسر خلاف اور بدعت سیئہ ہے فاذا بعد الحق الا الضلال (بلفظہ ص ۳۱)

حضرات صحابہ کرامؓ کا استشفاع عند القبر کے بدعت سیئہ ہونے پر اجماع تو درکنار کسی ایک صحابی سے صریح الفاظ میں اس کی نفی ثابت نہیں ہے اور سابق واقعہ حضرات صحابہ کرامؓ سے اس کا رسوائی کے جواز پر کافی وشافی دلیل ہے اور علماء کرام جو حضرات فقہاء کرام کی کتابوں پر عبور رکھتے ہیں (جن کے کچھ حوالے ہم نے اسی کتاب میں دینے کیے ہیں) اور مناسک الحج کی کتابیں پڑھنے والے حضرات جانتے ہیں کہ حضرات سلف کا اور جہور اہل سنت کا تعامل کیا ہے۔ محض لفظوں کے کرتب سے حقیقت ثابتہ کا انکار علماء کو قطعاً زیب نہیں دیتا۔ اب سوال یہ ہے کہ حضرات فقہاء کرامؓ جو عند القبر استشفاع کو جائز قرار دیتے ہیں اور بڑے اہم تعظیم کے ساتھ اس کا شرعی اور فقہی طریقہ بتاتے ہیں کیا یہ سبب اہل سنت کے مسلک کے خلاف تھے؟ اور کیا یہ بدعت سیئہ کے مرتکب اور اس کے مروج تھے؟ اور کیا یہ سب حضرات الا الضلال کا مصداق ہو کر گمراہ قرار پائے؟ لاجلہ ولا فوۃ الا باللہ اس کے علاوہ اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ یہ

ہی اعجاب کل ذی رأی برآیہ کا ہے جس کا جو جی چاہتا ہے کرتا پھرنا ہے  
منع کی دلیل

ترک استشفاع اور ترک الدعاء عند القبر کی سب سے بڑی وزنی دلیل امام ابن تیمیہ حافظ ابن قیم القوی اور علامہ ابن عبد البر المادنی وغیرہ نے یہ پیشگی کی ہے کہ حضرات صحابہ کرام ائمہ دین اور سلف صالحین سے ایسی کارروائی ثابت نہیں اگر یہ جائز ہوتی تو وہ ضرور ایسا کرتے علاوہ ازیں حضرت ابن عمرؓ جب سفر پر جاتے یا سفر سے واپس تشریف لاتے تو آنحضرت ﷺ علیہ السلام کے وضو اقدس پر حاضر ہو کر بڑی عقیدت سے یہ فرماتے۔ السلام علیک یا رسول اللہ۔ السلام علیک یا ابا بکرؓ۔ السلام علیک یا ابنتہ (یہ الفاظ مصنف عبدالرزاق ج ۱ ص ۵۷۷ اور ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۳۸ طبع مئمان اور وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۰۹ میں عبدالرزاق کے حوالہ سے بسند صحیح اور الصارم المنکی ص ۱۱۶ اور المسلك المنقسط ص ۳۴ وغیرہ میں مذکور ہیں) اگر آپ سے طلب عاجازہ ہوتی تو حضرت ابن عمرؓ اس پر بھی عمل کرتے (محصلاً فتاویٰ ومختصر الفتاویٰ المصریۃ ص ۱۹ قواعد جلد ۱ ص ۱۳۷ و ۱۳۸ و ۱۳۹ اللہ تعالیٰ اعلم) والصارم المنکی ص ۱۱۶ و ۱۱۷ وغیرہ

الجواب

یہ ان حضرات کا ایک علمی مغالطہ ہے کیونکہ قبر کے پاس حاضر ہو کر سفارش کرنا اور طلب دعا نہ تو فرض و واجب ہے اور نہ سنت مؤکدہ ناکہ یہ حضرات اس پر خواہ مخواہ ضرور عمل کر کے دکھاتے اور اس کا روائی کے نہ کرنے پر وہ ملامت کئے جاتے اس کا رد الہی کے مقرر اس کو صرف جائز ہی کہتے ہیں اور جواز کے اثبات کے لیے حضرت بلالؓ ابن الحارث کا یہ فعل جس کی حضرت عمرؓ اور دیگر حضرات صحابہ کرام نے تائید کی ہے کیا کم ہے؟ اگر حضرت ابن عمرؓ صحابی ہیں جنہوں نے ایسا نہیں کیا تو یقیناً جانیے کہ حضرت بلالؓ ابن الحارث اور ان کی اس کارروائی کے مصدقین بھی صحابہ ہی ہیں تصویر کا صرف ایک بُرج ہی نہیں دیکھنا چاہیے دوسرا رُخ بھی دیکھنا چاہیے اگرچہ حافظ ابن تیمیہؒ اپنی زبان سے حضرات سلف سے یہ کارروائی تسلیم نہیں کرتے بلکہ سختی سے اس کے منکر ہیں لیکن اس کا اقرار کرتے ہیں کہ یہ کارروائی بعض متأخرین سے ثابت ہے (محصلاً قواعد جلد ۱ بحوالہ ندائے حق ص ۱۱۶) اور مشہور غیر منقلد عالم سہسوانیؒ کہتے

ہیں کہ سلف سے ثابت نہیں اور انہی کی پیروی اولیٰ ہے ہاں بعد کو آنے والے اہل فضل اور اہل الدین سے کیا روایت ہے (بحوالہ ندائے حق ص ۱۸) الغرض نفس جواز کے لیے یہ ثبوت کافی ہے علاوہ ازیں جب حضرات صحابہ کرام سے یہ کاروائی ثابت ہے تو متکبرین حضرات کا یہ دعویٰ کہ سلف سے ثابت نہیں نری سینہ زوری ہے جو بالکل قابلِ سماعت نہیں ہے

### قبر مبارک پر صلوٰۃ و سلام عرض کرنے کا طریقہ

قبر مبارک پر صلوٰۃ و سلام کا عرض کرنا جید حدیث کی روشنی میں اُمت کے تعامل سے اول قبر مبارک پر دعا اور شفاعت کی التجا کرنا حضرات فقہاء کرام کے فتویٰ سے روزِ روشن کی طرح ثابت ہے جس کا انکار بغیر کسی ضدی اور بُرے متعصب کے اور کوئی نہیں کرنا اور نہ کر سکتا ہے البتہ اس میں حضرات فقہاء احناف کا آپس میں اختلاف ہے کہ صلوٰۃ و سلام وغیرہ عرض کرنے والا اپنا رخ اور چہرہ قبلہ کی طرف پھیر کر سلام وغیرہ عرض کرے یا قبلہ کی طرف پیٹھ پھیر کر آپ کی قبر مبارک اور مواجہ شریفہ کو ملحوظ رکھ کر یہ کارروائی کرے اکثر عبارات دوسرے قول کی مؤید ہیں جیسا کہ بعض عبارات اسی کتاب میں آپ نے ملاحظہ کئی ہیں اور حضرت امام ابو حنیفہؒ کے اس سلسلہ میں دو قول منقول ہیں اور راجح دوسرا ہے۔

### چنانچہ حضرت ملا علی القاریؒ لکھتے ہیں

ثما علمائہ ذکد بعض مشائخنا کابی  
اللیث ومن تبعہ کالکرمافی والسروجی  
انہ یقف الزائر مستقبل القبلة کذا  
رواہ الحسن عن ابی حنیفہ وقال ابن  
الہمام وما عن ابی الیث من ان الزائر  
یقف مستقبل القبلة مردودہما روی  
ابو حنیفہ عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ  
عنہما انہ قال من السنۃ ان تأتی قبر  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
فقتقبل القبۃ بوجہہا ثم تقول السلام  
تو جان کہ ہمارے بعض مشائخ نے جیسے ابو الیثؒ  
اور ان کی پیروی میں کوفائیؒ اور مروزیؒ نے یہ ذکر کیا ہے کہ  
زیارت کنندہ قبلہ کی طرف رخ کر کے کھڑا ہو اسی طرح  
حنؒ نے امام ابو حنیفہؒ سے روایت کیا ہے اور  
ابن العمامؒ فرماتے ہیں کہ ابو الیثؒ نے جو یہ ذکر  
کیا ہے کہ زیارت کنندہ قبلہ رخ ہو کر کھڑا ہو کر  
سے اس حدیث کے رو سے جو امام ابو حنیفہؒ  
نے حضرت ابن عمرؓ سے روایت کی ہے انہوں نے  
فرمایا کہ سنت یہ ہے کہ تم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس آؤ اور اپنا رخ قبر کی



عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته ﴿﴾ طرف کرو اور پھر کہو السلام عليك ايها النبي  
(المسالك المتقسط في المسالك المتوسطة) ورحمة الله وبركاته ﴿﴾

یہ عبارت فتح القدير ج ۵ ص ۵۹ طبع ہند میں موجود ہے اور علامہ سمهودی نے یہ حوالہ  
وفاء الوفا ج ۲ ص ۲۲۲ میں بھی محقق الحنفیہ کمال بن الصغیر کے عنوان سے نقل کیا ہے اور حضرت  
ابن عمر رضی اللہ عنہما کی یہ روایت مسند الامام اعظم کے حوالہ سے بالسند نقل کی ہے اور آخر میں لکھا ہے  
وقد تفسران قول الصحابي من السنة كذا محمول على سنة صلي  
الله تعالى عليه وسلفه حكم الرفع  
اور یہ بات (اصول حدیث میں) طے شدہ ہے  
کہ جب صحابی (مطلقاً) من السنة کا لفظ کہے تو وہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت پر محمول ہوتا  
ہے اور وہ مرفوع کے حکم میں ہے۔  
(وفاء الوفا ج ۲ ص ۲۲۲)

### حضرت امام مالک اور استشفاع عند القبر

مشہور محدث قاضی عیاض (جو القاضی العالِم عالم المغرب اور الحافظ تھے) محدث ابن شکران  
فرماتے ہیں کہ وہ اہل العلوم والیقین والذکاء والفہم میں تھے تذکرۃ الحفاظ ج ۴ ص ۹۶، قاضی  
ابن خلکان فرماتے ہیں کہ وہ اپنے وقت میں امام الحدیث تھے ایضاً ص ۹، قاضی القضاة امام  
برہان الدین ابراہیم بن فرتون فرماتے ہیں کہ وہ اپنے وقت میں حدیث اور اس کے علوم کے امام  
تھے اور نیز لکھتے ہیں کہ وہ امام مالک کے مذہب کے حافظ تھے (الایجاب المذہب ص ۱۶۸، ۱۶۹،  
ان کی وفات ۵۴۲ھ میں ہوئی تھی) اپنی سند کے ساتھ یہ واقعہ نقل کرتے ہیں کہ ابن حنبل فرما  
ہیں کہ امیر المؤمنین ابو جعفر کا حضرت امام مالک سے مسجد نبوی میں مناظرہ ہوا حضرت امام مالک نے  
فرمایا کہ اے امیر المؤمنین اس مسجد میں اپنی آواز بلند نہ کریں۔ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک قوم کو  
یہاں سکھایا کہ تم اپنی آوازوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی آواز پر بلند نہ کرو (الآیۃ اور ایک  
قوم کی تعریف کی ہے کہ بلاشبہ جو لوگ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس اپنی  
آوازیں پسٹ کرتے ہیں (الآیۃ اور ایک قوم کی مذمت کی ہے سو فرمایا ہے کہ جو لوگ آنحضرت  
کے سامنے سے پکارتے ہیں (الآیۃ اور بے شک وفات کے بعد بھی آپ کی عزت و حرمت ایسی  
ہی ہے جیسا کہ زندگی میں تھی اس پر ابو جعفر نے عاجزی کرتے ہوئے آواز پسٹ کر لی اور حضرت

امام مالک سے دریافت کیا کہ اے ابو عبد اللہ! کیا میں قبر رُخ ہو کر دعا کروں یا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف رُخ کروں حضرت امام مالک نے فرمایا کہ تو کیوں اپنا رُخ آپ سے پھیرتا ہے حالانکہ آپ ہی (شفاعت کبریٰ کے ذریعے) تیرے اور تیرے باپ حضرت عم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کے ہاں وسیلہ ہوں گے اور اگے فرمایا۔

بل استقبلہ واستشفع بہ  
فیشفعہ اللہ قال اللہ تعالیٰ وَكُو  
اَتَشْهَدُ اَدْ ظَلَمُوا اَنْفُسَهُمْ الْآیۃ  
(الشفاء ج ۲ ص ۳۳۳ طبع مصر)  
بلکہ آپ کی طرف متوجہ ہو اور آپ کو سفارش بنا  
اللہ تعالیٰ آپ کی سفارش قبول فرمائے گا۔ اللہ تعالیٰ  
نے فرمایا ہے کہ اور اگر بے شک جب انہوں نے اپنی  
جانوں پر ظلم کیا تھا آلائیے

علامہ عبد الکافی اسبکیؒ قاضی عیاضؒ کے حوالہ سے یہ واقعہ نقل کرتے ہیں اور فرماتے ہیں  
وہو اسناد جید (شفاء السقام ص ۱۱۱) اور پھر ایک ایک راوی کا حال انہوں نے  
بیان کیا ہے اور ان کی توثیق کی ہے اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ

فانظر الی هذه الحکایۃ وثقت رواھا  
و موافقتھا لما رواہ ابن وهب عن  
مالک الخ ص ۱۱۱  
تو اس حکایت کو اور اس کے ثقت راویوں کو  
دیکھ اور اس کو بھی دیکھ کہ یہ اس روایت کے  
موافق ہے جو ابی ہریرہؓ مالک سے بیان کی ہے۔

اس واقعہ کو علامہ سہودیؒ نے بھی وفاء الوفا ج ۲ ص ۲۲۲ میں نقل کیا ہے اور کہا ہے کہ  
اس کی سند جید ہے ثقت راویوں کی یہ جید روایت صاف طور پر یہ بتاتی ہے کہ حضرت امام مالک  
استشفاع عند القبر کے قائل تھے اور ان کے نزدیک بعد از وفات بھی وَكُو اَتَشْهَدُ اَدْ  
ظَلَمُوا اَنْفُسَهُمْ الْآیۃ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے مغفرت کی دعا طلب  
کرنا ثابت ہے حضرت امام مالک کا یہ استدلال بالکل واضح صحیح اور حق ہے اس میں کوئی  
شبہ نہیں ہے۔

### ضرب کاری

چونکہ یہ روایت حافظ ابن تیمیہؒ کے مسلک اور ان کے دعویٰ پر ضرب کاری ہے اور اس  
میں عند القبر استشفاع حضرت امام مالکؒ جیسی شخصیت سے ثابت ہے اس سے خاصے

پریشان اور برہم ہو کر اصولی طور پر نہیں جواب انہوں نے دیئے ہیں (۱) کہ یہ حکایت منقطع ہے۔ کیونکہ اس میں محمد بن حمید الرازی نے امام مالک کو نہیں پایا البتہ (۲) محمد بن حمید اہل حدیث کے نزدیک ضعیف ہے (قاعدہ جلید ۱ ص ۱۷۷) (۳) قاضی عیاضؒ نے فقہ مالکی کی کتاب مبسوط کے حوالہ سے لکھا ہے کہ امام مالکؒ نے فرمایا کہ میں اس کو درست نہیں سمجھتا کہ کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس کھڑا ہو کر دعا مانگے پس سلام کرے اور چلا جائے (قاعدہ جلید ۱) اور حافظ ابن تیمیہؒ کی پیروی میں علامہ ابن عبد الہادیؒ نے الصام المکی ص ۲۱۸ تا ۲۲۱ اس پر طویل بحث کی ہے اور اعتراض کے لیے یہی اصول استعمال کئے ہیں جو اوپر بیان ہوئے اور حافظ ابن تیمیہؒ کے ان ہی اصولی اعتراضات کو توفیق اقامۃ البرہان نے ص ۲۹۳ تا ۲۹۶ میں خوب پھیل کر لکھا ہے اور اسماء الرجال کی کتابوں سے محمد بن حمید الرازی کے کذاب اور جھوٹے ہونے کے حوالے بھی نقل کئے ہیں اور لکھا ہے کہ ابن حمید الرازی کے علاوہ اس سند میں کئی محابیل ہیں اس لیے امام مالکؒ سے یہ روایت ثابت نہیں امام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں کہ انہوں نے ایک حکایت بھی بیان کی ہے جو امام مالکؒ پر افتراء کی گئی ہے (قاعدہ جلید ۲ ص ۲، اقامہ ص ۲۹۳)

### الجواب

یہ ساری کاوش بلاوجہ ہے حافظ ابن تیمیہؒ بلاشبہ علمی طور پر بڑی شخصیت کے مالک ہیں مگر ان کی طبیعت میں شدت اور حدت بھی بے پناہ تھی جب وہ اپنی شدت پر اتر آتے ہیں تو انہیں بخاری و مسلم کی صحیح روایت حُسْبَتِ حَلٰی تَبْطَلِیْقَہ بھی نظر نہیں آتی اور وہ حالت حیض میں ہی گئی طلاق سے بھی کیوتر کی طرح آنکھیں بند کر لیتے ہیں (تفصیل کے لیے عمدۃ الاثبات اور سماع المولوی ملاحظہ کریں) اصل بات یہ ہے کہ قاضی عیاضؒ کی سند میں راوی ابن حمید ہے جس کو حافظ ابن تیمیہؒ نے محمد بن حمید الرازی سمجھ لیا ہے اور یہی ان کا کھلم کھاد ہم اور صریح غلطی ہے۔  
اولاً اس لیے قاضی عیاضؒ اپنے وقت میں علم حدیث اور اس کے فنون کے امام تھے اگر یہ راوی محمد بن حمید الرازی ہوتا جو کذاب ہے تو اس سے وہ ہرگز اختلاف و استدلال نہ کرتے۔

ثانیاً اور خود امام ابن تیمیہؒ تصریح فرماتے ہیں کہ لم یجد رائے مالکاً کہ اس کی ملاقات امام مالکؒ سے نہیں ہوئی تو بلا دلیل اور بلا وجہ البتہ راوی کیوں سمجھ لیا گیا جس کی امام مالکؒ سے ملاقات

ہی نہیں ہوئی و ثانیاً یہ راوی محمد بن حمید الشکری المعمری ہے چنانچہ علامہ السبکی تحریر فرماتے ہیں کہ  
 میری رائے میں یہ ابوسفیان محمد بن حمید المعمری ہے خطیب فرماتے ہیں کہ اس کا شمار ان لوگوں میں  
 ہے جنہوں نے امام مالک سے روایت کی ہے اور وہ خود فرماتے ہیں کہ حضرت امام مالک نے  
 جب موٹا لکھا تو مجھے دکھلایا (شفاء السقام ص ۱۱) امام عقیلی نے ان کو ضعف میں لکھا  
 ہے اور کہا ہے فی حدیث نظر لیکن ان کے علاوہ باقی تمام ائمہ جرح و تعدیل ان کی توثیق کو  
 ہیں چنانچہ ابن معین ایک روایت میں ان کو ثقہ اور ایک میں صدوق کہتے ہیں ابو حاتم ج ۱ ان کو صالح  
 الحدیث کہتے ہیں ابو داؤد ان کو ثقہ کہتے ہیں اور نسائی ج ۱ ان کو یس بہ بائس کہتے ہیں اور  
 ابن حبان ج ۱ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں اور امام ابو خیمہ ج ۱ ان کو ثقہ کہتے ہیں اور ابن شاپین ج ۱ ان  
 کو ثقات میں لکھتے ہیں (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۱۳۲) ان کی وفات ۸۲ھ میں ہوئی ہے (الغنی)  
 اور حضرت امام مالک ج ۱ کی ۷۹ھ میں اور ان کی عدم لقاء کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا جب کہ  
 امام خطیب ج ۱ کی تصریح موجود ہے کہ حضرت امام مالک سے روایت کرنے والوں میں ان کا  
 نام بھی ہے کما مۃ البتہ ایک بات علامہ ابن عبد البر ج ۱ نے کہی ہے کہ اس سند کے راوی  
 یعقوب بن اسحاق بن ابی اسحاق کی لقاء معمری سے نہیں ہوئی۔ معمری کی وفات ۸۲ھ میں  
 ہوئی ہے اور یعقوب بن اسحاق کی ولادت سے پہلے ہی ان کا انتقال ہو گیا تھا درمیان کی  
 کڑی غائب ہے بینہما مفاضة بعیدۃ (الصارم المنکی ص ۲۱۸) لیکن محض تکبیدی  
 ہے تاریخ اور دلیل کے لحاظ سے وہ یہ دعویٰ بالکل ثابت نہیں کر سکے ان کا فرض تھا کہ وہ  
 تاریخی طور پر یعقوب بن اسحاق کی سن ولادت بتاتے تاکہ معاملہ صاف ہو جائے علامہ عبد  
 فرماتے ہیں کہ ان کی اپنے والد اسحاق بن ابراہیم بن کاجرا سے (جن کی ولادت ۵۸ھ یا  
 ۵۹ھ میں اور وفات ۱۲۴ھ میں ہوئی تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۲۲۴) اور عمر بن شہب سے  
 بھی روایت ہے (جن کی وفات ۲۰۲ھ میں ہوئی ایضاً ص ۲۰۲) جن کی عمر نوے سال سے تجاوز  
 چھٹی) جب ان سے روایت ہو سکتی ہے تو تاریخی لحاظ سے معمری سے روایت میں کیا مشکل ہو  
 سکتا ہے؟ الغرض اس حکایت کو جھٹلانے اور منقطع اور ساقط الا اعتبار فرارینے کی کوئی ٹھوس  
 اور قابل اعتماد دلیل موجود نہیں ہے اس کو جب قاضی عیاض جیسے محدث نقل کرتے ہیں اور

عبدالکافی السبکیؒ اور سہودؒ جیسے وسیع النظر عالم باسناد جید کہتے ہیں تو اس کے تسلیم کر لینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

علامہ شہاب الدین احمد الخفافؒ الشافعیؒ کے اس منقولہ واقعہ کی شرح کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ

وفي هذا سرد على ما قاله ابن تيمية  
من ان استقبال القبور الشريف في  
الدعاء عند الزيارة امر منكرو  
لم يقل به احد ولم يرو الا  
في حكاية مفتراة على الامام  
مالك يعنف هذه القصة التي  
اوردها المصنف رحمه الله هنا  
ولله دره جيث اوردها بسند صحيح  
وذكر انه تلقاها عن عدة من ثقات  
مشايخه فقولنا نعم كذب محض مجازفة  
من ترهاتہ وقولہ لم ينقل ولم يرو  
باطل فان مذهب مالك واحمد و  
الشافعي رضي الله تعالى عنهم استجاب  
استقبال القبور الشريف في السلام  
والدعاء وهو مستطير في كتبهم  
(نسيم الرياض ج ۳ ص ۱۹۵)

اس میں ابن تیمیہؒ کے قول کا رد ہے کہ زیارت کے وقت قبر شریف کی طرف دعا کرتے وقت رخ پھیرنا بڑی بات ہے اس کا کوئی بھی قائل نہیں اور نہ کسی سے مروی ہے مگر اس حکایت میں جو امام مالکؒ پر گھڑی گئی ہے یعنی بی واقعہ جس کو قاضی عیاضؒ نے یہاں نقل کیا ہے اور اللہ تعالیٰ ہی کے لیے مصنف کے اصرار کی خوبی ہے کہ اس نے صحیح سند کے ساتھ یہ حکایت اپنے متعدد ثقہ مشائخ سے نقل کی ہے ابن تیمیہؒ کا یہ کہنا کہ یہ نہ اچھوٹا ہے بالکل بچڑا بات ہے جو ان کی بیلاکائہ حیرت سے زبان کا یہ قول کہ یہ کسی سے منقول نہیں اور نہ کسی نے سنا ہے یہ قول بھی باطل ہے کیونکہ امام مالکؒ اور امام احمدؒ اور امام الشافعیؒ کا مذہب یہ ہے کہ سلام اور دعا کرتے وقت قبر شریف کی طرف رخ کرنا مستحب ہے جیسا کہ ان کی کتابوں میں لکھا ہوا ہے۔

اور خود حافظ ابن تیمیہؒ کو بھی ان حضرات کے اس مسلک کا اقرار ہے چنانچہ وہ

لکھتے ہیں۔

فقال لا اكثر من كمالك واحمد وغيرهما  
اكثر حضرات جیسے امام مالکؒ اور امام احمدؒ وغیرہ

یسلم علیہ مستقبل القمروہوالذی  
 ذکرہ اصحاب الشافعی واطنہ منقولاً  
 عن الخ (فتاویٰ ج ۲ ص ۱۱ طبع جدید)  
 فرماتے ہیں کہ آپ پر سلام قبر مبارک کی طرف رخ کر  
 کے کرنا چاہیئے اور اسی کو حضرات شوافع نے ذکر  
 کیا ہے اور میرے خیال میں امام شافعی سے یہی  
 منقول ہے۔

### روایت

یہی حافظ ابن تیمیہ کی یہ بات کہ امام مالک سے مبسوط میں روایت ہے کہ زیارت کنندہ  
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس کھڑا ہو کر دعا کرے بلکہ سلام کہہ کر چلا جائے  
 تو اس میں بھی کلام ہے اولاً اس لیے کہ حضرت امام مالک سے اس کے خلاف بھی روایت موجود  
 ہے۔ چنانچہ امام نوویؒ اپنی کتاب رؤس المسائل میں حافظ ابو موسیٰ الاصہبانیؒ کے حوالہ سے  
 لکھتے ہیں کہ:-

روی عن مالک بن انس الامام رحمہ اللہ  
 تعالیٰ انہ قال اذا اراد الرجل ان یأتی  
 قبور النبی صلی اللہ علیہ وسلم فیتدبر  
 القبلة ویستقبل النبی صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم ویصلی علیہ ویدعوا  
 (شفاء السقام ص ۱۱)  
 حضرت مالک بن انس سے روایت ہے انہوں  
 نے فرمایا کہ جب آدمی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس آئے تو قبلہ کی  
 طرف پیٹھ پھیر کر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کی طرف رخ کر کے آپ پر صلوٰۃ بھی پڑھے  
 اور دعا بھی کرے۔

اس میں ویصلی علیہ کے بعد حرف عطف کے ساتھ دیدعوا کے الفاظ صراحت سے  
 مذکور ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ قبر کے پاس دعا بھی ان کے نزدیک درست ہے وناہیا اس لیے کہ  
 حضرت امام مالکؒ باہر سے آنے والوں یا سفر پر جانے والوں کے لیے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس وقوف اور سلام دعا کو درست فرماتے ہیں ہاں اہل مدینہ کے لیے  
 اس کو درست نہیں کہتے چنانچہ خود حافظ ابن تیمیہؒ فقہ مالکیؒ کی کتاب مبسوط کے حوالہ سے حضرت  
 امام مالکؒ سے نقل کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ اہل مدینہ پر یہ لازم نہیں کہ وہ جب مسجد میں داخل  
 ہوں یا اس سے نکلیں تو قبر مبارک کے پاس ٹھہریں یہ تو باہر سے آنے والوں کے لیے ہے اور

نیز فرمایا کوئی حرج نہیں اس شخص کے لئے جو سفر سے آئے یا سفر کے لئے نکلے یہ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر کے پاس ٹھہرے اور وہاں صلوٰۃ پڑھے اور آپ کیلئے اور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے لئے دعا کرے۔ حضرت امام مالکؒ سے کہا گیا کہ اہل مدینہ کے کچھ لوگ نہ تو سفر سے آئے ہوتے ہیں اور نہ سفر کا ارادہ کرتے ہیں وہ روزانہ ایک دفعہ یا زیادہ یہ کارروائی کرتے ہیں اور لمبا اوقات وہ جمعہ کو یا اور ایام میں ایک دو دفعہ یا زیادہ قبر کے پاس ٹھہرتے ہیں اور سلام کہتے ہیں اور ایک گھڑی دعا کرتے ہیں تو حضرت امام مالکؒ نے فرمایا کہ مجھے یہ بات مدینہ طیبہ میں کسی اہل فقہ سے نہیں پہنچی اور اس کے ترک کر دیتے میں گجائش ہے اور اس اُمت کے آخری لوگوں کی اصلاح بھی صرف اسی طریقہ سے ہوگی جس سے پہلے لوگوں کی اصلاح ہوئی تھی اور مجھے اس اُمت کے پہلے لوگوں اور اس کی بہترین شخصیتوں سے یہ خبر نہیں پہنچی کہ وہ ایسا کرتے تھے۔

ویکروہ الامن جاء من سفر و اسامۃ اور ایسا کرنا مکروہ ہے ہاں مگر جو سفر سے (فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۲ ص ۱۱۷ طبع جدید) آئے یا سفر کرنے کا ارادہ کرتا ہو۔  
شفاء السقام (۲۵)

اس تفصیلی حوالہ سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس کھڑے ہو کر سلام اور دعا کرنا ان لوگوں کے لئے مکروہ ہے جو مدینہ طیبہ ہی میں ہر وقت مقیم ہوں لیکن ان میں سے اگر کوئی شخص سفر کا ارادہ رکھتا ہو یا سفر سے واپس آیا ہو اور اسی طرح دیگر مسافروں کے لئے ایسا کرنا مکروہ نہیں ہے اور اس کی وجہ بھی خود حافظ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں۔

لان ذلك تحية له والمحيا لا يقصد بتيته کیونکہ یہ آپ کو سلام کرنا ہے اور جس کو سلام کہا کل وقت بخلاف القادمین من جاتا ہے ہر وقت اس کے گھر کا قصد نہیں کیا جاتا  
السفر (ج ۲ ص ۱۱۷) بخلاف اُن کے جو سفر سے آتے

۳۱ سے اہل مدینہ کے ہر وقت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر چلے گئے سلام دعا حاضر ہونے کی وجہ بھی معلوم ہوگئی۔ علاوہ ازیں متعدد کتابوں میں آپ کی قبر مبارک پر حاضر ہو کر طلب دعا کا تذکرہ ہے۔ چنانچہ حافظ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں کہ:-

وقد ذكر جماعة منهم الشيخ ابو منصور  
الصباغ في كتابه الشامل الحكايات  
المشهورة عن العتبي قال كنت جالساً  
عند قبر النبي صلى الله عليه وسلم فجاء  
اعرابي فقال السلام عليك يا رسول  
الله سمعت الله يقول وَلَوْ أَقْبَهُوا إِذْ  
ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا  
اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا  
اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا وَقَدْ رَجَعْتُكَ  
مُسْتَغْفِرًا الذَّنْبِي مُسْتَشْفِعًا بِكَ إِلَى  
رَبِّي اه (تفسير ابن كثير ج ۵ ص ۵۲)

ایک جماعت نے عتبیؒ سے مشہور حکایت نقل کی ہے  
جس جماعت میں شیخ ابو منصور الصباغ بھی ہیں واقعہ  
انہوں نے اپنی کتاب الشامل میں بیان کیا ہے عتبیؒ فرما  
ہیں کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے  
پاس بیٹھا ہوا تھا کہ ایک اعرابی آیا اور اس نے کہا  
السلام علیک یا رسول اللہ میں نے اللہ تعالیٰ کا یہ  
ارشاد سنا ہے اور اگر بے شک وہ لوگ جبکہ انہوں نے  
اپنی جانوں پر ظلم کیا تھا تیرے پاس آتے ہیں وہ اللہ  
تعالیٰ سے معافی مانگتے اور ان کے لیے رسول بھی  
اللہ تعالیٰ سے معافی مانگتا تو وہ ضرور اللہ تعالیٰ کو توبہ قبول  
کرنی والا مہربان پاتے اس لیے میں اپنے گناہوں کی معافی مانگنے  
کے لیے آپ کو اللہ تعالیٰ کے ٹاں سفارشی پیش کرنے آیا ہوں

اس کے بعد اس نے درودِ دل سے چند اشعار پڑھے اور اظہار عقیدت اور جذبہ محبت کے پھول  
نچھاور کر کے چلا گیا اور اسی واقعہ کے آخر میں مذکور ہے کہ خواب میں اس کو کامیابی کی بشارت  
بھی مل گئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے عتبیؒ جہاں اس اعرابی سے کہہ دو کہ اللہ تعالیٰ  
نے اس کی مغفرت کر دی ہے۔

یہ واقعہ امام نوویؒ نے کتاب الاذکار ص ۱۸۵ طبع مصر میں اور علامہ ابوالبرکات عبداللہ بن احمد الشافعیؒ  
الحنفی المتوفی ۴۰۵ھ نے اپنی تفسیر المدارک جلد ۳ ص ۳۹۹ میں اور علامہ تفتی الدین سبکیؒ نے شفاء  
الستقام ص ۲۶ میں اور شیخ عبدالحقؒ نے جذب القلوب ص ۱۹۵ میں اور علامہ بحر العلوم عبدالحقؒ نے  
رسائل الارکان ص ۲۸ طبع کھنویس نقل کیا ہے اور علامہ علی بن عبدالحق السبکیؒ اور علامہ سمهودیؒ  
لکھتے ہیں کہ :-

وحکایۃ العتبی فی ذلک مشہورۃ وقد حکھا  
المصنفون فی المناسک من جمیع المذاهب

عتبیؒ کی حکایت اس میں مشہور ہے اور تمام مذاہب  
کے مصنفین نے مناسک کی کتابوں میں اور مؤرخین



والمؤمنون وكلهم استحسنوها (شفاء السقام) نے اس کو ذکر کیا ہے اور سب نے اس کو مستحسن  
ووفاء الوفاً (ج۳ ص ۱۷۷) قرار دیا ہے۔

اور خطیب قسطلانیؒ اور علامہ زرقانیؒ نے بھی اس الحکاویۃ المشہورۃ کا باقاعدہ حوالہ دیا ہے۔  
(المواہب مع الزدکانی ج ۳ ص ۱۷۷) اور اسی طرح شیخ محمد یحییٰ الخفنیؒ نے اپنی کتاب تطہیر القوادس  
ونس الاعتقاد (ص ۱۷۷) طبع مصر میں تذکرہ کیا ہے۔ یہ بات پیش نظر ہے کہ اس واقعہ کے استدلال  
اس رنگ میں نہیں کیے گئے کوئی بڑے پارسا بزرگ اور ثقہ راوی تھے جن کی اس کارروائی کی پیروی کی  
جاری ہے فرض کیجئے کہ وہ بادۂ مست بھی ہوں جیسا کہ بعض کتابوں میں اس کا ذکر بھی ہے۔  
اور بعض معاصرین نے اس کو پتلے باندھ لیا ہے بلکہ استدلال اس انداز سے ہے کہ اس کی اس  
کارروائی کو بہر محنت فکر کے علماء کرام کی اکثریت نے مستحسن سمجھ کر اس پر عمل کیا ہے اور تلقی امت  
اور تعامل علماء وفقہاء سے یہ کارروائی جواز کا درجہ رکھتی ہے حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے  
کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت کر کے مدینہ طیبہ تشریف لے گئے تو دیکھا کہ یہاں عشاء  
کا روزہ رکھتے ہیں آپؐ نے دریافت فرمایا کہ اس دن تم کیوں روزہ رکھتے ہو انہوں نے کہا کہ اس  
اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام اور ان کی قوم کو نجات دی تھی اور فرعون اور اس کی قوم کو  
غرق کیا تھا حضرت موسیٰ علیہ السلام نے شکریہ کے طور پر روزہ رکھا تھا اس لیے ہم بھی روزہ رکھتے  
ہیں آپؐ نے فرمایا کہ ہمارا تعلق حضرت موسیٰ علیہ السلام سے تمہاری نسبت زیادہ ہے آپؐ نے  
خود بھی عشاء کا روزہ رکھا اور امت کو بھی حکم دیا (اوکما قال مشکوٰۃ لم فسلفوا متفق علیہ)  
اس کا مطلب یہ تو ہرگز نہیں کہ یہودی یہودیت پر قائم رہ کر ثقہ اور عادل راوی ہو گئے اور ان کی  
بات اس لحاظ سے محبت ہو گئی بلکہ ان کا یہ فعل ایک اچھا فعل تھا اس لیے آپؐ نے اس پر خود  
بھی عمل کیا اور امت کو بھی حکم دیا اسی طرح اس واقعہ کو سمجھیے۔ اور اسی طرح دیگر متعدد علماء کرام  
نے قدیم و حدیثاً اس کو نقل کیا ہے اور حضرت تھانویؒ لکھتے ہیں کہ ماہیب میں بسند امام ابو منصور  
صباغ اور ابن النجار اور ابن عساکر اور ابن الجوزی رحمہم اللہ تعالیٰ رحمہم بحسب ہلالی سے روایت کیا ہے  
کہ میں قبر مبارک کی زیارت کر کے سامنے بیٹھا تھا کہ ایک اعرابی آیا اور زیارت کر کے عرض کیا کہ  
یا خیر الوسل اللہ تعالیٰ نے آپؐ پر ایک سچی کتاب نازل فرمائی جس میں ارشاد فرمایا ہے وکواکھو

اِذْ ظَلَمْتُمْ اَنْفُسَكُمْ جَاؤْكَ فَاَسْتَغْفِرُوا اللّٰهَ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمُ الرَّسُوْلُ لَوْحًا وَاللّٰهُ  
تَوَّابًا رَّحِيْمًا اور میں آپ کے پاس اپنے گناہوں سے استغفار کرنا ہوا اور اپنے رب کے حضور  
میں آپ کے وسیلہ سے شفاعت چاہتا ہوا آیا ہوں پھر دو شعر پڑھے الخ اور اس محمد بن حرب کی دقا  
۲۸ھ میں ہوئی ہے اہ فرض زمانہ خیر القرون کا تھا اور کسی سے اُس وقت تکیر منقول نہیں  
پس حجت ہو گیا۔ (نشر الطیب ص ۲۵)

اور حضرت مولانا نانوتویؒ یہ آیت کریمہ لکھ کر تحریر فرماتے ہیں کہ کیونکہ اس میں کسی کی تخصیص  
نہیں آپ کے ہم عصر ہوں یا بعد کے امتی ہوں اور تخصیص ہو تو کیونکہ جو آپ کا وجود تربیت تمامت  
کے لیے یکساں رحمت ہے کتر پچھلے امتیوں کا آپ کی خدمت میں آنا اور استغفار کرنا اور کرنا جب  
ہی متصور ہے کہ قبر میں زندہ ہوں اہ (آب حیات ص ۲۸)

اور حضرت مولانا غفر احمد عثمانیؒ یہ سابق واقعہ ذکر کر کے آخر میں لکھتے ہیں کہ:-  
فثبت ان حکم الایۃ باقی بعد وفاته پس ثابت ہوا کہ اس آیت کریمہ کا علم آنحضرت صلی  
صلی اللہ علیہ وسلم (اعلاء السنن ج ۳ ص ۳۳) اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بھی باقی ہے۔

ان اکابر کے بیان سے معلوم ہوا کہ قبر مبارک پر حاضر ہو کر شفاعت مغفرت کی درخواست  
کرنا قرآن کریم کی آیت کے عموم سے ثابت ہے بلکہ امام سبکیؒ فرماتے ہیں کہ یہ آیت کریمہ اس معنی میں  
مزج ہے۔ صریح فی ذلک (شفاء السقام ص ۳۵) اور خیر القرون میں یہ کاروائی ہوئی مگر  
کسی نے انکار نہیں کیا جو اس کے صحیح ہونے کی واضح دلیل ہے۔  
علامہ سہودیؒ لکھتے ہیں کہ:-

والعلماء فهموا من الاية العموم بحالتي الموت والحيوة واستجوا لمن اتى القبر ان يتلوها ويستغفر الله تعالى وحكاية الامراء في ذلك فقلها جماعة من الائمة عن العنبي الخ (وفاء الوفا ج ۱ ص ۱۲)  
علامہ نے اس آیت کریمہ سے آپ کی زندگی اور موت دونوں حالتوں کا عموم سمجھا ہے اور انہوں نے اس کو مستحب قرار دیا ہے کہ جو شخص آپ کی قبر مبارک پر جائے وہ اس کو پڑھے اور اللہ تعالیٰ سے معافی مانگے اور اعرابی کی حکایت اس سلسلہ میں آمد کرام کی ایک جماعت نے عقی سے نقل کی ہے۔

اس سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ علامت امت نے اس آیت کریمہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی اور بعد از وفات دونوں حالتوں میں عموم سمجھ کر آپ کی قبر مبارک پر اس کو پڑھنا مستحب قرار دیا ہے اور یہ صرف آپ کی زندگی ہی سے مخصوص نہیں ہے۔

امام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الحلی نے اپنی کتاب المستوعب میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی زیارت کے آداب میں لکھتے ہیں کہ پھر آپ کی قبر مبارک کی دیوار کے پاس پہنچے اور کنارہ پر قبر مبارک کی طرف رخ کر کے قبلہ کی طرف بیٹھ بھیر کر اور منبر کو بائیں طرف کر کے کھڑا ہو اور یہ دعا پڑھے۔

اللہم اناک قلت فی کتابک نبیک علیہ السلام وکذا اقولہ اذ ظننوا انفسہم جآؤک الیہ وانی قد اتیت نبیک مستغفراً فاسئلك ان توجب لی المغفرة کما اوجبتہا لمن اتاہ فی حیاتہ اللہم انی اتوجه الیک بنبیک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واذکوردعاء طویلاً۔

(دعاء الوفا ج ۲ ص ۷۲)

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب (المتوفی ۱۳۹۶ھ) سابق مفتی دارالعلوم دیوبند

مفتی اعظم پاکستان) اپنی مغنیر اور مستند علمی تفسیر میں لکھتے ہیں :-

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضری جیسے آپ کی دنیوی حیات کے زمانہ میں ہو سکتی تھی اسی طرح آج بھی روحہ اقدس پر حاضری اس حکم میں ہے حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے فرمایا کہ جب ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دفن کر کے فارغ ہوئے تو اس کے نبی نہ ہونے کے بعد ایک گاؤں والا آیا اور قبر شریف کے پاس آکر گر گیا اور زار زار روتے ہوئے آیت مذکورہ کا حوالہ دے کر عرض کیا کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں وعدہ فرمایا ہے کہ اگر گنہگار رسول کی خدمت

میں حاضر ہو جائے اور رسولؐ اس کے لیے دُعا تے مغفرت کر دیں تو اس کی مغفرت ہو جائے گی اس لیے میں آپؐ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں کہ آپؐ میرے لیے مغفرت کی دُعا کریں اُس وقت جو لوگ حاضر تھے ان کا بیان ہے کہ اس کے جواب میں روضۃ القدر کے اندر سے آواز آئی قَدْ غُفِرَ لَكَ (بجورحیض) یعنی مغفرت کر دی گئی (مسارف القرآن جلد دوم ص ۲۵۸، ۲۵۹)

فائدہ :- حضرت علیؑ کی اس روایت کے بارے میں علامہ ابن عبدہامادیؒ نے الصام المنکی ص ۲۵۸ میں کڑی جرح کی ہے کہ اس کی سند میں ہشتم بن عدی کذاب راوی ہے اور یہ خبر منکر اور موضوع ہے اور انہی کی پیروی میں آقاۃ البرہان از ص ۲۸ تا ص ۲۸ میں اس پر کتب اسماء الرجال سے مفصل بحث کی ہے لیکن علامہ ابن عبدہامادیؒ کا اس کو قطعی طور پر موضوع کہنا صرف ہوائی فائس ہے اس لیے کہ اس روایت کی سند میں جس راوی پر سخت جرح ہوئی ہے وہ ہشتم ہے اور ابن عبدہامادیؒ لکھتے ہیں کہ

واظنتہ ابن عدی الطائی فان یکن ہو فھو میرا خیال ہے کہ یہ راوی ہشتم بن عدی الطائی ہے متروک کذاب والا فھو مجهول الخ پس اگر یہ وہی ہے تو وہ متروک اور کذاب ہے (الصام المنکی ص ۲۵۸) اور اگر وہ نہیں تو وہ مجهول ہے۔

سوال یہ ہے کہ جب خود علامہ ابن عبدہامادیؒ اس راوی کی تعین بھی نہیں کر سکتے ہیں تو ان کو اس کا حق کیسے اور کہاں سے حاصل ہے کہ وہ قطعیت کے ساتھ اس حدیث کو موضوع قرار دیں؟ ہاں اگر علی التبعین یہ راوی ہشتم بن عدی طائی ہی ہوتا تو کتب اسماء الرجال سے جتنی جرحیں اس پر نقل کی گئی ہیں کہ وہ کذاب اور متروک ہے وہ بجا ہیں مگر ایسا نہیں ہے زیادہ سے زیادہ یہی ہوگا کہ یہ روایت ضعیف ہوگی لیکن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر حاضر ہو کر شفاعت کی التجار کا نام دار حضرت فقہاء کرام محدثین عظام اور تعامل علماء سے ثابت ہے اس لیے جواز کے مسئلہ کے لیے یہ روایت قابل برداشت ہوگی۔ کیونکہ محدثین کرامؒ کے ہاں یہ طے شدہ بات ہے کہ عقیدہ کے باب میں خبر واحد صحیح بھی معتبر نہیں اور حلال و حرام و طلاق و نکاح وغیرہ کے سلسلہ میں صحیح یا حسن خبر ہی قابل احتجاج ہو سکتی ہے باقی جواز اور استحباب کے لیے ضعیف حدیث بھی قابل قبول ہے۔ چنانچہ امام نوویؒ لکھتے ہیں کہ

وقال العلماء من المحدثين والفقهاء وغيرهم يجوز وليستحب العمل في الفضائل والترغيب والترهيب بالحديث الضعيف ما لم يكن موضوعاً (كتاب الاذکار ص ۱۰۰) بشرطیکہ موضوع نہ ہو۔

علماء محدثین اور فقہاء کو غیر رحمہ فرماتے ہیں کہ فضائل اور ترغیب و ترہیب میں ضعیف حدیث کے ساتھ عمل بجا نرا اور مستحب ہے

غیر مقلدین حضرات کے شیخ الکل مولانا سید نذیر حسین صاحب (المتوفی ۱۳۲۰ھ) لکھتے ہیں ضعیف حدیث جو موضوع نہ ہو اس سے استنباط اور جواز ثابت ہو سکتا ہے (فتاویٰ نذیر بریلوی) اور نواب صدیق حسن خان صاحب لکھتے ہیں کہ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث کے تحت ہونے پر علماء کا اتفاق ہے (دلیل الطالب ص ۸۸) اور حضرات فقہاء کرام نے استشفاع عند القبر کو جائز ہی کہا ہے جیسا کہ لا ناگلو بئیں کی عبارت میں مذکور ہے یا بعض نے مستحب کہا ہے جیسا کہ علامہ سمیع دہلوی کی عبارت میں مذکور ہے۔

### تعال کس طبقہ کا مقبرہ ہے؟

اہل علم کی عبارات میں جب یہ آتا ہے کہ علامہ نے اس کی تلقی بالقبول کی ہے یا اس اہمیت کا تعال ہے تو اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ ہر عالم کہلانے والے کی تلقی بالقبول یا تعال مراد ہے ورنہ ہر بدعت پسند طبقہ جو حظوظ نفس کے لیے اپنی بدعات کو حرج جان قرار دیتا اور اس پر شدت سے کار بند اور مصر ہے اس کا عمل بھی تلقی بالقبول کی مد میں ہو گا حاشا وکلا عالم اور امتی سے عالم اور امتی مراد ہے جو قرآن کریم اور سنت نبوی علی صاحبہا الف الف تحیہ کو جاننے والا اور دل جان سے ان پر عامل اور حضرات صحابہ کرام تابعین تبع تابعین اور سلف و خلف کے عمل کو صحیح اور ٹھوس حوالوں کے پیش نظر اپنے لیے راہ نجات سمجھے اس لیے ان الفاظ سے دھوکہ نہ دینا چاہیے اور نہ کھانا چاہیے اللہ تعالیٰ ہر ایک کو صحیح سمجھ لے (آمین)

محقق علی الاطلاق حافظ ابن العمام الحنفی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس طافری کے آداب بتلاتے ہوئے یہ بھی لکھتے ہیں کہ:-

ثم يسأل النبي صلى الله عليه وسلم الشفاعة فيقول يا رسول الله اسألك الشفاعة

پھر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے شفاعت کا سوال کرے پس کہہ لے اللہ تعالیٰ کے رسول میں آپ سے شفاعت کا

یا رسول اللہ! اسئلك الشفاعة واتوسل  
بك الى الله في ان اموت مسلماً على  
ملتك وسنتك ویدك وكل نكاحك  
من قبيل الاستعطاف والرفق اه  
(فتح القدیر ج ۲ ص ۳۳۸ طبع مصر)

سوال کرتا ہوں یا رسول اللہ میں آپ سے شفاعت کی  
درخواست کرتا ہوں اور آپ کو اللہ تعالیٰ کے ہاں  
بطور وسیلہ پیش کرتا ہوں، آرزو یہ ہے کہ میں بحال اسلام  
آپ کی ملت و سنت پر مرمول اور ہر ایسی چیز کا فکر نہ  
جو تشفی و زعم کے قبل ہے ہو۔

قبر مبارک کے پاس شفاعت کی درخواست اس بات پر مبنی ہے کہ قبر شریف میں آپ  
زندہ ہوں اور آپ کے جبرائیل سے روح مبارک کا اتصال علاقہ اور تعلق ہو اور شفاعت کی درخواست  
کرنے والے کی التجا بنفس نفیس خود سماعت فرماتے ہوں، اگر محض توسل کی صورت ہوتی تو قبر  
کے پاس حاضری کی تخصیص کی کوئی وجہ نہیں یہ تو ہر جگہ ہو سکتی ہے۔

فتاویٰ عالمگیری میں (جس کو سلطان اورنگ زیب عالمگیر المتوفی ۱۱۵۱ھ کے حکم سے  
تقریباً پانچ سو علماء کرام کی مستند جماعت نے مرتب کیا ہے)۔  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر حاضری اور اپنے معروضات پیش کرنے کے بعد اس  
کی بھی تصریح کی ہے۔

و یبلغ سلام من اوصاءه فیقول  
السلام علیک یا رسول اللہ من فلان  
بن فلان یتشفع بک الی ربک فاشفع  
لہ ولجميع المسلمين اه  
(عالمگیری ج ۲ ص ۳۴۲ طبع مصر)

جس شخص نے آپ کی خدمت میں سلام کہنے کی تاکید  
کی ہو آپ کو اس کا سلام بھی عرض کرے پس یوں  
کہے کہ یا رسول اللہ فلان بن فلان نے آپ کی خدمت  
میں سلام عرض کیا ہے اور وہ آپ کو اللہ تعالیٰ کے ہاں  
سفارش بنا رہا ہے سو آپ اس کے لیے اور تمام مسلمانوں کے لیے  
شفاعت کریں۔

اس عبارت میں بھی آپ کی خدمت اقدس میں سلام عرض کرنے اور شفاعت کی درخواست  
کرنے کا صراحت و وضاحت سے ذکر ہے۔ اور علامہ بحر العلوم عبدالحی کہتے ہیں کہ  
پھر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شفاعت طلب  
کرے اور کہے یا رسول اللہ میں آپ کی شفاعت کا

ثم یسأل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
الشفاعة فیقول یا رسول اللہ اسئلك

الشفاعة يا رسول الله اسئلك الشفاعة  
واقوسل بك الى الله في ان اموت مسلماً  
سوال کرتا ہوں یا رسول اللہ میں آپ کی شفاعت کا  
سوال کرتا ہوں اور آپ کے وسیلہ سے اللہ تعالیٰ سے  
یہ دعا کرتا ہوں کہ میں آپ تمت اور آپ کی سنت

(رسائل الارکان ص ۲۸ طبع لکھنؤ) پر مروج۔

اور پھر آگے لکھا ہے کہ جس شخص نے آپ کے روضہ اقدس پر سلام عرض کرنے کی وصیت کی ہو  
اس کا سلام بھی پہنچائے اور یہ کہے کہ یا رسول اللہ فلاں بن فلاں کی طرف سے آپ کو سلام قبول ہو  
یا یوں کہے فلاں بن فلاں آپ کی خدمت میں سلام عرض کرتا ہے (رسائل الارکان ص ۲۸) اور نیز  
فرماتے ہیں کہ اس کے بعد حضرت عین کو سلام کہے اور پھر لوٹے (الیف)

علامہ سمودیؒ لکھتے ہیں۔

وقال ابو منصور الكوماني الحنفية ان  
كان احد اوصاك بتبليغ التسليم تقول  
السلام عليك يا رسول الله من فلان بن  
فلان يستشف بك الى ربك بالرحمة  
والمغفرة فاشفع (وفاء الوفاء ج ۲ ص ۲۳)

امام ابو منصور الکومانی الحنفی فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے  
تمہیں سلام پہنچانے کی وصیت کی ہو تو تم وہاں کہو  
یا رسول اللہ فلاں بن فلاں کی طرف سے آپ پر سلام  
ہو وہ آپ کو آپ کے رب کے سامنے رحمت اور مغفرت کے  
سلسلہ میں سفارش بنا رہا ہے پس آپ اس کیلئے  
سفارش کریں۔

حضرت مولانا قاری سعید احمد صاحب سابق مفتی مظاہر العلوم سہارن پور نے بھی اپنی منشور اور  
مسنند کتاب معلم الحجاج ص ۳۲۵ میں آپ کی قبر مبارک پر حاضر ہو کر شفاعت کی درخواست کرنے کا اور  
ص ۳۲۶ میں دوسروں کا سلام آپ تک پہنچانے کا فقہی طریقہ صراحت سے ذکر کیا ہے۔  
اور علامہ حسن بن عمار بن علی شرنبلالی الحنفیؒ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس کی زیارت  
کے وقت بڑے والہانہ اور عقیدت مندانہ انداز میں عرض پیش کرنے کا طریقہ بیان کرتے ہوئے  
لکھتے ہیں کہ :-

يا رسول الله نحن وفدك وزوار حرمك  
نشرفنا بالحلول بين يدك وقد جدناك

یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) ہم آپ کے پاس وفد کے  
طور پر آپ کے حرم کی زیارت کی غرض سے آئے ہیں اور

من بلاد شامعة وامكنة بعيدة نقطع للسبل  
والوعر بقصد زيارتك لنفوز بشفا غنك  
والنظر الى ما ثرك ومعاهدك والقيام  
بفضاء بعض حقك والاستشفاع بك الى  
ربنا فان الخطايا قد قصمت ظهورنا  
ان قال الشفاعة الشفاعة الشفاعة  
يا رسول الله يقولها ثلاثا  
(نور الايضاح ص ۱۹)

ہمیں آپ کی خدمت میں حاضر ہونے کا شرف حاصل ہوا ہے  
اور ہم دروازہ شہر دل اور بعد چکھوں سے آسان اور شمار  
گزار رکنے سے کر کے آپ کی زیارت کی غرض سے  
آئے ہیں تاکہ آپ کی شفاعت کا یہابی حاصل کریں اور  
مبارک نشانات اور مقامات کو دیکھیں اور آپ کے حق کا کچھ  
حصہ ادا کریں اور آپ کو اللہ تعالیٰ کے ہاں سفارشی پیش  
کریں کیونکہ گناہوں نے ہماری کمر توڑ دی ہے (پھر  
آگے فرمایا کہ) شفاعت شفاعت شفاعت یا رسول  
اللہ بن مرتبہ کہے۔

غور فرمائیے کہ کس طرح اس عبارت کے لفظ لفظ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فدا  
ابن واقعی کی تعظیم وعقیدت محبت و مودت اور الفت و رافت کوٹ کوٹ کر بھری گئی ہے اور کس  
نیاز مندانه اور عاجزانہ انداز میں آپ سے شفاعت کی التجار کی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ تمام اہل اسلام کو  
سمیعت اس حقیر پر تقصیر کے بار بار وضو آفدس پر حاضری کا شرف مرحمت فرمائے لے غریق بخیر  
کیا زندگی میں آئندہ بھی وہ دن آئے گا کہ

وہ دن خدا کرے کہ مدینہ کو جائیں ہم خاکِ در رسول کو سرسبز بنائیں ہم  
اور علامہ نثر بن لائی نے پھر آگے حضراتِ شیعین کی قبور کے پاس حاضری دینے کا مستحب طریقہ  
بتلائے ہوئے نہایت والہانہ انداز میں یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ:-

جئنا كما نتوسل بكما الى رسول الله  
صلى الله عليه وسلم لينتقم لنا ويسأل  
الله ربنا ان يتقبل سعينا ويحينا  
على ملكتنا ويميتنا عليها ويجشرفنا في  
فمرتته الخ

ہم تم دونوں کے پاس آئے ہیں تمہیں بطور وسیلہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش کرتے ہیں تاکہ  
آپ ہمارے لیے شفاعت کریں اور اللہ تعالیٰ اسے جو ہمارا  
ہے سوال کریں کہ وہ ہماری سعی کو قبول فرمائے اور آپ  
کی ملکت پر زندہ رکھے اور اسی پر وفات دے اور آپ کے  
گروہ میں ہمارا حشر کرے (آمین ثم آمین)

(نور الايضاح ص ۱۹)



علامہ السید احمد طحاویؒ الشفاعة کے حبلہ کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

ای نطلب منك الشفاعة  
(طحاوی ص ۲۷)

یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم آپ سے شفاعت کرنے کی التجارہ کرتے ہیں۔

مشہور فقیہ عبد الرحمن بن الشیخ محمد بن سلیمان الخفی المعروف بدما دافندیؒ (المتوفی ۸۸۸ھ) لکھتے ہیں کہ:-

ویقول السلام عليك يا رسول الله اسئلك  
الشفاعة الكبرى فانوسل بك الى الله  
تعالی فی ان اموت مسلماً علی ملتک وستک الخ  
(مجمع الانهر ج ۲ ص ۲۱ فی شرح ملتقى المجدد)  
مولف العلامة ابراہیم بن محمد علی الخفی المتوفی ۸۹۵ھ

اور کہے سلام ہو آپ پر اے اللہ تعالیٰ کے رسول میں آپ سے بڑی شفاعت مانگتا ہوں اور آپ کو اللہ تعالیٰ کے ہاں بطور وسیلہ پیش کرتا ہوں کہ میں آپ کی امت و سنت پر مسلمان ہوتے ہوئے مروں۔

اور اس سے قبل ج ۲ ص ۳۱ میں یہ حدیث نقل کرتے ہیں من صلی علی قبری سعتہ ومن صلی علی نائیبا بکعتہ  
حضرت امام نوویؒ لکھتے ہیں کہ:-

فاذا صلی تحیة المسجد اتی القبر  
الکریم فاستقبلہ واستند بالقبلة  
علی نحو اربع اذرع من جدار القبر  
وسلم مقتصدًا لا یرفع صوته السلام  
علیک یا رسول اللہ، السلام علیک  
یا خیرة اللہ من خلقہ السلام علیک  
یا حبیب اللہ الی ان قال فیتوسل بہ  
فی حق نفسه ویتشفع بہ الی ربہ سبحانہ  
وتعالی ویدعوا لنفسہ ولوالدیہ واصحابہ  
واحبابہ ومن احسن الیہ وسأشر

جب وہ تحیۃ المسجد ادا کرے تو قبر مبارک کے پاس جائے اور اس کے سامنے کھڑا ہو اور قبلہ کی طرف بیٹھ پھر دے اور قبر مبارک کی دیوار سے تقریباً چار ماٹھ دور کھڑا ہو اور میانہ روی اختیار کرے اور آواز بہت زیادہ بلند نہ کرے اور کہے السلام علیک یا رسول اللہ۔ السلام علیک یا حبیب اللہ اور سلام ہو تجھ پر اے اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں سے بچنے والے (پھر آگے فرمایا) سو اپنے نفس کے حق میں آپ کا توسل کرے اور پروردگار کے سامنے آپ کو سفارش بنائے اور اپنے والدین اور دوستوں اور

المستملین (کتاب الاذکار ۱۸۴ طبع مصر)  
جس نے بھی اس سے حسن سلوک کیا ہے اس کے  
لیے اور تمام مسلمانوں کے لیے دعا کرے۔

نیز حضرت امام نوویؒ لکھتے ہیں کہ :-  
وَيَتَوَسَّلُ بِهِ فِي حَقِّ نَفْسِهِ وَيَتَشَفَّعُ بِهِ إِلَى  
رَبِّهِ سَيِّئَاتِهِ وَتَعَالَى مَنْ أَحْسَنَ مَا يَقُولُ  
مَا حَكَاهُ أَحْمَدُ بْنُ عَمْرِو بْنِ الْعَتَبِيِّ مَسْتَحْسِنِينَ  
قَالَ كُنْتُ جَالِسًا عِنْدَ قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى  
اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَنَجَّاءُ أَعْرَابِي فَقَالَ  
السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ الْحَيُّ  
(الايضاح في مناسك الحج ۳۹۵ طبع مصر)  
علامہ رحمۃ اللہ السندھیؒ اور حضرت ملا علی القاریؒ فرماتے ہیں کہ:-

ثُمَّ أَيْ فِي تِلْكَ السَّاعَةِ يُطْلَبُ الشَّفَاعَةُ  
أَي فِي الدُّنْيَا بِتَوْفِيقِ الطَّاعَةِ وَفِي الْآخِرَةِ  
بِخُفْرَانِ الْحَصِيَّةِ فَيَقُولُ يَا رَسُولَ اللَّهِ  
اسْأَلْكَ الشَّفَاعَةَ ثَلَاثًا لِأَنَّهُ أَقْبَلُ  
فِي الْمَقَامِ لِإِلْحَاحِ لِتَحْصِيلِ الْمَنَالِ فِي  
مَقَامِ الدُّعَاءِ وَالسُّؤَالِ وَلَا يَجِدُ أَنْ يَكُونَ  
إِشَادَةً إِلَى طَلِبِهَا فِي الْمَقَامَاتِ الثَّلَاثَةِ  
مِنَ الدُّنْيَا وَالْبَرَزَخِ وَالْآخِرَةِ وَالْمَوَاتِ  
الْمُوتَةِ مِنَ الشَّرِيعَةِ وَالطَّرِيقَةِ وَالْحَقِيقَةِ  
(بَابُ الْمَنَاسِكِ مَعَ شَرْحِ الْمَسْلُوكِ الْمُتَقَسِّطِ  
الْمَسْئُوكِ الْمُتَوَسِّطِ ص ۳۹ طبع مصر)

اخاف کے ان دو بزرگ علماء نے قبر مبارک پر طلب شفاعت کا مستحسن ہونا اور اس کا طریقہ

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے نفس کے بارے  
میں وسوسہ بنائے اور آپ کو اللہ تعالیٰ کے کمال سفارش  
بنائے اور اچھی بات وہ ہے جو ہمارے شوافع حضرت  
نے عتبیؒ سے حکایت کی اور اس کو انہوں نے اچھا  
سمجھا ہے وہ کہتے ہیں کہ میں آپ کی قبر مبارک کے  
پاس تھا ایک اعرابی آیا اور اس نے کہا السلام  
علیک یا رسول اللہ الخ

پھر اس گھڑی شفاعت طلب کرے دُنیا میں اُٹا  
کی توفیق کی اور آخرت میں گناہ کی بخشش کی اور  
تین مرتبہ کہے یا رسول اللہ میں آپ سے شفاعت  
طلب کرتا ہوں کیونکہ دعا اور سوال کے مقام پر  
حاصل کرنے کے لیے یہ عاجزی کے اقل مراتب ہیں اور  
بعید نہیں کہ دُنیا، برزخ اور آخرت کے تین مقامات  
میں طلب شفاعت کی طرف اشارہ ہو اور ان تین  
بالترتیب مراتب کی طرف بھی اشارہ ہو جو شریعت  
طریقہ اور حقیقت سے تعبیر کیے جاتے ہیں۔

بتایا ہے اور نیز یہ دونوں بزرگ لکھتے ہیں (ہم صرف بحث سے صرف نظر کرتے ہوئے معنی کرتے ہیں)

اور مستحسن ہے کہ زیارت کنندہ کہے جیسا کہ ایک مقبول (بارگاہِ الہی) اعلیٰ نے کہا تھا اے اللہ تعالیٰ تو نے فرمایا اور تو سب کہنے والوں میں زیادہ سچا اور اگر وہ جب کہ انہوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا تھا تیرے پاس توبہ کرتے ہوئے آئے اور اپنے گناہ کی تائیدی سے وہ اللہ تعالیٰ سے معافی مانگنے اور ان کے لیے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی ان کے اطاعت کی طرف لوٹنے کی شفاعت کر کے تمہارا کرتے تو اللہ تعالیٰ کو وہ توبہ قبول کرنے والا اور ان کے بچاؤ پر ہر ماں پاتے سبے شک ہم اپنی جانوں پر ظلم کرتے ہوئے اور اپنے گناہوں سے معافی چاہتے ہوئے آئیں ہم آپ کو اپنے رب کے ہاں سفارش کرنے میں سو آپ اپنے رب کے ہاں ہماری سفارش فرمائیں اور آپ اللہ تعالیٰ سے سوال کریں کہ وہ ہمارے مطلوبات اور سوالات قبول فرمائے فرما کر ہم پر احسان فرمائے۔

المسلک المتقسط (۲۷)  
اور پھر آگے حضراتِ شیعین (حضرت ابو بکر رحمہ اور حضرت عمر رحمہ) پر سلام کہنے کا طریقہ اور تعظیم عقیدت کا سبق دیتے ہوئے علامہ رحمت اللہ صاحب لکھتے ہیں (اور حضرت ملا علی القاری اس کی تشریح کرتے ہوئے ان کی مکمل تائید کرتے ہیں)

اے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دو ساتھیوں  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صدیق رحمہ اور فاروق رحمہ  
کی زیارت کے لیے آئے ہیں اور ہم تم دونوں کو  
آپ کے ہاں وسیلہ بناتے ہیں تاکہ آپ ہمارے

وحسن ای بصیغۃ الوصف والمضی ای  
ولیتحسن ان یقول ای کہا قال اعرابی  
مقبول اللہ ما نکت قلت وانت اصدق  
القائلین ولکوا تھمرا وظلموا انفسھم  
جاء ذلک ای تائبین فاستغفروا اللہ  
ای عن ظلمۃ المعصیۃ واستغفروا کھم  
الرسول ای بالشفاعة لردھم الی الطاعة  
لو جددوا اللہ توابا ای قابلا لتوبتھم  
رحیمًا بعصمتھم جنتک ای فقد اتینک  
ظلمین لانفسنا مستغفرین من ذنوبنا  
ای ومستشفعین بک الی ربنا فاشفع لنا  
ای الی ربک واسئله ان یمن علینا بسائر  
طلبنا تنابکسرفسکون ای مطلوباتنا  
ومسئلاتنا الخ (لباب المناسک مع  
المسلک المتقسط ۲۷)

جنتنا یا صاحبی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم واسئرن لبیتنا وصدیقنا و  
فاروقنا ونحن ننوسل بکما الی رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یشفع لنا الی ربنا

ای فی مغفرة ذنوبنا الخ (ایضاً ص ۳۲)

یہ اللہ تعالیٰ کے ہاں ہمارے گناہوں کی مغفرت کے لئے سفارش کریں اور

علامہ داؤد بن سلیمان البغدادی انھیں (المتوفی ۳۸۵ھ) لکھتے ہیں کہ

فقد اطبق الائمة الحنفية على سبب زيارة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وزيارة صاحب رضى الله تعالى عنهما والسلام عليهما و طلب الشفاعة منهم فلو كانوا قاطلين بعد مسماع النبي والصالحين لكان كلامهم متناقضاً (المنحة الوهبية ص ۱۲)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے دونوں صاحب خصلوں کی زیارت کے سنت ہونے اور ان پر سلام کہنے اور ان سے شفاعت طلب کرنے پر عمل و اخلاص کا اتفاق ہے اگر یہ حضرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صاحب خصل کے عدم سماع کے قائل ہوتے، (جیسا کہ ہم کیا گیا ہے) تو ان کا کلام متناقض ہوتا۔

یہ عبارت بڑی واضح اور روشن ہے جس سے حضرات فقہاء اخاف کا مسلک واضح ہوتا ہے۔ علامہ سمودی لکھتے ہیں کہ

وقال الكرماني من الحنفية اذا اخذنا الرجوع يستحب لنا ان ياتي القبر الشريف ويقول بعد السلام والدعاء ودعائك يا رسول الله غير مودع ولا ساجدين بقدرتنا نسألك ان تسأل الله تعالى ان لا يقطع آثارنا من زیارت حرمك وان يعيدنا سالمين غافين الى اوطائنا وان يبارك لنا فيما وهب لنا وان يبرزنا الشكر على ذلك الخ (وفاء الوفاء ج ۲ ص ۲۵۲)

اخاف کے فقیہ کرمانی نے کہا ہے کہ جب زیارت کنندہ واپس لوٹنے کا قصد کرے تو اس کے لیے مستحب ہے کہ قبر شریف پر جائے اور سلام و دعا کے بعد کہے یا رسول اللہ تم آپ سے رخصت ہو رہے ہیں لیکن رخصت ہونے کو جی نہیں چاہتا اور نہ آپ کی جہالتی کو خوشی سے گوارا کرتے ہیں ہم آپ سے سوال کرتے ہیں کہ آپ اللہ تعالیٰ سے سوال کریں کہ وہ آپ کے حرم شریف کی زیارت سے ہمارے آثار نہ مٹائے اور ہمیں سلامت اور غنیمت کے ساتھ ہمارے اوطان کی طرف لوٹائے اور جو کچھ اس نے دیا ہے اس میں برکت دے اور ہمیں اس پر شکر کی توفیق مرحمت فرمائے (آمین)

علامہ ابن عابدین الشافعی فرماتے ہیں کہ

یستحب له اذا عزم على الرجوع الى اهله  
ان يودع المسجد بصلوة ويدعو  
بعد هاهنا احب وان يأتى القبر  
الكریم فیسلمویدعو ویسأل  
الله تعالی ان یوصله الى اهله سالماً  
ویقول غیر مودع یا رسول الله یمتهد  
فی خروج الدموع فانه من امارات  
القبول اه (شامی ج ۳ ص ۳۵ طبع مصر)

جب زیارت کنندہ اپنے گھر کو لوٹنے کا ارادہ کرتے تو  
اس کے یہ مستحب ہے کہ وہ مسجد نبویؐ میں نماز پڑھ کر  
رخصت ہو اور اس کے بعد جو پسند ہو دعا کرے اور  
قبر مبارک کے پاس آئے اور سلام کہے اور دعا کرے  
اور اللہ تعالیٰ سے سوال کرے کہ وہ اسے سلامتی سے  
اس کے گھر لوٹے اور کہے یا رسول اللہ آپ رخصت  
ہونے پر دل آواز نہ ہیں اور کوشش کرے کہ آنسو  
نکلیں کیونکہ یہ قبولیت کی نشانیوں میں سے ہے۔

چونکہ علامہ شامی رحمہ اللہ آپ کے سماع کے قائل ہیں سماع المونیٰ میں ہم نے ان کا حوالہ عرض  
کر دیا ہے اس عبارت میں وہ آپ سے خطاب کرتے ہوئے آپ کے فراق اور جدائی کا اہمانہ اظہار  
فرماتے اور اس کا طریقہ بتاتے ہیں۔

ہمارے پیر مرشد حضرت مولانا حسین علی صاحب علامہ ابن حجر کی بحوالہ المنقول کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ:-  
روى عن علي بن ابي حمزة عن ابي عبد الله عليه السلام انه قال قال يا رسول الله  
جئتك لتستغفر لي الى ربى فتودى من  
القبر الشريف قد غفر لك و انت صفيّة  
حقّة النبي صلى الله عليه وآله وسلم بعد  
وفاته (فقالت) ألا يا رسول الله انت  
رجائيا - وكنت بنا برا ولم تك جافيا -  
وسمع الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
ولم يتكروها احد -

حضرت علیؑ سے روایت کی گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
کے دفن کے جانے کے بعد ایک اعرابی آیا سو اس نے کہا کہ  
یا رسول اللہ میں آپ کے پاس آیا ہوں آپ میرے لیے تیرے  
معفرت طلب فرمائیں میں قبر مبارک سے آواز آئی کہ بیگ  
تیری معفرت ہو چکی ہے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
وہم کی بیچو بیچ حضرت صفیہؓ آپ کی وفات کے بعد آئی اور اس  
پر شہر ٹھاخبردار اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
آپ میری امید ہیں اور آپ ہم پر مہربان تھے اور آپ  
سخت مزاج نہ تھے حضرات صحابہ کرامؓ نے یہ سنا اور کچھ

ایک نے بھی اس کا انکار کیا

(تحدیرات حدیث ص ۳۵)

سند اور تاریخ کے لحاظ سے یہ واقعہ صحیح ہے یا غیر صحیح؟ یہ اپنے مقام کی بحث ہے۔ مگر

حضرت مولانا حسین علی صاحب نے اس واقعہ کو مقام استدلال میں پیش کیا ہے اور اس کی بیان تردید نہیں فرمائی اور تعالیٰ اُمت کی وجہ سے گویا انہوں نے اس کو صحیح سمجھا ہے اور ہمارا استدلال بھی اسی پہلو سے ہے حضرت مرحوم نے تفسیر ب نظیر ص ۵۵ میں علامہ ابن عبدالمادی کے نظریہ کی پیروی کرتے ہوئے اس روایت کے راوی ہشتم بن عدی الطائی پر کڑی جرح نقل کی ہے۔ لیکن پہلے یہ بات عرض کی جا چکی ہے کہ خود علامہ موسوفؒ اس راوی کی تعیین میں متردد نہیں تو وثوق کے ساتھ اس روایت کو موضوع اور ساقط الاعتبار قرار دینا بے جا ہے۔

ان تمام ذمہ دار فقہاء احناف رحمہم اللہ تعالیٰ کی روٹن عبارات سے یہ بات واضح سے واضح تر ہو گئی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر حاضر ہو کر شفاعت کی التجاہد کرنا جائز صحیح اور درست ہے حضرت قطب الاشراد مولانا گنگوہی رحمہ اللہ نے فقہاء کرام کی انہی عبارات کا حوالہ دیتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ ”اور دلیل جواز یہ ہے کہ فقہاء نے بعد سلام کے وقت زیارت قبر مبارک کے شفاعت و مغفرت کا عرض کرنا لکھا ہے پس یہ جواز کے واسطے کافی دلیل ہے الغرض آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے استشفاع تو حضرات فقہاء کرام کے نزدیک ایک مسئلہ حقیقت ہے بلکہ حضرت ملا علی قاریؒ حاجی کو ہدایات کرتے ہوئے شہداء اُحد کے بارے میں لکھتے ہیں کہ :-

ولا تترك آتیان زیارتہ واستنداء  
 شفاعتہم (شرح شفاۃ ص ۱۷ طبع مصر)  
 اور حضرت مولانا گنگوہیؒ کہتے ہیں کہ :-

پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سے دعا کرے اپنی شفاعت چاہے اور کہے یا رسول اللہ امثلک الشفاعۃ وانزل بک الی اللہ فی ان اُمت مسلماً علی ملتک و مستک ان الفاظ میں او جہ ناجز ہے زیادہ کر سکتا ہے مگر وہ سب کلمات ادب اور عاجزی کے ہوں لیکن سلفؒ فرماتے ہیں کہ اس میں یا غلط جتنے کم ہوں مستحق ہے اور بہت تیز آواز سے نہ بولے بلکہ آہستہ خضوع اور ادب کے ساتھ عرض کرے اور جس طرف سے سلام کرنا ہو اس طرح عرض کرے۔ السلام علیک یا رسول اللہ من فلان بن فلان یرستشفع بک الی ربک الخ (ردۃ الناسک ص ۱۲ طبع کراچی)

اور پھر ص ۱۲۲ و ص ۱۲۳ میں حضرات شیخینؒ سے سلام عرض کرنے کا طریقہ اور ان کے توسل سے دعا کرنے اور ان کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہاں سفارشی بنانے کا صراحتاً تذکرہ فرمایا ہے۔

## حضرات فقہاء کرام کی ان عبارات کے جوابات

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس حاضر ہو کر شفاعت کی درخواست کرنا اور اس کا جواز و استحباب تو قاریین کرام کو مذکورہ بالا حوالوں سے بخوبی معلوم ہو گیا ہے اسی طرح حضرات شیخینؒ کی قبور پر حاضر ہو کر سلام کہنا اور ان سے توسل کرنا اور ان کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہاں سفارشی بنانا بھی آپ کو معلوم ہو چکا ہے ان عبارات سے مگر خلاصی کیلئے ہمارے معاصرین کو مفراتوں نے جو چور دیوارے اپنے لیے تلاش کئے ہیں جن سے وہ خود بھی نکل کر بھاگنا چاہتے ہیں اور اپنے ان حواریوں کو بھی گمراہ کرنا چاہتے ہیں جو اکابر کے دامن سے البتہ رہنے کو ایک گونہ غار سمجھتے ہیں اور ان سے کٹ اور بھٹ کر الگ تھلگ رہنا چاہتے ہیں۔ یہ جوابات ہم انہی کی عبارات میں عرض کر رہے ہیں۔

چنانچہ مؤلف ندائے حق استشفاع عند القبر کی تردید کرتے ہوئے اور تسکین الصدویں عالمگیری وغیرہ سے پیش کردہ حوالوں کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

(۱) خلاصہ یہ نکلا کہ شیخین (ابوبکر و عمرؓ) سے درخواست کہ تم حضور کو کہو کہ خدا سے کہیں کہ وہ ہماری مغفرت کرے یعنی واسطہ در واسطہ بریدیوں سے ایک قدم آگے وہ تو کہتے ہیں اے فقیر میری تیرے آگے اور میری اللہ کے آگے (دعا و التجاہ) ہے۔ اور یہ بناستی دیوبندی فرماتے ہیں جاری ابوبکر و عمر کے آگے اور ان کی حضور کے آگے اور پھر حضور کی اللہ کے آگے واہ رہی دیوبندیت جدیدہ تمہیم شدہ۔

ناظرین اب انصاف سے بتائیں کہ مشرکین مکہ کو جو کو سا جانا ہے ان کا کیا قصور تھا جو حضرت ابراہیمؑ و اسماعیلؑ و دیگر انبیاء و اولیاء کرام کے متعلق یہ عقیدہ رکھتے تھے۔ وَ يَقُولُونَ هَؤُلَاءِ شُفَعَاؤُنَا عِنْدَ اللَّهِ الْخَم (ندائے حق ص ۱۲۱ بقدر الحاجت)

الجواب:-

اگر حافظ ابن العلام مصنفین عالمگیری (اپنے وقت کے پانچ سو جید اور محقق علماء اخاف نے اس کو

سلطان عالم پیر کے حکم سے مرتب کیا تھا) علامہ شرنادلیؒ السید احمد طحاویؒ علامہ رحمۃ اللہ سندھیؒ ملا علی القاریؒ اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ وغیرہ وغیرہ حضرات بقول مولف مذکور نے خفی اس کاروائی میں مشرکین مکہ کے پیروکار ہیں یا یہ سب حضرات بناسیتی دیوبندی ہیں یا یہ جملہ حضرات ترمیم شدہ دیوبندیت کی راہ پر گامزن ہیں تو صاف لغظوں میں سُسن لیجئے کہ ہم سوائی برادران بھی انہی حضرات کے دامن سے وابستہ ہیں اور بغضِ خدا تعالیٰ ہمیں اس پر فخر ہے اور ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں انہی حضرات کے مسلک پر رکھے اور قیامت کے دن انہی حضرات کے ساتھ ہمارا حشر ہو آپ اپنے لیے جو راستہ چاہیں اختیار کر لیں۔

اولئک ابائی فحشئی بمثلہم اذا جمعتنا یا جریس المجمع غور فرمایئے کہ مولف مذکور نے کس جسارت اور بے باکی سے ان اکابرِ علمائے ملت کی کڑی مشرکین مکہ سے جا ملائی ہے۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔  
نجدیوں سے بھی دو قدم آگے

موجودہ دور کے نجدی علماء جو توسل وغیرہ کے مسائل میں خاصے متشدد اور اپنی سطحیت اور ظاہریت میں بہت مشہور ہیں وہ بھی اس مسئلہ میں کفر و شرک کا فتویٰ لگانے سے گریز کرتے ہیں اس کو صرف بدعتِ شنیعہ کہتے ہیں چنانچہ وہ یہ عنوان قائم کرتے ہیں۔

کلام الناس فی مسئلۃ سوال اللہ بالخلق  
اللہ تعالیٰ سے مخلوق کے واسطے سے سوال کرنے کے بارے میں لوگوں کا کلام  
اور آگے لکھتے ہیں :-

بان الذی تعتقدہ ان لا نکفر بها احداً  
بل نقول ہی بدعتہ شنیعہ فی عنہا  
السلف الخ (الدرد السنی فی الاجوبۃ البغدیۃ ج ۱ ص ۱۱۱)  
جس چیز کا ہم اعتقاد کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ ہم اس کی وجہ سے کسی کی تکفیر نہیں کرتے بلکہ ہم کہتے ہیں کہ یہ ایک بُری بدعت ہے جس سے سلفِ ائمہ منع کیا ہے۔

حضرت بلالؓ ابن الحارث کا واقعہ جس کی تائید و تصدیق خلیفہ راشد حضرت عمرؓ اور دیگر فضلاء صحابہ کرام نے کی آپ پہلے پڑھ چکے ہیں آپ اس کی روشنی میں بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ کیا حضراتِ سلفؓ



نے اس سے منع کیا ہے یا اس کی اجازت دی ہے؟ نیز آپ حضرت فقہاء کرام کی منہج حیات پڑھ چکے ہیں جن سے اس کا ردائی کا جواز اور استحباب ثابت ہے اور بدعتِ شنیعہ جائز اور مستحب نہیں ہوتی قطع نظر اس سے نجدیوں کا فتویٰ بھی دیکھتے کہ وہ اس مسئلہ میں تکفیر نہیں کرتے لیکن مؤلف ندائے حق ہیں جو ان کا بر فقہار امت کی کڑی مشرکین مکہ سے ملانے پر ادھار کھاتے بیٹھے ہیں خالی اللہ المشتکی باقی مؤلف ندائے حق کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک (اور اسی طرح حضرت شیعین کی قبور) کے پاس سفارش کی التجا اور شفاعت کی درخواست کو **هُوَ لَا يَشْفَعُ** عِنْدَ اللَّهِ کا مصداق قرار دینا خالص تحریف ہے کیونکہ اگر عند القبر شفاعت کی التجا اس کا مصداق ہوتی تو حضرت بلال بن الحارث حضرت عمرؓ اور دیگر حضرات صحابہ کرامؓ اور فقہار امت پر یہ بات وضع ہوتی اور وہ اس کی ہرگز اجانت نہ دیتے کیونکہ یقینی بات ہے کہ وہ حضرات قرآن کریم اور اس کی تفسیر اور اس کے معانی و مطالب کو مؤلف ندائے حق اور ان کے مشیروں سے زیادہ جانتے تھے۔ الغرض اس مسئلہ سے یہ آیت کریمہ بالکل غیر متعلق ہے اس سے غائبانہ شفاعت مراد ہے جس سے علم الغیب اور عاصر فاضل کا عقیدہ پیدا ہوتا ہے جو خالص شرک ہے بقدر ضرورت اس کی بحث ہم نے سماع الموقن میں کر دی ہے۔

حضرت شاہ محمد اسماعیل صاحب استمداد عند القبر کے جواز اور عدم جواز میں خاصا اختلاف نقل کرتے ہیں ملاحظہ ہو مائتہ مسائل ص ۳۶ اور مسائل اربعین مسئلہ ص ۱۰ جو یہ لکھتے ہیں۔  
 ”وخی آئست کہ انکا انتقام عام است از انکہ استمداد از قبور انبیاء کنند یا از قبور غیر انبیاء ہم جائز نیست“

تو بظاہر اس سے اہل قبور سے مرادیں مانگنا مراد ہے ورنہ استشفاع عند القبر تو اکثر از عام فقہاء کے نزدیک جائز ہے، مگر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس مقام پر حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ کے دو فتوے عرض کر دیں تاکہ بات کی تمہ تک پہنچنا آسان ہو جائے۔

سوال: انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ادبیاء کرام و شہداء و صلحائے عالی مقام سے بعد وفات کے اس طور سے استمداد درست ہے یا نہیں کہ اے فلاں بزرگ حق تعالیٰ سے میری حاجت دوائی کھلے آپ عرض کریں اور میری سفارش کریں اور میرے لیے دعا کریں؟

جواب :- استدلالِ اموات سے بلاشبہ بدعت ہے خواہ قبر کے پاس استدلال کی جاوے یا غائبانہ ہوئے صحابہؓ و تابعینؓ کے زمانے میں یہ امر نہ تھا لیکن اس بارہ میں اختلاف ہے کہ استدلال کرنا بدعت حسنہ ہے یا بدعت سیئہ ہے۔ اور طریقہ استدلال کے مختلف ہوتے ہیں استدلال کے بارہ میں کیا حکم بھی مختلف ہوتا ہے؟ تو اگر استدلال اس طریقے سے کیا جاوے جو سوال میں مذکور ہے تو ظاہراً جائز ہے اس واسطے کہ اس صورت میں شرک لازم نہیں آتا جیسا کہ بزرگوںؒ بحالتِ حیات استدلال کرنا اس طور سے جائز ہے کہ ان سے عرض کیا جاوے کہ درگاہِ الہی میں میری حاجت روائی کے لیے آپ دعا و التجار کریں اور اگر اموات سے استدلال کسی دوسرے طریقے سے ہو تو اس طریقے کے موافق حکم ہوگا الخ (فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۱۸۴ منہج اردو دہل فاسی ج ۱ ص ۱۸۴ طبع مجتہبی دہلی)

اس کے بعد انہوں نے حضرت عثمان بن حنیف کی اس روایت کا ذکر کیا ہے جو ترمذی اور مشکوٰۃ وغیرہ کے حوالہ سے آگے آ رہی ہے انشاء اللہ تعالیٰ اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت شاہ صاحبؒ کے نزدیک یہ روایت شرک اور ناجائز نہیں بلکہ جائز ہے بل البتہ وہ اس پر بدعت حسنہ کا اطلاق کر رہے ہیں اور فرماتے ہیں کہ یہ طریقہ حضرات صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ کے زمانے میں نہ تھا بلکہ ابھیسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرات بلالؓ بن الحارث اور حضرت عمرؓ اور دیگر حضرات صحابہ کرامؓ کی روایت ان کے پیش نظر نہیں ہے ورنہ وہ ایسا نہ فرماتے بہر حال کچھ بھی ہو وہ اس کا سوئی کو جائز قرار دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ یہ شرک نہیں ہے دھواں مطلوب۔

حضرت شاہ محمد اسماعیل شیبہؒ کی ایضاح الحق الصریح ص ۸۵ کی عبارت کا جواب ہم نے سماع الوئی میں عرض کر دیا ہے اس کو وہیں ملاحظہ کر لیں (ان کی عبارت سے مؤلف ندائے حق نے ص ۱۱۹ میں استدلال کیا تھا)

نیز حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث و طویٰ لکھتے ہیں :-

واما استدلال بابل قبور در غیر نبی صلی اللہ تعالیٰ  
بر حال آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور دیگر  
علیہ وآلہ وسلم یا غیر انبیاء علیہم السلام منکر شدائد  
حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے علاوہ  
آنرا البیاسے از فقہائے مے گویند کہ نیست زیارت  
دیکہند ان کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں (فتاویٰ  
شیبہ)

باقی اہل القبر سے مدد طلب کرنے کے بہت سارے  
حضرات فقہاء کو اُم منکر ہیں وہ فرماتے ہیں کہ زیارت  
کا یہی مطلب ہے کہ مردوں کو دعا و استغفار سے نفع  
پہنچایا جاوے اور بعض فقہاء کو اُم اس کے جاننے کے  
قائل ہیں اور ظاہر ہے کہ فقہاء میں سے جو یہ کہ سماع  
اور ادراک کے قائل ہیں وہ اس کے بھی قائل ہیں اور  
اُس کے منکر ہیں وہ اس کے بھی منکر ہیں اور یہ امر  
مشائخ صوفیاء میں سے اہل کشف و کمال کے ثابت  
اور محقق ہے وہ یہاں تک کہتے ہیں کہ اکثر کونو فیوض اور  
اشکالات کا حل ارواح سے تھا ہے امام شافعی فرماتے  
ہیں کہ حضرت امام موسیٰ کاظمؑ کی قبر حاجت بخش عا کھیلے  
ترباق مجرب ہے۔

مگر برائے رسانیدن نفع باموات بدعار و  
استغفار و قائل گشتہ اندہاں بعض از ایشان  
و ظاہر است کہ از فقہاء آنانکہ قائل بسمع و ادراک  
اند قائل بجواز اندر آنانکہ منکر انداں را نیز انکار  
کنند و اکن امر بسبت ثابت و مقرر نہ و مشائخ  
صوفیہ اہل کشف و کمال تا آنکہ گویند اکثر سے  
فیوض و فتوح از ارواح رسیده امام شافعی فرمے  
اللہ تعالیٰ علیہ کفہ کہ قبر امام موسیٰ کاظمؑ علیہ السلام  
ترباق مجرب است مراجعت دعا ما اہ  
(فتاویٰ غریزی ج ۲ ص ۱۷ طبع مجتہدی دہلی)

اور پھر اس کی مزید بحث کرنے کے بعد آخر میں تحریر فرماتے ہیں۔

استمداد کی صورت اس کے علاوہ اور کچھ نہیں کہ محتاج  
اپنی حاجت اللہ سے طلب کرے مگر توسل اُس بندہ  
کے جو اللہ تعالیٰ کے دربار میں مقرب محرم ہے اور کتنا  
ہے کہ اسے پروردگار اس بندہ کی برکت سے جس کو تو نے  
اپنی رحمت اور اکرام سے نوازا ہے میری حاجت پوری  
کر دے اور یا اس بندہ مقرب محرم کو ندا کرتا ہے کہ اے  
اللہ تعالیٰ کے بندے اور اس کے پی آپ میرے لیے  
سفا ش کریں اور اللہ تعالیٰ سے میرے مطلوب کی انجام کریں  
کہ وہ میری حاجت پوری کر دے سو اس صورت میں بندہ  
درمیان میں صرف وسیلہ ہے فاو اور بننے والا اور جس

و نیست صورت استمداد مگر ہمیں کہ محتاج طلب کند  
حاجت خود را از جناب عزت الہی توسل رہا بندہ  
بندہ کہ مقرب و محرم در گاہ والا است و گویند اند  
برکت ایں بندہ کہ تو رحمت اکرام کردہ او را بر آورد  
گرداں حاجت مرا یا ندا کننداں بندہ مقرب محرم  
را کہ اے بندہ خدا و ولی سے شفاعت کن مرا  
و بخوہ از خدا تے تعالیٰ مطلوب مرا  
تناقض کند حاجت مرا پس نیست بندہ در میان  
مگر وسیلہ و قادر و مطلق و توسل پروردگار است  
تعالیٰ شائد و دروے پہنچ شائبہ شرک نیست

چنانکہ منکر و ہم کردہ و اک چنان است کہ توسل  
 و طلب دعا از صالحان و دوستان خدا و رحمت  
 حیات کند و آن جائز است باتفاق پس آن  
 چرا جائز نباشد و فرقی نیست در ارواح کاملہ  
 در جن حیات و بعد از ممات مگر در ترقی کمال  
 فناوی عزیز بی جز (۱۸)

سوال کیا گیا ہے وہ صرف پروردگار ہے اور اس  
 صورت میں شرک کا شائبہ تک بھی موجود نہیں ہے جیسا کہ  
 منکر نے ہم کیا ہے اور یہ صورت ایسی ہی ہے جیسے اللہ  
 تعالیٰ کے نیک بندوں اور ولیوں سے ان کی زندگی میں  
 اُن سے توسل اور طلبِ دعا کی جاتی ہے اسدہ بالاتفاق  
 جائز ہے تو یہ صورت کیوں جائز نہیں ہے؟ اور کمالین  
 کے ارواح میں زندگی اور بعد از وفات میں کوئی فرق  
 نہیں ہاں مگر (بعد از وفات) ترقی کمال میں (جو پہلے  
 سے بعد از وفات زیادہ ہوتی ہے)

حضرت شاہ صاحب کی اس مفصل عبارت سے معلوم ہوا کہ قبر کے پاس شفاعت طلب  
 کرنے اور توسل کا مذکورہ بالا طریقہ جائز ہے اس میں شرک کا شائبہ تک نہیں ہے۔

الغرض حضرات فقہاء کرامؒ نے عند القبر جس توسل اور استشفاع کا ذکر کیا ہے یہ صورت  
 جائز ہے اور وہ جہود لکھ شفعاً لکھ عند اللہ کی مدد و زوہ میں کسی طرح بھی نہیں آتی محض کوئی  
 تحکم اور سببہ زوری کا مظاہرہ کرنا چاہیے تو اس کا کوئی علاج نہیں ہے۔

مغالطہ عند القبر سوال کی ایک اور صورت بھی ہے جو خالص کفر و شرک ہے اور سچی قسم کے  
 لوگ پہلی صورت اور اس میں فرق نہ کرنے یا نہ سمجھنے کی وجہ سے الجھن میں پڑ جاتے ہیں اور اس صورت  
 کا حکم پہلی صورت پر چسپاں کر دیتے ہیں جس سے خود مغالطہ کھاتے اور دوسروں کو مغالطہ میں ڈالتے  
 ہیں چنانچہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب ایک اور مقام میں اہل قبور سے مدد مانگنے کی طویل بحث  
 کرتے ہوئے اور اس کی قسمیں بتاتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

دوم آنکہ چیزیکہ خصوصیت جناب الہی وارث  
 وادن فرزند یا باش باران یا دفع امراض باطل  
 عمر و مانند ایسی چیز ہاں آئندہ عادی سوال از جناب  
 الہی و ربیت منظور باشد از مخلوق و درخواست

دوم یہ کہ جو چیز اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ مخصوص  
 ہے مثلاً اولاد دینا یا بارش نازل کرنا یا بیمار یا دل  
 کرنا یا عمر لمبی کرنا اور اسی طرح کی اور شایہ اگر عادی  
 سوال کے وقت اللہ تعالیٰ سے مانگنا میت میں

نمائند این نوع حرام مطلق بلکہ کفر است و اگر  
از مسلماناں کسے اذاد لیا ئے مذہب خود خواہ  
زندہ باشند یا مردہ اپن نوع مدد خواہد از دائرہ  
مسلماناں خارج مے شود اھ  
(فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۲۳۳ و ۲۳۴)

لمحوظ نہ ہوا و مخلوق سے اس کی درخواست کرنے  
تو یہ قسم مطلق حرام بلکہ کفر ہے اور اگر مسلمانوں میں سے  
کوئی شخص اپنے مذہب کے اولیاء سے خواہ وہ  
زندہ ہوں یا وفات پا چکے ہوں اس طرح کی مدد  
چاہے تو وہ مسلمانوں کے دائرہ سے خارج ہو  
جائے گا۔

اس سے معلوم ہوا کہ بزرگوں سے یوں مرادیں مانگنا کہ تو میرا کام کر دے خالص کفر و شرک  
ہے اور جہلا میں ایسے لوگ بھی ہیں جو قبروں پر حاضر ہو کر بزرگوں سے یہ سودا بازی کرتے ہیں کہ  
مگر لے لے پتر دے

اور یہی وہ صورت ہے جس کے بارے میں حضرت قاضی شمس اللہ صاحب چٹانی فرماتے ہیں  
و دعا اذا آتھا خواستن حرام است (ملا بد مذہب علیہ) یعنی اہل قبور سے مرادیں مانگنا حرام ہے۔

اور یہی وہ استعانت ہے جس کے بارے میں حضرت مولانا گنگوہی ارشاد فرماتے ہیں۔  
دوسرے یہ کہ صاحب قبر سے کہے کہ تم میرا کام کر دو یہ شرک ہے خواہ قبر کے پاس کھے خواہ  
قبر سے دور کھے اھ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۹۹ طبع جدید بقی پریس دہلی)

اور اسی صورت کے بارے میں حضرت تھانویؒ لکھتے ہیں کہ توسل بالمخلوق کی تین تفسیریں ہیں  
ایک یہ کہ مخلوق سے دعا کرنا اور اس سے انجام لکھنا جیسا مشرکین کا طریقہ ہے اور یہ بالا جماع  
حرام ہے اھ (ربو اور الذہور ص ۵۹) اور یہی وہ صورت ہے جس کو ہمارے پیرو مشد حضرت مولانا  
نجیب علی صاحب نے تفسیر بے نظیر ص ۸۸ میں بحوالہ حافظ ابن تیمیہ نقل کیا ہے وہ لوگ جو انبیاء  
صالحین کو بعد موت کے نزدیک سے پکارتے ہیں وہ بھی مشرک ہیں انتہی بلفظہ

الغرض استعانت باہل القبور کی یہ صورت کفر شرک اور بالا جماع حرام ہے بخلاف پہلی صورت  
کے کہ اس میں مراد تو اللہ تعالیٰ سے مانگی جاتی ہے بزرگوں کو اللہ تعالیٰ کے ہاں صرف سفارش  
جنا یا جاتا ہے اور یہ طریقہ جیسا کہ زندگی میں درست ہے بقول حضرت شاہ عبدالعزیزؒ بعد از وفات  
بھی درست ہے اس میں شرک کا شائبہ تک بھی موجود نہیں ہے۔

۲۔ مؤلف مذلتے حق نے حضرات فقہاء کرام اور علماء ملت کی عبارات سے گلوغلامی کا ایک طریق تو وہ اختیار کیا جو آپ علیہ میں پڑھ چکے ہیں دوسرا طریق انہوں نے یہ اختیار کیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔ سو جیسے بریلویہ کی تعلیم بلا دلیل و خلاف قاعدہ ہے اسی طرح آپ کی تعلیم بھی بلا دلیل اور خلاف قاعدہ ہے (اس سے قبل اسی صفحہ میں لکھتے ہیں پھر زمانہ حال میں بریلویوں کو کیوں برا کہتے ہو تم نے صلوة و سلام پر سماع کا حصہ اڑایا (یعنی شفاعت کو بھی جائز رکھا۔ صغیر) اور پھر نبی کے سماع کے حصہ کو بھی اڑایا (یعنی حضرات شیخین کو بھی شامل کر لیا صغیر) جیسے وہ لوگ اپنے مسلک کی تائید میں کسی ایرے غیرے نحو خیرے کا قول کہیں نہ کہیں سے ڈھونڈ نکالتے ہیں اگرچہ کتاب و سنت کے خلاف ہو ایسے ہی تم نے بھی اپنی تائید میں کتابوں کے حوالے پیش کئے دلائل اربعہ (کتاب و سنت اور اجماع و قیاس مجتہد) میں سے نہ ان کا دعویٰ ثابت اور نہ تمہارا۔ یہود و نصاریٰ بھی تو ریت و انجیل کو چھوڑ کر اپنے ہاتھ سے لکھی ہوئی پوتھیاں ہی پیش کرتے تھے۔ (بلفظ ص ۶۷ و ص ۶۸)

الجواب :- مؤلف مذکور کی بیباکی ملاحظہ کیجئے کہ وہ حضرات فقہاء کرام کے اس مختلط طبقہ کو جس کے احتیاط سے پڑھ کر احتیاط کا تصور ہی نہیں کیا جاسکتا ایرے غیرے اور نحو خیرے سے تعبیر کرتے ہیں اور ان کی مستند اور معتبر کتابوں کو جو علوم اسلامیہ کا بیش بہا ذخیرہ ہیں پوتھیاں سے تعبیر کر کے اپنے حل و ناف کی بھڑاس نکالتے ہیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ اگر یہ حضرات ایرے غیرے نحو خیرے ہیں تو نہ معلوم دینی اور فقیہی خدمات کرنے والے کون کون حضرات ہوں گے؟ اور اگر ان حضرات کی کتابیں پوتھیاں ہیں تو علوم شرعیہ کا ذخیرہ کن کتابوں میں ملیگا؟ اور مؤلف مذکور خود خیرے سے کتاب و سنت اور اجماع و قیاس مجتہد سے ایک حوالہ بھی نہیں پیش کر سکے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک کا آپ کے جسد اطہر سے قبر مبارک میں کوئی تعلق نہیں ادیبہ کہ آپ عند القبر صلوة و سلام کا سماع نہیں فرماتے اور یہ کہ آپ سے یا۔ حضرات شیخین سے مذکورہ بالا طریقہ سے تو تسل نا جائز ہے اور انشاء اللہ العزیز قیامت کی کٹکٹ نہیں کر سکیں گے غیروں کی طرف سے یا اپنی طرف سے غیر متعلق حوالے اور عبارات پیش کرنے سے کچھ نہیں بنتا جیسا کہ کبھی بھی اہل علم سے یہ غفنی نہیں ہے۔

۳۔ مؤلف ندائے حق نے اس سے بھی زیادہ مضحکہ خیز اور تأسف انگیز بات یہ لکھی ہے کہ بس مہربان آسانی سے کہہ سکتے ہیں کہ جتنی کتابوں میں یہ مسئلہ قبر پر حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) سے دعا و استغفار و استشفاع کا جو مقبرہ کتب میں لکھا جا چکا ہے وہ باغیوں کا لکھا ہوا ہے اور بس بلفظہ (صلۃ)۔

الجواب :- ان ٹھوس عبارات اور صریح حوالوں سے جھٹکا لے کے لیے اس سے بہتر جواب اور کوئی نہیں ہو سکتا یہ ایسا جواب ہے جس سے مؤلف ندائے حق کی مرضی کے خلاف تمام اُن امور کا قلع قمع ہو جاتا ہے جن کو وہ تسلیم کرنے پر آمادہ نہیں ہیں لیکن ہم کبیر کے فقیر کیا کریں؟ اگر ان مشہور و متداول اور بقول مؤلف مذکور مقبرہ کتابوں میں بھی باغی گھس گئے ہیں تو پھر اسلامی کتابوں کا اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے کہ کیا حشر ہوگا؟ اور ان باغیوں نے ان میں داخل ہو کر کیا کچھ نہ کیا ہوگا؟ بعض بزرگوں نے قطعیات کے خلاف بعض غیر معروف کتابوں کے بارے میں یہ بات تو کبھی تھی لیکن حضرات فقہاء کو ائمہ کی مقبرہ مستند متداول مشہور اور بے شمار کتابوں کے بارے میں یہ تیرہ ہدف نسخہ اور کبیر اعظم صرف مؤلف مذکور ہی کو سوجھی ہے۔

اقامۃ البرمان :- یہ جواب تو تھا مؤلف ندائے حق کا اب آپ مؤلف اقامۃ البرمان کا جواب بھی ملاحظہ کیجئے جس سے انہوں نے حضرات فقہاء کو ائمہ اور حضرت مولانا گنگوہی کے فتاویٰ رشیدیہ سے گلو خلاصی چاہی ہے۔

چنانچہ وہ لکھتے ہیں اگر فتاویٰ رشیدیہ کے مرتب سے یہاں سو نہیں ہوا اور یہ الفاظ فتاویٰ حضرت گنگوہیؒ کے ہیں تو اس کے بارے میں بادب گذارش ہے کہ اصولی طور پر اس ویل سے اتفاق مشکل ہے اس لیے کہ جس حدیث پر سماع انبیاء علیہم السلام کا مدار ہے بشرط صحت اس سے صرف صلوٰۃ و سلام کا سماع ثابت ہوتا ہے اور یہ حکم یعنی سماع عند القبر چونکہ خلاف قیاس ہے اس لیے اپنے مورد پر بند رہے گا لہذا سماع صلوٰۃ و سلام پر قیاس کر کے استشفاع عند القبر کو جائز گناہ صحیح نہیں اور مطابق فتویٰ شاہ محمد اسحاق عنبیہ علیہم السلام کی قبور کا استشفاع جائز نہیں۔ باقی رہا فقہاء کا لکھ دینا تو یہ حجاز کے لئے کافی نہیں؟ کیونکہ یہ قول متاخرین کا ہے اور ان کو مذہب میں ایک نیا قول ایجاد کرنے کی اجازت نہیں۔

قبر مبارک تو امام ابو حنیفہؒ اور صاحبین کے زمانہ میں بھی موجود تھی مگر انہوں نے قبر مبارک پر شفاعت  
 مغفرت عرض کرنے کی اجازت نہیں دی اس لیے ان متاخرین کا قول حجت نہیں چنانچہ قاضی  
 غیاثیہ میں شیخ الاسلام شہیدؒ سے نقل ہے کہ لا نأخذ باستحسان مشائخ البلخ ما عدا  
 نأخذ بقول اصحابنا المتقدمین اھ (۲۹۴ و ۲۹۵)

مولف ندائے حق نے بھی حضرت مجدد الف ثانیؒ کے (مکتوبات ج ۲ صفحہ ۷۷ کے حوالہ  
 سے شیخ الاسلام شہیدؒ کی یہ بالا عبارت پیش کی ہے اور یہ لکھا ہے کہ تعامل استحسان کی دلیل نہیں  
 پھر آگے مولف مذکور جوش میں اگر لکھتے ہیں اب فرمائیے کہ آپ کن دلائل کو درپیش متاخرین کے  
 اس نازیبا عمل کو مستحسن قرار دیتے ہیں جب کہ آئمہ اربعہؒ میں سے کوئی بھی اس کا قائل نہیں پھر  
 متاخرین کی کون سنا ہے! بلغظم (ندائے حق ص ۱۲۷)

الجواب: جمہور کے دلائل عرض کر دیئے گئے ہیں اگر آپ حضرات کا حضرت گنگوہیؒ  
 سے اتفاق مشکل ہے یلا آپ کے نزدیک متاخرین کا قول حجت نہیں یا وہ نازیبا عمل ہے تو  
 یقین جانیئے کہ ہمیں ان سے اتفاق کرنے اور ان کے قول کو حجت سمجھنے اور ان کے قول کو  
 جو حضرت بلالؒ اور حضرت عمرؓ اور دیگر حضرات صحابہ کرامؓ کے قول و عمل سے مؤید ہے زیبا  
 سمجھنے کا فخر حاصل ہے اور ہمارے لیے اتفاق آسان ہے حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ  
 کے اقوال پہلے گزر چکے ہیں باقی آئمہ کرامؒ سے لے کر آئمہ اربعہؒ بھی ثابت نہیں اور حضرات متاخرین کا قول  
 محض استحسان نہیں بلکہ حضرت بلالؒ کے عمل پر مبنی ہے جس کو حضرت عمرؓ اور دیگر حضرات صحابہ  
 کرامؓ کی تائید حاصل تھی لہذا حضرت مجدد الف ثانیؒ اور شیخ الاسلام شہیدؒ کا حوالہ بالکل غیر منقول و  
 ہے اور یہ ناقلین کو ہرگز مفید نہیں ہے کمال الشی

اعتراض :- دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا عموماً اور انحضرت صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم کا خصوصاً عند القبر سماع ثابت نہیں بلکہ قرآن و حدیث کے دلائل اس کے  
 خلاف ہیں اولاً اس لیے کہ حضرت عزیر علیہ السلام سو سال تک مردہ رہے اور جب اس کے بعد  
 زندہ ہوئے تو انہوں نے اس طویل زندگی کو یوماً اَوْ بَعْضَ یَوْمٍ سے تعبیر کیا اگر سماع ثابت  
 ہوتا تو ایسا نہ ہوتا بلکہ ان کو معلوم ہوتا کہ کتنا عرصہ گزر چکا ہے وَثَابِتُ الْقُرْآنِ کَرِیْمٍ مِّنْ اٰتِکَ



لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَى الْآيَةَ اور اس مضمون کی جتنی بھی آیتیں آتی ہیں وہ سماع کی نفی کرتی ہیں، علیٰ  
اس سے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا سماع ہو یا عام موتی کا و شاک انحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی میں حجرہ اور مسجد کے باہر لوگ باتیں کیا کرتے تھے اور ایک موقع  
پر حضرت ابن مسعودؓ کی اہلیہ حضرت زینبؓ نے دروازہ کے باہر حضرت بلالؓ سے باتیں کیں اور  
مسئلہ دریافت کیا مگر آپ نہ سُن سکے تو قبر میں اتنی مٹی کے نیچے کیسے سُن سکتے ہیں؟ (مصلحہ)  
الجواب :- اس کی پوری تحقیق تو سماع الموتی کے رسالہ میں ہوگی جو انشاء اللہ الگ شائع  
ہوگا (اور اب بفضلہ تعالیٰ شائع ہو چکا ہے) یہاں نہایت اختصار سے یہ عرض ہے کہ حضرت  
انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور خصوصاً آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عند القبر میل کی  
نفی ان دلائل سے باطل ہے پہلی شق کا جواب یہ ہے کہ حضرت عزیر علیہ السلام کے واقعہ  
سے جو کچھ ثابت ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ قبر اور برزخ کی زندگی کا احساس عموماً نہیں ہو سکتا کہ  
گم گزری یا زیادہ؟ وہاں مومنوں کی راحت و خوشی اور بدکاروں کی تکلیف و تعذیب اس  
انداز سے ہوتی ہے کہ زمانہ کا صحیح ادراک ہی نہیں ہو سکتا، اور آخر اس جہاں میں بھی آرام و  
خوشی کے موقع پر اکثر ایسا ہو جاتا ہے کہ وقت کا پتہ نہیں چلنا کہ تھوڑا گزرا ہے یا زیادہ؟  
اور تکلیف کے وقت تھوڑا عرصہ بھی زیادہ معلوم ہوتا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ غمی میں بھی  
وقت کا صحیح اندازہ نہیں ہوتا صاحب تسکین القلوب نے بجا فرمایا ہے کہ حقیقت یہ ہے کہ  
خوشی کے وقت مرور زمانہ کا احساس نہیں رہتا اور تکلیف دکھ اور غم فراق کے وقت یہ احساس  
بہت زیادہ بڑھ جاتا ہے (صفحہ ۵۵) گویا غمی میں وقت اور زمانہ کی تعبیریں و تحدیدیں افراط  
ہو جاتا ہے اور خوشی میں تغریباً کچھ بھی ہو صحیح اندازہ تو نہ رہا۔ وھو المطلوب چنانچہ علامہ  
اقبال مرحوم فرماتے ہیں :-

چھینے وصل کے گھڑیوں کی صورت اڑتے جاتے ہیں

مگر گھڑیاں جدائی کی گذرتی ہیں ہمینوں میں

الغرض :- حضرت عزیر علیہ السلام کے اس واقعہ کو عدم سماع سے کوئی تعلق نہیں  
آخر یہی مضمون حضرات سلف و خلفؑ کے سامنے بھی تھا۔ مگر وہ سبھی حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ

والسلام کے سماع کے قائل تھے اور کسی نے اس مضمون سے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے عند القبر علم سماع پر استدلال نہیں کیا۔ علامہ ابن عبد الہادیؒ ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ :-

ولا يجوز احداث تأويل في آية  
ومسند لم يكن على عهد السلف و  
لا عرفوه ولا بينوه للامة فان هذا  
يتضمن انهو جهلوا الحق في هذا و  
ضلوا عنه واهتدى اليه هذا المقتضى  
المستأخر فكيف اذا كان التأويل <sup>لغير</sup> يها  
تأويله ويناقضه وبطلان هذا  
التأويل اظهر من ان يطعن في دقة  
(الصائم المنكى ۲۷۴ طبع مصر)

جائز نہیں کہ کسی آیت یا حدیث کا کوئی ایسا معنی او  
تاویل کی جائے جو حضرات سلفؓ کے مانہ میں کی گئی  
ہو اور زانہوں نے وہ تاویل سمجھ ہو اور نہ اُمت کے سامنے  
بیان کی ہو کیونکہ یہ اس بات کو متضمن ہے کہ سلفؓ اس  
میں حق سے جا مل رہے ہیں اور اس بہک گئے اور پیچھے  
آنے والا معترض اس کی تردید کو پہنچ گیا اور خصوصاً جب کہ  
متاخر کی تاویل سلف کی تاویل کے خلاف اس کے برعکس  
ہو پھر کیونکہ وہ قبول کی جاسکتی ہے؟ اور اس تاویل کا  
بطلان ایسا ظاہر ہے کہ اس کے رد کے لیے کسی  
بسط کی ضرورت ہی نہیں ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ جس آیت کریمہ یا حدیث شریف کا مطلب اور معنی حضرات سلف  
صالحینؓ نے نہ سمجھا ہو اور نہ کیا ہو اور متاخرینؓ میں سے کسی نے سمجھا اور کیا ہو تو اس کا کوئی  
اعتبار نہیں اور وہ معنی یقیناً مردود ہے اور حضرت غریب علیہ السلام سے متعلق اس مضمون حضرت  
سلف صالحینؓ میں سے کسی نے عدم سماع موتی اور خصوصاً عدم سماع انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ  
والسلام پر استدلال نہیں کیا لہذا اس سے یہ استدلال باطل اور مردود ہے۔ دلائل کی بدین  
اس کی کوئی وقعت نہیں ہے خواہ اس کے کہنے والی شخصیت متاخرین میں کتنی ہی بڑی ہو  
حضرت مجدد الف ثانیؒ ایک مقام پر ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

سعدت انار انچه بر ما و شما لازم است تفصیح  
عقائد مقتضائے کتاب سنت بر پنجیک علماء  
اہل حق شکر اللہ سیم از کتاب سنت اہل  
بے نیک نجات جو چیز ہم پر اودقم پر لازم ہے وہ  
کتاب سنت کے مطابق عقائد کی اصلاح کرنا ہے  
مگر اُس طریقہ پر کہ علماء اہل حق نے (اللہ تعالیٰ ان کی

حقاً مدافعہ اندوانا نجاخذ کردہ سچہ نمیدین ما  
 واما از جیز اعتبار ساقط است اگر موافق افہام  
 نزد گواران نباشد۔ زیرا کہ ہر مبتدع و ضال احکام  
 باطلہ خود را از کتاب سنت می نمود و از انجاخذ  
 می نماید و الحال انکہ لا یغنی عن الحق شئاً۔  
 (مکتوبات دفتر اول حصہ سوم ۳۳ مکتوب  
 ۷۵ طبع امرتسر)

کوششوں کو بار آور کرے) کتاب و سنت سے  
 ان کو سمجھا ہے اور ان سے اخذ کیا ہے کیونکہ ہمالو  
 تمہارا سمجھنا اگر ان بزرگوں کے فہم کے مطابق نہ ہوتا  
 کے مقام سے ساقط ہے کیونکہ ہر بدعتی اور گمراہ اپنے  
 باطل احکام کو کتاب و سنت ہی سے سمجھتا ہے اور  
 وہاں ہی سے اخذ کرتا ہے حالانکہ اس کا سمجھنا حق  
 کی کسی چیز سے مستغنی نہیں کرتا۔

اس سے بھی وضاحت کے ساتھ ثابت ہوا کہ قرآن و حدیث کے مطلب اور معنی کے  
 سمجھنے میں حضرات سلف صالحین کے فہم پر اعتماد کرنا پڑے گا اور اس کے بغیر چارہ نہیں ورنہ  
 سخت ٹھوکر کھائے گی۔

اور دوسری شق کا جواب یہ ہے کہ اِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتٰی اور اسی طرح اس مضمون کی  
 جتنی بھی دیگر آیات ہیں ان سے سماع موتی کی نفی پر استدلال اگرچہ بعض سلف نے کیا ہے  
 جن میں حضرت عائشہ صدیقہ پیش پیش ہیں مگر جمہور نے ان کا ساتھ نہیں دیا بلکہ جمہور حضرت  
 ابن عمرؓ کے ساتھ ہیں جو سماع موتی کی روایت کے راوی اور اس کے مقرر ہیں۔ چنانچہ حافظ  
 ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ:-

والصحيح عند العلماء رواية عبد الله بن  
 عمرو لما له من الشواهد على صحته ما من  
 وجوه كثيرة الخ (تفسير ابن كثير ۳/۲۳۸)

اور صحیح بات علماء کلام کے نزدیک حضرت علیؓ  
 بن عمرؓ کی روایت ہی ہے کیونکہ اس کی صحت پر  
 شواہد دلالت کرتے ہیں۔

اور اس پر بحث کرتے ہوئے آگے سماع موتی کے بارے میں فرماتے ہیں کہ:-  
 والسلف مجمعون على هذا وقد تواترت  
 الاثا ر عنهم بان الميت يعرف بزيارة  
 الخ له ويستبش بالخ (تفسير ابن كثير ۳/۲۳۸)

اور سلف صالحین کا اس بات پر اجماع ہے اور  
 بلاشبہ تواتر کے ساتھ ان سے مروی ہے کہ مردہ  
 اس زندہ کو جو اس کی زیارت کرتا ہے پہچانتا ہے  
 اور اس سے خوش ہوتا ہے۔

اور اس آیت کا مطلب حافظ ابن کثیرؒ یہ بیان فرماتے ہیں۔

ای لا تسمعہم و شیئاً یبغیہم و کذا لک ہؤلاء یعنی تو ان کو کوئی چیز نہیں سنا سکتا جو ان کو نصیحت  
 علیٰ قلوبہم غشاۃ و فی اذا ہم و قدر پس اسی طرح ان کفار کے دلوں پر پردے ہیں اور  
 الکفر (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۸۷) ان کے کانوں میں کفر کے بوجھ ہیں۔

یعنی آیت کا یہ مطلب نہیں کہ مُردے سنتے نہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ ان کے خق میں سماع  
 مفید اور نافع نہیں کیونکہ جب تکلیفی زندگی ختم ہو چکی ہو تو پھر ایمان لانے اور توبہ کرنے کا کیا  
 معنی؟ پس یہی حال زندہ کافروں کا ہے کہ وہ سنتے تو ہیں مگر ان کو سماع مفید اور نافع نہیں،  
 کیونکہ وہ ایمان نہیں لاتے اور خق کو قبول نہیں کرتے آخر خود قرآن کریم میں اس کی تصریح  
 موجود ہے کہ:-

إِنْ تَسْمِعُ إِلَّا مَنْ يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا فَهُمْ مُسْلِمُونَ (پہلا - النمل - ۶) لاتے ہیں پس وہ مسلمان ہوتے ہیں۔

اس کا یہ مطلب تو ہرگز نہیں کہ دنیا میں جو کافر انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اللہ تعالیٰ  
 کی آیات پر ایمان نہیں لاتے اور مسلمان نہیں ہوئے وہ سنتے ہی نہ تھے اگر ان سے قوت سماع ہی  
 سلب کر لی گئی تھی تو وہ مکلف کس امر کے تھے؟ مطلب صاف ہے کہ وہ اس انداز سے  
 نہیں سنتے تھے کہ وہ خق کو قبول کر لیں اور اس کو مان لیں اور سماع ان کے خق میں مفید اور  
 نافع ہو۔ اور دوسرے مقام پر ارشاد خداوندی یوں ہے:-

فَاَعْوَجَّ أَكْثَرُھُمْ فَھُمْ لَا یَسْمَعُونَ (پہلا حد الشجدة - ۱) پس ان میں سے اکثر نے اعراض کیا، سو وہ  
 نہیں سنتے۔

اس کا مطلب بھی بجز اس کے اور کیا ہے کہ کافر اس انداز سے نہیں سنتے جو ان کے خق میں  
 نافع اور مفید ہو، یہ مراد تو قطعاً اور یقیناً نہیں کہ کافر دنیا میں سنتے ہی نہ تھے اور نہ اب سنتے ہیں اور  
 چونکہ کافروں کے اسماع کو مُردوں کے اسماع سے تشبیہ دی گئی ہے تو اصول کی رُو سے مشابہ و مشابہ ہیں  
 مشابہت درکار ہے اور وہ یہی ہے کہ نہ کافروں کے خق میں سماع مفید اور نافع ہے اور نہ مُردوں  
 کے خق میں ہاں نص سماع دونوں کے لیے ثابت اور محقق ہے۔

حضرت مولانا تھانویؒ تحریر فرماتے ہیں کہ چونکہ بعض احادیث میں مُردوں کا سنا قریب جگہ نہ کہ بعید جگہ سے وارد ہے اس لئے بعض علماء نے آیت (کے معنی) میں کہا ہے کہ مُراد سماع منفی سے سماع نافع ہے (بیان القرآن ج ۸ ص ۸۷) اور بھی متعدد مفسرین کو ائمہ نے اس آیت کلمہ کے معنی میں ہی فرمایا ہے کہ اس سے مُردوں کے مطلق سماع کی نفی نہیں بلکہ سماع نافع اور مفید کی نفی ہے۔

حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتیؒ اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

قلت اذا صرح عن النبي صلى الله عليه وسلم  
سلمان الموثي نسمع كلام الحي فمعنى  
قوله تعالى اِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَىٰ بِاخْتِيَاطٍ  
وَقَدْ ذَكَرْنَا كَمَا اَنْتَ تَسْمَعُ الْحَيَّ عَلَىٰ  
مَا جَرَىٰ بِهِ عَادَةُ اللَّهِ تَعَالَىٰ لَكِنَّ اللَّهَ  
تَعَالَىٰ يَسْمَعُ الْمَوْتَىٰ كَلَامَ الْاَحْيَاءِ اَوْ ذِشَاءِ  
اَوْ اِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَىٰ سَمَاعًا مُتَوَاتِرًا عَلَيْهِ  
الْفَائِدَةُ اِنْ شَاءَ  
(مبہینتہ تفسیر مظہری ج ۲ ص ۲۵۳)

میں کہتا ہوں کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
سے صحیح طور پر یہ ثابت ہو چکا ہے کہ مُردے زندہ کا  
کلام سنتے ہیں تو اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کا کہ تو مُردوں  
کو نہیں سنا سکتا یہ معنی ہو گا کہ تو اپنے اختیار اور قدرت  
سے نہیں سنا سکتا جس طرح کہ تو زندہ کو سنا سکتا ہے،  
جیسا کہ اللہ تعالیٰ کی عادت جاری ہے لیکن اللہ تعالیٰ  
جب چاہتا ہے تو مُردوں کو زندوں کا کلام سناتا  
ہے یا اِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَىٰ کا یہ مطلب ہے کہ تو  
ان کو اس انداز سے نہیں سنا سکتا جس پر فائدہ  
مرتب ہو۔

مطلب یہ ہے کہ یہ سنانا تیری قدرت اختیار اور بس میں نہیں ہے کیونکہ جس عالم میں یہ  
سماع ہے وہ قبر اور برزخ کا عالم ہے اور اس جہان میں جیسے سماع عادت اللہ کے مطابق ہے  
اس جہان کا سماع اس سے متفاوت اور جدا ہے، اس کو آپ ایسا ہی سمجھیں جیسا کہ ارشاد  
خداوندی ہے۔

اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ  
يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ الْاَيَةُ

کہ بیشک تو ہدایت نہیں دے سکتا یعنی تجھے ہدایت  
دینے کا اختیار اور قدرت نہیں ہے، جس حد تو چاہتا ہے  
ہے اور لیکن اللہ تعالیٰ جس کو چاہے ہدایت فرماتا ہے

اس کا یہ مطلب تو ہرگز نہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کسی کو ہدایت نہیں دے سکتے تو کسی کو ہدایت حاصل ہی نہیں ہوتی اور قاضی صاحب نے دوسرا مطلب اس آیت کریمہ کا یہ بیان فرمایا ہے کہ نفی اس سماع کی ہے جس پر کوئی نتیجہ ثمرہ اور فائدہ مرتب ہو اور وہی سماع ہو سکتا ہے جو مانع اور مفید ہو اور مرنے کے بعد سماع کا کیا فائدہ؟ کہ نہ ایمان قبول اور نہ توبہ بہر کیف یہ آیت کریمہ مطلقاً نفی سماع موتی کی دلیل نہیں ہے اور پھر قطعی اور یقینی طور پر دلیل نہ ہونا تو واضح امر ہے اور بعض حضرات اسماع (سنانے) اور سماع (سننے) میں فرق کیا ہے وہ یہ فرماتے ہیں کہ اس آیت کے حکم میں اسماع کی نفی ہے سماع کی نہیں۔ لہذا اس آیت کریمہ کو سماع موتی کی نفی پر دلیل بنانا درست نہیں ہے چنانچہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

اپنے خیالِ نارِ سماع کے موافق سماعِ اموات حدِ سماع سے تو پرے ہے پر سماعِ اموات ممکن ہے یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ خدا نے تو اِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتٰی فرمایا اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے باوجود اس کے سلام اہل القبور منون کر دیا اگر استماع ممکن نہیں تو یہ بیہودہ حرکت یعنی سلام اہل القبور لمحدوں کی زبان درازی کے لیے کافی ہے الخرجال فاسمی علیہ طبع مجتبائی دہلی)

اور حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

اقول والاٰحادیث فی سماع الاموات قد بلغت مبلغ التواتر (فیض الباری ج ۲ ص ۲۶۵) میں کتابوں کہ مردوں کے سماع کی حدیثیں تواتر کے درجہ کو پہنچی ہوئی ہیں۔

اور دوسرے مقام پر نمکین سماع موتی کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ  
وان ذخیعة الحدیث تدل علی سماع المواتی الحدیث کا ذخیرہ تو سماع موتی پر دلالت کرتا ہے۔  
(العرف الشذی ص ۳۵۵)

تو ان تمام لائل کو پیش نظر رکھ کر موصوف آیت کریمہ کا ایک مطلب یہ بیان فرماتے ہیں کہ  
فقیل بالفرق بین السماع والاٰسماع والمنفی هو الثاني دون الاول الخ (فیض الباری ج ۲ ص ۲۶۵)  
اور یہ فرق بھی بیان کیا گیا ہے کہ سماع اور ہے اور سماع اور ہے اور آیت میں نفی سماع کی ہے نہ کہ سماع کی۔

اس سے معلوم ہوا کہ سماع اور اسماع کا فرق بڑے بڑے اکابر نے ملحوظ رکھا ہے حضرت مولانا عثمانی رحمۃ اللہ علیہ سماع موٹی پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

قال العبد الضعیف عفا اللہ عنہ والحدی  
فحصل لنا من مجموع التصویر واللہ اعلم  
ان سماع المونی ثابت فی الجملة بالاحادیث  
الکثیرة الصیحة (افق الملهد ص ۲۹۹)  
بندہ ضعیف اللہ تعالیٰ اس کی لغزشوں سے دیگر  
فرمائے کتنا ہے کہ جو چیزیں مجوزہ احادیث سے  
حاصل ہوئی ہے اور اللہ تعالیٰ ہی خوب جانتا ہے  
یہ ہے کہ سماع موٹی فی الجملة احادیث کثیرہ صحیحہ  
سے ثابت ہے۔

اور اپنی مختصر مگر مستند تفسیر میں اس پر خاصی بحث کرتے ہیں اور آخر میں فرماتے ہیں کہ:-  
بہر حال آیت میں اسماع کی نفی سے مطلقاً سماع کی نفی نہیں ہوتی واللہ اعلم انتہی۔  
(پ، سورہ الروم ۵۷)

علامہ آلوسی الحنفی اس آیت کرمہ کی تفسیر کرتے ہوئے خاصی بحث کرتے ہیں اور اس  
میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ:-

والحق ان المونی یسمعون فی الجملة  
سنی بات یہ ہے کہ مرنے کی الجملة سنتے ہیں۔  
(روح المعانی ج ۲ ص ۵)

الحاصل انک لا تُسمِعُ التَّوَنی سے سماع مفید اور نافع کی نفی مراد ہو یا یہ مطلب ہو کہ آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے اختیار سے یہ خارج ہے اور یہ صرف اللہ تعالیٰ کے اختیار میں  
ہے، اور یا مطلب ہو کہ نفی اسماع کی ہے، سماع کی نفی نہیں کوئی بھی تفسیر اور مطلب لیا جائے  
موٹی کے مطلق سماع کی نفی اس سے ثابت نہیں ہوتی جب عام موٹی کے مطلق سماع کی نفی پر  
یہ وال نہیں تو حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے عند الفرج جس کی بحث چل رہی ہے نفی  
سماع پر یہ کیونکر دلیل بن سکتی ہے؟ اور اگر بالفرض عام موٹی کے سماع کی نفی پر وال بھی ہو تو پھر  
بھی حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا سماع اس سے خارج ہے۔ آخر اس مضمون کی  
آیات تمام حضرات سلف صالحین کے سامنے تھی ان کا ورع اور تقویٰ بھی زیادہ تھا، خدا  
خونی بھی بڑی نفی اور قرآن کریم کی تفسیر اور مطالب پر بھی ان کی گہری نگاہ تھی مگر کسی نے اس مضمون

کی آیات سے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے (عند القبور) سماع کی نفی پر استدلال  
 احتجاج نہیں کیا بلکہ ان کا اجماع اس کے خلاف منعقد ہوا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام  
 کے سماع میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے جیسا کہ قطب الارشاد حضرت مولانا گنگوہیؒ وغیرہ کی  
 صریح عبارات کے بحوالہ یہ بات پہلے عرض کی جا چکی ہے۔ ہاں اگر کوئی شخص حضرات سلف  
 صالحین کے مقابلہ میں اپنی ہی رائے پر مصر ہے اور اسی کو حرفِ آخر سمجھے تو اس جہان میں اس کا  
 کیا علاج ہو سکتا ہے؟ عام سماع موتی کا مسئلہ اگرچہ اختلافی ہے مگر ساسے مالکی، شافعی،  
 حنبلی اور اخلاف کی اکثریت اور اکابر علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کی اکثریت سماع موتی  
 کی قائل ہے اگر سماع موتی کے مسئلہ سے شرک پیدا ہوتا۔ یا یہ بخیر الی الشکر ہوتا تو یہ اکابر علماء  
 اسلام کبھی سماع کا اقرار نہ کرتے اور اگر اَقَلَّ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتی اور اس مضمون کی دیگر آیات سے  
 سماع موتی کی نفی ثابت ہوتی تو یہ اکابر قرآن کریم کے خلاف ہرگز یہ نظریہ نہ رکھتے اور اگر اپنے  
 مقام پر سماع موتی کے دلائل و براہین ثابت اور متحقق نہ ہوتے تو یہ اکابر سماع موتی کا یکوں اقرار  
 کرتے؟ ان میں سے ایک ایک بات صریح اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ غی جہور گستاخ  
 ہے، اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا سماع تو اجماعی مسئلہ ہے اس کے نفی ہونے میں  
 کوئی شک نہیں ہے حافظ ابن تیمیہؒ اور علامہ ابن القیمؒ وغیرہ وہ بزرگ ہیں کہ اگر کسی بات میں شرک کا  
 ادنیٰ ترین وہم بھی پیدا ہوتا ہو تو وہ اس کا سد باب کرتے ہیں اور اس کے خلاف محاذ قائم کر دیتے  
 ہیں مگر سماع موتی کا مسئلہ اتنا صاف اور ایسا ہے جبار ہے کہ یہ بزرگ اس کے پُرزد و رحانی ہیں۔  
 چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

وسماع البيت للصوات من السلام والقرآن مردہ کا سلام و قرأت کی آوازوں کو سنا  
 حق (اقتضاء الصواب المستقیم) طبع مصحح حق ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ موتی کا سماع حافظ ابن تیمیہؒ کے نزدیک صرف سلام تک ہی محدود  
 نہیں بلکہ ان کے نزدیک قرآن کریم کی قرأت بھی بدستور سنتے ہیں اگر اس سماع میں شرعاً کوئی تخریب ہوتی یا۔  
 یہ لصوص کے خلاف ہوتا تو موصوف اس کو حقیق سے کبھی تعبیر نہ کرتے۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ایک روایت آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ آنحضرت



صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب بھی کوئی شخص اپنے مومن بھائی کی قبر کے پاس سے گزرتا ہے جس کو وہ دنیا میں پہچانتا تھا تو جب وہ اس کی قبر پر سلام کہتا ہے صاحبِ قبر اس کو (اس کی آواز سے) پہچانتا ہے اور اس کے سلام کا جواب دیتا ہے (محصلہ الجامع الصغیر ج ۲ ص ۱۵۱) اس روایت کو امام ابن عبد البر علامہ عبد الحق اشجیہ - ابن عبد الہادی - قاضی شوکانی اور مولانا عثمانی وغیرہ سب صحیح کہتے ہیں (تفصیل سماع الموتی کے رسالہ میں ہے) اس حدیث کو حافظ ابن القیم نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ:-

فَهِذَا نَصٌ فِي أَنْ يَعْرِفَ بَعِيدُهُ وَيُرَدُّ عَلَيْهِ  
: السَّلامُ اه (کتاب الروح ص ۱)   
بخصوص پہچانتا ہے اور اس کے سلام کا جواب دیتا ہے  
اور اپنے مشہور قصیدہ لونیہ میں اس مسئلہ کو خوب پھیلا کر انہوں نے بیان کیا ہے اور مزے  
لے لے کر اشعار فرمائے ہیں۔ ان کے چند اشعار یہ ہیں۔ ۱

دهذا در دنیا تسلیح من  
یا قی بتسلیح مع الاحسان  
اور یہ امر صحیح ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
عند طریقہ سے اس شخص کے سلام کا جواب دیتے ہیں۔ جو  
آپ کو سلام کہتا ہے۔

ما ذاك مختصاً به ايضاً كما،  
قد قال المبعوث بالقدان  
یہ بھی آپ کی ذات گرامی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے  
جیسا کہ خود اُس ذات گرامی نے فرمایا جس کو قرآن کے  
کر بھیجا گیا ہے۔

من ذار قبراً خلة فانی  
بتسلیح علیہ وهو ذو ایمان  
جس شخص نے اپنے کسی مومن بھائی کی قبر کی زیارت کی اور  
اس کے سلام کہا  
تو پروردگار یقینی طور سے اس پر اس کی روح کو لوٹا  
دیتا ہے یہاں تک کہ وہ اس کا جواب واضح بیان سے  
لوٹتا ہے۔ (الونیہ ص ۱۲۵)

بعض لوگوں نے لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ اور فَهُوَ عَنْ دُعَائِهِمْ غِغْلُونَ وغیرہ مضامین  
کی آیات سے بھی یہ استدلال کرنے کی ناکام سعی کی ہے کہ عند القبر سماع نہیں ہی ہوا ولی وغیرہ

لیکن ان کا یہ استدلال بالکل غلط ہے، ان آیات کا سماع موٹی اور علی الخصوص حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے عدم سماع سے کوئی تعلق نہیں تفصیل بعفدہ تعالیٰ اپنی جگہ پر کر دی گئی ہے اور اسی طرح بعض لوگوں نے اصحاب کھف کے قصہ سے اور حضرت سلیمان علیہ السلام کی وفات و یک کے ان کی لاش کو کھا جانے کے واقعہ سے بھی عدم سماع موٹی اور عدم سماع انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر استدلال کیا ہے۔ مگر اس مسئلہ سے ان واقعات کا کوئی تعلق نہیں اور نہ دور کا واسطہ ہے حضرت سلف میں سے کسی نے ان سے یہ استدلال نہیں کیا۔

الغرض محض کشید اور زبرے شبہات کا نام دلیل اور برہان نہیں ہوتا، اللہ تعالیٰ نعم عطا فرمائے اور حضرات سلف صالحین اور مجبور اکابر کے دامن سے وابستہ رکھے۔ آمین ثم آمین

### تیسری شق کا جواب

جملہ علماء کرام اس بات پر متفق ہیں کہ نص کے مقابلہ میں قیاس قابل قبول نہیں بلکہ مردود ہے، جب کہ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحیح اور مزج حدیثیں (جن کا باحوالہ ذکر ہو چکا ہے) اس بات کو واضح کرتی ہیں کہ آپ کا عند القبر سماع ثابت ہے اور آپ سلام کہنے والوں کا جواب بھی دیتے ہیں تو اس کے مقابلہ میں یہ زبرے عقلی ڈھکوسلے کیا وقعت رکھتے ہیں کہ جب آپ روانہ کے باہر لوگوں کی آوازیں دنیا میں نہیں سنتے تھے اور حضرت زینب کی آواز نہ سنی تو وفات کے بعد مٹی کے ڈھیر کے نیچے کیونکر سنتے ہیں اور پھر وہ عالم بھی الگ ہے اور عند قبری میں لفظ عند کئی مسافت پر بولا جائے گا وغیرہ وغیرہ یہ سب قیاس فاسد اور مردود ہے اور حضرات سلف اور اکابر سے کٹ جاتے ہیں بعد از محض اپنے ذہن کی ایجاد اور اختراع ہے اس کو کھلا کون سننا اور ماننا ہے؟ اس باطل قیاس کے تلمع مقدمات حضرات سلف اور اکابر کے سامنے بھی تھے مگر کسی نے عند القبر سماع کا انکار نہیں کیا بلکہ سو فیصدی حضرات نے اس کی تائید کی ہے اور یہی پہلوختی ہے اور یہی نظریہ درست ہے اور یہی مسلک صحیح ہے۔ اللہ تعالیٰ اسی پر قائم ہوئے رکھے۔ آمین ثم آمین۔

# باب ششم

## مسئلہ توسل

دعا کا مسنون طریقہ جو متعدد احادیث سے ثابت ہے کہ دعا کنندہ پہلے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء بیان کرے اور اس کے بعد درود شریف پڑھے اور اس کے بعد نہایت اخلاص و بے حد عاجزی اور بہت ہی تضرع کے ساتھ اللہ تعالیٰ سے اپنی حاجت طلب کرے دل میں جتنی قوت ہوگی اور جتنا سوز و گداز ہوگا اتنی ہی دعا زود اثر ہوگی اور جس قدر غفلت اور بے پرواہی سے دعا کی جائے گی اتنی ہی وہ غیر مؤثر ہے گی اور آخر میں پھر درود شریف پڑھ کر ساتھ منہ پر پھیرے اس بات میں اہل اسلام کا کوئی نزاع نہیں ہے ہاں البتہ اس امر میں اختلاف ہے کہ دعائیں یہ کہا جاسکتا ہے یا نہیں کہ مثلاً اے پروردگار تو بوسیلة آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یا البطل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ یا یہ برکت حضرت امام ابو حنیفہؒ یا بحر مت حضرت سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ یا بجاہ حضرت مجدد الف ثانیؒ میرا کام کر دے؟ یا اس قسم کا کوئی مفہوم جو جس کیو اپنی زبان لغت اور عرف کے اعتبار سے ادا کرے تو آیا یہ درست ہے یا نہیں؟ حافظ ابن تیمیہؒ اور ان کے اتباع اس کا انکار کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ایسا کنا درست نہیں ہے حافظ ابن تیمیہؒ نے اس مسئلہ پر ایک مستقل کتاب "القاعدة الجلیة فی التوسل الوسيلة" تصنیف فرمائی ہے۔ اس میں انہوں نے اپنے دلائل پیش کئے ہیں اور دوسرے حضرات کو جواب دینے کی سعی بھی فرمائی ہے اور اس کے علاوہ بھی اپنی دیگر کئی کتابوں مثلاً فتاویٰ منهاج السنہ اور زیارة القور وغیرہ میں اجمالاً و تفصیلاً اس پر بحث

کی ہے۔ علامہ سبکیؒ اس مسئلہ میں حافظ ابن تیمیہؒ کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ  
 وحسبك ان انكار ابن تيمية للاستغاثه تيرے (تعجب کے) ليے یہ بات کافی ہے کہ ابن تیمیہؒ  
 والتوسل قول لم يقله عالم قبله وصاد کا طفیل اور توسل سے انکار کا قول ایسا ہے کہ ان  
 بہ بین اهل الاسلام مثله اه سے پہلے یہ بات کسی عالم نے نہیں کی اور اسی وجہ سے  
 (شفاء السقام ص ۱۲) وہ اہل اسلام میں بدنام ہو گئے ہیں۔  
 اس سے صاف ظہور یہ بات معلوم ہو گئی کہ توسل کا انکار حافظ ابن تیمیہؒ سے قبل کسی عالم  
 نے نہیں کیا اور اس مسئلہ کے پہلے منکر ہی حافظ ابن تیمیہؒ ہیں۔  
 علامہ ابن عابدین الشامی الحنفیؒ لکھتے ہیں۔

وقال السبكي يحسن التوسل بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم الى ربه ولم يذكره احد من السلف والخلف الا ابن تيمية فلتبلغ عالم قبله عالم قبله ونازع العلامة ابن امير حاج في دعوى الخصوصية لطلال الكلام على ذلك في الفصل الثالث عشر اخر بشرح على المنيته فراجعه (شامی ج ۵ ص ۲۵)  
 امام سبکیؒ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں آنحضرت  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا توسل مستحسن ہے اس کا بغیر  
 ابن تیمیہؒ کے سلف و خلف میں اور کسی نے انکار  
 نہیں کیا اور ابن تیمیہؒ نے یہ ایک ایسی بدعت گھڑی ہے  
 کہ ان سے پہلے کسی عالم نے یہ بات نہیں کی اور علامہ  
 ابن امیر حاجؒ نے منین کی شرح میں تیرہویں فصل کے  
 آخر میں اس پر طویل کلام کیا ہے اور توسل کے آپ کی  
 ذات کے ساتھ مخصوص ہونے کے دعویٰ میں اختلاف  
 کیا ہے۔

آگے ذکر آئے گا۔ الشاء اللہ تعالیٰ کہ علامہ عز الدینؒ نے توسل کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات سے مخصوص کیا ہے لیکن علامہ ابن امیر حاجؒ یہ فرماتے ہیں کہ توسل آپ کی ذات ہی مخصوص نہیں بلکہ دیگر صلحاء سے بھی درست ہے اور علامہ آلوسیؒ لکھتے ہیں۔

وقد شتم التاج السبكي كما هو عادته على المجد فقال ويحسن التوسل ولا يستغاثه علامہ سبکیؒ نے اپنی عادت کے مطابق ابن تیمیہؒ کی ثناء اور  
 بُرائی بیان کی ہے اور کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ

بالحق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الی وہ ولم ینکر  
ذالک احد من السلف والخلف حتی جاء ابن  
تیمیہ فافکر ذالک وعدل عن الصراط المستقیم  
وابتدع مالم یقبلہ عالم وصادقین الا فام مثله  
(روح المعانی ج ۶ ص ۱۲۶)

تعالیٰ علیہ وسلم کے توسل اور طفیل سے دعا اللہ تعالیٰ  
کے ہاں مستحسن امر ہے اور سلف و خلف میں اس کا کسی  
انکار نہیں کیا۔ یہاں تک کہ ابن تیمیہ نے انہوں نے  
اس کا انکار کیا اور سیدھی راہ سے تجاوز کیا اور  
بدعت کی ایسی بات ایجاد کی جو کسی عالم نے نہ کی  
اور لوگوں میں وہ بدنام ہو گئے۔

حافظ ابن تیمیہؒ نے جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت کے لیے سفر اور توسل کا وہ  
کیا تو ان کی تردید میں علامہ عبد الکاظم السبکیؒ نے شفاء السقام کے نام سے کتاب تالیف فرمائی۔  
مولانا محمد علی الجوی الحنفیؒ (المتوفی ۱۳۲۲ھ) جن کی مدح و تعریف میں حضرت مولانا سید  
محمد اور شاہ صاحبؒ نے عربی میں ایک بہترین قصیدہ لکھا ہے اور ان کی تالیف کے بارے میں  
فرماتے ہیں لم یصنف مثله قبلہ قط کہ اس سے پہلے ایسی کتاب کبھی تصنیف نہیں ہوئی  
اپنی بہترین تالیف آثار السنن میں لکھتے ہیں کہ شفاء السقام کا رد حافظ ابن تیمیہؒ کے شاگرد  
حافظ ابن عبد الہادیؒ نے اپنی تالیف الصارم المنکی سے کیا پھر اس کے رد میں علامہ ابن علانؒ  
نے البر والبی تصنیف فرمائی اور الصارم المنکی کا رد مولانا عبد الحمی لکھنویؒ نے بھی اپنی کتاب  
السعی المشکور میں کیا ہے (تعلیق اعلیق علی تعلیق الحسن علی آثار السنن ص ۲۷۹ طبع لبنان)  
فائدہ بعض لوگوں نے جن میں مولف تحاف النبلاء بھی ہیں امام سبکیؒ کی کتاب شفاء السقام  
کو تعصب کا نتیجہ قرار دیا ہے لیکن ان کی رائے بالکل غلط ہے۔

چنانچہ مولانا عبد الحمی لکھنویؒ لکھتے ہیں کہ

ولیس ردہ تعصبا بل هو مصیب فیم  
مراد بہ شہد بہ الاجلۃ

(التعلیقات التیمیہ ص ۱۹۶)

العرض توسل جمہور سلف و خلف کے نزدیک درست ہے حافظ ابن تیمیہؒ ان کے تلامذہ  
اور اُس لڑی کے بیشتر حضرات اور زمانہ حال کے اکثر غیر مقلدین حضرات اس کے منکر ہیں بعض

سبکیؒ کا رد کرنا تعصب پر محمول نہیں ہے بلکہ اس  
رد میں درست رائے کے حامل ہیں جلیل القدر علماء  
نے اس کی شہادت دی ہے۔

ان میں سے اس کے جواز کے قائل بھی ہیں جن کے حوالے عنقریب آرہے ہیں انشاء اللہ تعالیٰ اور ہمارے اکابر علماء دیوبند کثیر الشرائع تعالیٰ اجماعاً تقریباً سبھی مشروع توسل کے جواز کے قائل ہیں یہ یاد رہے کہ توسل کا مسئلہ صرف جواز کا درجہ رکھتا ہے نہ ضروری ہے نہ ناجائز اور گمراہی ہے جیسا کہ وہم کیا گیا ہے۔

علامہ آلوسی مسئلہ توسل پر مبسوط بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

وهذا الذي ذكرته انما هو لدفع المحرج عن  
الناس والضرار من دعوى تضليلهم كما  
يزعمه البعض في التوسل بجاء عريض  
الحجاء صلى الله تعالى عليه وسلم لا للعيل  
الى ان الدعاء كذلك افضل من استعمال  
الادعية المأثورة التي جاء بها الكتاب  
وصدحت بها السنن  
(مرآۃ المعانی ج ۶ ص ۱۲۸)

یہ چیز جو میں نے جواز توسل کی ذکر کی ہے محض لوگوں  
سے دفع حرج کے لیے اور ان کو گمراہ قرار دینے کے  
دعویٰ سے جیسا کہ بعض نے کہا ہے بچانے کے  
لیے ہے کیونکہ ان کے خیال سے آنحضرت صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بلند ہستی کا توسل گمراہی ہے  
میرا یہ میلان نہیں کہ توسل سے دعا کرنا اُن ائمہ  
مأثورہ سے بہتر ہے جو کتاب اللہ میں آئی ہیں اور  
جن کو حدیث میں وضاحت بیان کیا گیا ہے۔

علامہ آلوسی کی یہ عبارت جواز توسل پر مراحات سے حال ہے اور ان کی اس سے بھی  
واضح عبارت آگے آرہی ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ

حافظ ابن تیمیہ اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے ایک مقام میں لکھتے ہیں کہ

القسم الثالث وهو ان يقول الله  
جاء فلان عندك او ببركة فلان او بمحبة  
فلان عندك افعلي كذا فخذ اي فعله  
كثير من الناس لكن لم ينقل من احد  
من الصحابة والتابعين وسلف الامة  
اخذوا كانوا يدعون بمثل هذا الدعاء  
ولم يبلغني عن احد من العلماء في ذلك

تیسری قسم یہ ہے کہ کہے لے اللہ فلاں کے مرتبہ  
سے جو تیرے ہاں اس کا ہے یا فلاں کی برکت یا فلاں کی  
حرمت جو تیرے نزدیک اس کی ہے میل یہ کام کر کے  
تو ایسا توسل بہت لوگوں سے ثابت ہے لیکن  
حقارت صحابہ کرام اور تابعین اور سلف امت سے یہ  
منقول نہیں کہ انہوں نے ایسی دعا کی ہو اور مجھے  
کسی عالم سے ایسی کوئی بات نہیں پہنچی جس کو میں

ما احکیمہ الامارایت فی فتاویٰ الفقہاء  
محمد عبد السلام فانہ افقی انکلا یجوز  
لاحد ان یفعل ذلک الا للنبی صلی اللہ علیہ  
وسلم ان صح الحدیث فی النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم (زیارۃ القبور والاستیفاء بالقبور ص ۱۱۳  
طبع مصر)

بیان کروں ہاں البتہ فقیہ ابو محمد عبد السلام  
کے فتاویٰ میں یہ بات میں نے دیکھی ہے کہ  
انہوں نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ کوئی شخص ایسا  
توسل نہ کرے جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
اور کسی سے نہیں کر سکتا وہ بھی اگر آپ کے بارے  
میں حدیث ثابت ہو۔

النشاء اللہ تعالیٰ یہ بات قاضی شوکانی وغیرہ کے حوالہ سے عنقریب آئے گی کہ امام ابو  
محمد عبد السلام (المتوفی ۵۶۶ھ) کا اس توسل کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گوشتی  
سے مخصوص کرنا درست نہیں ہے اور جس حدیث کا حوالہ اس عبارت میں مذکور ہے وہ بھی اپنی  
جگہ پر صحیح اور قابل احتجاج ہے باحوالہ اس کا بیان بھی آ رہا ہے النشاء اللہ تعالیٰ، اور اس کا تذکرہ  
بھی ہو گا کہ ایسا توسل حضرات صحابہ کرام سے ثابت ہے یہ سب کچھ کہہ اور کر چکنے کے باوجود بھی  
حافظ ابن تیمیہؒ نفس توسل اور توسل کی بعض صورتوں کا انکار نہیں کر سکے اور وہ ان کو درست سمجھتے  
ہیں مثلاً وہ ایک مقام پر توسل کا معنی کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

اسئلك بنبيك محمد اى اسئلك  
بأيماني به ومحبتاه  
(القاعدة الجلیلة ص ۳۸)

میں تجھ سے تیرے نبی حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں کا معنی یہ  
ہے کہ چونکہ میرا آپ پر ایمان اور آپ سے محبت اس لیے  
اس کی وجہ سے میں تجھ سے سوال کرتا ہوں۔

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ  
فالنوسل الى الله بالنبيين هو النوسل  
بالايمان بهم وبطاعتهم كالصلوة والسلام  
عليهم ومحبتهم ومولاهم اذ يدعونهم و  
شفاعتهم واما نفس ذواتهم فليس فيها  
ما يقتضى حصول مطلوب العبد وان

اللہ تعالیٰ کے ہاں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ  
والسلام کی وساطت سے توسل کا یہ مطلب ہے  
کہ ان پر ایمان لانا اور ان کی اطاعت کرنے کی  
وجہ سے توسل ہے جیسے ان پر صلوٰۃ و سلام کرنے اور  
ان سے محبت کرنے یا ان کی دعا اور ان کی شفاعت

كان له عند الله تعالى الجاه العظيم  
(فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۲ ص ۳۷ طبع جدید)

کی وجہ سے توسل سے باقی رہیں ان کی ذات تو ان  
میں کوئی چیز نہیں جو بندے کے مطلوب کے حصول کو چاہے  
اگرچہ اللہ تعالیٰ کے ہاں ان کا بہت بڑا درجہ ہے۔

گویا ان کے نزدیک یہ توسل بصلاح الاعمال کی مدد میں شمار ہوتا ہے اور اس کے ثبوت کے لیے  
بخاری جلد ۲ ص ۸۸ اور مسلم ج ۲ ص ۲۵ کی وہ روایت ہے جس میں تین آدمی ایک غار میں چلے گئے اور  
بارش کی وجہ سے ایک چٹان نے غار کا منہ بند کر دیا تو انہوں نے اپنے نیک اعمال کے توسل سے  
اللہ تعالیٰ کے ہاں دعا کی جو قبول ہو گئی، چٹان غار کے منہ سے بہت گئی اور وہ صحیح و سالم باہر نکل  
آئے (محصلہ) حضرات امام نوویؒ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-

استندل اصحابنا هذا على انه يستعمل الاستسقاء  
ان يدعوا في حال كرب في دعاء الاستسقاء  
وغیره بصلاح عمله ويتوسل الى الله تعالى  
بمکان هؤلاء فعلموه فاستجيب لهم وذكره  
النبي صلى الله عليه وسلم في معرض التناو  
عليهم وجميل فضائلهم  
(نووی شروح مسلم ج ۲ ص ۳۵۳)

ہمارے نزدیک توسل بالذات اور توسل بصلاح الاعمال میں صرف نزاع لفظی ہے کیونکہ جو  
حضرات توسل بالذات کے قائل ہیں ان کی مراد یہ ہرگز نہیں کہ مثلاً جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وآلہ وسلم کی ذات گرامی کو (العیاذ باللہ تعالیٰ) وصفِ بتوت اور رسالت اور ان دینی خدمات  
سے جو آپ نے اپنی حیاتِ طیبہ میں سر انجام دی ہیں الگ کر کے توسل کیا جائے یا معاذ اللہ  
تعالیٰ آپ پر ایمان لانے اور آپ سے محبت کرنے کی شرط سے صرف نظر کر لی جائے کیسی  
کے دہم میں ہیں اور اسی طرح اللہ تعالیٰ کے دیگر مقبول بندوں کو ان کی مذہبی سرگرمیوں اور خلق  
خدا کی ہدایت کی کوششوں سے جدا کر کے محض ان کی ذات ہی کو ملحوظ رکھا جائے ایسا بھی  
نہیں بلکہ جہاں بھی ان حضرات سے توسل ہو گا وہاں ان کی تمام خوبیوں اور کمالات کو پیش نظر



رکھا جائے گا اور ان نیک کاموں کی وجہ سے ان پر اللہ تعالیٰ کی جو خصوصی رحمتیں نازل ہوتی ہیں ان کو کسی صورت میں فراموش نہیں کیا جائے گا ذکر اگرچہ ذات کا ہوتا ہے اس لیے کہ وہ موصوف ہے لیکن اس کے اعمال کمالات اور صفات کو بھی اس میں دخل ہے اور اسی وجہ سے توسل کیا جاتا ہے اور ان کے ساتھ محبت بھی ان کی ان عظیم قربانیوں کی وجہ سے ہے جو حسب ارشاد جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم **أَفْضَلُ الْأَعْمَالِ الْحُبُّ فِي اللَّهِ وَالْبُعْثُ فِي اللَّهِ** (ابوداؤد ج ۲) بروعا کنندہ کا اپنا نیک اور صالح عمل ہے اور اسی طرح صالح اعمال آخر کسی ذات ہی سے صادر ہوں گے از خود توان کا صدور نہیں ہو سکتا تو توسل بصالح الاعمال ذات کے واسطہ کے بغیر سمجھ سے باہر ہے اس لیے ہمارے نزدیک توسل بالذات اور توسل بصالح الاعمال کا مال بالآخر ایک ہی ہے صرف اس کی تعبیر اور تشریح کا فرق ہے اور نزاع صرف لفظی ہے جب حافظ ابن تیمیہ وغیرہ توسل بصالح الاعمال کے قائل ہیں تو توسل بالذات کا بھی ان کو اقرار کر لینا چاہیے۔ ان کے ذہن میں جو یہ وہم ہے کہ ذات کے توسل سے یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ (معاذ اللہ تعالیٰ) اس ذات کا تشریف شان اور درجہ خدا تعالیٰ سے بڑھا ہوا معلوم ہوتا ہے یا اس کا اس پر کوئی جبر اور زور ہے (العباد باللہ تعالیٰ) تو یہ کسی مسلمان کے وہم میں بھی نہیں آتا۔ ان کے الفاظ یہ ہیں۔

لأن فيهما إيهام أن المجزأة بطو المستغاث به  
اعلى من المقجوة عليه والمستغاث عليه  
(شفاء السقام ص ۱۱۱)

ان الفاظ سے یہ وہم پیدا ہوتا ہے کہ جس کے جاہ اور وسيلہ سے سوال کیا گیا ہے اس کا درجہ اس سے اعلیٰ ہے جس کے ہاں انتقام کی گئی ہے۔

چنانچہ امام نقی الدین سبکی نے ان کے اس وہم اور نظریہ کا اس طرح رد کیا ہے کہ:-

فالتوسل والتشفع والتجوز والاستغاث  
بالتبى صلى الله عليه وسلم وسائر الانبياء  
والصالحين ليس لها معنى في قلوب  
المسلمين غير ذلك ولا يقصد بها احد  
منهم سوا ذلك فمن لم ينتشر حده  
لذلك فليبدك على نفسه اه

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اسی طرح دیگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور نیک لوگوں کے وسیلہ، سفارش، جاہ اور طفیل وغیرہ سے دعا کرنا کونسا معنی مسلمانوں کے دلوں میں اس کے سوا اور کچھ نہیں دیکھ کر ان پر ایمان لانا اور ان سے محبت کرنا یہی ہے (او کوئی مسلمان اس معنی کے علاوہ اور کچھ ارادہ اس توسل

(ثناء السبق ص ۱۲)

سے نہیں کیا کرنا مگر جس کا سینہ اس کے فہم کے لئے نیکیا  
تو اس کو اپنے نفس پر زونا چاہیے۔

اس عبارت میں علامہ سبکیؒ نے حافظ ابن تیمیہؒ کے اس دہم اور نظریہ کی تردید کی ہے اور صحیح  
العقیدہ مسلمانوں کا نظریہ توسل کے متعلق واضح کیا ہے کہ مسلمان کا یہی نظریہ ہونا ہے کہ جن حضرات کے  
توسل سے دُعا مانگی جاتی ہے وہ اللہ تعالیٰ کے نیک اور مقبول بندے ہیں اور ان کی محبت اور  
ان سے لگاؤ نزول رحمت الہی کا ذریعہ ہے اور یہ جائز ہے۔

حضرت مولانا تھانویؒ لکھتے ہیں کہ توسل کی حقیقت یہ ہے کہ اے اللہ فلاں شخص میرے  
نزدیک آپ کا مقبول ہے اور مقبولین سے محبت رکھنے پر آپ کا وعدہ محبت ہے اَلْمَدْرُ مَعْ  
مَنْ أَحَبَّ بَلَسَ میں آپ سے اس رحمت کو مانگتا ہوں پس توسل میں یہ شخص اپنی محبت کو اولیاء  
اللہ کے ساتھ ظاہر کر کے اس محبت پر رحمتِ ثواب مانگتا ہے اور محبت اولیاء کا موجب رحمت و  
ثواب ہونا نصوص سے ثابت ہے (انفاس عیسیٰ ص ۱۷)

ایک حدیث قدسی میں اس طرح آتا ہے کہ رب العزت نے فرمایا کہ :-

حَقَّتْ مَحَبَّتِي لِلْمُتَحَابِّينَ فِي الْحَدِيثِ      میری محبت ان لوگوں کے لیے لازم ہے جو میری رضا  
(مسند ابی یوسف ص ۱۷۱) قَالَ الْحَاكِمُ وَالذَّهَبِيُّ عَلِي      کی وجہ سے آپس میں ایک دوسرے سے محبت کرتے  
ہیں۔

الغرض نہ تو اس توسل میں یہ بات دہم میں آتی ہے کہ معاذ اللہ تعالیٰ اولیاء کا درجہ انسان  
خدا تعالیٰ سے بڑھ کر ہے اور نہ یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ پر اپنا اثر و رسوخ استعمال کر  
کے جبراً اس کو منوا سکتے ہیں کہاں خالق اور کہاں مخلوق؟ کجا آفا اور کجا عاجز بندے؟ اس کا سمجھنا  
کوئی مشکل نہیں مگر یہ

گمراہیوں میں نہاں ہیں خدا ہی دے تو ملیں

اُسی کے پاس ہے مفتاح اس خزانے کی

توسل کی بعض اور صورتیں بھی حافظ ابن تیمیہؒ کے نزدیک درست ہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ  
وقول القائل بربوكت الشيخ قد يعني بها      قائل کا یہ کہنا کہ شیخ کی برکت سے (میرا یہ کام ہوا)

دعاء واسرع الدعاء واجابة دعاء  
غائب لغائب وقد يعنى بها بركت ما  
اسره بسوء قلب الخيد وقد يعنى بها  
برکت معاونتہ علی الحق ومولاۃ  
فی الدین ونحو ذلك وهذه كلها معان  
مصحیة (زیارة القبور والا ستعجاو  
بالقبور ص ۱۱۱)

کبھی تو اس سے شیخ کی دعا مراد ہوتی ہے اور کبھی  
جلدی و غار قبول ہوتی ہے جو غائب کی غائِب کیلئے  
ہو اور کبھی اس سے مراد ہوتی ہے کہ شیخ نے جو حکم اس  
دیا ہے اور تعلیم خیر اس کو دی ہے اس کی برکت بحوالہ کرنا  
ہوں اور کبھی اس سے مراد ہوتی ہے کہ جب حق پر اس کا  
تعاون اور یمن میں اس سے دوستی کرتا ہے تو اس کی برکت  
دعا کرتا ہے اور یہ معانی اپنی جگہ درست اور صحیح ہیں

جب یہ معانی درست اور صحیح ہیں تو صحیح العقیدہ مسلمان کے توسل کو ان میں سے کسی ایک  
معنی کے لحاظ سے سمجھا جاسکتا ہے، مشرک کا معاملہ ہی جدا ہے وہ توسل میں غیر اللہ کو حاضر و ناظر اور  
عالم الغیب اور متصرف فی الامور سمجھ کر توسل کیا کرتا ہے، ادا ان میں سے ایک ایک بات اپنے مقام  
پر کفر ہے۔ حضرات فقہاء کو ائم نے اس بات کی تفریح کی ہے لیکن مسلمان کے ذہن میں ان کفریہ امور میں  
سے کوئی ایک امر بھی نہیں ہوتا۔ امام بدر الدین علی الحنفیؒ کی وجہوں نے حافظ ابن تیمیہؒ کے فتاویٰ کا غلط  
لکھا ہے) اسی سابق عبارت کے قریب قریب عبارت لکھ کر آگے فرماتے ہیں کہ:-

وقد یعنى به معنى باطلاً مثل دعائه  
الميت والغائب واستقلال الشيخ  
بذلك تأثيراً او فعلاً لما لا يقدر عليه  
الا الله او متابعته او مطاوعة على البيع  
والمكورات ونحو هذه المعاني الباطلة  
(مختصر الفتاوى المصوبية ص ۱۹۶)

اور کبھی برکت شیخ کے لفظ سے باطل معنی مراد لی  
جاتی ہے، مثلاً مردہ اور غائب سے مراد مانگنا اور  
شیخ کی اس میں مستقل تاثر تسلیم کرنا یا ایسے فعل کی  
اس سے توقع رکھنا جس پر اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی طاقت  
نہیں یا اس کی بدعات اور منکرات پر متابعت اور  
فرمانبرواری کرنا اور اس قسم کے باطل معانی مردار رکھنا۔  
اس قسم کا توسل یقیناً باطل اور مردود ہے مگر یقین جانیے کہ کسی مومن اور مسلمان کے تصور میں بھی  
ان میں سے کوئی معنی نہیں ہوتا مسلمان الہی معانی کو پیش نظر رکھتا ہے جن کے خود حافظ ابن تیمیہؒ  
قائل ہیں۔ الغرض کلیتہً توسل کے حافظ ابن تیمیہؒ بھی منکر نہیں ہیں ماں صرف بعض صورتوں کے  
منکر ہیں اور بہ صورتوں کو وہ ناجائز سمجھتے ہیں ان کو دیگر اہل السنۃ والجماعت بھی درست نہیں

سمجھتے رہا تو تسل بالذات اور تو تسل بصالح الاعمال کا نزاع تو یہ صرف لفظی ہے نہ

یہ اپنی حد نظر ہے کسی کی دید کہاں

جمہور علماء کرام اور مسئلہ تو تسل

جمہور اہل سنت والجماعت تو تسل کے جواز کے قائل ہیں لیکن اس میں تفصیل کلام

لیتے ہیں تو تسل کی بعض صورتوں کو حرام بعض کو بلا دلیل اور بعض کو جائز قرار دیتے ہیں چنانچہ  
حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ تو تسل کے مسئلہ کی تفصیل کرتے ہوئے اور اس کی  
قیمیں بیان کرتے ہوئے آخر میں رقمطراز ہیں :-

والثالث دعاء الله ببرکت هذا المخلوق اور تو تسل کی تیسری صورت یہ ہے کہ کسی مقبول خلق  
المقبول وهذا قد جوزه الجمهور والنحو کی برکت ساتھ اللہ تعالیٰ سے مانگے اور اسے جمہور  
(بواد النوا اور ملائکہ) نے جائز قرار دیا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ تو تسل کی یہ صورت جمہور علماء کرام کے نزدیک جائز ہے بزرگان  
دین اور جمیع العقیدہ مسلمانوں کا تو تسل اسی صورت میں ہوتا رہا ہے جس کے جوازیں کوئی کلام  
نہیں ہے۔

علامہ شہید مہمودیؒ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے تو تسل کے بارے میں لکھتے ہیں کہ  
قلت فكيف لا يستشفع ولا يتوسل بمن میں کہتا ہوں کہ اس ذات گرامی کو شفیع اور وسیع  
له هذا المقام والجاه عند مولاه بل يجوز بنانا کیونکہ درست نہیں جن کو اللہ تعالیٰ کے ہاں جلا  
التوسل بسائر الصالحين كما قالہ اور مرتبہ حاصل ہے جب کہ تمام صالحین کو وسیع  
السبکی اھ (دفاء الوفا ج ۲ ص ۴۲۲) بنانا درست اور جائز ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا وسیع اور طفیل تو صبیح اور درست  
ہے ہی جملہ صالحین کا تو تسل بھی درست ہے اس عبارت میں علامہ سبکیؒ کے جس حوالہ کا ذکر ہے  
وہ پہلے عرض کر دیا گیا ہے اور علامہ سبکیؒ دوسرے مقام پر لکھتے ہیں۔

ان للتوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تو تسل ہر حالت میں  
جائز فی کل حال قبل خلقه وبعده خلقه فی ما درست ہے آپ کی پیدائش سے پہلے اور دنیا میں آپ

حیاتیہ فی الدنیا و بعد موتہ فی مدۃ البرزخ کی زندگی کی مدت میں اور وفات کے بعد برزخ میں  
و بعد البعث فی عرصات القیۃ و الجنة اھ اور قیامت کے دن میدان محشر اور جنت میں ہر مقام  
(شفاء السقام ص ۱۲) پر درست ہے۔

یعنی جس وجہ سے توسل کیا جاتا ہے وہ ان تمام مقامات اور حالات میں آنحضرت صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم میں علی وجہ الاثم پائی جاتی ہے کیونکہ ہر مقام میں آپ پر ایمان لانا اور محبت کرنا  
ضروری ہے جب توسل کی وجہ سب مقامات میں یکساں ہے تو توسل بھی جائز ہے، ہندوستان  
میں مسلمانوں کے جتنے بھی مکاتب فکر ہیں فن حدیث میں ان کا رشتہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب  
محدث دہلوی سے جانتا ہے اور موصوف بھی توسل کے قائل ہیں چنانچہ اپنی مشہور و متداول  
کتاب حجة اللہ البالغہ میں لکھتے ہیں کہ :-

ومن ادب الدعاء تقدیم الثناء علی اللہ اور دعا کا مستحب طریقہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی تعریف  
والتوسل بنبی اللہ لبستجاب (حجۃ اللہ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ کو مقدم کیا جائے تاکہ  
البالغہ ج ۲ ص ۱۷ طبع مصر) دعا کو قبولیت کا شرف حاصل ہو۔

اس عبارت سے بصرحت یہ معلوم ہوا کہ حضرت شاہ صاحب دعائیں آنحضرت صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے توسل کو مستحب اور قبولیت دعا کا بہترین ذریعہ قرار دیتے ہیں اور حضرت شاہ  
صاحب کے بعد اپنے دور میں علما ہند کی سند کی کڑی حضرت شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی الترنی  
(۱۲۶۲ھ) سے جا ملتی ہے وہ اس مسئلہ کے بارے میں یوں تحریر فرماتے ہیں کہ :-

دعا بہ ای طور کہ الہی بھرت نبی و ولی حاجت اس طریقہ سے دعا کرنا کہ اے میرے پروردگار نبی  
مراد اکن جائز است چنانچہ از شرح فقہ اکبر (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اور ولی کی حرمت میری  
ملا علی الساری مفہوم میشود الخ حاجت پوری کر دے جائز ہے چنانچہ حضرت  
(مسائل مسائل ۳۵) ملا علی القاری کی شرح فقہ اکبر سے معلوم ہوتا ہے

قطع نظر دیگر دلائل کے جو حضرات علم حدیث میں حضرت شاہ محمد اسحاق کی شاگردی اور ان  
کے سلسلہ سے خورشید چینی کا دم بھرتے ہیں ان کے پیسے نراس سے فرار بھلا معلوم نہیں ہوتا اور  
حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید (المتوفی شہادۃ ۱۲۶۱ھ) ابو داؤد شریف کی ایک حدیث کی

تفسیر سراج کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ یہ جو لوگوں میں ایک ختم مشہور ہے، اس میں یوں پڑھتے ہیں یا شیخ عبدالقادر جیلانی <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> یعنی اے شیخ عبدالقادر کچھ دوتم اللہ کے واسطے یہ لفظ نہ کہنا چاہیئے ہاں اگر یوں کہے کہ یا اللہ کچھ دے شیخ عبدالقادر کے واسطے تو جابجا ہے الخ (تقوید لکھنؤ) بزرگان دین کے مشہور سلاسل اربعہ (قادری، چشتی، نشنبدی اور سہروردی) کے شجرہ میں بکثرت واسطے وغیرہ کا ذکر ہوتا ہے، اور قاضی شوکانی نے جوازِ توسل پر ایک مستقل رسالہ لکھا ہے۔ (العرف النشذی ص ۲۳) اس رسالہ کا نام در نصید ہے (بواد النواد ص ۱۷۱) اس میں وہ لکھتے ہیں کہ :-

اور دوسرا مطلب حدیث توسل بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاجات میں وسیلہ بنا کر صرف زندگی کی حالت سے مخصوص نہ تھا بلکہ جس طرح زندگی میں آپ کو وسیلہ بنایا جاتا تھا اسی طرح انتقال کے بعد بھی آپ کو وسیلہ بنانا جائز ہے اور اسی طرح آپ کی موجودگی میں آپ سے توسل جائز تھا، اسی طرح عدم موجودگی میں بھی جائز تھا یہ بالکل واضح ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کی زندگی میں وسیلہ بنانا اور آپ کے بعد دوسرے بزرگوں کو وسیلہ بنانا صحابہ کرام کے اجماع مسکوئی سے ثابت ہے کیونکہ حضرت فاروق رضی اللہ عنہ نے کہا کہ کو وسیلہ بنایا تو کسی صحابی نے اس کا خلاف نہیں کیا میرے خیال میں جوازِ توسل کو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مخصوص کر دینا جیسا کہ عزالدین (ابو محمد عبدالسلام) کو دہم ہوا ہے اس کی کوئی وجہ نہیں الخ (بحوالہ بواد النواد ص ۱۷۱) جناب قاضی شوکانی نے جو کچھ فرمایا ہے دلائل اور اکثر امت کے تعامل سے یہی قوی اور صحیح ہے اور ایسے مسائل کے لیے اس سے زیادہ قطعی دلائل کے ضرورت بھی نہیں ہوتی۔

علامہ آلوسی مسئلہ توسل پر غامبی طویل بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ

لے اے لی محمد ایند سنز ناجران اردو بازار پاکستان چوک کراچی نے جو نسخہ طبع کر لیا ہے اس میں یہ عبارت ہی بدل دی ہے اللہ تعالیٰ خائمنی سے بچائے ان کو اس کا تو حق تھا کہ وہ اس عبارت کو برقرار رکھ کر کشمیر پر دلائل سے اس کی تردید کر جو ایک غلطی نہ مت سمجھی جاتی لیکن عبارت ہی کو اڑا دینا پر لے درجہ کی علمی خیانت ہے۔

وَجَدَ هَذَا كَلَامًا لَا أَرَى بَأْسًا فِي التَّوَسُّلِ  
إِلَى اللَّهِ تَعَالَى بِجَاهِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى حَيًّا وَمَيِّتًا  
وَيُرَادُ مِنَ الْجَاهِ مَعْنَى يَرْجِعُ إِلَى صِفَتِهِ مِنْ  
صِفَاتِهِ مِثْلُ أَنْ يُرَادَ بِهِ الْمَحَبَّةُ التَّامَّةُ  
الْمُسْتَدْعِيَّةُ عَدَمُ رَدِّهِ وَقَبُولُ شَفَاعَتِهِ  
فَيَكُونُ مَعْنَى قَوْلِ الْقَائِلِ اللَّهُ اتَّوَسَّلْ  
بِجَاهِ نَبِيِّكَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
أَنْ تَقْضَى لِي حَاجَتِي إِلَهُي أَجْعَلْ مَحَبَّتَكَ  
لَهُ وَسِيلَةً فِي قَضَاءِ حَاجَتِي وَلَا فَرْقَ بَيْنَ  
هَذَا وَبَيْنَ قَوْلِكَ اللَّهُ اتَّوَسَّلْ بِرَحْمَتِكَ  
أَنْ تَفْعَلَ كَذَا إِذَا مَعْنَاهُ أَيْضًا إِلَهُي أَجْعَلْ  
رَحْمَتَكَ وَسِيلَةً فِي كَذَا الْخ  
(روح المعاني ج ۶ ص ۱۲۵)

اس ساری بحث کے بعد میں اللہ تعالیٰ کے ہاں  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جاہ سے اپنے کی  
زندگی میں اور بعد از وفات توکل میں کوئی حرج نہیں  
سمجھتا اور آپ کی جاہ توکل سے مراد کوئی ایسا معنی یا  
جائے گا جو آپ کی صفات میں کسی صفت کی طرف  
راجع ہو مثلاً آپ کی محبت تلامذہ و مردم بعد از قبول شفاعت  
کو چاہتی ہے لہذا قائل کے اس طرح کہنے کا کہ اے  
اللہ میں تیرے نبی کے جاہ سے توکل کرتا ہوں کہ تو  
میری حاجت پوری کر دے یہ معنی ہو گا کہ اے میرے  
اللہ تیری جو محبت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کے ساتھ ہے اس کو میری حاجت پورا کرنے کا وسیلہ  
بنائے اور اس میں اور تیرے اس قول میں کوئی  
فرق نہیں کہ اے میرے اللہ میں تیری رحمت توکل  
کرتا ہوں کہ تو ایسا کر دے کیونکہ اس کا بھی یہی معنی ہے  
کہ اے اللہ تو اپنی رحمت کو اس میں وسیلہ بنائے۔

اس عبارت سے بوضاحت یہ بات ثابت ہو گئی کہ علامہ آلوسی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم کی زندگی اور بعد از وفات دونوں حالتوں میں آپ کی جاہ و عظمت توکل کو جائز قرار دیتے ہیں  
اور اس میں وہ کوئی حرج و مشائقہ نہیں سمجھتے اور پھر آگے لکھتے ہیں۔

کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علاوہ اول  
کی جاہ و برکت توکل میں بھی کوئی حرج نہیں ہے  
یہ معلوم ہو کہ جس کی جاہ سے توکل کیا جاتا ہے اللہ تعالیٰ  
کے ہاں اس کی جاہ ہے جیسے وہ شخصیت کہ یقینی طور پر  
اس کی صلاح و ولایت معلوم ہو۔

أَنَّ التَّوَسُّلَ بِجَاهِ غَيْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا بَأْسَ بِهِ أَيْضًا إِنْ كَانَ الْمُتَوَسِّلُ  
بِجَاهِهِ مِمَّا عَلِمَ أَنْ لَهُ جَاهًا عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى  
كَالْمَقْطُوعِ بِصَلَاةِ حَقِّهِ وَوِلَايَتِهِ أَه  
(روح المعاني ج ۶ ص ۱۲۸)

اس سے ثابت ہوا کہ جس طرح آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے آپ کی زندگی میں بھی اور بعد از وفات بھی توسل درست ہے اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ اوروں سے بھی توسل جائز ہے جب کہ ان کی نیکی و تقویٰ اور ولایت لقیٰ طوریہ معلوم ہو اور یہ بات دلائل سے ثابت ہے کہ تو انہی بھی قطعیت اور یقین کا فائدہ دیتا ہے تو معلوم ہوا کہ جس بزرگ کی صلاح اور نیکی اور ولایت تو انہی سے ثابت ہو اس کا توسل بھی درست ہے لیکن یہ بات ذہن سے ہرگز اچھل نہ ہو کہ توسل کا یہ معنی نہیں کہ اس بزرگ سے مرادیں مانگی جائیں یا اس کو حاجت روا اور مشکل کشا تصور کیا جائے جیسا کہ بعض جاہل عوام کا خیال ہے۔ چنانچہ خود علامہ آلوسیؒ و اشکاف الفاظ میں فی مثل یاسیدی اغثنی کے عنوان کے تحت فرماتے ہیں۔

ولا ادی احدًا من یقول ذالک الا وهو  
 یعتقد ان المدعو الی الخائب او المیت  
 المخبیہ یعلم الخیب او یسمع النداء ویقدر  
 بالذات او بالعبید علی جلب الخیر ودفع الاذی  
 والامنا دعاء الخ

کہ جو شخص یہ کہتا ہے کہ اے میرے سرور یا میری مدد کر وہ یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ جس زندہ غائب یا مردہ غائب کو پکارا جاتا ہے وہ غیب جانتا ہے یا پکار سکتا ہے اور بالذات یا بالخیر جلب نفع اور دفع مضرت پر قادر ہے۔ ورنہ وہ کیوں اس کو پکارتا

(روح المعانی ج ۶ ص ۱۲۸)

**الغرض :-** اس طرز و انداز سے غیر اللہ سے مدد مانگنا جہن شرک ہے اور فتاویٰ رشیدیہ وغیرہ کی عبارات سے اس کا شرک ہونا پہلے باحوالہ نقل کیا جا چکا ہے اور یہی کچھ اس عبارت میں علامہ آلوسیؒ فرما رہے ہیں غرضیکہ علامہ آلوسیؒ کی خود اپنی عبارات اور تصریحات جواز توسل پر بالکل واضح ہیں غیر متعلیٰ عبارات سے استدلال کرنا اہل علم کی شان کے خلاف ہے۔

حضرت مولانا محمد عبدالحی صاحب لکھنؤیؒ سے کسی نے سوال کیا کہ اذا تجیرتم فی الامور فاستعجبوا باصحاب القبور (یعنی جب تم اپنے کاموں میں حیران ہو جاؤ تو اہل قبور سے استعانت کرو) حدیث ہے یا نہیں؟ اور اس کا معنی کیا ہے؟ تو اس کے جواب میں وہ لکھتے ہیں کہ یہ حدیث نہیں ہے کسی کا منقولہ ہے اور اس کا یہ معنی ہے کہ جب کسی چیز کے حلال و حرام مجھے میں تمہیں تردد ہو اور دلائل متعارض ہوں تو خود قیاس نہ کرو (غلطی کھا جاؤ گے) بلکہ اُن حضرات کی تقلید اور پیروی کو جو



آب قبروں میں آرام فرما ہیں اور جو کچھ انہوں نے کہا اس کو تسلیم کرو اور یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ جب تم انور  
ذبیہ میں تنگ دل ہو جاؤ تو اصحاب قبور کو دیکھو اور ان سے عبرت حاصل کرو کہ آخر انہوں نے بھی دنیا ترک  
کر دی ہے اور آخرت کو چلے گئے ہیں تو تم یہ سمجھو کہ آخر ہم بھی دنیا سے جانے ہی والے ہیں (محصلاً) اے  
آگے لکھتے ہیں۔

دینبر بر استمداد تم محمول میتوان شد یعنی وقتیکہ  
متغیر شود در امور و کار میرا سی شما نشود پس  
دعا نے انجام مرام بوسیہ اصحاب قبور سازید  
وایشان را وسیلہ گردانیدہ از جناب باری تعالیٰ  
و عا سازید تا برکت ایشان بدرجہ قبول رسد  
کہ ایشان را جلال مشکلات استقلال یا شریک  
کار خانہ تدبیر عالم دانید کہ ایں عین شریک است  
انتہی (مجموعہ فتاویٰ عبدالحی ج ۳ ص ۲۳)

اور اس عبارت کو توسل پر بھی حمل کیا جاسکتا ہے یعنی  
جس وقت تم امور میں حیران ہو جاؤ اور دعا و اس طلب  
پورا نہ ہو سکے تو تم حاجت میں کامیابی کے لیے اصحاب  
قبور کے وسیلہ سے دعا کرو اور ان کو وسیلہ قرار  
دیتے ہوئے جناب باری تعالیٰ سے دعا کرو تاکہ  
ان کی برکت سے دعا درجہ قبولیت کو پہنچ جائے  
اس کا یہ طلب نہیں کہ ان کو استقلال مشکل کشا  
یا کار خانہ عالم کی تدبیر میں شریک سمجھا جائے کیونکہ  
یہ عین شرک ہے۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جس معنی میں جواز توسل کے دیگر حضرات قائل ہیں حضرت مولانا  
عبدالحی صاحب بھی ایسے توسل کے جواز کے قائل ہیں جن کو تاہ فہم حضرات نے ان کی بعض مجلس  
عبارات سے اس کے خلاف سمجھا ہے وہ اپنی اصلاح خود کہیں بشرطیکہ ان کو اصلاح مقصود بھی ہو  
ورنہ کون کسی پر جبر کر سکتا ہے۔ استقلال اور عدم استقلال کی بقدر ضرورت ہاتھ اڑا کر بحث ہم نے  
راہ ہدایت میں کر دی ہے وہاں ہی ملاحظہ کریں۔

### اکابرین علماء دیوبند اور مسئلہ توسل

علماء دیوبند کثر اللہ جماعتہم کی اس سلسلہ میں عبارتیں اس قدر زیادہ ہیں کہ ان کے  
لقل اور پیش کرنے کے لیے چند اوراق تو کیا خاصی ضخیم کتاب بھی ناکافی ہوگی اس لیے یہاں ہم صرف  
المہند کی عبارت پر اکتفاء کرتے ہیں جو علماء دیوبند کے نزدیک ایک اجماعی کتاب کی حیثیت  
رکھتی ہے۔

تفسیر اور چوتھا سوال :- کیا وفات کے بعد جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا توسل لینا دعاؤں میں جائز ہے یا نہیں؟ تمہارے نزدیک سلف صالحین یعنی انبیاء (علیہم الصلوٰۃ والسلام) و صدیقین اور شہداء و اولیاء اللہ کا توسل بھی جائز ہے یا ناجائز؟

**جواب :-** ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک دعاؤں میں انبیاء و اولیاء و صدیقین کا توسل جائز ہے ان کی حیات میں یا بعد وفات باہیں طور رکھے کہ یا اللہ میں بوسیدہ ظلال بزرگ کے تجھ سے دعا کی قبولیت اور حاجت برائی چاہتا ہوں اسی جیسے اور کلمات کہے چنانچہ اس کی تصریح فرمائی ہے۔ ہمارے شیخ مولانا شاہ محمد اسحاق دہلوی ثم المکیؒ نے پھر مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے بھی اپنے فتاویٰ میں اس کو بیان فرمایا ہے جو چھپا ہوا آج کل لوگوں کے ماتحتوں میں موجود ہے اور یہ مسئلہ اس کی پہلی جلد کے ص ۹۲ پر مذکور ہے جس کا جی چاہے دیکھ لے انتہی (المند ص ۱۳۱)

حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ کے شاگرد رشید جلیل القدر عالم حامی توحید و سنت اور ماحی شرک و بدعت حضرت مولانا حسین علی صاحبؒ جو سینکڑوں علماء کے استاد و مرشد تھے اپنی اعلیٰ تفسیر میں فرماتے ہیں کہ :-

جل مشکۃ انتقی تعالیٰ طلب نمودن بتوجہ بزرگان  
بجاست و عین رضا است الی ان قال بلان  
اے برادر گفتن یا رسول اللہ بطریق تحقیق و توسل  
خارج از بحث است الی ان قال نواب صدیقی  
حسن خان گفتہ ع

شیخ سنت مدوی قاضی شوکان مدوی بھیجے  
دعا باشد چنانچہ در ہندی گویند شالا مدہوے  
پیر جیلانی اہ (بلغة الحیدان ص ۳۵)

نواب صدیقی حسن خانؒ نے فرمایا کہ :-

اے سنت کچے شیخ مدوکر اور اے قاضی شوکان مدوکر  
جو محض (بطور توسل) دعا ہے چنانچہ بخوانی میں لوگ کہتے  
ہیں شالا مدہوے پیر جیلانیؒ

یعنی سمجھدار قسم کا کوئی مسلمان اس سے یہ مراد نہیں لیتا کہ ان الفاظ سے شیخ عبدالقادر جیلانیؒ سے مدد طلب کی جا رہی ہے بلکہ یہی سمجھے گا کہ ان کے وسیلہ و طفیل سے دعا کی جاتی ہے و علی

ہذا القیاس اس قسم کے دیگر الفاظ سے بھی یہی کچھ سمجھنا چاہیے الّا یہ کہ کوئی غالی ان سے استمداد کر کے شرک کا ارتکاب کرے تو اس کا معاملہ الگ ہے۔ اور دوسرے مقام پر اولیاء کو ائم سے مدد مانگنے والوں کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:-

اور کہتے ہیں کہ حضرت عبدالقادرؒ نے فرمایا کہ مصیبت کے وقت مجھے پکارو یا اس طرح نہیں بلکہ بات یہ ہے کہ اول تو ثبوت اس امر کا نہیں بھجئے الا سوار ولے کے حق میں شاہ ولی اللہ صاحب دہلویؒ نے فرمایا کہ مشائخ بھجئے الا سوار ولے کو مغنیر نہیں سمجھتے مع ہذا اس نے جو سند لکھی ہے روایت کا پتہ نہیں کہ کیسے ہیں اور اصل عبارت یوں لکھتے ہیں اذ کو فی اس کا معنی یہ ہے کہ توسل میرے دعا مانگو واللہ اعلم بالصواب (بلغۃ الحبوان ص ۳۳) اور حضرت مرحوم نے اپنے ناٹھ مبارک سے علم تصوف سلوک پر ایک نہایت مفید اور بہترین رسالہ لکھا ہے جس کا نام تحفۃ ابراہیمید اور فیوضات السنی ہے۔ اس کے آخر میں سلاسل اربعہ (قادری نقشبندی چشتی اور سہروردی) کے شجرے بتائے ہیں اور ان میں الہی بھرت فلاں الخ کے صریح الفاظ موجود ہیں جو زمین پر چمکدار موتیوں کی مانند اور آسمان میں درخشندہ ستاروں کی طرح چمک رہے ہیں مگر صد افسوس کہ اب مولف تسکین القلوب نے یہ سارے شجرے حذف کر دیئے ہیں خواستگاریا عجبت! او خود کتاب میں بھی توسل کا مزج الفاظ میں ذکر موجود ہے الہم سکنی واضح اور اجماعی عبارت کے بغیر ضرور تو نہیں مگر صرف طلبہ علم کا فائدہ کے لیے چند حوالے اور بھی عرض کئے جاتے ہیں:-

حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب دیوبندیؒ کا فتویٰ

سوال ۳۱۲۷ فقیر فقراء و اولیاء و صلحاء پر فاتحہ خوانی کے بعد جو لوگ دعا مانگتے ہیں یہ اگر درست ہے تو کس طریقہ سے؟

الجواب: اس طرح دعا مانگنا درست ہے کہ یا اللہ ببرکت اپنے نیک بندوں کے میری حاجت پوری فرما فقط (فتاویٰ دارالعلوم ج ۵ ص ۴۳ طبع دیوبند)

سوال ۳۱۱۳ استمداد من اہل القبور کے جواز کی حقیقہ کے یہاں کوئی صورت ہے یا نہیں؟

الجواب:- استمداد من اہل القبور اگر اس عقیدہ کے ساتھ ہے کہ وہ متصرف فی الامور ہیں جیسا کہ عوام کا عقیدہ ہے تو یہ درست نہیں ہے بلکہ اس میں خوف کفر ہے شامی (ج ۲ ص ۲۷۸ طبع مصر)

ہیں ہے و معها انه ان طلق ان الميت يتصرف في الامور دون الله تعالى واعتقاده  
ذلك كقدر الخ اور اگر مطلب اس کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ سے ان کے ذریعہ سے دعا کی جاوے کہ یا  
اللہ میرا نفل کام نفل بزرگ کی برکت سے پورا فرما دے تو یہ جائز ہے فقط (فتاویٰ دارالعلوم  
ج ۵ ص ۲۴۱ و ۲۴۲) اور نیز ارشاد فرماتے ہیں۔

ان بزرگوں سے یہ نہ کہے تم دعا کرو مسلح موتی خود مختلف فیہ مسئلہ ہے حنیفہ سماع موتی  
کا انکار کرتے ہیں اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا یہی مذہب ہے اور آیات  
قرآنیہ اس پر دلالت ہیں لہذا اس طرح ان سے خطاب کر کے نہ کہے کہ تم دعا کرو بلکہ خود اللہ تعالیٰ  
سے ان کے لیے دعائے مغفرت اور رفع درجات کی دعا کرے اور اگر ان کے ذریعہ سے  
اپنی حاجات کے پورا ہونے کے لیے بھی دعا کرے تو مضائقہ نہیں حصین (ص ۱۰۱) لفظ  
وان يتوسل الى الله تعالى يا نبياؤه والصالحين من عباده (۵) میں مذکور ہے کہ  
صالحین کے وسیلہ سے دعا کرنا مستحب ہے کہ حق تعالیٰ ان کی برکت سے دعا قبول فرماوے  
فقط (فتاویٰ دارالعلوم ج ۵ ص ۲۴۱ و ۲۴۲)

سوال :- اکثر آدمی شجرہ غاذلان کا ہر صبح و شام پڑھتے ہیں یہ کیسا ہے ؟  
الجواب :- شجرہ پڑھنا درست ہے کیونکہ اس میں بتوسل اولیاء کے حق تعالیٰ سے دعا  
کرتے ہیں اس کا کوئی حرج نہیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ الاحقر شبداحمہ گنگوہی عفی عنہ ۱۳۱۰ھ  
(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۷۷)

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب سابق مفتی دارالعلوم دہلویہ و حال مفتی اعظم پاکستان  
مسئلہ استغاثت اور توسل کی تحقیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اسی طرح غیر مادی اسباب کے ذریعہ کسی نبی یا ولی سے دعا کرنے کی مدد مانگنا یا ان کا وسیلہ  
لے کر براہ راست اللہ تعالیٰ سے دعا مانگنا روایات حدیث اور اشارات قرآن سے اس کا بھی  
جواز ثابت ہے وہ بھی اُس استغاثت میں داخل نہیں جو صرف اللہ کے لیے مخصوص اور غیر اللہ  
کے لیے حرام و شرک ہے (معارف القرآن ج ۱ ص ۲۴۱) اور پھر آگے اس کی مزید تشریح کرنے کے  
بعد لکھتے ہیں۔

وسیلہ۔ استعانت اور استدعا کے مسئلے میں بکثرت لوگوں کو اشکال رہتا ہے اُمید ہے کہ اس تشریح سے اصل حقیقت واضح ہو جائے گی اور یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ انبیاء و اولیاء کو وسیلہ بنانا نہ مطلقاً جائز ہے اور نہ مطلقاً ناجائز۔ بلکہ اس میں وہ تفصیل ہے جو اوپر ذکر کی گئی ہے کہ کسی کو مختار مطلق سمجھ کر وسیلہ بنایا جائے تو مشرک و حرام ہے اور محض واسطہ اور ذریعہ سمجھ کر کیا جائے تو جائز ہے اس میں عام طور پر لوگوں میں افراط و تفریط کا عمل نظر آتا ہے (معارف القرآن، ج ۱، ص ۱۸۷) مسلک دیوبند سے وابستہ اور تعلق رکھنے والے حضرات کے لیے علماء دیوبند کے ان جلیل القدر مفتیان غلام کے بیوقوفے مشعل راہ کا کام دیں گے اور نہ ماننے والوں کا ان سے بھی شاید اتفاق مشکل ہو مگر۔

یہی پوشش ربی آزمادی و تقلید بے جا کی  
تو غائب قوم کی ہمکن ہے وہ چار ہٹوں کی (اکبر الہ آبادی)  
الغرض علماء دیوبند کے جملہ اکابر جو از توسل کے قائل ہیں اور ان کے ہاں اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ ہاں بقول شخصے ع

نیچرا ہی جی نہ چاہے تو باتیں ہلنار ہیں  
توسل کے کچھ دلائل

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس مقام پر جواز توسل کے بعض دلائل کا تذکرہ بھی کر دیا جائے تاکہ مجوزین حضرات کے اذعان و ایقان میں مزید اضافہ ہو اور مانعین حضرات کے حق میں ممکن ہے کہ وہ راہنمائی کا ذریعہ اور سبب قرار پائیں۔ وَمَا ذَلِكْ عَلَى اللَّهِ بِعَزِيزٍ۔ بعض حضرات نے قرآن کریم کی بعض آیات سے بھی مسئلہ توسل پر استدلال کیا ہے مثلاً  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا  
إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ (ج۔ المائدة) اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور اس کی  
طرف وسیلہ تلاش کرو۔

اور بعض حضرات نے

وَكَاذِبًا مِّن قَبْلُ يُسْتَشْعَرُونَ عَلَى الَّذِينَ  
كُفَرُوا فِي الْأَيَّةِ سے بھی استدلال کیا ہے چنانچہ علامہ سید محمود آکوسیؒ لکھتے ہیں کہ ۱۔

نزلت فی تربیطة والنضیر کافوا  
یستفتحون علی الادلوس والخزرج برسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبل معشر  
قالہ ابن عباس وقتادة اھ

یہ آیت کریمہ جو قرظہ اور بنو نضیر کے بارے میں نازل  
ہوئی ہے وہ اولین خنزرج کے خلاف آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے آپ کے وسیلہ سے فتح طلب کیا  
کرتے تھے جیسا کہ حضرت ابن عباسؓ اور قتادہؓ نے  
فرمایا ہے۔

اور وہ ان الفاظ سے دعا کرتے تھے۔

اللہم انا نستک وبحق نبیک الذی  
وعدتنا ان تبعثہ فی آخر الزمان تصرا  
الیوم علی حدونا فینصرون اھ  
(روح المعانی ج ۱ ص ۳۲۷)

اے اللہ تم تجھ سے تیرے اُس رسول کے حق اور وسیلہ  
سے جس کا تو نے ہم سے وعدہ کیا ہے کہ اس کو تو آخری  
زمانہ میں بھیجے گا۔ سوال کرتے ہیں کہ آج کل ان تو ہیں  
ہمارے دشمن پر غلبہ عطا فرما پس ان کی مدد کی حاجت۔

اس مضمون کی ایک روایت بھی مستدرک وغیرہ میں آتی ہے لیکن بعض محدثین کرامؒ نے اس  
پر سخت کلام کیا ہے اس لیے اُس سے قطع نظر کرتے ہوئے حضرت ابن عباسؓ وغیرہ کا ارشاد  
ہی ملحوظ رکھنا چاہیے اور حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن صاحبؒ اپنے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ:-  
قرآن کے اترنے سے پہلے جب یہودی کافروں سے مغلوب ہونے تو خدا سے دعا مانگتے کہ  
ہم کو نبی آخر الزمان (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اور جو کتاب ان پر نازل ہوگی، اُن کے طفیل سے قزوں  
پر غلبہ عطا فرما جب حضور پیدا ہوئے اور سب نشانیاں بھی دیکھ چکے تو منکر ہو گئے اور طعون ہوتے  
(انتہی ص ۱) اصول فقہ میں یہ لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ اور جناب رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اگر پہلے  
لوگوں کی شرعیتوں کو بظاہر انکار کے بیان کریں تو وہ ہم پر بھی لازم ہیں (نور الانوار ص ۲۱) اس ضابطہ کو  
مؤلف لیکن انقلب نے ص ۱۷ میں باحوالہ بیان اور تسلیم کیا ہے اسی طرح مؤلف ندائے حق نے بھی لفظ  
میں تسلیم کیا ہے اور اس پر نور الانوار ہی کا حوالہ دیا ہے پھر دونوں نے راقم پر گزشتہ کرتے ہوئے سود  
لقطوں کا کچر بھی دیا ہے جو لا حاصل ہے مؤلف ندائے حق ص ۱۷ میں حضرت شیخ الہندؒ کا نام لے  
بغیر یہ لکھتے ہیں کہ اور صاحب تسلیم جس بعض کی تفسیر کو اپنی تائید میں پیش فرما رہے ہیں اسی تفسیر  
پر بریلویہ بڑے نازاں ہیں پھر آگے مولوی نعیم الدین صاحب کی اطیب البیان تبرید تقویۃ الایمان ص ۱۷

کے حوالہ سے وہی تفسیر نقل کی ہے جو حضرت شیخ الہندؒ نے بیان فرمائی ہے آخر میں مولف مذکور لکھتے ہیں کہ اب ناظرین بتائیں کہ صاحب تسکین اور نعیم الدین ایک ہی شاہ راہ پر گامزن ہیں یا نہ بلعظم۔ جواب یہ ہے کہ صاحب تسکین الصدورؒ جو حضرت شیخ الہندؒ کی شاہ راہ پر گامزن ہے اگر اس مسئلہ میں کوئی نعیم الدین بھی ساتھ ہو گئے ہیں تو کوئی حرج نہیں ہے خود مولف مذکور ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ اور کسی سنی کا کسی ایک مسئلہ میں کسی غیر سنی کے ساتھ متفق ہونا اس کو سنی ہوتے سے نہیں نکال سکتا۔ (زبدات فی حق ص ۲۱) تسکین القلوب ص ۱۱ میں ہے اور حضرت شیخ الہندؒ کی عبادت کا محل یہ (یعنی نبی اکرمؐ) کو پیش فرما کہ ہم ان کے زیر علم ہو کر فتح پائیں محصلہ بھی ہو سکتا ہے لیکن اگر وہی مطلب ہو جو بحوالہ روح المعانی ص ۱۱ ابن عباسؓ کا قول نقل کیا گیا ہے یعنی قبل البشۃ یطفیل دعا کرتا تو وہ بھی ہو سکتا ہے اور یہی صحیح ہے کیونکہ یہی حضرت ابن عباسؓ اور علامہ آکوٹھیؒ اور حضرت شیخ الہندؒ وغیرہ بزرگوں سے منقول ہے۔

حافظ ابن قیمؒ اسی آیت کریمہ کی تشریح میں لکھتے ہیں کہ

ان اليهود كانوا يمارون جيرا فهم من العرب  
في الجاهلية ويستنصرون عليه صلي الله تعالى  
عليه وسلم قبل ظهوره فيفتح لهم  
ينصرون عليه فلما ظهر النبي صلي الله تعالى  
عليه وسلم كفروا ووجدوا نبوته اه  
(بدائع الفوائد ج ۴ ص ۱۲۵)

بے شک یہود جاہلیت میں اپنے عربی پڑوسیوں سے لڑتے تھے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آمد سے پہلے وہ آپ کے طفیل سے دشمن کے خلاف مدد طلب کرتے تھے تو ان کو فتح و نصرت حاصل ہوتی تھی پھر جب آپ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے تو انہوں نے کفر اختیار کیا اور آپ کی نبوت کا انکار کر دیا۔

اور علامہ داؤد بن سلیمان البغدادی الخنفیؒ لکھتے ہیں کہ

اتفق المفسرون واهل الحديث على انها  
نزلت في يهود خيبر كانوا قبل وجوده  
صلي الله تعالى عليه وسلم يمارون اسما  
وخطفان من مشركي العرب وكانوا  
يقولون اللهم بحق النبي الذي تبعنا ثم

مفسرین اور محدثین اس پر متفق ہیں کہ یہ آیت کوہِ خیبر کے بارے میں نازل ہوئی ہے جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آمد سے پہلے مشرکین عرب کے قبیلوں اور غطفان سے لڑتے تھے اور اُپر لکھتے تھے کہ اے اللہ تو اس نبی کے حق سے ہمیں اُن پر نصرت اور

اٰخِرُ الزَّمَانِ اَلَا نَضُرُّكَ عَلَيْهِمْ فَيَضُرُّوكَ  
فَلَمَّا جَاءَهُمُ الرَّسُولُ وَاَوْاهُ كَفَرُوْا بِهِ  
عِنَادًا وَّحَسَدًا (المنغنا الوهبيۃ ص ۳)

غلبہ عطا فرما جس کو تو آخِر زمانہ میں بھیجے گا رسول کی  
مدد کی جاتی پس جب آپ ان کے پاس آئے اور انہوں نے  
آپ کو دیکھا تو عناد و حسد آپ کا اظہار کر گئے۔

اس سے صراحتہ معلوم ہوا کہ یہ تفسیر صرف بریلویوں کی اختیار کردہ ہی نہیں بلکہ بقول علامہ  
بغدادی حضرات مفسرین کرامؒ اور محدثین عظامؒ کا اس پر اتفاق ہے اور اسی لیے حضرت شیخ  
الہند جیسی علمی شخصیت نے اس کو اختیار کیا ہے۔

بعض مفسرین کرامؒ نے اس آیت کریمہ کی تفسیریوں کی ہے کہ آپ کی بعثت سے پہلے وہ  
آپ کے اوصاف حمیدہ کا رول کے سامنے بیان کیا کرتے تھے۔ مگر آپ کی آمد کے بعد وہ منکر ہو  
گئے منکرین کے سامنے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اوصاف حمیدہ بیان کرنے کو ساتھ  
ہی آپ کے طفیل سے دعا مانگتے ہیں کوئی تعارض نہیں ہے تاکہ اس تفسیر کو سابق تفسیر کے  
خلاف سمجھا کما لا یخفی

فائدہ :- دیگر فقہائے کرامؒ نے عموماً اور فقہاء احنافؒ نے خصوصاً یہ بیان کیا ہے  
کہ توسل کے موقع پر بحق فلاں کا لفظ استعمال کرنا مکروہ ہے اور اس کی وجہ بھی صرف یہ ہے  
کہ معتزلہ وغیرہ کے نزدیک نیکیوں پر بندوں کو ثواب دینا اور بدلوں پر عذاب دینا پروردگار  
پر ضروری اور حق ہے۔ چنانچہ ملا علی القاریؒ لکھتے ہیں کہ :-

لَا یَجِبُ عَلَى اللَّهِ شَيْءٌ خِلَافَ الْمُعْتَزِلَةِ کہ اللہ تعالیٰ پر کوئی چیز واجب نہیں بخلاف  
معتزلہ کے کہ وہ وجوب کے قائل ہیں۔ (مرفقات ج ۱ ص ۹۵)

ان کے نزدیک اگر وہ ایسا نہیں کرے گا تو معاذ اللہ تعالیٰ اس کا عدل باقی نہیں رہے گا  
اور اس کا بخل و جمل وغیرہ لازم آئے گا۔ لیکن اہل السنۃ و الجماعت اس امر پر متفق ہیں کہ اللہ  
تعالیٰ فاعل مختار ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے اس پر کسی کا کوئی حق عائد نہیں ہوتا۔ ہاں محض اپنے  
امادہ سے جس حق کا وعدہ کیا ہے وہ بجا ہے اور اس میں نہ تو کلام ہے اور نہ اس سے کسی قسم کا  
کوئی جبر لازم آتا ہے اور قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

حَقًّا عَلَيْنَا نُنَجِّی الْمُؤْمِنِیْنَ (پک۔ یونس) حق ہے ہم پر ہم مومنوں کو نجات دیں گے



اور یہ حق بھی بحسب وعدہ ہے اس معنی میں کوئی قباحت نہیں یاں یہ سمجھ کر کہنا کہ اللہ تعالیٰ پر کسی کا حق لازم ہے مکروہ ہے چنانچہ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ

ویکدہ ان یقول فی دعائہ بحق فلان اور یہ مکروہ ہے کہ کوئی شخص اپنی دعا میں یوں  
او بحق انبیائک ورسلاک لانہ کہے کہ میں تجھ فلاں یا بحق انبیاء یا بحق رسل تجھ سے  
لاحق للمخلوق علی المخلوق انتہی ناہ دعا کرتا ہوں کیونکہ مخلوق کا خالق پر (بطور وجوب)  
(ہدایہ ج ۴ ص ۲۱۱) کوئی حق نہیں ہے۔

اور امام سراج الدین الادوی الحنفی (المتوفی فی حدود ۸۰۰ھ) لکھتے ہیں کہ:-

یکدہ ان یقول فی دعائہ بحق فلان او یعنی مکروہ ہے کہ دعا میں یہ کہے کہ میں تجھ فلاں  
یا بحق رسل یا بحق انبیاء تجھ سے سوال کرتا ہوں۔

(فتاویٰ سراجیہ ص ۳ طبع نو لکھنؤ)

اور حضرت ملا علی القاریؒ لکھتے ہیں کہ:-

قال ابو حنیفہؒ وصاحبہا یکدہ ان یقول للرجل اسئلك بحق فلان او۔ امام ابو حنیفہؒ اور آپ کے صاحبین (امام ابو یوسفؒ  
اور امام محمدؒ) نے فرمایا کہ یہ مکروہ ہے کہ کوئی شخص اپنی  
دعا میں یہ کہے کہ اے پروردگار میں تجھ سے فلاں کے  
حق یا تیرے انبیاء و ائمہ اور تیرے رسولوں علیہم الصلوٰۃ  
والسلام) اور بیت الحرام و مزارعہ کے حق سے سوال  
کرتا ہوں یا اسی طرح کے اور الفاظ استعمال کر کے کہے  
اللہ تعالیٰ پر کسی کا کوئی حق (واجب) نہیں پھر اگے فرمایا  
کہ میں کتا ہوں کہ حدیث میں آیا ہے کہ اے پروردگار  
میں تجھ سے ان لوگوں کے حق کی بدولت سوال کرتا ہوں  
جو تجھ سے سوال کرتے ہیں اور تیری طرف اپنے چلنے کے  
حق کی بدولت سوال کرتا ہوں تو اس حق سے حرمت مراد  
ہے یا وہ حق جو بحسب رحمت اس وعدہ طور پر اپنے قریب

قال ابو حنیفہؒ وصاحبہا یکدہ ان یقول للرجل اسئلك بحق فلان او۔ امام ابو حنیفہؒ اور آپ کے صاحبین (امام ابو یوسفؒ  
اور امام محمدؒ) نے فرمایا کہ یہ مکروہ ہے کہ کوئی شخص اپنی  
دعا میں یہ کہے کہ اے پروردگار میں تجھ سے فلاں کے  
حق یا تیرے انبیاء و ائمہ اور تیرے رسولوں علیہم الصلوٰۃ  
والسلام) اور بیت الحرام و مزارعہ کے حق سے سوال  
کرتا ہوں یا اسی طرح کے اور الفاظ استعمال کر کے کہے  
اللہ تعالیٰ پر کسی کا کوئی حق (واجب) نہیں پھر اگے فرمایا  
کہ میں کتا ہوں کہ حدیث میں آیا ہے کہ اے پروردگار  
میں تجھ سے ان لوگوں کے حق کی بدولت سوال کرتا ہوں  
جو تجھ سے سوال کرتے ہیں اور تیری طرف اپنے چلنے کے  
حق کی بدولت سوال کرتا ہوں تو اس حق سے حرمت مراد  
ہے یا وہ حق جو بحسب رحمت اس وعدہ طور پر اپنے قریب

(شرح فقہ اکبر ص ۱۰ طبع کانپور)

ان عبارت سے ثابت ہوا کہ چونکہ کچھ بد باطن فرقے اس کا معنی غلط لیتے ہیں اس لیے لفظ  
مکروہ ہے ہاں اگر کسی کا عقیدہ صحیح ہو اور حق سے وہ حق مراد ہو جو بحسب وعدہ اللہ تعالیٰ نے اپنے  
ذمہ لیا ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے اور اسی معنی میں حضرت مصلح الدین سعدی (المتوفی ۷۹۱ھ)  
نے یہ لفظ استعمال کیا ہے ۔

الہی بحق بنی فاطمہ کہ بر حال ایماں کئی خاتمہ

علامہ ابو محمد بن عبد اللہ بن ابی جرہ الاندلسی (المتوفی ۶۹۹ھ) ماحق العبد علی اللہ  
کی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ :-

وفیہ دلیل علی ان الحق یطلق علی ما کان  
من طریق الیہ وجوب و علی ما کان من طریق  
التفصل اذا علم الخاطب ذلك ولا یجوز ان  
یطلق لمن لا یعلمہ (بجہت النفوس المستغنی جمع  
النهاین فی بدائع الخیر والغایۃ ج ۱ طبع مصر)  
اور اس میں دلیل ہے کہ حق اس پر بھی بولا جاتا ہے جو  
بطریق وجوب ہو اور اس پر بھی جو تفصیل اور ہر بانی کے  
طور پر ہو جب کہ مخاطب اس کو جانتا ہو اور جس شخص کو  
اس معنی کا علم نہ ہو تو اس کے لیے یہ لفظ بولنا  
درست نہیں ہے۔

حضرت مولانا گنگوہیؒ سے کسی نے سوال کیا تو اس کا جواب یوں ارشاد فرمایا کہ :-  
سوال :- دعا میں بحق رسول اللہ و علی اللہ کہنا ثابت ہے یا نہیں؟ بعض فقہاء و محدثین منع  
کرتے ہیں اس کا کیا سبب ہے؟

الجواب :- بحق فلاں کہنا درست ہے اور معنی یہ ہیں کہ جو تو نے اپنے احسان سے وعدہ فرمایا  
ہے اس کے ذریعہ سے مانگتا ہوں مگر معتزلہ اور شیعہ کے نزدیک حق تعالیٰ پر حق لازم ہے اور  
حق فلاں کے یہی معنی مراد رکھتے ہیں سو اس واسطے معنی موسم اور مشابہ معتزلہ ہو گئے تھے لہذا فقہاء  
نے اس لفظ کا بولنا منع کر دیا ہے تو بہتر ہے کہ ایسا لفظ نہ کہے جو رافضیوں کے ساتھ مشابہ ہو  
جاوے فقط واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۶۳ طبع مجید برقی پریس دہلی)

توسل بالذکار اور استشفاع

یعنی کسی بزرگ اور زندہ ہستی کو اللہ تعالیٰ کے ہاں بطور وسیلہ پیش کیا جائے یا اس طور کہ اس  
سے دعا کی التجاء کی جائے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں دست بردار ہو اور حاضرین مجلس بھی اس کے

ساتھ اپنے ہاتھ اٹھا کر خالق کائنات کے ہاں عاجزی اور زاری کریں اور دل کی تہ سے یہ فرادہ کریں کہ  
 دینا ہے اپنے ہاتھ سے اسے بے نیاز دے دے  
 کیوں مانگتا پھرے تیرا سائل جگہ جگہ  
 علامہ آلوسی العنقی رحمہ اللہ کہتے ہیں۔

الاستشفاع وهو ان يطلب من الشخص الدعاء والشفاعة ويطلب من الله تعالى ان يقبل دعائه ويؤيد ذلك ان العباس كان يدعو وهم يؤمنون لدعائه حتى سقوا به (روح المعاني ج ۶ ص ۱۲)

الاستشفاع کا یہ مطلب ہے کہ کسی شخص سے دعا اور شفا  
 کرائی جائے اور اللہ تعالیٰ سے یہ طلب کرے کہ وہ اس  
 کی دعا کو قبول فرمائے اور اس کی تائید اس سے ہوتی ہے  
 کہ حضرت عباسؓ دعا کرتے تھے اور لوگ ان کی دعا  
 پر آمین کہتے تھے حتیٰ کہ ان پر بارش برساتی گئی۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے عہد مبارک میں ایک دفعہ خشک سالی ہوئی اور کافی  
 عرصہ تک بارش نہ ہوئی جس کی وجہ سے لوگ خاصے پریشان ہوئے، اسی اثناء میں:-

اثنى اعرابي من اهل البدو الى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يوم الجمعة فقال يا رسول الله هلكت الماشية هلك العيال هلك الناس فرفع رسول الله صلى الله عليه وسلم يديه يدعو ورفع الناس ايديهم مع رسول الله صلى الله عليه وسلم يديهم (الحديث بخاری ج ۱ ص ۱۳)

ایک دیہاتی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی  
 خدمت میں جمعہ کے دن حاضر ہوا تو اس نے کہا کہ  
 یا رسول اللہ مویشی ہلاک ہو گئے، اہل و عیال تباہ ہو  
 گئے، لوگ خستہ حال ہو گئے پس آنحضرت صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے ہاتھ مبارک اٹھائے اور  
 دعا کی اور لوگوں نے بھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کے ساتھ اپنے ہاتھ اٹھائے اور دعا کی۔

اس آنے والے دیہاتی کا مقصد بھی یہی تھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو اللہ  
 تعالیٰ کے سچے پیغمبر اور مقبول الدعاء ہیں دعا فرمائیں تاکہ بارش ہو اسی روایت میں آتا ہے کہ  
 کا نتیجہ فوراً ظاہر ہوا اور خوب بارش ہوئی اور طحادی ج ۱ ص ۱۳ کی روایت میں یہ لفظ بھی ہے کہ  
 اس آنے والے نے کہا فادع الله يخيتنا فرفع رسول الله صلى الله عليه وسلم يديه

وفی روایت فادع الله یسقینا الخ پس آپ دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ ہم پر بارش برسانے سو آپ نے ہاتھ اٹھائے الخ اور تقریباً یہی الفاظ دلائل النبوة اصہباتی میں ہیں (صفحہ ۳۸۵ تا ۳۸۸) اور ایسے ہی موقع پر آپ نے جب بلا ہاتھ اٹھائے دعا مانگنا شروع کی تو آنے والوں اور دعا کی درخواست کرنے والوں نے کہا۔

فقالوا یا رسول الله ارفع یدیک الخ یا رسول الله ہاتھ اٹھا کر دعا کریں  
اسی روایت میں آتا ہے کہ پہلے آپ نے تبسم فرمایا پھر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی (دلائل النبوة اصہباتی ص ۳۸۵)  
حافظ ابن تیمیہؒ انا کنا نتوسل الحدیث کا مطلب یہ بیان کرتے ہیں کہ  
وذلك ان التوسل بہ فی حیاتہ ہوا اھم کالوا  
یبتسلون بہ ای یسألونہ ان یدعوا للہ  
فیدعوا لھم ویدعون فیبتسلون بشفا  
ودعائہا (مختصر الخناوی المصریۃ ص ۱۹۱)  
یہ توسل آپ کی زندگی میں یوں تھا کہ حضرات صحابہؓ آپ سے اللہ تعالیٰ کے ہاں دعا کی التجا کرتے اور وہ حضرات بھی دعا کرتے تو اس طریقہ سے وہ آپ کی شفا اور دعا کا وسیلہ چاہتے تھے۔

خليفة راشد حضرت عمرؓ الخطاب (المتوفی ۳۳ھ) کے دور میں بھی ایسی ہی خشک سالی کی تکلیف پیش آئی تو حضرت عمرؓ نے حضرت عباسؓ کو توسل کے طور پر پیش کیا اور یوں ارشاد فرمایا کہ  
اللھم انا کنا نتوسل الیک بیننا  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فتسقینا  
وانا نتوسل الیک بعدہ بیننا فابسقنا  
قال فیسقون۔  
اے اللہ خشک ہم تیرے سامنے اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بطور توسل پیش کیا کرتے تھے سو تو ہم پر بارش نازل کیا کرتا تھا اور اب ہم تیرے سامنے اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا کو بطور وسیلہ پیش کرتے ہیں سو تو ہم پر بارش نازل فرما تو ان پر بارش برساتی جاتی۔

(بخاری ج ۱ ص ۱۳۷)  
اور ایسے مواقع پر جس قدر اہل خیر اور صلاح کو آگے کیا جائے اتنا ہی بہتر ہے چونکہ حضرت عباسؓ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا تھے اور اس کے ساتھ ایمان اور آپ کی صحبت کے فیض سے بھی مالا مال تھے اس لیے حضرت عمرؓ نے ان کو دعا کے لیے آگے کیا۔

حافظ ابن حجرؒ علامہ عینیؒ اور قاضی شوکانیؒ اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ  
یستفاد من قصۃ العباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت عباسؓ کے اس واقعہ سے یہ بات ثابت ہوئی

ہے کہ اہل خیر و صلاح اور خاندان نبوت سے  
تعلق رکھنے والے حضرات کو بطور توسل پیش کرنا  
مستحب ہے۔

استیعاب الاستشفاع باہل الخیر والصلاح  
اہل بیت النبوة الخ (فتح الباری ج ۳ ص ۱۵۱ واللفظ  
وجہۃ القادی ص ۷ ونبیل الاولاد ج ۳ ص ۷ وفتاویٰ

مختصر الفتاویٰ المصنویۃ ص ۱۹)

اور حضرت عباسؓ کی یہ دعا و حقیقت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی برکت اور آپ کے  
تعلق کی وجہ سے ہی قبول ہوئی چنانچہ علامہ تاج الدین سبکیؒ لکھتے ہیں کہ

فہذہ دعویۃ مستحبہا بسبب برکتہ نبینا محمد  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (طبقات السبکی  
ج ۲ ص ۱۶ طبع مصر)  
پس یہ دعا ہمارے پیغمبر حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ  
وسلم کی برکت ہی سے قبول ہوئی اور ان کی دعا کے الفاظ  
بھی علامہ سبکیؒ نے نقل کر دیئے ہیں (ایضاً)

توسل فعلی

حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحبؒ کا پہلا بیان وہ فرماتے ہیں کہ اس روایت متاخرین  
حضرات کا توسل مراد نہیں کہ دعا کرنے والا کسی بزرگ کا نام بطور توسل پیش کر کے دعا مانگے مثلاً  
یہ کہ اے پروردگار تو بوسیۃ فلاں میرا کام کر دے (بلکہ اس سے مراد توسل فعلی ہے یعنی کسی زندہ کو  
آگے کر دینا تاکہ وہ دعا کرتا ہے یا اور قوم دعا میں اس کا ساتھ دے) چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ

قوله اللہم انا کنا ننوئل الیہ بنبیینا صلی  
اللہ علیہ وسلم لیس فیہ التوسل المعہو الذی  
یکون بالغائب حتیٰ قد لا یکون بہ شعور  
اصلہ بل فیہ توسل السلف وہو ان  
یقدم رجلاً ذا وجاہۃ عند اللہ تعالیٰ  
ویأمرہ ان یدعوا لہ ثم یجیل علیہ فی  
دعائہ کما أقول بعباس رضی اللہ عنہ عم  
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولو کان  
فیہ توسل المتأخرین لما احتاجوا باذہاب

اللہم انا الخ کے اس قول سے مراد توسل مراد نہیں جو  
غائب کیا جاتا ہے یہاں تک اس کو اس کا بالکل شعور بھی ہو  
بلکہ اس حدیث میں سلف کے توسل کا ذکر ہے وہ یہ  
کہ کسی ایسے شخص کو آگے کیا جائے جس کا اللہ تعالیٰ کے  
ہاں درجہ ہمارا اس سے اتنا کہ کی جائے کہ وہ ان کے لیے  
دعا کرے پھر دعا اسی کے سپرد کی جائے جیسا کہ آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا حضرت عباسؓ سے کیا گیا  
اور اگر اس سے متاخرین کا توسل مراد ہوتی تو حضرت عباسؓ  
کو ساتھ لے جانے کی ان کو حاجت ہی نہ پڑتی

عباس رضی اللہ عنہ معہم ولکن فی لہم  
التوسل بنبیہم بعد وفاتہ ایضاً وبالعباس  
رضی اللہ عنہ عند عدم شہودہ معہم  
(فیض الباری ج ۲ ص ۳۷۹)

اور ان کے لیے کافی تھا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کا  
توسل کرتے یا حضرت عباسؓ سے ان کی بیعت  
میں توسل کر لیتے۔

حضرات متقدمین کے اس توسل میں دعا کرنے والا بمنزلہ امام ہوتا ہے اور اس کی دعا پڑھیں  
کہنے والے بمنزلہ مقتدی۔ چنانچہ حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ

وقد روی عبد الرزاق من حدیث ابن  
عباسؓ ان عمرؓ استسقی بالمصلی  
فقال للعباسؓ قم فاستسقی فقام  
العباسؓ فذکر الحدیث فتبین بهذا  
ان فی الفضاۃ المذكورۃ ان العباسؓ کان  
مسئولاً وانہ یبذل منزلة الامام اذا  
امره الامام بطلبک

حدث عبد الرزاق عن حضرت ابن عباسؓ سے  
روایت کی ہے کہ حضرت عمرؓ نے عید گاہ میں بارش  
طلب کی اور حضرت عباسؓ سے فرمایا کہ آپ کھڑے  
ہوں اور بارش کی دعا کریں تو حضرت عباسؓ کھڑے  
ہوئے پھر آگے حدیث بیان کی اس سے واضح ہوا  
کہ قصہ مذکورہ میں حضرت عباسؓ مسئول تھے اور  
وہ بمنزلہ امام تھے کیونکہ امام حضرت عمرؓ نے ان کو  
اس کا حکم دیا تھا۔

(فتح الباری ج ۳ ص ۱۲۸ طبع مصر)

اس حدیث میں تصریح ہے کہ حضرت عباسؓ اس دعا میں امام تھے اور حاضرین بمنزلہ  
مقتدی تھے علامہ علیؒ تحریر فرماتے ہیں کہ

وبعدہ استسقی عمرو بن معمر  
بالعباسؓ عم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم فجعلوا کالامام یسأل فیہ لانه  
کان أمس بالنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
واقربہم الیہ رحماً

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد  
حضرت عمرؓ نے اپنے ساتھیوں سمیت آنحضرت صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا حضرت عباسؓ کے توسل  
سے بارش طلب کی سو ان کو امام کی مانند قرار دیا  
کیونکہ قرابت کے لحاظ سے وہ باقی تمام حضرات سے  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ پیوستہ

(عمدة القاری ج ۷ ص ۳ طبع مصر)

اور زیادہ قریب ہے۔

اور یہ واقعہ اہم ابو عمر بن عبد البر نے بھی ان الفاظ سے نقل کیا ہے۔

ثم قال عمر بن الخطاب (الاستيعاب على  
فقتال العباس بن فادع  
سوحفرت عباس بن فادع  
الاصحاح ۳ ص ۹۱)

اس ساری کا روائی سے توسل فعلی کا ثبوت ملتا ہے جو بقول حضرت مولانا سید محمد اوشاہ صاحب متقدمین کا توسل تھا۔ اور الیاسی واقعہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ (المتوفی ۳۶ھ) کے زمانہ میں پیش آیا چنانچہ حافظ ابن تیمیہ، حافظ ابن کثیر اور علامہ بدر الدین بعلی لکھتے ہیں کہ۔

وكذلك استسقى معاوية بن ابي  
سفيان بن يزيد بن الاسود الجوشى و  
قال اللهم اني استشفع اليك بخيائنا  
يا يزيد ارفع يدك الى الله عز وجل  
فوضع يديه ودعا ودعا فاستقوا فلما  
قال العلماء يستحب ان يستسقى  
باهل الصلاح والخير (زيارة القبور  
والاستنجاد بالقبور ص ۱۳ واللفظ  
والبداية والنهاية ج ۸ ص ۲۲ وعن  
الفتاوى المصرية ص ۱۹)

اور علامہ شیخ سلیمان بن محمد بن توسل کی بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

فان التوسل بالنبي في حرف الصحابة  
هو التوسل بدعائه وكذا العلماء توسل  
عمر بن الخطاب اغنا هو بدعائه لقوله  
قم يا عباس فادع الله وكقول  
معاوية بن يزيد بن الاسود الجوشى

حضرت صحابہ کرام کے عرف میں توسل بالنبی (صلی اللہ علیہ وسلم) توسل بالدعا ہی تھا (یعنی آپ سے دعا کی) اور اسی طرح جب حضرت عمرؓ نے حضرت عباسؓ سے توسل کیا تو ان سے دعا کروائی اور فرمایا کہ اے عباسؓ آپ کھڑے ہوں اور اللہ تعالیٰ سے دعا کریں

قُمْ يَا بَزِيدُ فَادْعِ اللَّهَ وَلِيْسْ هَذَا  
تَوْسَلًا بِالذَّوَاتِ لِأَنَّ التَّوَسُّلَ بِالذَّوَاتِ  
لَمْ يَرَحَالًا بِلَفْظٍ غَيْرِ ثَابِتٍ لَا يَصَحُّ  
وَالْتَّوَسُّلُ بِالْأَعْمَالِ قَدْ ثَبِتَ بِالْكِتَابِ  
وَالسُّنَنِ الصَّحِيحَتَيْنِ (الْبَيَانُ الْمُبْدَى ص ۱۱۱)

اور اسی طرح حضرت معاذؓ نے یزید بن الاسود  
الجرشیؓ سے فرمایا تھا کہ اے یزیدؓ کھڑے ہو کہ اللہ  
تعالیٰ سے دعا کریں اور یہ توسل بالذوات نہیں کیگا  
توسل بالذوات کے بارے میں کوئی صحیح لفظ  
ثابت نہیں اور توسل بالأعمال کا ثبوت کتاب اللہ  
اور سنت صحیحہ سے ثابت ہے۔

باقی مضمون تو بالکل صاف اور واضح ہے البتہ ان کا یہ ارشاد کہ توسل بالذوات کے بارے  
کوئی صحیح ثبوت نہیں محل نظر ہے اولاً اس لیے کہ حضرت عثمانؓ بن حنیف کی روایت بالکل  
صحیح ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی زندگی میں اور اسی طرح بعد از وفات  
توسل ہوا ہے وثانیاً ہمارے نزدیک توسل بالذوات اور توسل بالأعمال کا اختلاف صرف  
نزاع لفظی پر مبنی ہے جیسا کہ اسی کتاب میں اس کی تصریح ہے۔

### توسل قولی

حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحبؒ پہلے مذاہرین کے توسل میں متردد تھے تو لطف تمکین  
القلوب ص ۲۹ میں فیض الباری کا سابق حوالہ نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں اس عبارت سے آپ  
(یعنی مولانا سید محمد انور شاہ صاحبؒ) توسل مروجہ کا رد کرتے ہیں الخ اور تولف ندائے حق ص ۹۹  
میں لکھتے ہیں کہ آپ اس کی تردید فرماتے ہیں کہ یہ مسئلہ اس حدیث سے ثابت نہیں الخ اور فتا  
میں حافظ ابن تیمیہؒ کا مسئلہ توسل سے انکار اور حضرت شاہ صاحبؒ کا تردد لکھتے ہیں (موسلم) اس  
سابق عبارت کے پیش نظر ان حضرات کا یہ کہنا اور لکھنا بالکل بجائے ہے لیکن حضرت مولانا سید محمد انور  
شاہ صاحبؒ کا آخری فیصلہ بھی علماء کو پیش نظر رکھنا چاہیے اور عملی طور پر اس سے اغماض جائز  
نہیں ہے اور جمہور امت کا اسی پر عمل ہے کہ آخری قول ہی کا اعتبار ہونا ہے انما یؤخذ بالأخیر  
فالأخیر۔ حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحبؒ حدیث ذات التوسل الیک بعم نبینا  
الحدیث کی شرح میں فرماتے ہیں۔

قلت وهذا توسل فعلی لانه كان يقول الخ میں کہتا ہوں کہ یہ توسل فعلی ہے کیونکہ حضرت محمدؐ نے



بعد ذلك قم يا عباد من فاستسقى  
فكان يستسقى له وفلم يثبت منه  
التوسل بالقول اى الاستسقاء باسماء  
الصالحين فقط بدون شركه و قول  
وعند الترمذى ان النبى صلى الله تعالى  
عليه وسلم علم اعداءيا هذه الكلمات  
وكان اعلم الله اى اتوجه اليك  
بنبيك محمد نبى الرحمة الى قوله  
فَشَقَّقْتُ فثبت منه التوسل بالقول  
ايضاً وحينئذ انكار الحافظ ابن تيمية  
تطاول انتهى (فيض البارى ج ۴ ص ۶۸)

اس کے بعد حضرت عباسؓ سے فرمایا کہ کھڑے ہو  
اور بارش طلب کریں تو انہوں نے لوگوں کے لیے  
بارش طلب کی تو اس سے توسل قوی ثابت نہیں ہوا  
یعنی نیک لوگوں کی شرکت کے بغیر محض ان کے ناموں  
کی برکت سے بارش طلب کرنا۔ میں کہتا ہوں، کہ  
ترمذی شریف کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک اعرابی کو جو اندھا تھا ان کلمات  
سے تعلیم دی۔ اے اللہ میں تیرے سامنے تیرے نبی  
محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وسیلے سے جو نبی رحمت  
ہوں التجار کرتا ہوں پھر آگے فرمایا اے اللہ تیرے ان کی  
سفارش میرے حق میں قبول فرما تو اس سے توسل قوی  
بھی ثابت ہو گیا۔ لہذا حافظ ابن تيمية کا اس سے انکار  
نیا دیتی ہے۔

اس عبارت میں نہ صرف یہ کہ حضرت شاہ صاحبؒ نے توسل قوی کا اقرار و اثبات ہی کیا ہے  
بلکہ حافظ ابن تيميةؒ کا رد بھی کیا ہے اور استدلال میں وہی روایت پیش کی ہے جو راقم التمائم نے  
تسکین الصدور میں نقل کی تھی جس پر بلاوجہ مؤلف تسکین القلوب نے ص ۲۳۲ تا ۲۳۳ میں اور مؤلف  
ندائے حق نے ص ۱۶۷ تا ۲۲۲ میں حطی اور خطی مدنی اور مدینی وغیرہ کے الفاظ لکھ کر اس سند کے راوی  
ابو جعفرؒ کے بارے میں مبتدی طالب علموں کو مغالطہ دینے کی ناکام سعی کی ہے نیز یاد رہے کہ ترمذی  
شریف کی اسی روایت سے توسل کے جواز پر حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ نے  
بھی استدلال کیا ہے (ملاحظہ ہو فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۸۹)

کسی کے وسیلہ سے دُعا مانگنا

یعنی کسی مقبول بزرگ اور فاضل مہتمی کی ذات گرامی کو (جمع ان صفات جمید کے جو ہیں میں پائی  
جاتی ہیں) دعا کرنے والا اپنی دعا میں بطور توسل پیش کرے اور اپنی زبان اور اپنے الفاظ میں اللہ تعالیٰ سے



ان رجلاً ضرب البصواتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 فقال ادع الله ان يعافيني قال ان مشيت  
 صديرت فهو خير لك قال فادع قال فامر ان  
 يتوضا فيحسن وضوءه ويدعو بهذا الدعاء  
 اللهم اني اسئلك واتوجه اليك ببخيتك  
 محمد بنی الرحمة انی توجہت بک الی ربی فی  
 حاجتی هذه لتقضي لي اللهم فتشققه في

ایک نابینا شخص آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس  
 آیا تو اُس نے کہا کہ حضرت! آپ اللہ تعالیٰ سے دعا کریں کہ  
 وہ مجھے صحیحاب (اور بنیا) کرے آپ نے فرمایا اگر اگر  
 تو چاہے تو میں دعا کروں اور اگر تو چاہے تو صبر کر اور  
 صبر ہی تیرے لیے بہتر ہے اُس نے کہا کہ حضرت!  
 آپ دعا فرمائیں! آپ نے حکم دیا کہ وہ اچھی طرح وضو  
 کرے اور یہ دعا پڑھے اے اللہ میں تجھ سے سوال کرتا

(تقریباً صفحہ گزشتہ) بعد علماء عربیت نے مدینہ طیبہ اور مدینہ السلام (یعنی بغداد) کی طرف نسبت میں فرق کیا چنانچہ مشہور  
 لغوی علامہ ابو الفضل محمد بن عمر القرشیؒ لکھتے ہیں کہ :-

اذا نسبنا الی مدینة الرسول قلبت مدنی  
 والی مدینة المنصور مدینی والی مدائن کسری  
 مدائن (صحیح ض ۵۲)

جب تم مدینہ طیبہ کی طرف نسبت کرو گے تو مدنی کو گے  
 اور مدینہ منصور کی طرف نسبت میں مدینی اور مدائن  
 کسری کی طرف نسبت میں مدائن کو گے

اور امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ مدنی اور مدینی مدینہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت ہے قیاس تو یہ  
 ہے کہ نسبت کے وقت اس میں یا حذف کی جائے اور جو لگ یاہ کو حذف نہیں کرتے وہ اس لفظ کو اصل پر سمجھتے ہیں  
 (شرح علم حرام) یعنی یہ لفظ حرف یاہ کو برقرار رکھ کر بھی پڑھا گیا ہے۔ مدینی یہ حالہ نہ لانے حق ض ۳۵ میں بھی  
 مذکور ہے لیکن اس کے باوجود رافضی کی بلا وجہ صرف غلطی نکالنے کے لیے شافعیہ کا حالہ ڈھونڈ نکالا ہے کہ نسبت  
 میں یا حذف کی جاتی ہے (شافعیہ ط ۶) بجا ہے رافضی نے موافق قیاس کی بحث ہی نہیں چھیڑی اصل نسبت میں  
 بحذف یا ہی کسی یکن یاہ کے ساتھ بھی نسبت وارد ہوئی ہے جیسے علامہ قرشیؒ اور نوویؒ نے فرمایا ہے۔

اور خطبہ انصار میں سے ایک شخص کا نام تھا صراح ط ۶۶ میں ہے خطبہ نام مردے از انصار۔ اس لحاظ  
 سے ابو جعفر الخطمی المدنی اور (بعض روایات میں) المدینی ایک ہی ہے اور یہ ثقہ راوی ہے۔

۱۔ عمارہ بن خزیمہ کے بارے میں امام نسائیؒ فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ تھے، محدث ابن حبانؒ ان کو  
 ثقاہت میں لکھتے ہیں علامہ ابن سعدؒ ان کو ثقہ اور قلیل الحدیث کہتے ہیں۔

ترمذی ج ۲ ص ۱۹) واللفظ له وقال حسن صحیح  
 غریب و مسند احمد ج ۴ ص ۱۳۸) وابن ماجہ ص ۲۲۱  
 و مسند راجح ص ۱۳۱ والتزید والتزیل ص ۲۲۱  
 قال رواه النسائی وابن خزيمة في صحيحه ومشكوة  
 ج ۱ ص ۱۲۱ والبداية والنهاية ج ۶ ص ۱۶۱ عن احمد  
 وكتاب الاذکار ص ۱۶۱  
 ہوں اور تیری طرف تیرے نبی حضرت محمد صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم جو نبی الرحمن ہیں کے وسیلہ سے نوح کرنا  
 ہوں، حضرت میں آپ کو اللہ تعالیٰ کے ہاں وسیلہ  
 پیش کرتا ہوں تاکہ میری یہ حاجت پوری ہو جائے  
 لے اللہ تو ان کی شفاعت میرے بارے میں  
 قبول فرما۔

امام حاکم اور علامہ ذہبی اس روایت کو ایک مقام پر بخاری اور مسلم دونوں کی شرط پر صحیح قرار  
 ہیں (مسند راجح ج ۱ ص ۳۱۳ مع التلخیص) اور دوسرے مقام پر بخاری کی شرط پر صحیح کہتے  
 ہیں (مسند راجح ج ۱ ص ۵۲) اور تیسرے مقام پر صحیح کہتے ہیں (ج ۱ ص ۵۱) علامہ خفاجی فرماتے  
 ہیں وهذا الحديث مسند صحيح اه فسيم الوياض ج ۲ ص ۲۱ طبع مصر  
 علامہ سہروردی فرماتے ہیں صحیح البیہقی (رداء الوفا ج ۲ ص ۲۱)  
 اور حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ

رواه اهل السنن وصححه الترمذی الخ  
 (فتاویٰ ج ۲ ص ۳۶)  
 اہل سنن نے یہ حدیث روایت کی ہے اور ترمذی  
 نے اس کو صحیح قرار دیا ہے۔

الغرض یہ روایت اصول حدیث کے لحاظ سے بالکل صحیح ہے اور ہم نے اس کی اس  
 لیے ذیلے نشر کر دی ہے کہ حافظ ابن تیمیہ کے الفاظ جو پہلے نقل کیے جا چکے ہیں ان سے  
 اس کی عدم صحت کا شبہ پڑتا ہے امام ترمذی کو اس مقام پر شبہ ہوا ہے وہ فرماتے ہیں کہ  
 اس سند میں ابو جعفر الخطمی نہیں (دھو غید الخطمی) ان کے اس دیم کی بنا پر بعض دیگر حضرات  
 کو بھی یہ منالط ہوا کہ اگر الخطمی نہیں تو ابو جعفر الرازی ہوگا یا ابو جعفر الدمشقی ہوگا اور یہ دونوں سخت  
 ضعیف ہیں لہذا ان کی روایت کا کیا اعتبار؟ لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ راوی ابو جعفر الخطمی ہی ہے  
 چنانچہ امام ابوبکر احمد بن محمد المعروف بابن السنی الدینوری المتوفی ۳۶۲ھ اپنی کتاب عمل الیوم  
 واللیلہ ص ۲ (طبع دائرة المعارف حیدرآباد دکن) میں المدنی دھو الخطمی ہی نقل  
 کرتے ہیں اور اسی طرح مسند احمد ج ۲ ص ۱۳۸ میں بھی ابو جعفر الخطمی ہے۔ اور امام حاکم ج ۱ ص ۱۶۱

ذہبی المدنی الخطی نقل کرتے ہیں، امام طبرانیؒ بھی ابو جعفر الخطی ہی نقل کرتے ہیں (معجم صغیر طبرانی ص ۱۵۱) اور حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ:-

ابو جعفر الخطی المدنی (تقریب ص ۲۹۱) و تہذیب التہذیب ج ۸ ص ۱۵۱) ابو جعفر خطی بھی ہے اور مدنی بھی۔ امام ترمذیؒ اس حدیث کو حسن صحیح الخ سے تعبیر کرتے ہیں اگر یہ الزانی یا المدائنی ہونے تو وہ تو بڑے کمزور اور پرلے درجہ کے ضعیف بلکہ وقصاع راوی تھے ان کی حدیث کو یہ مقام وہ ہرگز نہ دیتے معلوم ہوا کہ اس سند میں ابو جعفر امام ترمذیؒ کے نزدیک بھی ثقہ ہے گو ان کے وہم کے لحاظ سے وہ الخطی نہ ہو مگر درحقیقت وہ الخطی ہی ہے جیسا کہ ہم نے باحوالہ یہ ثابت کر دی ہے اور ترمذی ج ۲ ص ۲۴۷ طبع مصر میں دھوا الخطی کے لفظ ہیں جس سے معلوم ہوا کہ ہندی طبع میں غالباً کتابت کی غلطی سے لفظ غیر ناسخ ہو گیا ہے وھوالحق، واللہ الحمد مولف ندائے حق لکھتے ہیں کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں کہ ترمذی میں گویا ہے وھو غیر الخطی مگر باقی علماء خطی کہتے ہیں پھر خطی ہی کی تصویب فرمائی دسائوا العلماء قالوا ھو ابو جعفر الخطی وھو الصواب (قاعدہ جلید ۸۸۵) ندائے حق ص ۱۹۱)

یہی وہ روایت ہے جس کے بارے میں امام عزالدین بن عبد السلامؒ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حیات میں توسل کی تخصیص کی ہے اور قاضی شوکانیؒ نے اس کا رد لکھا ہے جیسا کہ ان کے حوالہ سے پہلے یہ بات نقل کی جا چکی ہے اس لیے اب اعادہ کی حاجت نہیں۔

حضرت مولانا غفاریؒ اس حدیث کا ترجمہ کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں ف اس سے توسل صراحۃً ثابت ہوا اور چونکہ آپ کا اس کے لیے دعا فرمانا کہیں منقول نہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ جس طرح توسل کسی کی دعا کا جائز ہے، اسی طرح توسل دعا میں کسی کی ذات کا بھی جائز ہے اور حاصل توسل فی الدعاء کا یہ ہے کہ اے اللہ فلاں بندہ آپ کا مورد رحمت کا ہے اور مورد رحمت سے محبت اور اعتقاد رکھنا بھی موجب جلب رحمت ہے اور ہم اس سے محبت اور اعتقاد رکھتے ہیں پس ہم پر بھی رحمت فرما اور توسل بالاعمال میں بھی تھوڑے تعبیر سے یہی قرار ہے کہ یہ اعمال آپ کے نزدیک موجب رحمت ہیں اور ان کا فاعل بھی مرحوم ہوتا ہے اور ہم نے یہ اعمال کتے تھے پس ہم پر رحم فرما (نشر الطیب ص ۲۵۲) جبید برقی پریس دہلی)

اور ایک اور مقام پر ایک حدیث کے فائدہ میں لکھتے ہیں کہ:  
 عادة نوسل اہل طریق میں مقبول اہل الہی کے نوسل سے دعا کرنا بکثرت شائع ہے، حدیث  
 سے اس کا اثبات ہوتا ہے اور شجرہ پڑھنا جو اہل سلسلہ کے یہاں معمول ہے اس کی بھی تحقیق  
 اور غرض ہے اھ (التکشف ص ۴۳)

ان عبارات سے نوسل کا صحیح مفہوم اور مراد واضح ہو جاتی ہے اور اس طرح کے نوسل  
 میں نہ تو شرک لازم آتا ہے اور نہ کلمہ بہت جن حضرات نے اس نوسل کو نصوص کے خلاف سمجھا  
 اور بتایا ہے وہ خود چہل مرکب کا شکار ہیں اور بالکل غیر متعلق نصوص سے اس کا رد کرتے ہیں  
 چنانچہ قاضی شوکانیؒ مسند نوسل کے جواز کی طویل بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

اب معلوم ہو گیا کہ جو دلائل منکرین نوسل پیش کرتے ہیں مثلاً مَا نَعْبُدُہُمْ اِلَّا  
 لِيُقَيِّدُوْنَا اِلَى اللّٰهِ شُرَکَآءِیْ اَوْ فَلَآئِدُہُمْ اَمَّا اللّٰہُ اَحَدٌ اور لَہٗ دَعْوَا الْحَقِّ وَالَّذِیْنَ  
 یَدْعُوْنَ مِنْ دُونِہٖ لَا یَسْتَجِیْبُوْنَ لَہُمْ شَیْءٌ ہمارے دعویٰ جواز نوسل بالہی والصلبی  
 کے لیے مضر نہیں بلکہ اگر ان آیات کو امتناع نوسل کے لیے پیش کیا جائے گا تو یوں کہا جائے گا  
 کہ محل نزاع اور امتناع نوسل سے یہ دلائل باطل انہی ہیں کہ (در نفید تولفہ قاضی شوکانیؒ)

ماخوذ از ہزار النوادر ص ۶۱ قاضی شوکانیؒ کا یہ طویل مضمون حضرت مولانا عبد العزیز صاحب سیاحی  
 المنونیؒ ص ۳۵۶ سابق خطیب جامع مسجد گوبرانوالہ نے اپنے علمی اور تحقیقی رسالہ العدل ۲۹ جون ۱۹۲۷ء  
 میں بھی شائع کیا تھا)

چونکہ ابن ماجہ ص ۱۰ وغیرہ کی اسی رعایت میں یہ الفاظ بھی ہیں یا محمد ائی قد تو جہت بلکہ  
 الی ربی الحدیث تو اس سے مانعین نوسل کو حاضر و ناظر اور علم غیب کا شبہ ہوا ہے حالانکہ ایسا  
 نہیں ہے چنانچہ مولانا خلیل احمد صاحب سہارن پوریؒ اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں  
 اقول اس قصہ میں تو خود فخر عالم زندہ اس عالم میں تھے اور آپ ہی کے حکم سے یہ عمل ہوا  
 تھا۔ آپ اُن کی خدمت میں حاضر تھے تو اس وقت میں تو کوئی ضرورت جواب و توجہ کی نہیں  
 اور بعد آپ کے معمول ہے تو اسی طرح سمجھ کر ہے کہ آپ کی خدمت میں تبلیغ ہوتی ہے ملا کر پچھلے  
 ہیں علم استقلال (یعنی بغیر ترشتوں کے پہنچانے کے۔ صقدر) نہ اس میں ہے اور نہ اس عقیدہ

سے پڑھنا اس کا درست ہے تو ایسی حالت میں یہ بھی شرک ہو جائے گا (البراہین القاطعہ ص ۲۱۹)

## ایک شبہ

بہت ممکن ہے کہ کسی کو یہ شبہ ہو (جیسا کہ امام عز الدین بن عبد السلام کو بھی ہو چکا ہے) کہ اس حدیث سے جو ثابت ہے وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا توسل حیات میں تھا اور اکثریت سے توسل بالاموات ہوتا ہے، لہذا یہ حدیث اس مسئلہ سے غیر متعلق ہے۔

## اور اس کا ازالہ

اگرچہ طحطاوی اور اس حدیث سے یہ شبہ پڑتا ہے مگر تحقیق کے میدان میں اس کا کوئی مقام نہیں ہے کیونکہ حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت عثمان بن عفان کی خلافت میں ہی دعا اور ایک شخص کو بتلاتی تھی اور اس نے دعا مانگی تھی اور ان کا کام بن گیا تھا اور اصول حدیث کا قاعدہ ہے کہ حدیث کا راوی اپنی مروی حدیث کا مطلب اور مراد دوسروں سے بہتر جانتا ہے اور کسی نے ان پر کچھ بھی نہیں کیا لہذا اس سے توسل بعد الوفا بھی ثابت ہے چنانچہ امام طبرانی فرماتے ہیں کہ ہم سے طاہر بن عیسیٰ بن قبرس المدنی القسری نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے اصبع بن الفرج نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے عبد اللہ بن وہب نے بیان کیا وہ ابو سعید (ثیب بن سعید) الحنفی سے اور وہ روح بن القاسم سے اور وہ ابو جعفر الخطمی المدنی سے اور وہ ابو امامہ بن سہل بن حنیف سے اور وہ اپنے چچا حضرت عثمان بن حنیف سے روایت کرتے ہیں کہ :-

ان رجلاً کان یختلف الی عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی حاجۃ لہ فکان عثمان لا یلتفت الیہ ولا ینظر فی حاجتہ فلفی ابن حنیف فمشکی ذلک الیہ فقال لہ عثمان بن حنیف یت ایۃ المیضاۃ فتوضا ثم طایب المسجد فصل فیہم کعبتین ثم قل اللهم فی اسئلك و اتوجه الیک بنبیئنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم

ایک شخص حضرت عثمان بن عفان کے پاس ایک ضروری کام کے سلسلہ میں آیا جا یا کرتا تھا، اور حضرت عثمان (غالباً بوجہ مصروفیت) نہ تو اس کی طرف توجہ فرماتے اور نہ اس کی حاجت براری کرتے وہ شخص حضرت عثمان بن حنیف سے ملا اور اس کی شکایت کی تو انہوں نے فرمایا کہ وضو کی بجگہ جا اور وضو کر کے مسجد میں جا کر دو رکعت نماز پڑھ کر کہہ

نبی الرحمة محمد ﷺ (معجم صغیر وشفاء السقام) لے الشریعہ تجھ سے سوال کرتا ہوں اور پوسیدہ حضرت  
محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تیری طرف متوجہ ہوں (۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷)

بنو نبی الرحمة ہیں الخ

اسی روایت کے آخر میں اس کی تصریح ہے کہ اس شخص نے ایسا ہی کیا اور اس دعا کی  
برکت سے حضرت عثمان بن عفان نے اس کی تعظیم و تکریم بھی کی اور اس کا کام بھی پورا کر دیا۔  
امام بلبرانی فرماتے ہیں کہ والحدیث صحیح کہ یہ حدیث صحیح ہے (معجم صغیر وشفاء السقام) اور علامہ  
مذہری بھی اس روایت کو نقل کر کے امام بلبرانی کے اس قول والحدیث صحیح کی تائید کرتے  
ہیں (التدغیب والتوہیب ج ۱ ص ۲۴۲) اور امام سبکی فرماتے ہیں کہ امام بیہقی نے بھی یہ روایت  
دوسندوں سے روایت کی ہے پھر آگے سند بیان کی ہے (شفاء السقام ص ۱۲) امام  
سبکی فرماتے ہیں کہ اس روایت سے ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی  
وفات کے بعد بھی آپ کا توسل درست ہے (شفاء السقام ص ۱۲) اور البیہقی علامہ  
سمودجی نے لکھا ہے (وفاء الوفا ج ۲ ص ۲۲) حضرت مولانا تھانوی اس روایت کو نقل  
کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

ف اس سے توسل بعد وفات بھی ثابت ہوا اور علامہ ثبوت بالروایہ کے درجہ بھی ثابت ہے، کیونکہ  
روایت اقل کے ذیل میں جو توسل کا حامل بیان کیا گیا ہے وہ دونوں حالتوں میں مشترک ہے اور (نشر ابواب ص ۲۸)  
اور بریقہ محمودیہ ج ۱ ص ۱۸ میں ہے

و یجوز التوسل الی اللہ تعالیٰ والاشیاء الخ  
بالانبیاء والصلحین بعد موتہم  
الغرض جو توسل کے قائل ہیں وہ دلائل کے رُوسے بزرگوں کی زندگی میں بھی اور بعد از  
وفات بھی جائز اور صحیح ہے۔ لاشک فیہ۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علاوہ اور صالحین کا توسل بھی درست ہے۔

جس طرح آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا توسل درست ہے اسی طرح اور صالحین کا



توسل بھی درست ہے اور اس میں کچھ حرج نہیں ہے۔

چنانچہ امام ابو عبد اللہ محمد بن محمد بن محمد البدری الفاسی المالکی الشیرازی الحاج المقتدی  
رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ

بل یبدأ بالتوسل الی اللہ تعالیٰ بالنبی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذ هو العمدۃ فی  
التوسل والاصل فی ہذہ کلام المشرع  
لہ فیتوسل بہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
اتبعہ باحسان الی یوم الدین  
(المدخل ج ۱ ص ۲۵۵ طبع مصر)

بلکہ اللہ تعالیٰ کے حضور میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کے توسل سے دعا شروع کی جائے کیونکہ  
آپ ہی توسل میں عمدہ اور اس میں اصل ہیں اور  
آپ ہی نے اس کو مشروع قرار دیا ہے پس آپ  
سے اور قیامت تک آنے والے آپ کی عمدہ  
اتباع کرنے والوں سے توسل کیا جائے۔

اس سے معلوم ہوا کہ قیامت تک نیک لوگوں کے توسل سے دعا کرنا درست اور صحیح ہے  
علامہ ابن حجر کی اس بات نقل کردہ حدیث توسل پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ  
اس حدیث کی امام بیہقی نے تصحیح کی ہے اور اس  
میں یہ جملہ زائد نقل کیا ہے کہ وہ (تندرست ہو کر)  
اٹھ کھڑا ہوا اور طبرانی نے جید سند کے ساتھ یہ  
روایت نقل کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم نے اپنی دعا میں اس کا بھی ذکر فرمایا کہ اے  
اللہ! اپنے نبی کے حق سے اور ان انبیاء (علیہم  
الصلوٰۃ والسلام) کے حق سے جو مجھ سے پہلے گذرے  
چکے ہیں (دعا قبول فرما) اور توسل استغاثہ تشفع  
اور توجہ (وغیرہ) میں جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
یا آپ کے پیغمبر اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام  
اور حضرات اولیاء کرام سے کیا جائے کوئی فرق نہیں ہے  
جس طرح یہ الفاظ تقریباً ہم معنی ہیں اسی طرح لفظ طفیل برکت۔ جاہ اور حرمت وغیرہ

الفاظ بھی ہیں۔ حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ تو مسئلہ الایمان کی تفسیر میں لکھتے ہیں: پھر جب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طفیل میں سب کی طرف خدا کی نظر لطف و رحمت ہو گئی تب کچھ عرض کرنے کی جرأت کریں گے اھ ص ۱۶۲ اور قل لَوْ اَنَّكُمْ تَمْلِكُونَ الْاٰیٰتِہِ کی تفسیر میں لکھتے ہیں: محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طفیل میں جو خزان آپ کے اتباع کو ملنے والے ہیں مل کر رہیں گے اھ ص ۱۶۳ اور سَلَوْا عَنْ قَوْلِ الَّذِیْنَ سَرَّیْتُ وَحِیِّیْہِمْ کی تفسیر کے آخر میں لکھتے ہیں **اللّٰہُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ النِّعْمَۃَ الْعَظْمٰی** جو رحمت نبیک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ص ۱۶۴ اور پہلے حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے برکت اور جاہ کے الفاظ بھی نقل کئے جا چکے ہیں اور ان سب الفاظ کے استعمال کی علماء اسلام اجازت دیتے ہیں، لیکن اسی معنی کے لحاظ سے جس کی بقدر ضرورت بحث پہلے گذر چکی ہے نہ اس مفہوم کے لحاظ سے جو مشرکین کی مراد ہوتی ہے۔

### مسئلہ توسل اور غیر مقلدین حضرات

غیر مقلدین حضرات چونکہ بالعموم اکثر مسائل میں حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ابن القیم کے پیرو ہیں اس لیے بعض حضرات نے مسئلہ توسل کا انکار کیا ہے اور بعض مفسرین شیخ العربیہ الحکم مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ وہابیہ توسل بالانبیاء والاولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بعد الوفات ممنوع اور حرام قرار دیتے ہیں یہ حضرات (دیوبند) اس کو نہ صرف جائز بلکہ ایسی للاجابتہ (یعنی اس توسل کے بعد اس دعا کے قبول ہونے کی زیادہ توقع ہوتی ہے اور مصیبت دیتے ہیں ثغرات حضرات چشت رحمہم اللہ تعالیٰ واداب زیارت وادعیہ مدینہ منورہ اس پر شاید عدل ہیں جو کہ حضرت نانو توئی اور حضرت گنگوہی اور حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب اور حضرت حاجی امداد اللہ صاحب قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم کی متعدد تصانیف میں شائع ہو چکے ہیں۔

(نقش حیات ج ۱ ص ۱۷۱)

غیر مقلدین کے مشہور مصنف عالم مولانا عبدالرحمن صاحب مہارک پوری رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۵۳ھ) لکھتے ہیں کہ:-

والتوسل بہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد بہر حال انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اس

ممانہ و کذا التوسل بغیرہ من اہل  
 الخیر والصلاح بعد ما تھو فلا یجوز  
 واختارہ الامام ابن تیمیہ فی رسالۃ  
 التوسل والوسیلۃ (تحفۃ الہندی ج ۴ ص ۲۷) کیا ہے۔  
 طرح دیگر اہل خیر اور صلاح کا ان کی وفات کے

غیر مقلدین حضرات نبائی طور پر تسلیم کریں یا نہ کریں ایک نیا لٹریچر ہے کہ جناب قاضی شوکانی  
 اس دور میں غیر مقلدین حضرات کے پیشوا ہیں انہوں نے نہ صرف یہ کہ مسئلہ توسل کو جائز  
 ہی کہا ہے بلکہ اس کے اثبات پر در فضیذ رسالہ بھی لکھا ہے جس کا حوالہ پہلے گذر چکا ہے  
 اور غیر مقلدین حضرات کے شیخ الملک مولانا سید نذیر حسین صاحب دہلوی (المتوفی ۱۳۲۰ھ)  
 اپنی معروف علمی کتاب معیار الخی کے آخر میں لکھتے ہیں **هَذَا أَحْذَرُ مَا أَلْهَى اللَّهُ سَارِقُ  
 الثَّقَلَيْنِ حَبْدًا الْعَاجِزَ مُحَمَّدَ نَذِيرِ حُسَيْنٍ عَاقَا اللَّهُ فِي الدَّارِ بَيْنَ حِجَاہِ سَيِّدِ  
 الثَّقَلَيْنِ (معیار الخی ص ۲۱۹ مکتبہ نذیریہ قصور) اس عبارت میں جاہ کے لفظ سے توسل**  
**صراحتہً مذکور ہے اور مشہور غیر مقلد عالم مولانا وحید الزمان خان صاحب نیسر الباری ترجمہ صحیح**  
**بخاری ج ۲ ص ۳۸۵ کے حاشیہ میں لکھتے ہیں مسلم ج ۲ ص ۲۸۲ کی روایت میں یوں ہے یا اللہ**  
**میں اس (یعنی امام حسنؑ) سے محبت رکھنا ہوں تو بھی اس سے محبت رکھتم گنہگاروں کے**  
**پاس کوئی نیکی نہیں ہے سچرا اس کے کہ امام حسنؑ سے محبت رکھتے ہیں یا اللہ اپنے حبیب کی دعا**  
**پور مج کر اور تم کو آخرت کے عذاب سے امام حسنؑ کے طفیل ہمیں بچا دے آمین بیابا رب**  
**العلمین انتہای اور اسی طرح وہ اپنی کتاب لغات الحدیث ج ۲ ص ۲۵۵ میں بھی توسل کو جائز**  
**قرار دیتے ہیں اور نیز وہ ترجمہ بخاری ج ۲ ص ۲ کے حاشیہ میں روایت واذ انتوسل الیک**  
**بعم نبینا الحدیث کی شرح میں لکھتے ہیں اس حدیث سے نیک بندوں کا وسیلہ لینا ثابت**  
**ہو جاتی اس میں بھی خط میں اپنے پیغمبر کے اہل بیت کا توسل کرنے اللہ تعالیٰ پانی برسانا اس**  
**سے یہ نہیں نکلتا کہ حضرت عمرؓ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا توسل آپ کی**  
**وفات کے بعد منع تھا کیونکہ آپ تو اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے**  
**ایک صحابی کو دعا سکھائی اس میں یوں ہے یا محمد ائی اتوسل بک الی ربی اور اس صحابی**

نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد یہ دُعا دوسروں کو سکھائی مگر ہمارے اصحاب میں امام ابن تیمیہؒ اور ابن القیمؒ اس طرف گئے ہیں کہ اموات و قبور کا توکل جائز نہیں نہ حضرت عمرؓ نے اور نہ کسی اور صحابی نے آپ کی قبر کا توکل کیا اور خلاف کیا ان کا۔ بہت سے اکابر محدثین اور علماء نے اور یہ کہا کہ ایک امر کا منقول نہ ہونا اس کے عدم جواز پر دلالت نہیں کرتا جب اہل وسیلہ کا جواز شرع سے ثابت ہے الخ۔

ہم نے حضرت بلالؓ بن الحارث کا واقعہ صحیح سند سے پہلے عرض کر دیا ہے کہ حضرت عمرؓ اور دیگر حضرات صحابہ کرامؓ کی ان کو تائید حاصل تھی پھر نہ منقول ہونے کا کیا مطلب؟ الغرض غیر منقولین کے اہل علم اور ذمہ دار حضرات بھی مسئلہ توکل کا جواز ثابت کرتے ہیں اور اس میں وہ بھی جمہور کا ساتھ دیتے ہیں والحق ما قالہ المجہور کیونکہ حدیث شریف میں ہے **بِإِذْنِ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ** اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو جمہور کے مسلک اور دامن سے وابستہ رکھے اسی پر ان کی جنتا ہو اور اسی پر ان کی وفات ہو۔ آمین ثم آمین۔ **وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَأَزْوَاجِهِ وَجَمِيعِهِ مُتَّبِعِيهِ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ**۔

احقر الناس

ابوالزاہد محمد سرفراز خطیب جامع مسجد گکھڑ

و

صدر مدرس مدرسہ لشرق المسلم کوہ النور

۸ محرم الحرام ۱۳۹۹ھ

۹ دسمبر ۱۹۷۸ء

خزائن السنن جلد اول از کتاب الطہارۃ تا کتاب النبیۃ / جلد دوم۔ کتاب النبیۃ

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز صاحب صفدر دام مجد ہم جو ترمذی شریف پڑھاتے رہے۔ ان تقاریم کا مجموعہ کتاب النبیۃ تک خزائن السنن جلد اول کافی عرصہ پہلے شائع ہو چکا ہے کتاب النبیۃ پر مشتمل احاث جو مولانا صفدر صاحب کے بچے حافظ عبدالقدوس قارن نے طلبہ کو پڑھانے کے دوران جمع کیں ان کو خزائن السنن جلد دوم کے نام سے شائع کیا گیا ہے۔



### بخاری شریف غیر مقلدین کی نظر میں

ہر جگہ غیر مقلدین عوام الناس کو یہی باور کراتے ہیں کہ ہم بخاری شریف ہی کو اپنی دلیل مانتے ہیں۔ اس رسالہ میں تقریباً چار درجن مسائل کی نشاندہی باحوالہ کی گئی ہے جن مسائل میں غیر مقلدین حضرات بخاری شریف کو نہیں مانتے۔



### مروجہ قضاء عمری بدعت ہے

علامہ عبدالحی لکھنویؒ کی کتاب ردع الاخوان عن محدثات آخر حمیر رمضان کا اردو ترجمہ ہے۔ جس میں بتایا گیا ہے کہ رمضان المبارک کے آخر جمعہ میں جو قضاء عمری کے نام سے لوگ نوافل پڑھتے ہیں ان کا کوئی ثبوت شریعت میں نہیں ہے بلکہ یہ بدعت ہے۔ اور اس کی وضاحت کی گئی ہے کہ فقہ کی کس قسم کی کتابوں سے فتویٰ دیا جاسکتا ہے اور کس قسم کی کتابوں سے نہیں۔